

浙江省诸暨市现代物流园区(一期) 浙江省诸暨市现代物流园区(一期)
项目 诸暨市现代物流园区环境影响报告书简本

1.1 项目概况

诸暨市现代物流园区(一期)位于诸暨市经济开发区北部,铁路货运场站以东,城郊码头以西地块.项目占地 1800 亩,总建筑面积 56 万平米,计划投资额 35 亿元.根据项目地块的实际分布情况以及战略定位,采取服务功能集聚,区块有机结合的规划思路,有层次地打造诸暨市现代物流园区一核,二区,六中心的功能布局.

1.2 园区现状

1.2.1 环境质量现状 区内水环境质量一般.筏畈渠断面和浦阳江石家附近断面 BOD5,氨氮,石油类,总磷全部超标.浦阳江暨阳码头附近断面氨氮,石油类,TP 超标.各断面其他项目均达标.由于来往船只较多,船舶含油污水流入河道,使得浦阳江石油类超标尤其严重. 大气环境一般.三个监测点 PM10 全部超标,而 SO2 和 NO2 均达到功能区标准. 海越股份站位苯,甲苯,二甲苯的平均浓度分别为 0.019mg/m3, 0.020mg/m3, 0.015mg/m3,均远远低于居住区大气中有害物质的最高容许浓度.园区 PM10 超标情况可能与现有八方水泥厂,铁路运煤专线和建筑施工有关. 目前声环境质量良好.区内日夜噪声全部达到《声环境质量标准》GB3096-2008 的 3 类标准,符合功能区要求,主要噪声源为交通噪声. 土壤综合质量良好,铜,锌,镉,总铬,总砷含量都达到《土壤环境质量标准》GB15618-1995 一级标准,铅含量略超过自然背景值,达到二级标准. 1.2.2

现状存在的主要环境问题 (1)园区基础设施配套薄弱,区内污水尚未纳

管处理.

(2)铁路运煤专线,煤堆露天堆放,粉尘污染严重。(3)大气 PM10 指标已无环境容量.浦阳江水质石油类超标,BOD5 和氨氮 也超标.

1.3 园区布局合理性分析 园区布局 布局合理性分析

总体而言,仅从交通性考虑,货物转运和储存的线路比较顺畅,便于协调管理,但园区在现有布局和各区块功能布局之间存在较多的问题,工业区和生活区 规划的矛盾亟待解决.虽然各区块大概类型可以确定,但内部具体功能不明确,货物品种不明,在污染预测和安全性考量时缺乏可靠依据.本评价从功能区要求 角度出发,对园区未来建设提出了布局优化调整的意见.详见图 11.1.

1.4 审批原则符合性分析

(1)产业政策符合性分析) 本项目属于其他仓储业,据查国家发展和改革委员会关于发布实施《产业结构调整指导目录(2005 年本)》 2005 年第 40 号令,该项目不属于限制类或禁止 类项目;根据依据诸暨市商贸服务业发展 十一五 规划:铁路货运站附近建设一个占地 500 亩以上的大型物流中心.物流中心要设立多功能服务区(货运交易市场,信息平台,展示,金融,停车,餐饮,住宿服务),采购分拨配送中心(大型仓储,分拨,集拼,检验,配送,电子信息),集装箱节点站(货车到站,发送,装卸,堆存,运输),从而形成功能齐全的物流中心.因此,该项目建设符合国家及地方的产业政策.(2)规划符合性分析) 通过分析《诸暨市现代物流园区(一期)项目》与上级物流政策的一致性,如《物流业调整与振兴规划》《浙江省现代物流发展纲要》,并与同级规划进行 协调性分析,如《诸暨市域总体规划》(2006-2020)《诸暨市 十一五 蓝图》《诸暨市生态环境

功能区规划》,可知物流园区项目完全符合国务院和浙江省颁发的 物流业政策,并与各相关规划在功能定位,发展目标等方面达到一致协调.

(3)清洁生产符合性分析) 该项目为非生产性企业,消耗的能源和水资源较低 三废 产生量很少,基

本达到低噪声,低污染.评价认为项目的建设基本符合清洁生产要求,推荐其采用中水回用及包装材料等回收等措施,个别项目如露天堆煤场的建设粉尘污染较严重,评价不予推荐. (4)污染物排放可达性分析)评价认为只要建设单位切实采取本评价提出的各项污染防治措施与建议,确保各类污水全部纳管,保证大气环境防护距离,同时加强噪声和固体废物的防治措施,则项目的主要污染物排放情况基本达到环保要求. (5)总量控制分析)园区预计产生 CODCr152t/a, 氨氮 15.2t/a,COD和氨氮总量控制指标在项目环评中具体落实. (6)维持环境质量原则符合性分析)经预测分析,在铁路作业区堆煤场不建设,以及项目采取本环评提出的治理措施情况下,当地环境质量仍能基本维持现状. (7)公众参与分析)公示过程中没有收到任何反映意见.园区在建设及运营过程中进一步加强环境保护工作,污染防治各项措施,项目的建设是可行的. (8)风险评价符合性分析)润滑油属于可燃物,因此必须加强管理,执行《仓库防火安全管理规则》杜绝事故性排放发生.只要企业进一步做好预防工作,真正落实风险防治的各项措施,项目的建设是可行的. (9)环保措施是否能满足工程污染治理分析)园区为仓储类项目,污染较小,采取本环评提出的治理措施及建议后,能达到相应的环保标准,且具有工程可行性,能满足工程污染治理要求. (10)可持续发展分析)物流园区能为诸暨市城西工业功能区的环境保护提供有效的支持,并且能带动当地经济的更好发展,有利于促进地方经济的持续健康发展.

综上所述,在落实排污总量,明确建设内容,优化规划格局及个别项目另行选址的情况下,项目建设符合环评审批原则.

1.5 园区建设对环境的影响 1.5.1水环境影响 水环境影响 煤堆场污水的各项污染物浓度中,SO₄²⁻和 SS 浓度较高,需统一纳管处理 后再排入污水处理厂.园区规划尚未涉及到相关的污水处理方案,环评建议煤堆场周围需设置煤场污水回收系统,收集煤雨水和煤污水,预处理后再排入污水处理厂.园区规划中,港区内的含油污水经隔油池处理后排入污水处理厂,鉴于目前 浦阳江本河段石油类超标,园区应妥善管理船舶含油废水,禁止船舶油污水随意 排入河道,要求其必须统一收集经隔油池处理后排入污水处理厂.本园区一期规划设计将生活污水按初设要求处理,粪便污水排至室外经化粪池.接入市政污水管网,纳入市政污水处理厂集中处理.可研中未涉及排水管网规划,在园区各类项目投入使用前,必须提前完成污水管网建设,保证污水能统一收集排入诸暨市污水处理厂.在煤污水,港区,船舶含油污水,生活污水统一收集纳管处理的基础上,本园区的建设不会对浦阳江西段造成明显影响.诸暨市污水处理厂一期的设计污水处理能力为 4 万 m³/d,二期的设计污水处理能力为 6 万 m³/d,污水处理能力为 10 万 m³/d,已于 2009 年建成并投入使用,接纳处理园区一期产生的废水,预计为 1660.86 m³/d,污水量不大,污水处理厂可以容纳本园区产生的各类污水.在煤污水,储罐区含油污水,生活污水经初步处理,然后统一收集纳管处理 的基础上,本园区的建设不会对浦阳江西段造成明显影响. 1.5.2大气环境影响 大气环境影响 综合考虑规划区内主要污染源堆煤场,汽车尾气的预计排放量,预测了环境敏感点园区管理及服务核心区,配套生活区,红门村和宋家村安置地块的评价因子地面浓度和卫生防护距离,汽车尾气不会对周围环境敏感

点产生不利影响,能够达到大气环境质量二级标准.铁路物流作业区和港口物流作业区的堆煤场同时建设后,排放的煤尘将使环境敏感点TSP含量不能达到《环境空气质量标准》

二级标准,大气防护距离为 500m. 评价结果可知,铁路物流作业区堆煤场的建设,将对宋家村敏感点产生不利影响,鉴于铁路货运站附近已有堆煤场,且目前该站点 PM10 已超标,环评建议铁路作业区堆煤场另行选址.从预测结果来看,港口堆煤场对敏感点影响较小,选址可行,但仍需采取粉尘控制措施,降低其不利影响.

1.5.3 声环境影响

物流园区噪声源主要为港区装卸作业噪声,铁路作业区噪声,汽车交通噪声 和社会噪声等. 根据预测,居民区必须距离源强 200m 以上才能满足 3 类标准.敏感点农居 安置地块距离港口作业区约 700m,港区作业噪声对其影响较小. 目前铁路货运站已投入运行,现状监测表明铁路站附近噪声符合噪声 3 类标准.根据类比调查,一般在铁路附近 50m 外噪声可符合 3 类标准,50m 以内严禁规划建设居民区,50-200m 则不宜规划建设居民住宅,学校,医院等. 主干道货站路两旁应有绿地隔离,保持与敏感点农居安置地块距离为 30m 为宜,在采用隔离措施,规划合理间距的基础上,机动车辆行驶引起的噪声对居民生活噪声造成的不良影响较小. 停车场与居民区,职工宿舍之间若保持 100m 或以上,则影响较小.

1.5.4 固体废物影响

园区内生活垃圾产生量为 2.2t/d, 统一收集至区外垃圾处理厂综合处置,对区内环境几乎没有影响.油水分离器会产生污油,属于危险废物.危险废物须交有资质单位处置.建材,煤堆场产生的废弃物,及各种包装材料应回收利用,对环境的影响较小.

1.5.5 生态环境影响

园区土地性质将发生永久改变,基本农田减少,原以农业生产,农村生活用地等的土地利用性质变成以仓储,交通,居住,商业服务和基础设施等工业服务,城市生活用地为主的土地利用性质,生态服务功能和防护效能降

低,地表径流系

气温升高,小气候改变,环境污染物增多,环境生态质量总体呈现下降趋势。1.5.6 风险评价 本园区风险源主要有:(1)港口润滑油装卸;(2)润滑油储罐区。环评主要分析油品泄露,火灾爆炸等对环境,人身安全的影响。同类项目事故统计表明,储运区发生事故中,火灾爆炸均为油罐的事故,跑油包括罐区和管线,跑油事故发生火灾的概率(40年一次)大于爆炸事故(150年一次)。只有局部环境影响。最大可信事故所造成的危害在所有预测的事故中最严重,并且发生该事故的概率不为零。本项目的最大可信事故设定为:①油品全部外排;②泄漏物料遇明火发生爆炸。通过对储运过程的事故调查分析,其风险分析结果可定为100—500年发生一次;少数人(少于2人)死亡;财产损失约为0.1—10万元;对环境的影响只是局部的。火灾影响:储罐区火灾的严重影响距离约为21米,各油罐间的距离若小于此值,就有可能引起连锁反应,若扑救及时(持续时间小于30分钟),且不考虑不利风向作用,火灾基本上不会造成相邻储罐结构的明显变形。同时,应以火灾时无影响作为安全防护距离,即最近的建筑物到储罐的距离应为83.1m。爆炸影响:储罐爆炸对近距离范围内(半径约159.2m)的建筑及人造成严重伤害;距离越远,危害程度降低越快,最远可波及到1746m的范围内。若以人身无直接伤害作为安全防护距离,即居民区应与灌区相隔500m以上。油罐区具体规模选址确定后需再立项进行环评。溢油事故分析:经类比分析,确定油(或物料)的事故排放量为1000kg/5min,处理时间5min即油事故排放量为1000kg,即最初污染带约220米。此时将对排口附近水质产生一定影响。如发生溢油事故后,随着时间的推移,溢油扩散的范

从而使得油膜更薄,更分散,回收难度也更大,因此,只有在溢油发生的初期及时采用围油栏等设施,才能有效地进行溢油回收.

本项目工程量大,预计总工期约 5 年,将于 2015 年全部完工投入使用.由于建设周期较长,若不采取有效措施,施工过程将对周围环境产生不良影响.整个建设周期可分为土建和安装两个时段,在土建期,对环境的影响主要是扬尘,噪声,废水等,而在安装期主要是油漆废气和装璜噪声造成的影响.施工期扬尘:对整个施工期而言,施工产生的扬尘主要集中在土建施工阶段,按起尘的原因可分为风力起尘和动力起尘,主要是在建材的装卸,搅拌和道路建设等过程中,由于外力而产生的尘粒再悬浮而造成的,其中道路建设及建筑材料装卸造成的扬尘最为严重.施工噪声:由于施工机械的噪声级较高,在空旷地带衰减较慢,因此,必须合理地安排这些机械作业的施工时间,严禁夜间施工,以防噪声扰民的现象发生.施工废水:对施工现场的生活污水不能直接排放,设置临时污水收集池,由环卫部门定期清运.不管是基础施工中的地下水,泄露的工程用水,这些水需要及时泵干,泵出的水和暴雨冲刷水常为泥浆水,特别是打桩过程产生的泥浆水,不能无组织排放,必须经沉淀池沉淀后排入雨水收集系统.施工垃圾:建设单位应严格要求施工单位按规范运输,防止随地散落,随意倾倒建筑垃圾的现象发生.施工人员生活垃圾必须经统一收集后,由环卫部门统一及时处理,不得随地堆放.

1.6 主要的公众意见 全部公众认为目前物流园区拟建区块的环境质量好或很好,多数公众关注建设项目实施后带来的生态和水环境问题,多数公众认为物流园区建设项目的实施将大大改善该区域经济状况,其次是交通设施,村容村貌及基础设施的改善,全部村民对拆迁表示支持或有条件支持,并全部支持物流园区(一期)建设项目.单位调查结果表明单位

物流园区的建设将大大改善基础设施问题 其次 是经济状况,村容村貌及交通设施的改善.全部单位对项目涉及的拆迁工作和建设项目本身都持支持态度.

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/385131010242011123>