

五、新材料的发觉对史学研究的影 响

- 古来新学问起，大都因为新发见。有孔子壁中书出，而后有汉以来古文家之学。有赵宋古器出，而后有宋以来古器物、古文字之学。……然则中国纸上之学问
赖于地下之学问者，固不自今日始矣。

- 自汉以来，中国学问上之最大发见有三。一为孔子壁中书，二为汲冢书，三则今之殷墟甲骨文字、敦煌塞上及西域各处之汉晋木简、敦煌千佛洞之六朝及唐人写本书卷、内阁大库之元明以来书籍档册。……故今日之时代，可谓之发见时代，自来未有能比者也。
- 一王国维《近来二三十年中中国新发见之学问》

二十世纪初史料的四大发觉

- 1、殷虚甲骨文字
- 2、敦煌塞上及西域各处之汉晋木简
- 3、敦煌千佛洞之六朝及唐人写本书卷
- 4、内阁大库之元明以来书籍档册

殷墟甲骨文字

- “罗王之学”
- 罗振玉 (1866-1940)



王国维的研究



敦煌之六朝及唐人写本书卷

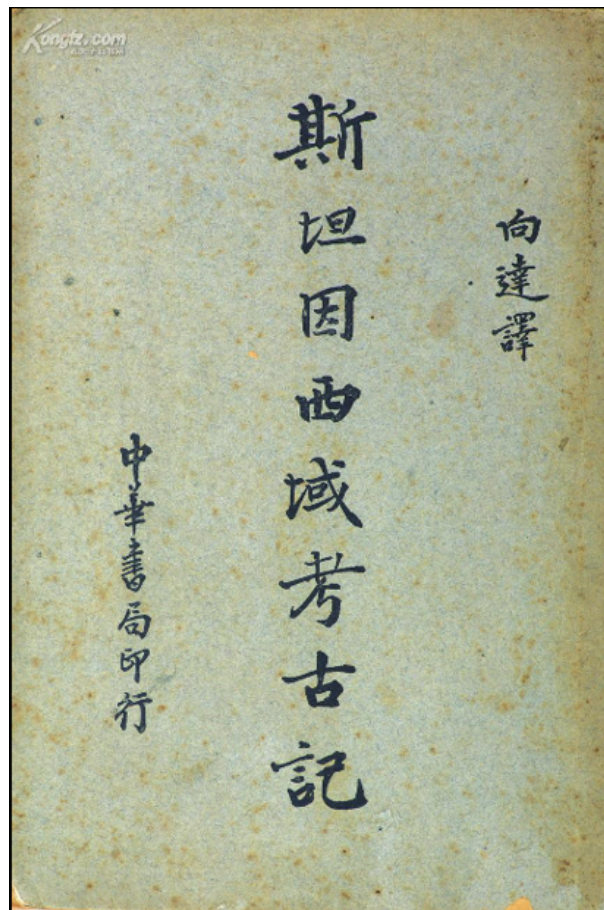


发觉者：王圆箎（1923年）



- 1923年10月，俄国人勃奥鲁切夫用一点点随身带着的俄国商品，换取了一大批文书经卷；
- 1923年3月，匈牙利人斯坦因用一叠子银元换取了二十四大箱经卷、三箱织绢和绘画；
- 1923年2月，法国人伯希和又用少许银元换去了十大车、六千多卷写本和画卷；
- 1923年10月，日本人吉川小一郎和橘瑞超用难以想象的低价换取了三百多卷写本和两尊唐塑；
- 1923年，斯坦因第二次又来，仍用一点银元换去五大箱、六百多卷经卷；

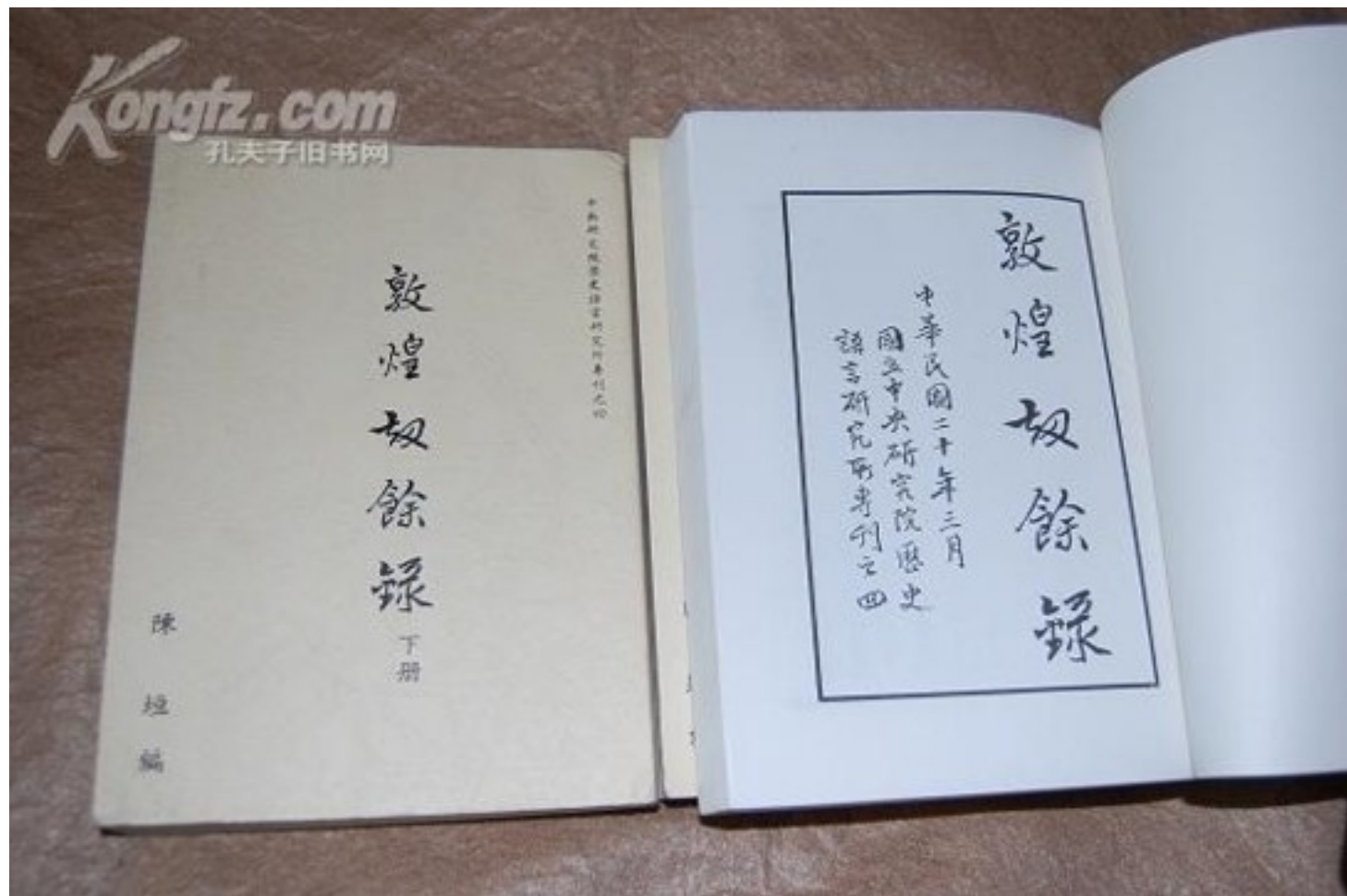
斯坦因



伯希和



陈垣：《敦煌劫余录》



敦煌文件数量及收藏情况

- 总数：约57700件
- 中国：18500件
- 俄国：19000件
- 英国：13000件
- 法国：6000件
- 日本：1000件
- 其他零散收藏：美国 2 5 件、德国 3 件、丹麦 1 6 件等

- 他从外国冒险家手里接过极少的钱财，让他们把难以计数的敦煌文物一箱箱运走。今日，敦煌研究院的教授们只好一次次屈辱地从外国博物馆买取敦煌文件的微缩胶卷，叹息一声，走到放大机前。

完全能够把愤怒的洪水向他倾泄。但是，他太卑微，太渺小，太愚昧，最大的倾泄也只是对牛弹琴，换得一种漠然的表情。让他这具无知的躯体全然肩起这笔文化重债，连我们也会觉得无聊。

- 这是一种巨大的民族悲剧。王道士只是这出悲剧中错步上前的小丑。一位年轻诗人写道，那天傍晚，当冒险家斯坦因装满箱子的一队牛车正要启程，他回头看了一眼西天凄艳的晚霞。那里，一种古老民族的伤口在滴血。

斯坦因他们回到国外，受到了热烈的欢迎。他们的学术报告和探险报告，时时激起如雷的掌声。他们在论述中经常提到古怪的王道士，让外国听众感到，从这么一种蠢人手中急救出这笔遗产，是多么主要。他们不断暗示，是他们的长途跋涉，使敦煌文件从黑暗走向光明。

- 不止是我在恨。敦煌研究院的教授们，比我恨得还狠。他们不乐意抒发感情，只是铁板着脸，一钻几十年，研究敦煌文件。文件的胶卷能够从外国买来，越是屈辱越是加紧钻研。

我去时，一次敦煌学国际学术讨论会正在莫高窟举行。几天会罢，一位日本学者用沉重的声调作了一种阐明：“我想纠正一种过去的说法。这几年的成果已经表白，敦煌在中国，敦煌学也在中国！”

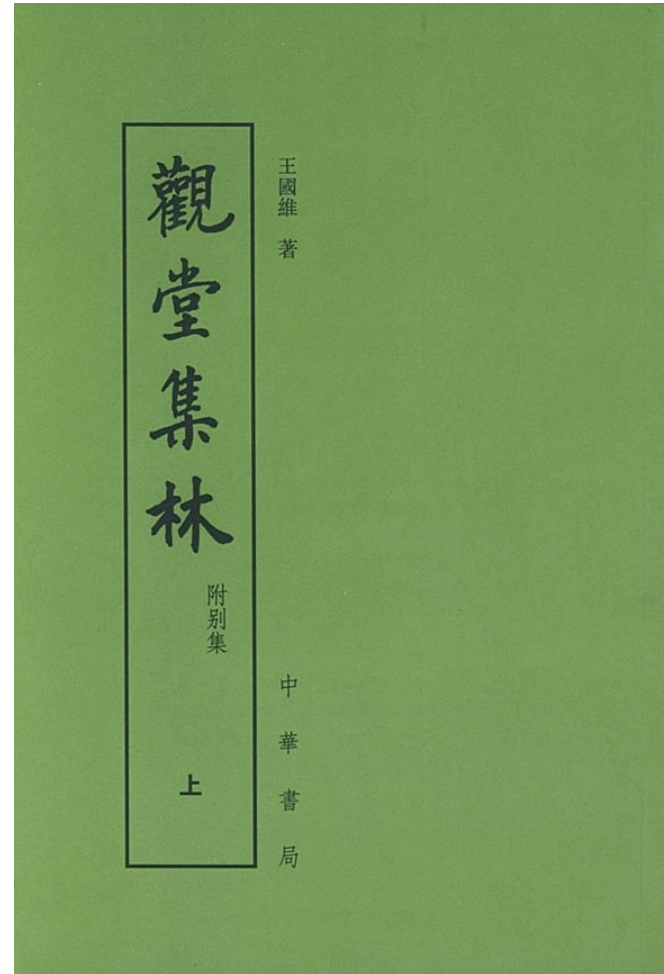
中国的教授没有太大的激动，他们默默地离开了会场，走过王道士的圆寂塔前。

- 余秋雨《道士塔》

“二重证据法”

- 吾辈生于今日，幸于纸上之材料外，更得地下之材料。由此种材料，我辈固得以据以补正纸上之材料，亦得证明古书之某部分全为实录，即百家不雅驯之言亦不无表达一面之事实。此二重证据法，惟在今日始得为之，虽古书之未得证明者，不能加以否定，而其已得证明者，不能不加以肯定，可断言也。
- 一王国维《古史新证》

王国维 (1877-1927)



- 其学术内容及治学措施，殆可举三目以概括之者。一曰取地下之实物与纸上之遗文相互释证。凡属于考古学及上古史之作，如《殷卜辞中所见先公先王考》及《鬼方昆夷玁狁考》等皆是也。二曰取异族之故书与吾国之旧籍相互补正。凡属于辽金元史事及边疆地理之作，如《萌古考》及《元朝秘史之主亦儿坚考》等皆是也。三曰取外来之观念与固有之材料相互参证。凡属于文艺批评及小说戏曲之作，如《红楼梦评论》及《宋元戏曲考》、《唐宋大曲考》等皆是也。

- 自昔大师鉅子，其关系于民族盛衰学术兴废者，不但在能承继先哲将坠之业，为其托命之人，而尤在能开拓学术之区宇，补前修之未逮。故其著作可转移一时之风气，而示来者以轨则也。
- 一陈寅恪《王静安先生遗书序》

六、史观派

唯物史观派

- **标志**：1929年，陶希圣出版《中国社会之史的分析》；1930年，郭沫若出版《中国古代社会研究》，标志着唯物史观正式出现。
- **特点**：此派史学家几乎全是革命家，史学对于他们只有手段和工具的意义，他们所聚焦的只是社会革命，不是为了阐明历史而研究历史，而是为了变化历史而研究历史。

- **弊端**：议论多而材料少；研究方式从概念到概念；旁征博引马恩列等的文句而忽视详细的历史史实；使用贫乏的资料，填入公式，加以推断；充斥西洋史的名词，而不曾探讨中国史的关键。
- **分化**：以陶希圣为代表的“食货派”，从社会经济史角度研究历史；以五种生产方式为指导的从事历史分期研究的正统马克思主义史学。

文化史观派

- 代表人物：林同济、雷海宗，《文化形态史观》、《中国文化与中国的兵》
- 主要观点：文化（或文明）的发展都要经历相同的生命周期，中国文化已经衰老，即将进入下一种生命周期。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/386020202151010234>