云南省曲靖市宣威市第九中学2025届高三考前热身语文试卷

注意事项：
1． 答题前，考生先将自己的姓名、准考证号填写清楚，将条形码准确粘贴在考生信息条形码粘贴区。
2．选择题必须使用2B铅笔填涂；非选择题必须使用0．5毫米黑色字迹的签字笔书写，字体工整、笔迹清楚。
3．请按照题号顺序在各题目的答题区域内作答，超出答题区域书写的答案无效；在草稿纸、试题卷上答题无效。
4．保持卡面清洁，不要折叠，不要弄破、弄皱，不准使用涂改液、修正带、刮纸刀。

1、下列各句中，表达得体的一句是

A．欢迎你到我家来拜访。

B．你的报告对我们有一定的帮助，特此致谢！

C．令兄这次光临寒舍，不知有何见教。

D．贵校师生热情地请我作报告，校长亲自在门口恭候光临，使我深受感动。

2、阅读下面的文字，完成下列小题。

济南的秋天是诗境的。诗的境界中必须有山有水。那么，请看济南吧。那颜色不同，方向不同，高矮不同的山，在秋色中便越发的不同了。以颜色说吧，山腰中的松树是青黑的，加上秋阳的斜射，那片青黑便多出些比灰色深、比黑色浅的颜色，把旁边的黄草盖成一层灰中透黄的阴影。山脚是镶着一层层的黄色、灰色、绿色、藕荷色等各色条子的。山顶上的色儿也随着太阳的转移而不同。山顶的颜色不同还不重要，山腰中的颜色不同才真叫人想作几句诗。山腰中的颜色是永远在那儿变动，特别是在秋天，那阳光能够忽然清凉一会儿，忽然又温暖一会儿。这个变动并不激烈，可是山上的颜色觉得出这个变化，而立刻随着变换。忽然黄色更真了一些，忽然又暗了一些，忽然像有层看不见的薄雾在那儿流动，忽然像有股细风替“自然”调合着彩色，轻轻地抹上一层各色俱全而全是淡美的色道儿。有这样的山，再配上那蓝的天，晴暖的阳光；蓝得像要由蓝变绿了，可又没完全绿了；晴暖得像要发燥了，可是有点儿凉风，正和诗一样的温柔；这便是济南的秋。况且因为颜色的不同，①。 高的更高了些，低的更低了些。山的棱角曲线在晴空中更真了，更分明了，更瘦硬了。看山顶上那个塔！

1．文中使用了哪些修辞手法（　　）

A．比拟、比喻、夸张　　B．比拟、比喻、排比

C．对偶、借代、排比　　D．对偶、借代、夸张

2．将文中画线的句子可改写成：“山脚是镶着各色条子的，一层层的，有的黄，有的灰，有的绿，有的似乎是藕荷色儿。”从语义、表达效果上看分析不当的是（　　）

A．改后每个修饰成分都单独成小句，有强调作用，句子也更活泼。

B．改后表达出了感知过程，层次感、颜色变化流动更加明显了。

C．改后表述与上下文语体一致，更书面化，描写形象准确。

D．改后增强了画面感和节奏感，也增加读者的阅读兴趣。

3．文中①处补写的语句，衔接最恰当的一项是（　　）

A．那山的高低也更显然了　　B．这山的高低也更显然了

C．那山的高低棱角更真了　　D．这山的高低棱角更真了

3、下列各句中，没有错别字且加点字的注音全都正确的一项是

A．在新时代，中国人民将继续自强不息、自我革新，全面深化改革，敢于向顽瘴（zhāng）痼疾开刀，勇于突破利益固化藩（fān）篱，将改革进行到底。

B．巴黎圣母院的大火从楼顶开始燃烧，火势蔓延，熊熊火焰从教堂两座钟楼间窜（cuàn）出，塔尖随后轰然倒塌,据参与救援的消防员说，火灾可能与巴黎圣母院的修缮(shān)工程有关。

C．东汉铜塑“马踏飞燕”既有风驰电掣（chè）之势，又符合力学平衡原理，既是当时人们大漠追杀马革裹尸的感情折射，又是对战场撕杀、血脉贲（bēn）张的烈马性情的熟知与提炼。

D．嫦娥四号软着（zhuó）陆月球背面后传回了一张月背影像图，月球背面是一张“麻子脸”，有着巨大的白色陨石坑,“皱纹”也多，布满沟壑、峡谷和悬崖，还有几处巨大的“痤（cuó）疮”。

4、阅读下面的文字，完成各题。

在论辩说理中，很少有人能直接说服对立一方。这并不表示他论证乏力，而是因为，一般来说，论辩式说理起到的是强化自己一方、而非软化对立一方的作用。因此，对立的双方就有可能在辩论中越说越僵。

极端的越说越僵，这种情况在说理文化良好的社会中较少发生。这是因为辩论者在辩论中，理是说给“第三方”听的，而不是说给对立方听的。以第三方为说服对象，并由此来确定说理的主要构成要素，这便是英国哲学家图尔敏对公共说理的一大贡献。在图尔敏之前，对说理结构的理解和分析是以形式逻辑为着眼点的。图尔敏提出的说理分析模式却着眼于听众，具体而言，是那些立场中立、具有独立思考和判断能力的第三方听众。例如，在法庭上，有争执的双方各自陈述自己的立场和理由，同时还就对方陈述中的具体环节和细节提出质疑。各方这么做是为了说服中立的第三方——法官或陪审员。

图尔敏论证模式包括主张、保证、论据、支持、语气和反驳等要素。它具有两个基本的认知特征：第一，说理中所有的主张、理由、中介保证、理由的理由、对保证的支持等等，都是可以由对方诘问和质疑的，说理一方必须为此做好准备。第二，决定说理一方是否有理的是中立的第三方（法官和陪审员），不是自己一方或反对一方的“粉丝”。在这两点上，图尔敏模式都不相同于形式逻辑论证。

形式逻辑的论证是以说理结构为准的，对于说理的具体听众以及他们的疑问并不关注。然而，这些恰恰是图尔敏论证模式所关心的。例如，打篮球的人个子都很高，张三打篮球，所以他个子一定很高。从形式逻辑的论证来看，这个说法是可靠的。但是，实际上张三个子不一定很高。为什么呢？因为这个论证的大前提（打篮球的人个子都很高）本身并不可靠。

图尔敏论证模式要求辩论者在说理时，要站在第三方的立场仔细检查自己论证的每一个部分，并尽量事先估计到对立一方可能提出的反对理由。法庭上，法官和陪审员是典型的第三方听众。而在公共说理中，第三方是公众。公众往往并不像法官和陪审员那样拥有裁决的权威，公众所起的第三方作用是形成舆论。公众越是具备理性思考的素养，他们的舆论机制就会对争论说理的双方提出越高的文明礼仪要求。谁在争论中穷凶极恶、出口伤人，不管说得多么头头是道，在第三方眼里都是不值得尊敬与信任的人。

总之，在公共辩论和争论中，避免对立双方越说越僵的机制是普遍具有教养的公众所发出的舆论。他们以理性、客观和冷静的第三方身份来进行仲裁，而不是像情绪化的“粉丝”那样狂热地崇拜和偏袒一方。粉丝以“哄客”（起哄，唯恐天下不乱的人）的面目出现，习惯于用暴力的话语来表现自己的立场。在哄客成群的地方，论争者失去了必不可少的第三方听众，双方直接顶牛，越说越僵，最终变成仇寇。

（摘编自徐贵《到底谁有理，问问“第三方”》）

1．下列关于原文内容的理解和分析，正确的一项是

A．论辩说理者常常强化自己一方而忽略软化对方，容易导致双方越说越僵。

B．公共说理的一方，应陈述立场和理由并质疑对方，以获得更多民众支持。

C．相比图尔敏论证模式，形式逻辑对说理对象不够重视，因此说服力较弱。

D．从说理结构上看来很可靠的形式逻辑，在公共说理中不一定能说服他人。

2．下列对原文论证的相关分析，不正确的一项是

A．文章逐层深入，从为何向第三方说理、如何向第三方说理等层面展开论证。

B．文章将图尔敏论证模式与形式逻辑进行比较，以说明该模式的优势与特点。

C．文章将法庭上的法官与作为第三方的公众比较，以强调后者同等重要的地位。

D．文章举粉丝起哄的例子，从反面论证了在公共说理中第三方听众的必要性。

3．根据原文内容，下列说法不正确的一项是

A．学会从对方和第三方的角度完善自己的论证，可以大大提高公共说理的效果。

B．公共说理的结果是否公正取决于第三方是否具有中立立场、不偏袒任何一方。

C．在好的公共说理中，说理双方在陈述观点、质疑对方方面应拥有均等的权利。

D．建设说理文化良好的社会，有赖于培养具有教养、积极参与公共事务的国民。

5、阅读下面这首词，完成各题。

减字木兰花

卢炳

莎衫筠笠，正是村村农务急。绿水千畦，惭愧①秧针出得齐。

风斜雨细，麦欲黄时寒又至。锰②妇耕夫，画作今年稔岁图。

（注）①惭愧：宋代方言，庆幸、侥幸之意。②馌妇：田间送饭的农妇。

1．全词如何体现“农务急”的？请简要概括。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：https://d.book118.com/387131134002010053