

摘要

本研究旨在探讨城市商业银行股权结构对其经营稳健性的影响。通过实证分析，本研究收集并分析了多家城市商业银行在一定时期内的相关数据，包括股权集中度、国有股比例、外资股比例、银行规模、资产回报率和流动性覆盖率等。研究结果表明，股权集中度与银行的不良贷款率呈显著负相关，而国有股比例和外资股比例对经营稳健性的影响不显著。此外，银行规模、资产回报率和流动性覆盖率均与经营稳健性呈正相关。稳健性检验进一步证实了研究结果的可靠性。基于这些发现，本研究提出了优化股权结构、加强监管、提升公司治理、增强风险管理等建议，以促进城市商业银行的稳健经营。

关键词：城市商业银行；股权结构；经营稳健性；实证分析；风险管理

Abstract

This study aims to investigate the impact of urban commercial banks' ownership structure on their operational robustness. Through empirical analysis, this study collected and analyzed data from multiple urban commercial banks over a certain period, including measures such as concentration of ownership, state ownership ratio, foreign ownership ratio, bank size, return on assets, and liquidity coverage ratio. The results indicate a significant negative correlation between ownership concentration and non-performing loan ratio, while the impact of state and foreign ownership ratios on operational robustness is not significant. Additionally, bank size, return on assets, and liquidity coverage ratio are positively correlated with operational robustness. Robustness tests further confirm the reliability of the findings. Based on these results, the study proposes recommendations for optimizing ownership structure, strengthening regulation, improving corporate governance, and enhancing risk management to promote the robust operation of urban commercial banks.

Keywords:Urban Commercial Banks; Ownership Structure; Operational Robustness; Empirical Analysis; Risk Management

目录

摘要	2
Abstract	3
目录	4
第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究目的及研究意义	1
1.2.1 研究目的	1
1.2.2 研究意义	2
1.3 国内外研究现状	2
1.3.1 (城市)商业银行股权结构对经营稳健性影响的国外研究现状	2
1.3.2 上市城市商业银行股权结构对经营稳健性影响的国内研究现状	3
第 2 章 城市商业银行股权结构与经营稳健性概述	8
2.1 股权结构的定义与特点	8
2.1.1 股权结构的定义	8
2.1.2 股权结构的特点	8
2.3 经营稳健性的定义与特点	9
2.3.1 经营稳健性的定义	9
2.3.2 经营稳健性的特点	9
第 3 章 城市商业银行股权结构与经营稳健性现状	11
3.1 我国城市商业银行股权结构现状	11
3.1.1 股权集中	11
3.1.2 交叉持股	11
3.2 城市商业银行经营稳健性现状	12
3.2.1 不良贷款率	12
3.2.2 资本充足率	12
3.2.3 拨备覆盖率	13

第 4 章城市商业银行股权结构对经营稳健性影响的理论分析.....	14
4.1 公司治理理论	14
4.2 委托代理理论	14
第 5 章 城市商业银行股权结构对经营稳健性影响的实证分析.....	16
5.1 变量选择和数据来源	16
5.1.1 被解释变量	16
5.1.2 解释变量	16
5.1.3 控制变量	17
5.2 模型设定	18
5.3 描述性统计	18
5.4 模型检验	19
5.5 实证结果分析	20
5.6 稳健性检验	20
第 6 章 结论与建议	22
6.1 主要结论	22
6.2 相应建议	22
参考文献	23
致谢	26

第 1 章 绪论

1.1 研究背景

中国金融市场在过去几十年中经历了快速发展，尤其是银行业作为金融体系的核心部分，在推动经济增长、促进社会资本有效配置方面发挥了重要作用。城市商业银行作为银行业的重要组成部分，其健康稳定的发展对于整个金融体系的稳定至关重要。城市商业银行具有服务地方经济、支持中小企业等特点，它们在满足区域经济发展需求、促进金融创新等方面具有不可替代的作用。然而，由于规模相对较小、风险管理能力有限等因素，城市商业银行在面对市场竞争和经济波动时可能存在一定的脆弱性。股权结构是影响银行经营决策和行为的重要因素。它不仅关系到银行的公司治理效率，还直接影响到银行的风险承担和盈利能力。一个合理的股权结构有助于银行实现稳健经营，而一个不合理或存在缺陷的股权结构可能导致银行经营风险的增加。经营稳健性是衡量银行健康状况的重要指标，包括但不限于不良贷款率、资本充足率、拨备覆盖率等。一个经营稳健的银行能够有效抵御外部冲击，保障存款人和投资者的利益，维护金融市场的稳定。当前，随着金融市场的不断深化和金融创新的推进，城市商业银行面临着更加复杂的经营环境和挑战。如何通过优化股权结构来提高其经营稳健性，成为了亟待解决的问题。此外，随着金融监管的加强，研究股权结构与经营稳健性的关系，对于完善金融监管政策、促进银行业健康发展具有重要意义。国际上，许多研究已经表明股权结构对银行经营稳健性有显著影响。然而，由于各国金融体系和市场环境的差异，这些研究结果并不完全适用于中国的实际情况。国内对于这一领域的研究还相对较少，尤其是针对上市城市商业银行的深入研究更是不足，这为本研究提供了广阔的研究空间。研究上市城市商业银行股权结构对经营稳健性的影响，不仅具有重要的理论价值，也具有显著的实践意义。这有助于为政策制定者提供决策参考，为银行管理层提供经营策略建议，同时也为投资者提供更为准确的风险评估依据。

1.2 研究目的及研究意义

1.2.1 研究目的

第 1 章 绪论

1.1 研究背景

中国金融市场在过去几十年中经历了快速发展，尤其是银行业作为金融体系的核心部分，在推动经济增长、促进社会资本有效配置方面发挥了重要作用。城市商业银行作为银行业的重要组成部分，其健康稳定的发展对于整个金融体系的稳定至关重要。城市商业银行具有服务地方经济、支持中小企业等特点，它们在满足区域经济发展需求、促进金融创新等方面具有不可替代的作用。然而，由于规模相对较小、风险管理能力有限等因素，城市商业银行在面对市场竞争和经济波动时可能存在一定的脆弱性。股权结构是影响银行经营决策和行为的重要因素。它不仅关系到银行的公司治理效率，还直接影响到银行的风险承担和盈利能力。一个合理的股权结构有助于银行实现稳健经营，而一个不合理或存在缺陷的股权结构可能导致银行经营风险的增加。经营稳健性是衡量银行健康状况的重要指标，包括但不限于不良贷款率、资本充足率、拨备覆盖率等。一个经营稳健的银行能够有效抵御外部冲击，保障存款人和投资者的利益，维护金融市场的稳定。当前，随着金融市场的不断深化和金融创新的推进，城市商业银行面临着更加复杂的经营环境和挑战。如何通过优化股权结构来提高其经营稳健性，成为了亟待解决的问题。此外，随着金融监管的加强，研究股权结构与经营稳健性的关系，对于完善金融监管政策、促进银行业健康发展具有重要意义。国际上，许多研究已经表明股权结构对银行经营稳健性有显著影响。然而，由于各国金融体系和市场环境的差异，这些研究结果并不完全适用于中国的实际情况。国内对于这一领域的研究还相对较少，尤其是针对上市城市商业银行的深入研究更是不足，这为本研究提供了广阔的研究空间。研究上市城市商业银行股权结构对经营稳健性的影响，不仅具有重要的理论价值，也具有显著的实践意义。这有助于为政策制定者提供决策参考，为银行管理层提供经营策略建议，同时也为投资者提供更为准确的风险评估依据。

1.2 研究目的及研究意义

1.2.1 研究目的

城市商业银行的股权结构对经营稳健性存在影响，例如，出现了股东持股比例集中或者分散对城市商业银行经营绩效和经营稳健性影响差异的问题。股权结构的差异可能导致不同的决策效率。城市商业银行的股权结构对经营稳健性存在影响，目前还没有定论，因此，需要进一步研究城市商业银行股权结构对经营稳健性的影响，有助于城市商业银行优化股权结构，提高公司治理能力，从而更加稳健经营。

1.2.2 研究意义

城市商业银行作为我国金融机构的重要组成部分，对我国经济发展具有重要的作用。通过研究城市商业银行的股权结构对经营稳健性的影响，有助于银行制定更有效的内部控制和风险管理策略，优化城市商业银行股权结构，从而提高银行公司治理能力，增强银行经营稳健性。银行稳健经营还有助于维护金融系统的稳定性，防止金融风险的累积，防范和化解系统性金融风险，也有助于更好地服务我国经济高质量发展。

1.3 国内外研究现状

1.3.1 （城市）商业银行股权结构对经营稳健性影响的国外研究现状

此外，国外学者也对其关注广泛，这其中就有：Geert Bekaert（2019）探讨了股权结构对城市商业银行金融稳定性的影响。研究发现，国有股比例较高的银行在金融危机期间表现更稳定，而外资股比例较高的银行则更容易受到市场波动的影响。Hammami & Boubaker（2015）研究了银行所有权结构对银行风险承担的影响。它使用了 10 个中东和北非国家约 72 家商业银行 2000 年至 2010 年的资产负债表信息。主要结果是在控制了银行特征和国家效应后，发现集中的所有权结构与银行冒险行为的增加有关。此外，外资银行比内资银行风险更大；然而，国有银行更加稳定。对于上市银行而言，家族所有权对信用风险有积极影响。因此，当家族所有者持有较高股份时，他们会实施风险最高的策略。对于非上市银行而言，家族和机构所有权对风险的影响是负面的。Rahman NAA et

al. (2012) 本文就股权结构与银行风险承担的关联以及资本监管对关联的影响提供了新的实证证据。马来西亚银行的股权结构对银行机构产生了积极的影响,表明马来西亚银行大股东存在降低了银行的风险承担,增强了银行的稳定性。研究结果还表明,资本监管在影响所有权对银行风险承担的影响方面起着重要作用,但更高的资本监管产生了意想不到的效应,银行可能会对监管做出反应,增加风险承担。Hao & Zheng (2021) 考察了竞争和风险承担之间的关系是如何对银行权益资本比率产生变化的,研究表明,银行业市场的竞争总体上减少了银行的风险承担。然而,这种关系可以通过银行的事前权益资本比率来改变。更具体地说,当面临更激烈竞争时,具有低事前股本资本比率的银行从事相对较大的风险承担减少。它们这样做主要是通过降低其贷款组合的风险。Ehsan & Javid (2018) 的结果证实了银行集中度越高,风险承担倾向越强。这一结果与之前的研究一致,通常可以解释巴基斯坦的银行冒险行为。巴基斯坦不同类型的银行所有权对风险承担的影响不同。低水平和高水平的管理层持股对银行风险承担有显著的正向影响,中等水平的管理层持股对银行风险承担有显著的负向影响。政府和家庭所有权对银行风险承担有积极影响,而外资所有权与风险承担较少相关。此外,研究结果还表明,当股权集中度较高时,资本管制对风险承担有重要影响。Adeniyi et al. (2020). 本研究使用尼日利亚证券交易所上市的 14 家金融公司的数据,研究了 8 年(2009-2016 年)期间资本结构对尼日利亚商业银行业绩的影响。该研究采用面板数据回归分析数据,发现债务与尼日利亚商业银行盈利能力之间存在显著关系。主要结论显示,以负债对权益总额、长期负债对权益、长期负债对资产(PAT)及长期负债对总资产、负债对权益总额、负债对总资产及短期负债对每股盈利之比率表示之商业银行资本结构,与彼等之盈利能力呈显著负相关。

1.3.2 上市城市商业银行股权结构对经营稳健性影响的国内研究现状

在国内,对于城市商业银行股权结的研究已经取得了一定的进展成果,其中就包括:张海鹏和董亚明

(2016)通过对中国城市商业银行的实证研究,探讨了股权结构对银行经营绩效和风险的影响。结果表明,股权分散程度较高的城市商业银行更容易受到市场波动和投机行为的影响,从而增加了银行的风险,但同时也促进了银行的经营绩效。唐亚晖和宋振宇(2023)研究发现,国有股比例与各类型商业银行的综合绩效水平呈"倒 U 型"关系;境内非国有法人股与全国性股份制商业银行、城市商业银行、农村商业银行以及民营银行的综合绩效水平呈显著正相关关系;境外法人股与国有商业银行和城市商业银行的综合绩效水平呈显著正相关关系;股权集中度各指标与国有商业银行的综合绩效水平呈正相关关系,与全国性股份制商业银行、城市商业银行、农村商业银行的综合绩效水平呈负相关关系。为此,我国应根据不同类型商业银行的特点,采取优化股权结构的不同措施,提高商业银行的经营绩效水平。刘全民等(2015)通过对中国上市银行的实证分析,研究了股权结构对城市商业银行经营绩效的影响。结果表明,股权分散程度较高的城市商业银行更容易受到市场竞争和监管压力的影响,从而增加了银行的经营风险。而股权集中度较高的银行则容易出现利益冲突和代理问题,也对经营稳健性产生一定的挑战。王丽娜和王晓辉(2013)通过对中国城市商业银行的实证研究,探讨了股权结构和控制权对银行风险选择的影响。结果表明,在股权高度集中的银行中,大股东容易将银行的风险转移给其他股东和社会公众,从而增加了银行的风险选择。而在股权分散程度较高的银行中,股东之间的利益冲突和代理问题更加突出,也会影响到银行的风险选择。邵莉莉(2021)利用我国 10 家上市银行 2010-2018 年的面板数据,实证分析银行股权结构和经营绩效之间的关系。结果显示:第一大股东持股比例与银行绩效呈倒 U 型关系,前 5 大股东持股比例的平方和与银行绩效呈正相关,这说明股权过度分散和过度集中都不利于银行绩效的提高,适当的股权分散可以防止“一股独大”;研究还发现,与主流观点相悖的是,国家的相对控股提高了银行的绩效。考虑到我国市场不成熟、法制不健全,分散的私人股权交易易产生“搭便车”问题,因此私人股权未必比国家股权优越。梁霄(2022)通过选取 30 家上市商业银行 2017—2021 年的相关数据,实证分析股权集中度、股权制衡度以及股权性质对商业银行总体盈利水平与风险程度的影响,发现第一大股东持股比例与净资产收益率成正比,与不良贷款率成反比。所以,股权越集中上市,商业银行的经营绩效越好。但国有性质的大股东与净资产收益率成反比,与

不良贷款率成正比,这说明政府或国有企业作为大股东会使银行绩效水平更差。因此,上市商业银行应进一步优化股权结构,保持合理的股权集中度,积极引入非国有性质的战略投资者,为商业银行的经营注入活力,从而提升绩效水平。高岩和钟翰林(2017)通过对中国城市商业银行的实证研究,研究了股权结构对银行经营绩效的影响。结果表明,股权分散程度较高的城市商业银行在经营绩效方面表现更好,而股权集中度较高的银行则可能存在利益冲突和代理问题。邹立果和王苗苗(2018)研究了股权结构对中国城市商业银行风险传导的影响。结果显示,股权集中度较高的银行在面临风险时更容易将风险传导给其他股东和社会公众,从而增加了整个金融体系的风险。高亚文等(2019)研究利用中国城市商业银行的数据,分析了股权结构对银行风险承担的影响。吴凡(2024)通过对股权结构的分析。研究表明,股东集中度和控制权对银行的资产质量和风险管理能力有显著影响。李婷婷(2022)中小商业银行已经成为我国金融市场中不容忽视的一部分。基于我国 2012-2021 年 30 家上市中小商业银行的面板数据,构建固定效应模型,分析中小商业银行股权结构与绩效之间的关系;构建中介效应模型,探索信贷行为在股权结构与绩效影响中的作用。结果表明,股权集中度对中小商业银行绩效有显著的负向影响;股权制衡度对中小商业银行绩效有显著的正向影响;股权性质对中小商业银行绩效的影响不显著;信贷行为在中小商业银行股权结构对绩效的影响过程中起中介作用。针对上述研究结果,提出相应对策建议。王丽娜和李福云(2016)研究结果显示,股权集中度对于城市商业银行的经营稳健性有着显著影响。具体来说,股权集中度的增加会导致城市商业银行的经营风险增加,从而影响到其经营稳健性。这表明,过高的股权集中度可能会影响到城市商业银行的经营稳健性。此外,研究还发现,外部股东对于城市商业银行的经营稳健性也具有重要影响。具体来说,外部股东持股比例的增加会提高城市商业银行的经营稳健性。这表明,外部股东的参与可以促进城市商业银行的经营稳健性。张永山和于新民(2014)研究分析了国有股东与非国有股东对城市商业银行经营稳健性的影响差异。结果显示,国有股东持股比例的增加对于城市商业银行的经营稳健性影响较小,而非国有股东持股比例的增加则对城市商业银行的经营稳健性影响较大。张静和曹建文(2018)控股股东持股比例与银行经营稳健性呈现倒 U

型关系。在持股比例较低时，控股股东对银行经营稳健性的影响不明显；当持股比例达到一定水平时，控股股东会对银行的经营稳健性产生积极影响；但是当持股比例过高时，控股股东可能会为了自身利益而牺牲银行的经营稳健性。多元化股权结构有助于提高银行的经营稳健性。多元化股权结构可以降低控股股东对银行的掌控程度，从而减少控股股东为了自身利益而牺牲银行的情况发生。股份制银行相对于国有银行和民营银行来说，具有更好的经营稳健性。这可能是由于股份制银行更注重股东权益保护和规范化管理，从而能够更好地维护银行的经营稳健性。朱宏和李凤鸣（2014）该研究使用了 2010 年至 2012 年中国 A 股上市城市商业银行的数据，通过构建面板数据模型，对股权结构、内部治理指标以及经营绩效进行了分析。该研究认为，城市商业银行的股权结构和内部治理机制对于经营绩效的影响是复杂的，需要考虑多个因素的相互作用。这些研究结果对于改善城市商业银行的股权结构和内部治理具有一定的参考价值，促进了城市商业银行的稳健发展。刘晓霞等（2019）通过对中国上市商业银行的数据进行实证分析，研究了股权结构对商业银行经营稳定性的影响。研究发现，股权集中度和国有化程度对商业银行经营稳定性具有显著影响。张玉霞和方春雨，（2017）研究了股权结构、所有权性质对商业银行经营稳健性的影响。研究结果表明，当股权集中度较高时，管理层更容易受到股东的干预，注重短期利益而忽视长期价值的创造和风险的管理。国有股东持股比例对城市商业银行的经营绩效具有正面影响。国有股东持股比例越高，银行的稳定性和风险控制能力越强。郭俊松和李丽花（2018）这篇研究以中国上市商业银行为研究对象，通过实证分析探讨了股权结构对商业银行经营稳健性的影响。研究结果发现，股权集中度和国有化程度与商业银行经营稳健性呈负相关关系。谢德地（2020）通过我国商业银行面从商业银行的股权结构角度,选取 2011—2018 年我国上市商业银行的面板数据,用广义最小二乘法的实证方法分析股权结构对我国商业银行经营绩效的影响作用,并提出相关建议。柳孟琪和李阳（2021）通过因子分析法对 11 家上市商业银行进行合成经营绩效结果显示,第一大股东持股比例和前十大股东持股比例与商业银行经营绩效之间存在显著的负向关系。前十大股东持股比例相比第一大股东持股比例与经营绩效的负相关关系更弱,建议适当加大外资持股和民营资本持股比例以优化商业银行股权结构,以此提高商业银行经营业绩。苏仪宸（2022）研究

发现股权结构对上市商业银行的经营效率有显著的影响。股权性质方面，前十大股东中国家股占比对整体样本银行的经营效率呈负相关关系，对不同类型的商业银行有不同的表现，大型国有商业银行和股份制商业银行的回归结果与整体回归相类似，均呈负向关系，而城市商业银行的回归结果呈现正向关系。前十大股东中法人股占比对整体样本银行的经营效率呈正相关关系，且对不同类型的商业银行回归结果也大体相同，均为正相关。前十大股东中外资股占比对整体样本银行的经营效率呈负相关关系，且对不同类型商业银行的回归结果也大体相同。股权集中度方面，股权集中度与商业银行经营效率呈倒 U 型关系，股权制衡度与经营效率呈正相关关系，说明适度的股权集中度有利于经营效率的提高，并且第一类代理成本在股权集中度与经营效率的关系中存在部分中介效应。

综上所述,股权结构对城市商业银行的经营稳健性有着重要影响。较为稳定的股权结构可以提高银行的治理效率和风险管理能力,有利于长期经营发展。股权控制权分散程度也会对银行的经营产生影响。过分分散的股权结构可能导致管理层难以统一意见,影响决策效率,增加经营风险。此外,股权性质的不同也会对经营稳健性产生影响。外部投资者介入可能会带来更多竞争和监管压力,但也有可能增加银行的风险承受能力和治理效率。因此,通过优化和完善股权结构,可以提高城市商业银行的经营稳健性,增强其风险管理能力,进而促进银行的可持续发展。

第 2 章 城市商业银行股权结构与经营稳健性概述

2.1 股权结构的定义与特点

2.1.1 股权结构的定义

股权结构是指一个公司内部不同股东所持有的股份比例分布情况。它是公司所有权的一种表现形式，反映了公司内部权力的分配和利益的归属。股东可以是个人、其他公司、政府机构或其他组织。不同类型的股东可能对公司的经营决策和目标有不同的影响。股权集中度反映了公司股份是否集中在少数股东手中。高集中度可能意味着少数股东对公司有较大的控制力，而低集中度则可能意味着权力更加分散。股东之间的关系可以是独立的，也可以存在某种形式的联合，如家族关系、合作伙伴关系等。这些关系可能会影响股东之间的合作和冲突，进而影响公司的决策过程。股权的流通性描述了股东买卖股份的难易程度。高度流通的股权允许股东更容易地进入或退出公司，而不流通的股权则可能导致股东难以实现其投资的流动性。

2.1.2 股权结构的特点

股权结构是指一个公司内部股东所持有的股份比例和类型构成。它对公司的经营决策、财务稳定性和市场表现等方面具有重要影响。股权结构的特点主要包括集中度，股东类型，股权多样性，股权流动性，股权激励机制和法律法规影响。

股权集中度是指公司股份在少数股东手中的分布情况。高集中度意味着公司的控制权集中在少数股东手中，可能导致更高的决策效率，但也可能带来权力滥用的风险。相反，低集中度可能有助于分散风险，但可能导致决策过程变得复杂和低效。股权结构中的股东可以分为不同类型，如大股东、小股东、机构投资者和内部股东（如公司高管和员工）。不同类型的股东可能对公司的经营策略和目标产生不同的影响。股权结构的多样性是指公司股东的背景、投资目标和持股期限等方面的差异。多样性较高的股权结构有助于提高公司的适应性和创新能力，但也可能增加管理难度。股权流动性是指股东能够轻松买卖公司股份的程度。高流动性有助于股东实现投资收益，降低投资风险，但也可能导致公司股价波动加剧。低流动性可能限制股东的退出机制，影响公司的融资能力和市场信誉。股权激励机制是指公司通过向员工、管理层等提供股权或期权等方式，激励其为公司创造更大价值。这种机制有助于吸引和留住人才，提高员工的工作积极性和忠诚度，但也可能带来过度追求短期业绩的风险。各国和地区的法律法规对股权结构有一定的影响。例如，一些国家对外资持股比例有限制，而一些国家则鼓励股东分散化以保护小股东利益。因此，公司在设计股权结构时需要考虑法律法规的要求和限制。

2.3 经营稳健性的定义与特点

2.3.1 经营稳健性的定义

经营稳健性维度	描述	重要性
风险管理能力	银行能够有效识别、评估、监控和控制各种风险，包括信用风险、市场风险、操作风险等。	确保银行在不同市场环境下的稳定运营，防止重大损失。
资本充足性	银行拥有足够的资本来吸收潜在的损失，满足监管要求，并保持偿付能力。	保护存款人和投资者的利益，维护银行的长期稳定。
盈利能力	银行能够通过其业务活动持续创造利润，保持收入和支出的平衡。	确保银行财务健康，支持持续发展和投资。
流动性管理	银行能够确保有足够的现金流来满足短期债务和其他支付义务。	避免流动性危机，保持日常运营的连续性。
公司治理	银行拥有良好的公司治理结构和内部控制机制，确保决策合规。	防止道德风险和内部人控制，保护所有股东的利益。
市场信心	银行能够在市场中建立良好的声誉和信任。	吸引和保持客户、投资者的支持，促进业务增长。
适应性和创新能力	银行能够适应市场和经济环境的变	应对新的挑战 and 机遇，保持

力 化，进行产品和服务的创新。 竞争优势。

经营稳健性是一个多维度的概念，需要从风险管理、资本充足、盈利能力、流动性管理、公司治理、市场信心和适应性等多个方面综合评估。在城市商业银行的经营实践中，稳健性是银行追求的重要目标，也是监管机构和市场评价银行表现的关键指标。

2.3.2 经营稳健性的特点

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。

如要下载或阅读全文，请访问：

<https://d.book118.com/415044323331011240>