

摘要

爱德华·W.萨义德因他的后殖民批评闻名于当代西方理论界，他在学术生涯后期的著作《论晚期风格：格格不入的音乐与文学》是他开始转向美学领域的代表作品。从这本书可以看出他的研究开始发生“向内”的转变，萨义德开始思考与个人内在生命关系更加紧密的问题，并对西方古典音乐批评着墨渐多。他笔下具有“晚期风格”的艺术家们的创作特征并非完全统一，可以一概而论，而是形态各异。其中有的艺术家在形式技法上转向古典与朴素、有的艺术家在创作风格上回归传统、还有的艺术家固执地与自己所处时代的秩序、价值理念相抗衡，不满于自身所处的时代。本研究试对萨义德论述的这些晚期现象进行梳理和总结，并深入揭示出“晚期风格”理论的内涵特征。

要深入分析“晚期风格”的诞生背景，首先离不开对萨义德生活经历的溯源。晚年的萨义德身患白血病，他开始倾向于“回归”，通过其个人回忆录《格格不入》可以窥见他的自我反抗意识的觉醒。作为一个批评范畴，“晚期风格”发轫于阿多诺，萨义德让这一概念拥有了更加广阔的阐释空间和丰富的理论内涵。阿多诺在研究贝多芬的晚期作品时放弃了对艺术家个人生活经历与身心状况的外围研究，主要阐释其音乐作品在形式上的异化背离和晦涩难解。萨义德的人文主义思想是研究其“晚期风格”的重要途径，尤其是福柯知识考古学和话语理论中的人文思想给他带来了很大启示。但随着萨义德的研究更加深入，他开始与福柯的观念产生分歧，他认为福柯总是过多地沉浸于权力的运作，遮蔽了个体在历史发展中的主观能动性。

在萨义德看来具有“晚期风格”的艺术家们总是在自己所处的时代中体现出一种不合时宜，他们作品中表现出的形式、内容、风格、技法既落后于自己的时代，又超越了自己所处的时代。此外，“晚期风格”虽脱离了年龄和时间的限制，但仍与生理层面的死亡紧密相连。死亡是晚期艺术家无法避免的美学意象，并且时常流露在他们的作品中，死亡的主题也是激发晚期艺术家们的作品出现晚期性的关键因素，但是萨义德认为晚期艺术家们用作品超越了死亡之困。萨义德希望批评能与现实紧密结合，因此他选用了“论笔”体来进行“晚期风格”的文学批评。从形式上看“论笔”像格言警句一样简洁、灵活、轻便，但它又能直指事件的核心，蕴含着强烈的否定性和批判性。

“晚期风格”是萨义德晚年对自己学术生涯的重建，晚期萨义德对流亡知识分子的论述表明了他抵抗、不顺从的决心，他将这种抗争精神延续到了生命的终结。萨义德在晚期试图发掘音乐带给人的融合力量，试图用音乐来解决巴勒斯坦

的长久以来的民族问题。萨义德的语文学研究以人文主义为理论旨归，《论晚期风格》中的批评研究就离不开对语文学这一传统方法论的实践。“晚期风格”理论也体现了突破与超越现代学科分类过度专业化的倾向，尤为重要是，萨义德的“晚期风格”的研究方法采用了不同的批评理论，突破了文学内部以及文学与非文学之间的壁垒。

关键词：“晚期风格”；萨义德；阿多诺；时间意识；死亡超越

Abstract

Edward W. Said is famous in academic circles for his post-colonial criticism, and his later work "On Late Style: Music and Literature Against The Grain" is his representative work which tends to the aesthetic field in his later years. From this book, we can see that his research began to change "inward", and Said began to think about issues that were more closely related to the individual's inner life, and criticized western classical music more and more. The group portraits of late style characters in his works either hide cleverness from clumsiness in technical form, or fall back to tradition inexplicably in creative style, or stubbornly choose to compete with the order and values of their own times and exile themselves to the fringe. This study tries to sort out and summarize these late phenomena discussed by Said, and deeply reveals the connotation and characteristics of the theory of "late style".

In order to deeply analyze the background of the birth of "Late Style", we must first trace the origin of Said's life experience. In the late stage, Said suffered from leukemia, and he began to tend to "return", exploring the awakening of self-resistance consciousness through his memoir "Out of place". As a critical category, "Late Style" originated from Adorno, and Said gave it a broader interpretation space and richer theoretical connotation. Adorno completely abandoned Beethoven's real experience and physical condition when studying Beethoven's later works, and only started from his works, focusing on the alienation, deviation and obscurity of his music in form. Said's humanistic thought is an important entrance to study his "late style", and Foucault's humanistic thought in knowledge archaeology and discourse theory has brought him a lot of enlightenment. In the later period, Said believed that Foucault was always too immersed in the operation of power, which obscured the individual's subjective initiative in historical development.

Artists with "late style" always show an anachronism in their own time, and the forms, contents, styles and techniques shown in their works are both behind their own time and beyond their own time. In addition, although the "late style" is out of the limitation of age and time, it is still closely related to the death at the physiological level. Death is the lingering image of late artists and exists in their works, and it is also the main cause that triggers the late stage of artists' works, but Said believes that late artists transcend the trap of death in their works. Said hoped that criticism could

be closely combined with reality, so he chose the theory of pen to carry out "late style" literary criticism. Formally speaking, the pen is as concise, flexible and light as the aphorism, but it can directly point to the core of the event and contains strong negativity and criticism. "Late Style" is the reconstruction of Said's academic career in his later years. In his later years, Said's exposition of exiled intellectuals showed his determination to resist and disobey, and he continued this resistance to the end of his life. In his later years, Said tried his best to explore the fusion power brought by music in an attempt to solve the Palestinian national problems. Said's philology research is based on humanism, and the critical research in *On Late Style* cannot be separated from the practice of philology, a traditional methodology. The "late style" also shows a tendency to cross modern disciplines, and Said walks among various critical methods to break the gap within literature and between literary and non-literary fields.

Keywords: "late style" ; Said;Adorno; time consciousness; death transcendence

目录

绪论.....	1
一、选题缘由和意义.....	1
二、研究现状综述.....	3
三、研究方法.....	10
四、研究重点难点.....	10
五、研究创新之处.....	11
第一章 萨义德“晚期风格”论的诞生背景.....	12
第一节 萨义德个人的生命际遇.....	12
第二节 理论的交叠：阿多诺的“晚期风格”论.....	18
第三节 借鉴与反叛：福柯的人文思想.....	24
第二章 萨义德“晚期风格”论的内涵.....	30
第一节 时间意识：面向未来的怀旧体验.....	30
第二节 “晚期风格”论的美学凝视：向死而生的极境思考.....	35
第三节 “晚期风格”论的文体形式：“论笔”体.....	39
第三章 “晚期风格”论的意图与方法.....	45
第一节 萨义德提出“晚期风格”论的意图.....	45
第二节 语文学的分析模式.....	50
第三节 跨界的研究路径.....	55
结语 “晚期风格”论的实践意义.....	61
参考文献.....	64
致谢.....	70
个人简历、在学期间发表的学术论文及研究成果.....	72

绪论

一、选题缘由和意义

(一) 选题缘由

爱德华·W.萨义德 (Edward W. Said, 1935-2003) 是当代西方著名的文学和文化批评家。作为西方社会批评领域的主要人物, 萨义德的学术研究领域宽泛, 涉及文学、文化、音乐、政治以及哲学等诸多领域, 是西方当代深具批判意识的著名知识分子。萨义德始终对现实生活中存在的各种社会问题保持着紧密的关注, 即使到了晚年, 他的身体状况越来越差, 也依然关注着阿拉伯世界的政治局势, 并为其发声。而萨义德在生命逐渐接近终点之际, 他在理论研究上的思考相较于早期, 发生了一个“向内”的转变, 他的研究开始由宏大的命题转向与个体内在生命关系更加紧密的美学问题, 因此他开始探讨关于“晚期风格”的问题。

“晚期风格”是西奥多·阿多诺在论述贝多芬晚年音乐风格时提出的。后经由萨义德的发展, 开始被运用于文学、艺术和社会领域, 他对“晚期风格”的论述在学界产生了重要影响, 其论述主要收录在《论晚期风格——格格不入的音乐与文学》这本书中。目前学界见到的《论晚期风格》是编者对萨义德留下的手稿、演讲文稿和讲座记录整合而成的, 其中可以看出萨义德对“晚期风格”的思考还未完全完成, 还有一些未完全展开论述的话题, 但“晚期风格”理论的大体样貌已浮现了出来, 值得进行深入地探究。

作为萨义德晚年最重要的理论思想, “晚期风格”理论是萨义德晚年对自己学术生涯的重建, 是他晚年在理论上新的突破和创新, 这也是批评家能将萨义德其人也视为具备“晚期风格”特征的作家的重要依据。另外, 判断作家的某部作品是否具有萨义德所说的“晚期性”, 这一点还需要进一步的充分论证。而国内外对“晚期风格”理论的相关研究却较少, 因此需要对萨义德的“晚期风格”理论进行更加深入细致的探查。

(二) 选题意义

《论晚期风格——格格不入的音乐与文学》是萨义德晚年的重要作品, 这从萨义德的采访中就可以看出, 萨义德曾对其全部的学术研究方向进行了分期。“第一期是对文学生产的存在问题的兴趣。第二期是理论期——《开始》——形塑整

个计划的问题。第三期是政治期，作品包括了《东方主义》《巴勒斯坦问题》《采访伊斯兰》，并且延续了好些年。最后一期，也就是我现在写作的时期，又更常回到美学。我正在写回忆录；也在写一本书讨论我所谓的‘晚期风格’——艺术家在艺术生涯最后阶段的风格。”^①可见这一理论是萨义德晚年思考的主要内容，而就在萨义德即将按计划完成《论晚期风格》之际，“下个星期我要集中精力写作《晚期风格》，它将在12月份完成”，^②他却于9月25日病逝，但他想要阐释的主要内容已在书中体现了出来，使读者和研究者看到了“晚期风格”的脉络和方向。

读者在阅读萨义德作品时，常常可以看到他对音乐的关注。如萨义德在研究东方学、后殖民理论时，写作的《文化与帝国主义》等书体现中出了“对位阅读”的批评方法，他将文学作品与社会、时代背景联系起来以发掘其中隐藏的东西方不平等的权力结构。对位阅读的批评方式就与音乐有一定的关系，但这种联系并不明显，他在前期还是将更多的注意力投注在更加宏大的批评理论上，无暇顾及音乐批评，直到他晚年美学风格向内转时才开始关注古典音乐的批评。同时，晚年的萨义德并未如人们所预料的那样趋于平和、圆满、自洽。反之，在面对死亡时，他开始愈发急切地想要通过演讲、访谈来表达自己对社会现状的不满，并常常以知名的公共知识分子的形象出现在大众视野中。因此，我们也能在他这一时期创作的《论晚期风格》中明显感受到作者本人愈加强烈的批判精神。

通过整体把握萨义德的理论思想，会发现“晚期风格”所呈现出的理论风貌异于先前的后殖民批评，但“晚期风格”理论又与他前期的东方主义和后殖民思想有着错综复杂的关联，是对此前理论的继承与发展，不能完全独立起来研究，要在一定程度上回顾萨义德前期的理论思想。因此对“晚期风格”进行研究，有助于发掘作家在不同时期的研究侧重点，也为理论研究者从整体上分析萨义德的思想提供了支撑。与此同时，“晚期风格”论述了此前未被合理阐释的文学现象，即艺术家在晚年，作品风格发生变化的原因，这种无法被读者和批评家理解的创作会被认为是艺术家在晚年时的江朗才尽。在《论晚期风格》中，萨义德分析了诸多艺术家的作品，虽然这些艺术家反抗的现实对象不尽相同，但也可通过研究者的分析论证，发掘出他们各自作品中蕴含的某些相同的价值判断，总结出“晚期风格”的理论特征和其所指向的美学内涵，为文学批评提供新的研究视角，使之更好地应用于具体的文学作品批评之中，尽可能地避免对该理论的误解和误用。

① 单德兴. 论萨义德[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2013: 196.

② [美]爱德华·W. 萨义德. 论晚期风格——反本质的音乐与文学[M]. 阎嘉译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2009: 1.

二、研究现状综述

(一) 国外研究现状

国内翻译过来的研究萨义德理论的专著主要有：罗伯特·扬的《后殖民主义与世界格局》，作者将讨论置于广阔的文化背景之下，从世界整体局势、个人经历和史实评述入手来审视后殖民化的政治、社会和文化影响。帕特·穆尔-吉尔伯特的作品《后殖民批评》主要是从殖民主义的话语、论民族文化、东方主义的再思考等方面进行阐释。保罗·鲍威尔编的《向权力说真话：赛义德和批评家的工作》一书以论文的形式，呈现了不同地域的学者从不同的角度对萨义德及其理论的研究。瓦莱丽·肯尼迪的《萨义德》对萨义德一生绝大部分著述做了细致入微的分析和评论，对萨义德后殖民理论的发展轨迹作出了总体把握。而且作者瓦莱丽·肯尼迪作为一名从宗主国中心迁移到边缘地区的知识分子，她的生活经历使其能对萨义德的著作做出比较公允的评价，书中不乏许多她的洞见以及她对萨义德学术观点的批评，深刻而严谨。

此外，薇思瓦纳珊的《权利、政治与文化——萨义德访谈录》则以访谈的形式，真实地记录了萨义德的文学观、文化观和政治观，在书中能够体会到萨义德真挚而热烈的民族大义。另外，由于是访谈，这本书适宜大多数读者阅读，萨义德并没有用生涩、拗口的术语将非专业读者拒之门外，是深入了解萨义德思想必不可少的资料。阿拉·古兹利米安编著的《平行与吊诡》是音乐家丹尼尔·巴伦博依姆和萨义德自1995至2000年的六次谈话。他们的讨论涉及了广泛的话题，其中包括：散文写作与音乐的不同、指挥家富特文格勒与托斯卡尼尼、作为伟大音乐家的贝多芬、演出瓦格纳的困难、狄更斯与阿多诺等作家。巴伦博依姆和萨义德富有深度的讨论使他们在谈话中相互启发。比尔·阿希克洛夫特和帕尔·阿卢瓦利亚著的《导读萨义德》则结合了萨义德的主要作品，对其理论思想进行介绍和评述，文字精要而思想深邃，对萨义德的主要理论梳理清晰，是一本理想的导读书。

国外对萨义德的理论研究集中在后殖民、知识分子和人文主义批评方面，而对“晚期风格”的研究相对较少，内容上主要包括：萨义德“晚期风格”理论的内涵研究、“晚期风格”与人文主义的关联研究、将“晚期风格”作为理论指导来分析其他艺术家的作品等方面。

1. “晚期风格”论的内涵研究

直接论述萨义德“晚期风格”内涵的有比尔·阿希克洛夫特和帕尔·阿卢瓦利亚写的《导读萨义德》，文章认为“晚期风格”的主要特征有三个，它们分别

是“实验的能量、变异性和多样性而不是连贯性、对先前的智识努力模型的回归”^①，具有“晚期风格”的作品是不得其所、不合其时、反对现存秩序的作品，是不安于现状地对某种新的道路的追寻，具有强烈的自我意识和反抗精神。同时在萨义德本人这里，“晚期风格”也是一种对其他边界，如民族认同、文类风格限制的拒绝。

Stathis Gourgouris 的《爱德华·萨义德的晚期风格》(*The Late Style of Edward Said*) 一文认为萨义德提出“晚期风格”的原因，是由于“萨义德感受到了疾病对其身心带来的摧毁性的伤害，但萨义德从未停止与伴随着疾病而来的死亡做抵抗。”^②在作者看来身患重病并与对疾病进行积极的抗争是萨义德提出“晚期风格”的要因，并且作者注意到了萨义德使用的独特的写作文体——“论笔”体，作者认为萨义德选择这种文体是他用来反抗总体性、反对现有的权利话语的一种方式，最后作者指出“晚期风格”是一种面向未来的批评方式，是对此在的超越。

Fawwaz Traboulsi 的文章《论萨义德的晚期风格》(*On Said's Late Style*)^③，通过将萨义德的“晚期风格”理论与早期的东方主义等理论进行对比后，得出萨义德在早期开创了一种通过分析社会变革和权力关系来解读文学作品的方法，而在《论晚期风格》中萨义德又将文学文本置于社会和历史背景中对其进行阐释。此外，作者认为萨义德的《论晚期风格》已经将关注的焦点从“地点”（东西方）转向了“时间”（晚期）。作者还指出“晚期风格”实际上是萨义德晚年对固有知识、立场的批评与解构，是全新的开端。

R. Radhakrishnan 在其著作《萨义德词典》(*A Said Dictionary*)^④一书中谈到了风格 (style)，作者认为风格一词在萨义德的写作中发挥着重要作用，萨义德对风格的批判性使用和精彩论述，可称为“文体学”研究的一个分支。在萨义德的语境中，风格不仅仅是一种修辞，更是一种陈述方式，萨义德对风格的研究是他对现实世界的批判和反思。这些文章对我们全方位、深入、系统地理解萨义德的“晚期风格”理论有很多启示，但它们都未对“晚期风格”进行溯源，这样会遮蔽“晚期风格”更加本质的内涵。

2. “晚期风格”论与人文主义的关联研究

“晚期风格”与人文主义相关联的研究主要有 Lecia Rosenthal 写的《在人文主义与晚期风格之间》(*Between Humanism and Late Style*)，作者认为萨义德想

① [澳]比尔·阿希克洛夫特，帕尔·阿卢瓦利亚. 导读萨义德. 王立秋译. 重庆大学出版社，2020: 168.

② Ferial Ghazoul. *Edward Said and Critical Decolonization*[M]. Cairo: The American University in Cairo Press, 2007:37.

③ Adania Shibli. *A Journey of Ideas Across In Dialog with Edward Said*[M]. New York: Haus der Kulturen der Welt, 2014.

④ R. Radhakrishnan. *A Said Dictionary*[M]. New York: Wiley-Blackwell, 2012.

要重新定义人文主义，并且这种人文主义和现代主义是有联系的，接着作者主要论述了阿多诺的“晚期风格”理论。作者提出“‘晚期风格’的作品里有一种持续消极的力量。”^①Pal Ahluwalia 写的《论晚期风格：爱德华·萨义德的人文主义》（*On Late Style: Edward Said's Humanism*）^②一文对萨义德的人文主义批评、世俗批评和“晚期风格”理论进行了整体的阐释，并肯定了萨义德对西方传统人文主义思想的革新和发展。由“晚期风格”与人文主义的相关联研究可以看出，萨义德的人文主义思想是我们理解“晚期风格”的一个入口，但是这些文章都更多地阐释了人文主义的内涵，较少地论及“晚期风格”以及“晚期风格”和人文主义的关系。

3. 批评实践中的“晚期风格”论

将萨义德的“晚期风格”运用于批评实践的相关研究成果主要有 Matthew Shipe 的《〈退场幽灵〉与“晚期风格”的政治》（*Exit Ghost and the Politics of “Late Style”*）^③，作者认为萨义德的“晚期风格”为分析探讨罗斯的小说《退场幽灵》提供了一个有益的视角，它有助于读者理解罗斯书中所充斥的令人不安地美学风格和别具一格的政治意味。此外，还有 James Quandt 写的《让-吕克·戈达尔——萨义德的“晚期风格”及其隐秘关联》（*Godard – Said Late Style and Covert Associations*），作者在文章中写道：“当萨义德在《论晚期风格》中描述阿多诺时，我总会想到另一位艺术家：让-吕克·戈达尔。”^④因为萨义德对阿多诺的所有描述如阿多诺为人的顽固不化、文风的晦涩难懂、对时代精神的批判等都同样适用于晚年的戈达尔。作者主要分析了戈达尔晚年拍摄的几部电影，发现它们都具有强烈的“晚期风格”特征。由此可见，萨义德的“晚期风格”理论除了可以应用于音乐、绘画和文学，它还可以被用来分析电影，该理论具有极强的包容性。

4. 阿多诺的“晚期风格”论研究

萨义德作为阿多诺“晚期风格”理论的继承者，关于阿多诺“晚期风格”的相关研究也是值得深入考察的。这些研究主要有 Jeffrey Swinkin 的《中晚期辩证法：对阿多诺的贝多芬理论的质疑》（*The Middle Style/Late Style Dialectic: Problematizing Adorno's Theory of Beethoven*），作者开篇就指出“阿多诺假定贝多芬的中晚期风格有根本的区别”^⑤，他对阿多诺的这种二分法提出

① Adel Iskandar, Hakem Rustom. *Edward Said - A Legacy of Emancipation and Representation*[M]. Berkeley: University of California Press, 2010.

② Ranjan Ghosh. *Edward Said and the Literary, Social, and Political World*[M]. London: Routledge, 2009.

③ Matthew Shipe, *Exit Ghost and the Politics of “Late Style”*[J]. Philip Roth Studies, 2009.

④ Adania Shibli. *A Journey of Ideas Across In Dialog with Edward Said*[M]. Haus der Kulturen der Welt, 2014.

⑤ Jeffrey Swinkin. *The Middle Style/Late Style Dialectic: Problematizing Adorno's Theory of Beethoven*[J].

了质疑，并系统阐释了贝多芬音乐的中后期风格并非是直接断裂、分离的，而是承袭与深化的关系。Mathieu E. Courville 的文章《“作为形式的论笔”的抵抗：论萨义德和阿多诺的论笔式精神》（“*The Essay as Form of Resistance: On the Essayistic Spirit in Said and Adorno*”）^①中认为“论笔”是一种简洁、非连续性的文体。作家之所以选择用这种文体进行写作，与作家自身所处的时代环境具有不可分割的关系。同时，这也是作家的自我选择，他们自愿选用一种不合常规的书写方式来表述自己的研究对象，可见“论笔”体是一种具有批判力量的文体。通过考察与萨义德相关的阿多诺的批评研究，有助于我们从不同的角度出发来理解萨义德的“晚期风格”。

（二）国内研究现状

20 世纪 90 年代初期，萨义德的后殖民理论进入中国后，便受到国内学界的广泛关注，成为学术界的热点和前沿问题。90 年代，萨义德的研究者主要有张京媛、刘禾、王宁、邵建、张宽、杨乃乔、陈晓明、陆建德、王一川、王岳川、陶东风等。他们把萨义德的后殖民主义理论从西方译介过来，为学术界注入了活力。对萨义德后殖民主义理论的研究几乎涵盖了上个世纪九十年代萨义德研究的全部内容，但此时萨义德的著作还未被翻译成中文。进入 21 世纪，国内开始翻译萨义德的著作、论文集及访谈录。其中北京的生活·读书·新知三联书店几乎译介了大部分萨义德的英文著作，此时，国内萨义德的翻译出版工作开始全面展开。三联书店最早于 2003 年 10 月出版了由李琨翻译的《文化与帝国主义》，接着又陆续出版了《格格不入——萨义德回忆录》《知识分子论》《东方学》《从奥斯陆到伊拉克及路线图》《世界·文本·批评家》《论晚期风格——反本质的音乐与文学》等。自此，除了后殖民主义，萨义德的人文主义批评、语文学、世俗批评等诸多重要理论开始被一大批学者研究和阐述，对萨义德理论的研究也进入到了更加深入、全面的阶段。

国内关于萨义德理论的研究主要集中在后殖民理论、知识分子、人文主义、语文学和世俗批评研究这几个方面。“晚期风格”理论在萨义德《论晚期风格》出版后得到学界越来越多的关注，这是萨义德在生命的晚期才主要论及的重要批评概念，但相关研究却较少。现有的大多论述主要包括对萨义德《论晚期风格》这本书的评介以及“晚期风格”理论在批评实践中的运用，深入系统地分析和研究显得贫瘠、单薄。

New York: The Journal of Musicology, 2013.

① Mathieu E. Courville. *Edward Said's Rhetoric of the Secular*[M]. New York: Continuum International publishing group, 2010.

1. “晚期风格”论的内涵研究

《论晚期风格》的中译本在国内刚出版时，学者王威廉就发表了文章《登临漆黑顶峰的孤独灵魂——读萨义德〈论晚期风格〉》对其进行解读。首先，该文介绍了萨义德“晚期风格”的价值内涵和起源。他认为萨义德在《论晚期风格》中倾注了其强烈的生命体验，他在分析其他艺术家时将自身对待生死的态度也注入了其中，与他书中所写的那些晚期艺术家们构成了一种对话关系。其次，作者从萨义德坚持的知识分子人文立场出发，认为萨义德的“东方主义”和“晚期风格”理论之间可以说是一脉相承的，如果把前者看作是“一次空间性质的反‘遮蔽’”，那么后者就是“一次时间性质的反‘遮蔽’”^①。最后，他阐明“晚期风格”是萨义德基于西方传统提出的一个现代概念，“晚期风格”以疏离的姿态成为西方文艺传统中的异质存在，可将其视为现代性的一副面孔。作者发掘出的“晚期风格”中独特的时间意识以及“晚期风格”与现代性的关系是本论文需要重点阐释的内容。

杨有庆在他的文章《作为一种批评概念的“晚期风格”——萨义德对身体状况和美学风格关系的思考》中，首先明确了萨义德“晚期风格”的界定范围，萨义德谈论的是那些随着年龄的增长，作品中充斥着更多地不满、困惑甚至愤怒的艺术家。其次作者论述了萨义德“晚期风格”的话语类型，萨义德选取了三类艺术家，他们分别代表着高雅文化、通俗文化和艺术名家，不同的艺术家有不同的反叛姿态，但他们都在自己的时代中显得格格不入，实现了艺术的超越。最后是“晚期风格”对死亡的思考，作者认为“晚期风格”是“一种向死而生的美学，是艺术家直面死亡时深层次的审美体验，是濒临死亡时通过艺术实施的自我救赎”。^②他探讨的“晚期风格”与死亡之间的关系，也是本研究重点关注的问题。

李林俐的《论萨义德“晚期风格”的概念内涵与本质特征》^③从“晚期风格”主要论及的死亡议题、不合时宜性与反叛性，以及晚期作品在语言形式上的晦涩难懂等要点来总结萨义德“晚期风格”的主要内涵，最后作者认为萨义德的“晚期风格”是他自己的一种主观预设，但这种预设经过萨义德逻辑严密的论证，是一种可行的研究文本的方法论。“晚期风格”理论不仅在文化批评实践中有重要的现实意义，它甚至可以用来分析中国古代文学和现代文学中的重要作家作品。

支宇和陈维的《“晚期风格”理论的三副面孔——一个 20 世纪西方文艺批评术语的流变》^④一文中提到在 20 世纪西方文艺批评史上，“晚期风格”是一个

① 王威廉. 登临漆黑顶峰的孤独灵魂——读萨义德《论晚期风格》[J]. 书城, 2009(10).

② 杨有庆. 作为一种批评概念的“晚期风格”——萨义德对身体状况和美学风格关系的思考[J]. 武汉理工大学学报(社会科学版), 2010(02).

③ 李林俐. 论萨义德“晚期风格”的概念内涵与本质特征[J]. 武汉科技大学学报(社会科学版), 2014(04).

④ 支宇, 陈维. “晚期风格”理论的三副面孔——一个 20 世纪西方文艺批评术语的流变[J]. 湘潭大学学报

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/415111323143011300>