

新形势下政府管理创新的有效路径

创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺兴旺的不竭动力。而在社会各个层面的创新中,政府管理创新显得尤其重要和更为紧迫。一方面,政府是国家权力的执行机关,它必须建立在社会成员对统治的心理认可和赞同的根底上。随着我国进入全面建成小康社会、加快推进社会主义现代化建设的新时期,人民群众的物质文化生活水平迈上一个新台阶,思想文化素质不断提高,对政府管理和公共效劳提出了新的更高的要求。另一方面,政府面临的种种压力和挑战前所未有,这就要求政府必须进行管理创新,以适应新形势经济社会开展的需要。

一、 新形势下政府管理创新的必要性

〔一〕 重塑政府新形象的重要举措

为政者在于取信于民。树立良好的政府形象是各届政府梦寐以求的目标,任何政府都希望得到民众充分的信任和忠心的爱戴。因为良好的政府形象具有极大的凝聚力,有利于增强民众对政府的认同感和信任感,更有利于提高政府统治的合法性。拥有良好的政府形象就如同企业拥有良好的商业信誉一样,因为良好的商业信誉会给它带来珍贵的商机和滚滚的财源一样。同样,也会给政府带来无形的财富。有利于政府工作的开展,行政效率的提高,政府目的、意图的顺利实现,减少政策执行阻力,提高政策效力,降低行政运行本钱,政府政权的稳固性都有极大的促进作用,能为政府的开展提供坚实的无形根底。

我们回忆改革开放 30 多年来,各项都取得了比拟大的成就,经济开展了、人民生活水平提高了,但是社会矛盾不断凸显、腐败滋生、群体性事件不断发生,这都在一定程度上给政府形象带来了负面影响。

这不良的政府形象对政府造成的损害是相当严重的,不仅会败坏政府的声誉,威胁到行政人员的前途,而且会影响政府在公众心目中的地位,损坏公众对政府的信任和支持,甚至会危及到政府的生存,其所造成的恶劣影响是无法挽回、难以估量的。所以任何一届政府都努力树立并维护其良好的受民众欢送的政府形象。

〔二〕 完善社会主义市场经济体制的迫切需要

十八届三中全会把对现代市场经济的认识提高到了新的高度。全会提出,经济体制改革的“核心问题是处理好政府和市场的关系,使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用”。“使市场在资源配置中起决定性作用”,标志着我们党对现代市场经济内在规律的深刻把握和对完善社会主义市场经济体制的坚决决心。为实现完善市场经济体系的目标就必须对政府管理进行创新。管好政府这只无形之手对市场的干预,充分发挥市场机制

在资源配置中的**决定性**作用，分清政府与市场、社会的关系。将市场、企业、公民和社会组织能够自己做好的事情移交给后者去做。

（三）提高行政能力和管理水平必然要求

在全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴的进程中，各级政府担负着**繁重而艰巨的任务**。面对新形势新任务，政府自身建设中还存在着**许多有待解决的问题**：如**职能转变不到位，行政干预较多，组织结构不合理，贪污腐败严重**等问题，使得政府负担沉重，步伐迈不开，难以轻装上阵，为了解决这些问题，提高政府的行政能力和管理水平，需要积极推进政府管理创新。

（四）防治腐败的“釜底抽薪”之策

反贪腐运动开展的越来越多，被查处的贪官越来越多，窝案串案不断增多，贪污的资金也越来越多，涉及上亿资金，这往往是由于手中权力缺乏有效监管引起的，官员级别越大其享受的权力也越大，手中所掌握的资源也会越来越多，所面临的**诱惑也越来越多**，如果权力监管乏力，权力使用和操作的不透明性和不公开性，就容易存在利益寻租的空间，就容易滋生腐败。(发改委能源司部门窝案)

2014年5月15日，国家能源局煤炭司副司长魏鹏远被查，在其家中发现上亿现金，执法人员从北京一家银行的分行调去**16台点钞机**清点，当场烧坏了**4台**。

一位业内消息人士透露，魏鹏远在能源局煤炭司负责**工程改造、煤矿基建的审批和核准工作**，有可能是这个过程出了问题。查询部委网站可知，仅**2013年**至今，就有青海鱼卡矿区鱼卡一井、山西离柳矿区沙曲一号矿井、山西离柳矿区沙曲二号矿井及选煤厂等改扩建工程获得**发改委和国家能源局核准**。

二、现阶段政府管理存在的问题及原因

（一）政府理念缺失

1、官本位的传统思想

①官僚思想作祟

“万般皆下品，惟有读书高”，“十年寒窗无人问，一朝成名天下知”，这是古代中国对**官本位**思想的真实写照。中国封建社会两千多年的高度集权的官僚体制和传统的家长制的影响，在全社会形成了等级森严的金字塔体系。以**官为本、以权为纲，官尊民卑，官贵民贱**。官为百业之首，唯有走上仕途，才能出人头地，**光宗耀祖**；只有做了官，才能获得特权和利益，人们把做官、升官看作人生最高价值追求，同时又用做官来评判人生价值的大小。把是否为官和**官阶的上下**作为核心的社会价值尺度去衡量个人的**社会地位**和价值。官大社会价值就高，官小身价自然就低；与官不相干的职业也比照“官”来定位各自的价值。逐渐在人们头脑中存在的一种**思想意识和价值取向**，即官与

民社会地位完全不同，官贵民贱，官重民轻；**官在上，民在下**；官为主、民为仆；自下而上一级捧一级，从上到下一级压一级。人们以**官为贵**，以**官为尊**，以**官为荣**等思想的存在。

②宗旨意识淡薄

一些官员没有树立起**正确的权力观和宗旨意识**，对于手中的**权力来自于谁**，**认识不清**，在他们眼中认为**手中的权力不是人民给予的**，而**人民的权利却是他们给予的**。他们自称**父母官**，认为人民应该像孝敬父母那样孝敬他。有些官员在**职责范围内**做了一些应当做的事情就大吹大擂，成了救世主，而社会的主人却成了**奴仆**，**臣民意识**跃然纸上。把**为人民效劳的宗旨**，变成为**领导效劳**。

习近平同志说：“马克思主义**权力观**，概括起来是两句话：**权为民所赋，权为民所用**。前一句话指明了**权力的根本来源和根底**，后一句话指明了**权力的根本性质和归宿**。”群众是社会的主人，各级党政干部都是**人民的公仆**，这是最根本的关系定位。领导干部只能努力为人民掌好权、用好权，而绝不能把权力作为脱离群众，甚至谋取私利的筹码。

2、为民做主的惯性思维

人治色彩浓厚

正如一句民谚“**当官不为民做主，不如回家卖红薯**”是千百年来中国百姓基于“清官”情节总结出的一句名言，世世代代，皇朝臣民们都迫切盼望一位能“**为民做主**”的清官来关心自己，为民做主，而从不考虑自己如何出来做主，也从不考虑如何把合理的政治观念制度化，从而既确保每个公民拥有神圣不可侵犯的权利，**从未想过**自己也有“做主”的权利。在过去“**当官应该为民做主**”代表了一种政治信仰和社会理想，无人质疑；而如今，由于人民当家作主，社会自治、政治民主等概念的传播和普及，以及现代国家治理知识的更新和开展，人民群众对参与国家和社会治理的愿望越来越强烈。

在现代政治文明生态里，“公权力”却必须注意行使的方式和边界，不是简单一个“为民做主”就可以概括的。

最近的一个例子是云南昆明的“**拆防盗笼**”事件。

2009年11月底，昆明市政府机关和事业单位的负责人相继接到指令，公职人员要在12月20日前自觉撤除自家的防盗笼，不执行者将被严厉问责。虽然一度传出的“撤职”、“开除公职”说法被澄清为“不实”，然而“严厉问责”却不是子虚乌有。

防盗笼的“**三大罪状**”：**影响市容市貌、挤占公共空间；造成雨污混流，污染滇池水源；形成重大平安隐患**。虽然其中不乏夸大其辞的成分，但总是可以理解，用铁腕措施清

理防盗笼，是为昆明市民的公共利益着想，是在做提升城市整体形象的好事儿。

“肯定不愿意拆嘛!”居住在滇池路正和小区的刘大妈家住一楼,自从3年前家里失窃后,便一直担忧自家防盗笼的质量,“我这儿有防盗笼,还担忧不巩固,防不了贼呢,今后如果这防盗笼一拆,那小偷不就更猖獗了嘛!”

“如果社会治安好,哪家愿意在好好的建筑上安装个鸟笼,像在牢房一样。我认为,政府应该先把治安搞好。”还有市民问,此事事关昆明老百姓的切身利益,为什么政府没有召开听证会。

昆明市儿童医院的张医生说:“我住在这个小区已经有十多年了,房子只有50多平方米,当时花了3000元钱,把厨房改造在了阳台上,这样室内空间就会大些。小区没有物管,经常有住户被偷,后来大家安装了防盗笼,偷盗现象才有所减少。现在要强制撤除防盗笼,家里要是被偷了谁来负责?而且还没有任何补偿。”很多市民对此有同感。还有市民说,此事事关昆明老百姓的切身利益,

但问题在于,这种公权力的强力推行,已经进入了许多市民“私权”的空间,这就必须谨慎从事。同样从新闻中可以看出,昆明居民住宅中防盗笼安装的流行,是由很多实际原因造成的,包括社会治安情况差、生活设施普遍缺乏,等等。在这些问题没有得到有效解决的情况下,强拆防盗笼带来的城市整齐划一“美感”,是否可以有效冲抵由此带来的心理不安、生活不便的民生“痛感”,还是要划上一个大大的问号。

政府的各种行政举措,从根本上说都是要为最广阔的人民群众谋福利。当公共利益和涉及面广泛、影响重大的私人利益发生冲突的时候,政府应该多从提高公共效劳水平的角度思考问题、化解矛盾,即便必须推出强制措施,也要充分听取民意,合理制订政策,严格依法办事。简单粗暴的家长式“为民做主”,很可能带来的不是“善政”而是“乱政”。

3、统包统揽的管理模式

①无所不管的集权型政府

政府是干什么的?长期以来,在一些地方官员的观念中,政府是管人管事的。嘴里虽说着“为人民效劳”,心里想的、实际做的却是我怎么管你。因为手中拥有的权力多,权力大,什么事都要管、什么事都想管,必然造成机构臃肿、相互扯皮、办事效率低下,以致该管的管不了或管不好;由于大权在握,缺少监督,以权谋私、搞权力寻租、权钱交易之事也就在所难免,以致不该管的也要插一手。

②无所不包的全能型政府

在方案经济体制中形成的全能政府、无限政府是无法适应当今社会的开展要求。在当时条件下,政府成了无所不包、无所不能的“家长”,是老百姓衣食住行、生老病死的惟一依靠。从出生、上学、就业等方面都进行统一安排,政府实际上成了一个全能型

政府。政府通过方案手段**干预和操纵**，可以渗透到社会的全部领域和各个层面，同时，政府也成为社会开展的**惟一**推动力。这在当时的环境下却是对我国经济开展过程起到了极大的促进作用，但它过多的强调政府的推动作用，而无视了社会、企业的作用，这在一定程度上极大地**抑制**了企业、社会组织以及个人的自主性、独立性和创新的**动力**，使其对政府产生严重的依赖性；导致了政府职能日益增加，**机构膨胀**，行使权力无界限，造成了**管理负担过重**，**管理效能低下**，庞大的政府规模又使得社会不堪重负，影响市场在资源配置中的发挥。

（二）政府管理体制不顺

1、政府角色错位、职能不清

①上下级权限不清

现在中央和地方，各级地方之间的权限还不是很清晰，尤其是**财政权和人事权**，**矛盾重重**，中央的机构组成与地方的机构的对应具有高度的一致性。中央机构之间很多相近职能机关并存的现象也很多，这样造成了上有左右责任不清，有利益的事情**大家争着做**，要承担责任的事情，大家**相互推诿**。而最终受到损失的还是社会群众。下有机关叠床架屋，行政本钱增加，导致人民群众怨声载道。

中央不断处于**集权与放权的进退失据**之中。一方面，中央目前似乎已经**集权过度**，**地方权限严重缺乏**，各种事项过度依靠中央决策、**中央管得过多过死**的现象仍很普遍，由此导致地方“**跑部进京**”、“**跑部钱进**”的状况相当严重；另一方面，中央的**集权**又好似仍嫌缺乏，“**政令不出中南海**”仍有发生，中央的**执行能力非常有限**，在各种事务具体执行上**极度依赖地方**。而各地自行其是，地方**保护主义**、地区间**重复建设和恶性竞争**等现象仍然层出不穷。由此导致的局面是“中央要放权也放不得、要收权也收不得”，中央假设再**放权**对地方就**更难有约束力**，目前地方的**利益越发固化和强化**、中央目前许多政策“**区域碎片化**”的倾向已经非常明显，各种打着国家战略名义的“**示范区**”和“**试验区**”令人眼花缭乱；而假设再收权地方那么不堪其苦，社会**多元化转型**的压力和中央现有执行监管能力的缺乏，也使得中央收权的意图难有实现的可能。

②部门职能的“越位、错位、缺位”现象

当前，政府部门仍然管了太多不该管，管不了也管不好的事，政府职能**越位**现象严重，政府直接**参与企业生产经营**的现象比比皆是，政府干预**微观经济活动**的现象屡见不鲜。政府是国有企业的出资人，同时又对企业生产经营进行**监督管理**，**政企不分、政资不分**，与政府为社会组织创造公平竞争环境的承诺大相径庭。

农办调研：农村集体经济开展

工作应是市农办农村合作经济管理处的主要工作职能，但是现在由市委组织部负责牵头，存在越位情况

例子：2014年7月28日，中组部将中央清理官员在**企业任职**的进程公之于众。最受关注的是上市公司中**官员独立董事**，在此轮清理中的离职。

从人员规模上来看，我国已初步建立起了独董制度，去年A股上市公司为近8000名独董支付了4.25亿元的薪酬，其中“**官员独董**”的薪酬达**7733.34**万元。

“**官员独董**”被质疑为**利益输送**的纽带，进一步看，官员独立董事火爆，背后更**折射**出了我国资源分配的**为难**现状。长期以来，官员们对市场资源配置具有不弱的影响力。**土地、银行资金、工程审批、税收优惠**等，其中任何一项都对企业开展具有很强大的影响力。正因如此，上市公司怎能不青睐官员独董？更值得我们警惕的是在官商利益共同体之下，市场要素价格有可能进一步扭曲，市场公平也必然受到影响。

错位：

水利局：治污必须从源头抓起，城市生活污水和工业污水都必须到达排放，但服装治污的市环保局管不了生活污水的排放，生活污水排放职责是市政管理局管理的，治污工作需要与市政管理局协调。

农办：县域经济〔农业工程三农〕开展工作，原来一直都是市农办县域经济指导科具体负责，但现在特色县域经济县域由财政局牵头负责，存在交叉扯皮、职能错位情况。

政府“缺位”现象

水利局调研：比方工业园或者厂房要往湘江合理排水，开流水口，案例来说是归水利局管，但是这又涉及到环境保护局环境污染的问题，环保局也应该管，但是现在的局面是湘江河边那么多排污口，水利局一个口子都没有审批，环保局一样也没有审批，就造成了真空地带。

③市场秩序的标准和监管不够

目前，我国标准市场秩序的法律法还不健全。没有形成有效的监管体系，对市场经济过程中存在的盲目性认识不清，再加上执法不严，管理松懈，纪律松弛，甚至有法不依，违法不究，致使已有**法律、规章和制度**形同虚设。**再次，一些地方保护主义和部门分割**不断变换手法，利用自己的权力为个人或者利益集团谋取巨额经济回报：官僚主义、形式主义、奢侈浪费和弄虚作假的问题比拟突出；腐败仍在一些地方、部门和单位比拟严重等，阻碍全国统一市场的形成。

2、行政审批过多、效率不高

① 审批事项太多、范围太广

审批工程几乎涉及了所有行业 and 主要社会经济活动

。审批成为政府行政管理的主要方式。这是方案经济条件下的产物，但在进入市场经济条件下，应充分发挥**市场配置**资源的根底性作用，政府**既不应该也没有必要审批**这么多事项。审批不该成为政府的主要管理方式，政府应该从繁多的不该管也管不好的事项中解脱出来。

事例：从食糖、足金饰品等物资的**定价**到各种企业资质的**认证**，从社团会费标准到电梯生产，从广交会摊位到**39度以上白酒广告**、施工企业工程经理培训点，审批内容五花八门。某市物价局出台了一个餐饮行业明码标价的实施方法，规定辖区内的所有饭店必须改用“**新式菜谱**”，标明**菜名、规格、主料及主要辅料的重量、价格**。饭店如果自印菜谱，**必须到物价局审批**。某市成立了一个“馒头办”，做馒头得经过他们的审批。

比方，2008年，河南漯河市**裴城镇**政府要求农户在办理“**砍伐证**”、“**准运证**”后才能**收割玉米**，且每亩玉米缴费**500元**，否那么将“给予严重处分直至追究刑事责任”。各地类似这种荒谬的规定不在少数。

目前保存下来的行政审批分两类，一类为国务院**2004年**根据《行政许可法》保存下来的**500项**行政审批工程。另一类那么是非行政许可审批工程，主要针对行政机关的内部审批，一般而言，是行政机关对其他机关或者对其直接管理的事业单位的人事、财务、外事等事项的审批，其不受《行政许可法》的约束。

在社会领域，行政审批改革更为滞后。比方在卫生领域，药价严格审批；在教育领域，连增设专业、更改校名都要审批。此前，南方科技大学历经五年筹建后，于**2012年4月**方获批成立，其间历经曲折，重要原因就是卡在了**1986年**的《普通高等学校设置暂行条例》。这一《暂行条例》对大学的人数、审批时间等方面均有严格规定。

在**2001年**启动行政审批改革之前，中国有近百部法律、**400多部**行政法规涉及行政许可。此外，还有大量的地方性法规和部门规章也对行政许可作了设定。据不完全统计，全国性行政许可事项最多时达**4100**余项，各省级行政许可一般也在**2000**项以上。

国务院审改办**2014年3月17日**在中国机构编制网公开了国务院各部门行政审批事项汇总清单。此次公开的汇总清单涵盖了**60**个有行政审批事项的国务院部门，各部门目前正在**实施**的行政审批事项共**1235**项。

2000年张维迎曾比喻说“如果取消政府审批，中国的**GDP**会增加**30%**，政府腐败会减少**50%**。”

2012年时，说过这十来年里，腐败变成一个产业，更成型了。原来还是说“我要求人，我自己送东西”，现在已经专业化了，送东西是专门送的。包括一些国外的公司，两百万、两千万咨询费给咨询公司，然后这个公司帮它**搞关系**。我认为我这个比喻应该说没错，如果你要从绝对数字来讲的话，我比那时还乐观。

中国人创造了什么产业？想来想去可能只有一个是中国人创造的，这就是“**腐败产业**”。中国腐败都是外包的，一些所谓的“咨询公司”就是专业提供贿赂效劳。中国大量的咨询公司其实是专业腐败，就是帮助人家行贿。中国很多品牌也是与腐败相联系。为什么一条烟几千元，一瓶酒几千元？都是与腐败相联系的。

②审批环节太多、时间太长

重复审批、多头审批、层层审批的现象十分严重，直接导致了政府工作和社会生产生活的低效率，这种多部门、多环节、长时间的审批很难适应市场经济竞争性、效率性和市场主体自主性的要求。比方一些建设工程的审批涉及建设部门、环保部门、人民防空部门等**10**多个部门，审批环节在各个部门停留**3天**，审批下来至少在**30天**以上，有的长达**60天**以上。

发改委：立项（可行性研究报告）一般**5天**（批复）

环境评估表（**3到5天**）。

国土局：确立土地、国土测量、出图、挂牌（公示**15天**）

摘牌、缴费、出《国土使用证》，如果一路都顺利的话（大概**两个月**）

规划局〔设计科、用地科、工程规划科〕

：第一步，规划设计院出设计方案、规划用地科出《规划条件通知书》《选址意见书》、上规划局委会讨论通过（每周一次）、**15 天到 1 个月**，出《建设用地许可证》

第二步，设计方案（上会议通过）**15 天**

第三步，设计方案（红线会）缴费、公示（**15 天**）发证《建设工程规划许可证》，**1 个月**

住建局：第一步：勘查设计、审图（施工图）、专家审查，初步设计批复（**15 天到 1 个月**

第二步：招标（计费、开标、评标、公示（15 天）），中标通知书，**1 个月**

第三步：施工许可证（施工方办）

其他局：税务局、人防办、农业局（耕地）、水利局（水土保持）、房地局、消费支队、技术监督局、质检站、卫生局、科技局、地震局等 10 多个局，如果很顺利，不出一点过失，资料齐全，大概需要 1 年才能办下来。100 多个公章。

事例：

2014 年 7 月 31 日，李克强主持召开振兴东北地区等老工业基地工作会议。会上，**李克强**提到“我最近看到一份材料，东北某地级市一个重点民生工程工程，8 个月时间盖了 133 个公章，原定开工日期早过去了，还有 12 个公章没盖完。”

李克强说，“这足以说明，一些政府部门束缚企业的条条框框有多严重。”

③审批程序太乱、效率太低

许多地方虽明确规定了审批事项的条件、范围、程序、时限以及收费标准等，但在具体审批过程中，却**未能按此运作**，呈现**混乱**的局面。如：①有的地方为了吸引商家在本地的投资，特别是在大型的投资工程的审批过程中，往往**不按规定的程序运作**，本来整个过程需几十个工作日的，最后在几个甚至一个工作日内就办完结；对审批工程实行后置审批的，有的审批机关事后却并未**认真审查**，有的审查时虽发现了**许多问题**，但通过申请人的**多方做工作**，最后也就不了了之。这种“特事特办”的作法，外表上好似提高了工作效率、优化了投资环境，实际上却给**不法投机者**营造了空间，扰乱了**公平竞争**的市场环境，带来诸多**隐患**。②有的审批事项虽有明确规定的收费标准和依据，但只要申请人通过各种**关系**与具体审批人员或其部门领导进行**勾兑**，收费就可大幅度地减少。③在具体的**审批过程中**，许多申请人在遇到困难时，往往不是按规定做好自身的准备工作，而是利用各种**关系**直接找审批机关的领导，由其出面使一些不符合要求的申请一路绿灯顺利通过。

所以很多外来的投资者到当地投资最头痛是事情就是如何和当地政府官员打好关系，疏通路子，成为他们最重要的工作了。

④审批监管太弱、寻租太多

当权力缺乏有效的监管制约机制时，就容易滋生腐败。从近些年被查处的各类腐败案来看，大多数贪污案都因手中的权力不被监督，其权力的运行过程也不透明，在加上权力者本身拥有一定的**自由裁量权**，和审批过程的不公开透明，这就在一定的程度上使得公共权力本身性质发生扭曲，**异化**成为**局部**既得利益者**谋利**的工具。

原发改委副主任刘铁男，刘铁男案非法所得超 1.5 亿，

发改委作为一个机构，最大的特点就在于，坐拥天量**审批权**。握着工程审批、资源配置、政策规划、定调价费等多方面的权力，审批管理事项过多过细，给权力寻租留下了空间。

发改委不仅有很大的审批权，而且**怎么个审批**往往**没有标准**可言，经常由具体审批的人说了算。自由裁量权较大，由于工程是级递交，使得各级别官员都有**弄权**的可能。这使得各级发改委都有大大小小的官员落马，腐败的原因也是多种多样，“私自给配额”、“帮助揽工程”、“土地腐败”等等一是权力配置过于集中，出现窝案串案现象。

而“审批权即是寻租权”，无数的腐败案件都是这么来的

3、权力监管乏力、滋生腐败

①以权谋私、贪污腐败

阿克顿说过“权力往往是腐蚀人的，绝对的权力那么绝对腐蚀人”。

列宁同志也说过“不收约束的权力，必然导致不受节制的堕落。”

邓小平同志更反复强调：“党要受监督，党员要受监督。”

“享乐思想一发酵，人就发‘霉’了”

忏悔人：张泽忠

原任职务：山东省人民政府副秘书长、办公厅党组成员兼省级机关事务管理局局长、党组书记

涉案罪名：受贿罪

判决结果：2014年7月4日，山东省聊城市中级人民法院判处张泽忠死刑，缓期二年执行，剥夺政治权利终身，并处没收个人全部财产。

犯罪事实：2000年至2012年间，张泽忠利用职务之便，为他人在工作安排、职务晋升、工程协调审批、工程承揽、协调贷款等方面谋取利益，先后单独或者伙同他人非法收受他人贿赂共计人民币1700余万元。

罪之源：私心贪欲作怪

俗话说，“苍蝇不叮无缝的蛋”，外因是变化的条件，内因是变化的根据。我觉得我的犯罪是多因一果。

在我身上，公心、奉献确实有不少，但那都是在公开场合、在有人看到的地方表现出来的。在一些非公开的场合，当监督缺失时，我的私心就开始作怪。

贪欲膨胀。最初有人找我帮助，当他们送钱送物以示感谢时，我大都拒绝了。特别是对陌生人，我拒绝得比拟坚决。但对同事、同学、朋友，拒绝起来就比拟困难了。究其原因，除了怕伤感情外，主要是贪欲作怪，以至于后来开展到帮人揽工程、借贷款，收受巨额好处费，在犯罪的道路上越滑越远。

我受贿的形式主要有四种：一是打着孝敬家中老人的旗号，通过为他们换房、借住，最终演变成收受他人提供的住房。二是利用手中的权力，为请托人解决子女入学、就业、调开工作等事项，直接收取他们给予的答谢费。三是利用职务便利，为请托人在工程招投标、银行贷款、追讨欠款等方面打招呼、说情，间接收取他们给予的好处费。四是利用职务影响，为自己和特定关系人低价购置商品房。以上这四种受贿形式让我在犯罪的泥潭里越陷越深。

②无视责任、消极腐败

社会的开展进步，总是在矛盾运动中不断向前。党的十八大以来，中央从严治党，狠抓作风建设，党风政风为之一新，群众交口称赞。但随着转作风的深入，局部干部身上也出现了一些不可无视的现象。

a.不贪不占、懒政也是错

比方，一些人觉得要求严了，“当官没劲了”，在岗找不到感觉，干事提不起精神；一些人抱着“只要不出事、宁愿不做事”的心态，不收礼不吃请了，但该做的事也不做了；有的以差旅费报销太严为由，该出差的不出差，该下乡的不下了；甚至有的离开宴请吃喝，就不知道该怎么工作了。对此，群众反映强烈。

不贪不占，但也不干事了，这行吗？当然不行！“干净”与“干事”、“三严”与“三实”，好比一个硬币的两面，身为干部，就是要廉字打底、干字当头。堂堂正正做人、老老实实干事、清清白白为官，是中央对干部的要求，也是人民的期许。空口袋立不起来，遵守规矩不是无所作为，清廉是为了更好地实干，把二者对立起来、割裂开来，干部何以修身律己，又如何谋事创业？

有一那么寓言故事发人深省。一个官员在阎王面前自称生时所到之处只饮一杯清水，以“虽无功，但总无过”自辩。阎王斥道：如果不贪就是好官，那在公堂中设一木偶，连水都不用喝，岂不是更胜于你？故事虽为虚构，道理却很深刻。

我们评价一个干部，除了“不贪不占”，更要看其能不能干事、善不善成事。在其位就要谋其政，如果平平安安占位子、疲疲沓沓混日子，形如“政坛摆设”，状假设“公堂木偶”，不仅个人蹉跎岁月、庸碌无为，更把职责挂了空挡、让承诺放了空炮，到头来误了事业、伤了民心。就此而言，庸政懒政之害，不亚于贪污腐败，切不可掉以轻心。

b.无功无过、庸碌也是错

古人云：“一心可以丧邦，一心可以兴邦，只在公私之间。”“为官不易”的抱怨也好，“为官不为”的懈怠也罢，从根子上说，都在于私心太重、杂念太多。如果“千里来做官，只为吃和穿”，贪占无门就消极无为，如何对得起百姓的供养？倘假设“藏着小九九用权，捂着乌纱帽做官”，要求严了就止步不前，怎么可能造福一方？有公心者方为公仆，习近平总书记一再强调领导干部要解决好“总开关”问题，补足理想信念之钙，正是为了返璞归真、固本培元。种树者必培其根，种德者必养其心，以“无功就是过，庸碌就是错”时时自省，方能不负组织的培养、百姓的期望。

2014年7月30日周海滨在长沙参加经视《电视问政》第8期节目录制，就西渡木材检查站无证推销木材、耒阳灶市街道在**耒水河道**上建房，接受问政代表提问。木材检查站本来是衣服查处非法运输木材的，但是，经视曝光，**西渡木材检查站**站长、副站长无证推销木材，县林业局责任人还表示，他们帮助朋友指导下是可以的。周海滨说，设置木材站的目的是要杜绝无证经营木材，而西渡两检查站长知法犯法，是比索拿卡要更严重的违法行为。

经视曝光耒阳灶市街道在**耒水河道**上建房的问题，村民向耒阳市相关部门反映情况，各部门相互推诿，致使违章建筑侵占河道。（相关部门不作为或乱作为引起的）

例子在

北京市第二中级人民法院

2014年8月18日对湖南省政协原副主席童名谦玩忽职守案作出一审宣判，对童名谦以玩忽职守罪判处有期徒刑五年。在衡阳市十四届人大一次会议选举省人大代表之后，对于省人大代表选举中存在贿选问题的举报，未依照中共湖南省委、中共湖南省衡阳市委有关严肃换届纪律工作的规定进行立案、调查、处理。童名谦严重不负责任，不正确履行职责，致使省人大代表选举贿选大面积蔓延，给国家和人民利益造成了特别重大的损失，在社会上造成了极其恶劣的影响。

北京市第二中级人民法院认为，公诉机关指控童名谦犯玩忽职守罪，事实清楚、证据确实、充分，指控的罪名成立。童名谦玩忽职守，情节特别严重，应依法从重惩办；童名谦主动投案自首，认罪、悔罪态度较好，量刑时酌予考虑。北京市第二中级人民法院遂依法作出上述判决。

梳理童名谦从政轨迹，无论是**湘西泛滥成灾**的民间集资，还是邵阳的**官场乱象**，作为主政者的童名谦，都选择了**回避甚至放纵**。守住“为人之德”，却丧失“为官之德”，这是“童名谦式悲剧”的最大教训。

现在，整个社会进入**矛盾高发阶段**，作为主政一方的官员，**社会矛盾已不得不直面**。

（三）政府管理方式滞后

1、政务中心能力缺乏，行政效能低下

①效劳意识缺乏

一些地方政府建设政务中心主要作用是“**撑门面、树形象**”的面子工程。他们认为，只要把装修豪华的政务大厅建起来，各职能部门在中心设立办事窗口，就实现了“一条龙”“一站式”办公、效劳，就展示了政府形象，只重视硬件建设，却无视软件效劳，

一些窗口单位遇到民众办事情多的时候效劳态度差,甚至擅自脱离岗位,聊天、玩游戏等现象。

例子: 2014年7月1日,8点30分,山东东阿县政务中心大厅内的各单位窗口前并没有多少工作人员,上班时间已过,仍有零零散散的工作人员不紧不慢地进入大厅,大厅的工作人员有的在抱头聊天,有的在玩玩弄 ,更有甚者还有一位女士趴在桌子上睡觉,随处可见椅背上搭着的制服。

②效劳权限狭窄

政务中心虽然集中了各个政府职能部门,但是**决策权**和**最终解释权**仍在各个政府职能部门,重大事务并且需要“一把手”签字的事务仍然**需要到政府职能部门所在地办理**,有的对已经纳入“中心”集中办理的审批事项,仍在**原单位受理**或“两头”办理;有的工程虽在“中心”窗口受理,但**证照发放、收费**仍在原单位,使窗口流于形式;有的部门对应在“中心”银行窗口统一缴纳的行政事业性收费仍在外收取,游离“中心”监管。

政务效劳中心**只能**办理一些简单的咨询和审批事项。由于主管部门**没有充分授权**给政务效劳中心的对应窗口,因此政务效劳中心的**效劳范围还是有限的**。对一些重要的审批事项**并未做到应进尽进**,存在“小权进、大权不进”,将重要的效劳工程、关键的办事环节,仍放在原单位办理,把政务效劳中心窗口作为“收发室”,严重弱化了“中心”的效劳功能和效劳质量。

③效劳流程模糊

政务效劳中心在窗口都**标有职能单位**的名称,但是第一次来办事的民众大都不知道**流程**,有的政务效劳中心墙上的**流程图**很难理解,没有专门负责引导和咨询的工作人员,很多民众并不清楚他们**首先应该做什么**,下一步该做什么,有的窗口以完成自己范围内职责为限,对于民众咨询的**下一步该做什么大都搪塞**。有的政府机构响应国家减少行政审批工程程序的号召,大量缩减中间步骤,但是民众对其中**关键步骤**无所适从。

2、电子政务不畅,效劳功能有限

①认识缺乏、重视不够

在电子政务开展过程中,局部公务人员对电子政务**缺乏足够的热情**,对电子政务的认识缺乏。虽然开设了政务网站,而大多为没有更新的“死站”。半个月或者半年都没有新增内容,还有些网站流于形式,没有注重实际应用。究其原因,不少人习惯于传统的办公模式,有的认为电子政务是专业技术方面的事,不予以重视,有的那么担忧网络不平安而疑虑重重,在工作中**重形式轻效益**。他们均未把实施电子政务作为提高政府行政效能、实施

行政管理的一种新办公模式来思考和运用。

① 缺乏规划、条块分割

在电子政务兴旺的国家，都十分注重对电子政务的系统规划。而在我国，由于“条块分割”以及地区开展不平衡等原因，要全国同步开展电子政务是不现实的。但我国的电子政务开展如果没有整体性的开展规划，也没有相应的组织机构具体负责指导实施，必然会导致各级地方政府和部门在实施电子政务时出现**各自为政**的现象，造成新的**重复建设**。目前，我国虽已经开始了有关电子政务标准的研究与制定工作，但由于政府机构的需求差异大，技术复杂，电子政务标准的制定与执行必然会遇到不少困难。

② 共享缺乏、整合无力

目前在电子政务资源信息共享方面，由于信息化工作根底薄弱，信息资源的数字化程度还不高；资源的有效整合能力较低，部门间的协调配合不够；目前电子政务在横向跨部门的协同办公、垂直系统内应用方面还有很大的距离，**不能从整体上提升政府的运行效率**。虽然各个部门争相上马电子政务工程，但很多工程的实施功能仅满足于数据的**信息化**，并没有作为**提高管理效率**、减低行政本钱、提高效劳质量的根底和平台。

例子：以身份证为中心的信息系统，为什么要打个无犯罪记录证明要去户籍所在地打，现在身份证全国联网，照理说只要有身份证识别终端就可以查询到犯罪记录，还有婚姻情况证明，完全可以和身份证信息整合，包括学历、银行、房产证明，完全可以联网查询整合的，为什么偏偏要人回原地方查询呢？这不仅造成，办事效率低下，也浪费办事人员的时间和金钱，还增加基层单位的任务。不利于现代社会的开展。

3、行政手段过多，经济活力缺乏

政府插手了许多本应由企业和个人解决的事务，严重阻碍着市场经济的开展。“权力利益化，利益行政化，行政公司化”，不仅侵害社会公平和群众利益，更是严重损害政府公信力。

①国有企业的资源垄断，政府所有的国有企业生产了大量能由市场提供的个人物品和自然垄断性质物品。中石油、中石化、中海油对石油资源的垄断。

②事业单位的效劳垄断，政府事业单位垄断公共效劳。现今，大量事业单位垄断着社会生活的各个领域，如文化体育事业、卫生事业、科教事业等。它们往往由国家财政供应，占用了大量的财政支出，也存在官僚作风严重、回应性差、效劳质量低下等问题。

③政府管制的政策庇护，政府管制过多，政府几乎介入了经济的各个方面，管理物价，对劳动力市场、外汇和金融市场的管制，从而带来了庇护、裙带关系和贪污现象。（烟草专卖局）

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/416224104224010121>