



中国高质量发展之路：

2024 年 5 月



举partnerForAdvocacy

实与数据 不对等的竞争格局：案例

市场：以汽车行业为例

在华德企的（潜在）贡献

营造真正公平竞争环境的方法

目录

良性竞争有利于中国经济发展 不平衡的竞争格局：事

服务业市场准入：以在华外国律师事务所为例

公共采购中的平等待遇：以轨道交通行业为例

数据合规：以保险业为例

软件知识产权保护：以汽车行业为例

获得资金 / 进入资本

政府事务联系人

王晓丹博士

政府事务高级总监

电话：+86-21-3858 5010

wang.constanze@china.ahk.de

媒体联系人

Carina Mingle

媒体公关部高级总监

电话：+86-10-6539 6670

关于中国德国商会

中国德国商会是在华德国企业的官方会员组织，拥有约 2100 家会员。凭借提供最新的市场信息以及最实用的经济导向帮助旗下会员企业在中国市场取得成功。中国德国商会作为中德商界的交流平台，面对政府、公众及其他相关方，代表会员企业的利益。

游partnerForAdvocacy

中国德国商会·
华北及东北地区

北京市朝阳区东方东路 19 号

DRC 亮马桥外交办公大楼 D1 座

电话：+86-10-6539 6688

chamber-north@china.ahk.de

中国德国商会·
华东及华中地区

上海市黄浦区蒙自路 757 号

平安滨江金融中心 29 层

电话：+86-21-5081 2266

中国德国商会·
华南及西南地区

广州市天河区珠江路 32 号

利通广场 1903

电话：+86-20-8755 2353

4

5

8

8

10

12

14

16

18

20

良性竞争 有利于中国经济发展

1

竞争是经济增长的核心驱动力。通过竞争，企业致力于创造卓越的产品和服务，进而提升质量成果。竞争愈发激烈的行业往往能够见证更快的生产率增长。竞争还是推动创新的强大引擎。企业唯有不断创新，方能保持竞争优势。最终，竞争将推动经济健康发展。

纵观今年两会的主要目标，提高竞争力正是中国政治议程所描述的，也是中国经济迈上新台阶所需要的。当前，高质量发展已成为主要目标，并被明确列为经济领域的长期工作重点。高质量发展，即意味着高科技、高质量和高效率，它侧重于科技创新，以区别于传统增长模式。在这一进程中，创新将在构建现代化工业体系中发挥引领和支撑作用，尤其聚焦于新兴产业和未来产业。新词“新质生产力”正是对这一发展趋势的深刻诠释。

德国企业完全有能力为中国经济转型贡献力量。数十年来，德企凭借卓越的产品、可靠的服务以及雄厚的创新实力赢得广泛赞誉。此外，德企在运营管理的各个环节始终致力于推行环境可持续方法和绿色技术，展现出其在可持续发展领域的领导地位。德企与本土企业形成优势互补。本土企业通常具有快速响应、成本效益高以及消费者导向等优势。

然而，只有在积极、健康和公平的竞争环境下，才能有效推动经济发展，确保市场主体在公平的舞台上展开角逐。当前，中国市场竞争环境的完善程度尚未达到助力

国家高质量发展的理想状态。众多在华开展业务的外国企业反映，中国市场存在不公平竞争现象。众多在华开展业务的企业反映，存在不公平竞争现象。外国企业所遭遇的不平等待遇，阻碍了它们提升质量、创新能力及可持续发展水平。与此同时，中国本土企业缺乏提高效率的动力。例如，一些企业认为只需付出较小的努力便能获取政府采购业务。这种不平衡的竞争格局破坏了中国当前为实现高质量发展和可持续增长所付出的巨大努力。

然而，德企依然对中国市场的潜力抱有信心，并渴望通过发挥自身在尖端技术和专有技术方面的优势，为推动中国的高质量发展贡献力量。为此，必须营造公平竞争环境，使德企能够与本地竞争对手共同发展。必须在监管层面对所有企业一视同仁，并严格执行现有的法律法规，以构建平衡的竞争环境。

为了更深入地了解德企在中国的竞争现状以及所面临的竞争格局，中国德国商会于 2024 年 2 月开展了一项快速调查¹。我们深知，保持竞争优势是德企在中国市场持续投资的首要驱动力²。此外，我们还将通过一系列令人信服的案例研究，深入剖析不公平竞争给在华德企带来的挑战。最后，我们将就如何营造真正的公平竞争环境提出建议。我们相信，通过这些努力，在华德企将能够在中国实施高质量发展规划的过程中贡献重要力量。

不平衡的竞争格局： 事实与数据

2

快速调查的结果显示，三分之二的在华德企认为在其业务领域存在不公平竞争。这表明在现有的市场环境之下，在华德企无法充分发挥自身潜力（见图表 1）。

当被问及公平竞争环境能给中国经济带来哪些优势时，调查参与企业表示，主要能在三个领域带来优势（见图表 2）。

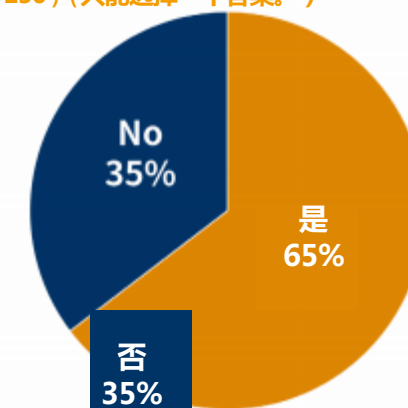
首先，公平竞争环境的构建将促进优质产品的涌现（55%），提高行业的可持续性（53%），为中国提供更多核心专业技术（38%），并全面提高生产力（33%）。这些优势与中国通过提升效率与引进尖端技术实现高质量发展及产业升级的战略目标高度契合。值得一提的是，科技创新已被确定为 2024 年经济增长的主要驱动力。

此外，公平竞争将增强在华外企的信心，进而提升中国市场的整体吸引力。这将有助于鼓励更多外国直接投资（41%），同时激发本地研发和创新举措（31%）。在这样的背景下，在华德企将受到鼓励，为中国带来更多高质量的产品和服务。

最后，中国经济将从在华德企对经济增长的更大贡献中获益（39%）。在华德企拥有巨大的发展潜力，可为中国实现 GDP 增长约 5% 的目标贡献力量。在最近的高层访问中，中国政府强调外国企业对实现这一目标至关重要。德企在中国建立了庞大的业务体系，其中大部分立足中国，为当地市场生产。

图表 1：

贵公司所在的业务领域是否存在不公平竞争？
(N=150) (只能选择一个答案。)



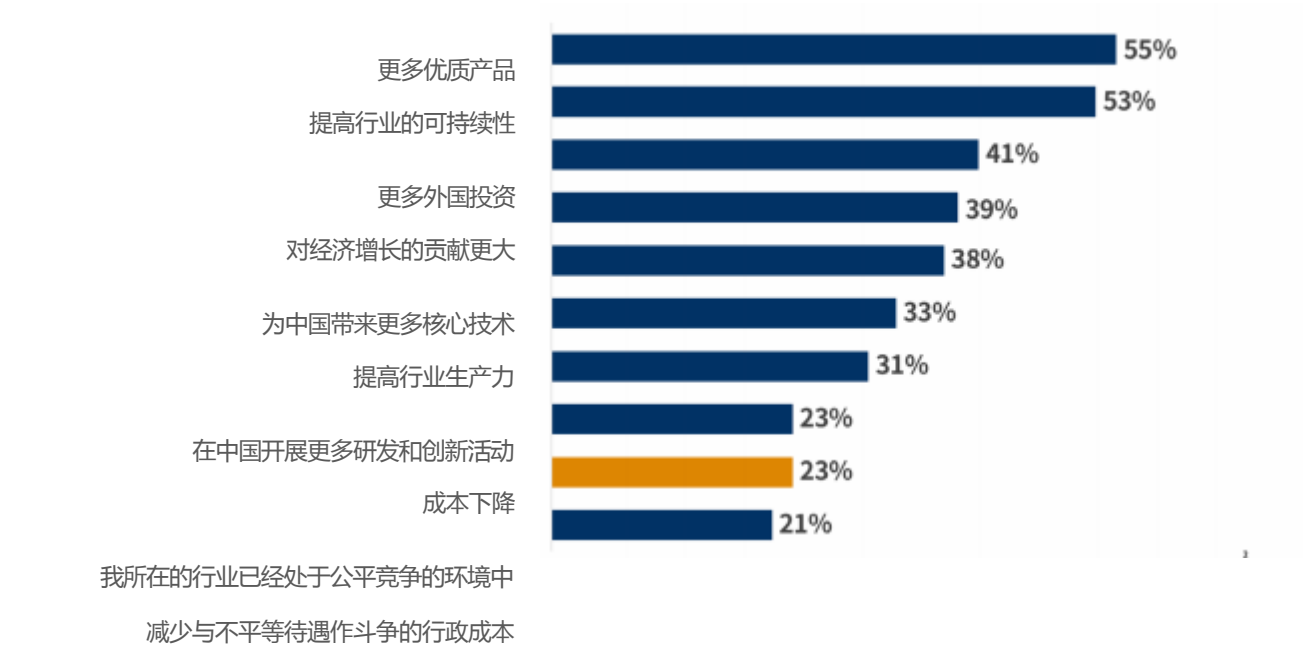
事实上，营造积极的竞争环境，让本土企业与国际企业能够在平衡的竞争格局中共同发展，将在不同层面

1. 线上快速调查于 2024 年 2 月 22 日至 2024 年 3 月 5 日进行，德国商会的 150 家会员企业参与了本次调查。

2. 如有需要，请链接至 <https://china.ahk.de/publications/business-confidence-survey>

上对中国经济将产生积极影响。

图表 2：
若您所在的行业能够在公平竞争环境中展开角逐，将会给中国经济带来什么好处？（N=150）（可多选）

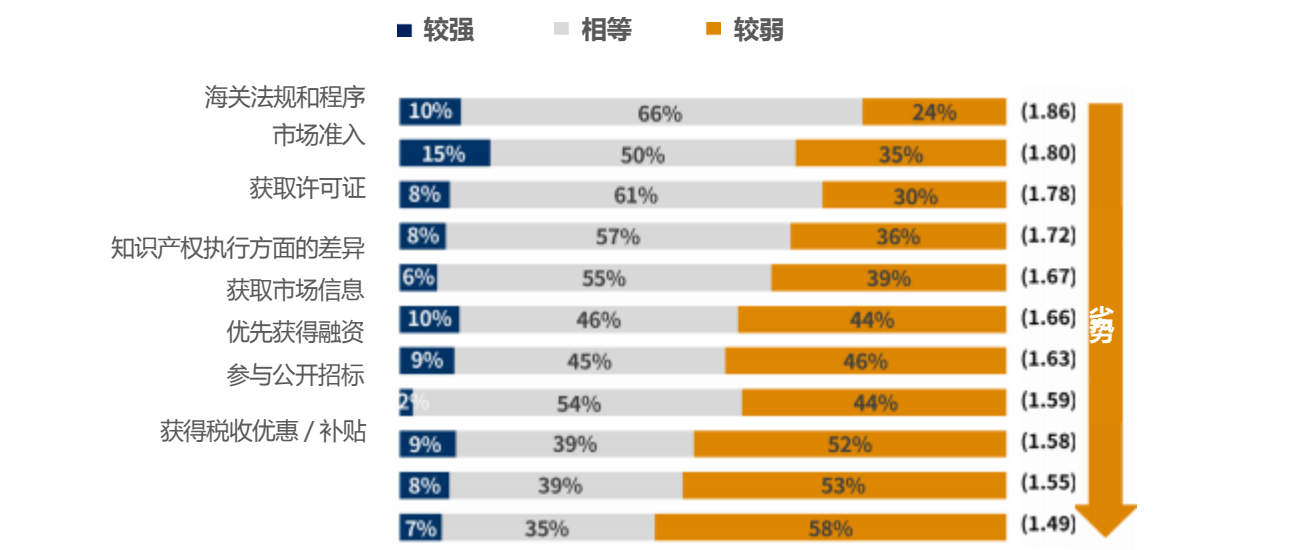


上述所有潜在优势均与中国的经济发展规划高度契合。然而，我们必须正视一个现实，即在华德企在某些关键领域目前处于劣势。具体而言，德企在下列领域并不具备竞争优势（见图表 3）。

实际上，在华德企在获取各类资源以及与各类组织建立关系方面遭遇挑战。其中，在与政府（58%）以及与中国本土竞争对手相比时处于劣势的一个领域。

此外，众多企业难以与标准化委员会建立关系（占比 52%）并参与公开招标（46%）。这些问题，以及与各类组织建立关系网络，被视为在华德企面临的劣势。不仅如此，在获得税收优惠（44%）和优先获得融资（44%）方面，在华德企同样未能展现出较强的竞争优势。此外，市场准入（35%）也被视为在华德企在与

图表 3：
与中国竞争对手相比，您如何评价贵公司在以下方面的竞争优势？（N=150）（单选）



注：加权平均数 计算方法
是：较强 =3，相等 =2，
较弱 =1。“不适用” 的
答案已排除

对接
标
准
化
委
员
会

/

技
术
委
员
会

对
接
大
学

/

智
库
等
平
台

对
接
政
府

/

地
方
主
管
部
门

尽管在华德企本身并不畏惧竞争，但中国竞争对手的创新动力日益增强，这在一定程度上抬高了在华德企进入市场的门槛，使其面临的劣势变得更为明显。近年来，不公平竞争加剧了这些挑战。

本次调查结果突出显示，竞争劣势实际上与不公平竞争紧密相连。举例来说，受访企业普遍认为，在政府关系方面，相较于中国本土竞争对手，在华德企处于竞争劣势。特别是那些认为存在不公平竞争的在华德企，它们更是

指出在接触这些政府网络时遭遇到不公平待遇。调查结果还显示，在对接标准化和技术委员会等领域，在华德企同样感到处于竞争劣势。而这种劣势在认为存在不公平竞争的企业眼中，更多地归咎于不公平待遇的影响。因此，在华德企发现，由于不公平竞争的存在，它们相较于中国企业处于弱势地位。调查结果还显示，在一些领域，格局趋于同等。例如，在海关监管方面，在华德企所面临的劣势只有一小部分是由不公平竞争造成的。

图表 4：

横坐标：与中国竞争对手相比，您如何评价贵公司在以下方面的竞争力？(N=150) (单选) 纵坐标：您认为贵企业在哪些方面面临不公平竞争？(N=97) (可多选)



不对等的竞争格局：案例

以下列举的几个典型案例揭示了在华德企遭遇的不对等竞争格局。此外，德企还着重指出了这种不平衡竞争对中国经济可能产生的后果，并就如何改善现状提出了措施建议。



服务业市场准入：以在华外国律师事务所为例

现状

《外商投资准入特别管理措施（负面清单）》（2021年版）列出了31个限制或禁止外商投资的特定领域。在服务业中，这些限制特别体现在电信、互联网新闻信息服务、科学研究和技术服务以及教育和医疗机构等领域。此外，禁止投资中国法律事务。以下，我们以在华外国律师事务所为例。

外国律师事务所在在华德企的价值链中占据着举足轻重的地位，它们的服务涵盖了从在中国设立业务机构到开展日常业务的各个环节。特别是中小型德企，它们往往缺乏丰富的内部法律资源。同时，跨国企业也经常面临高度复杂的法律事务，解决这些事务所需的能力已经远超其内部法律团队所具备的处理能力，因此它们需要依

赖本国的律师事务所来提供专业法律服务。在整个业务周期中，外国律师事务所扮演着可靠和值得信赖的联络纽带角色。它们确保在华德企的独特需求和优先事项在当地市场环境中得到充分理解和妥善解决。

然而，根据《中国外商投资准入负面清单》的规定，法律服务领域的外商投资被列为禁止类项目。因此，德国（以及其他国家的）律师事务所无法在中国设立法人律师事务所。作为替代方案，这些律师事务所被迫注册为业务范围相对狭窄的非法人代表处，这成为它们在中国开展业务的唯一指定法律形式。代表处面临诸多限制。以下是其中最关键问题的简要概述：

外国律师事务所代表处无权在中国境内就中国法律提供法律意见，只能就德国法律或国际条约在中国境内提供法律意见。在涉及法院诉讼、反倾销、兼并控制、反垄断等法律事务时，德国律师事务所必须委托中国国内的律师事务所提供所有与中国法律相关的咨询和代理服务。

德国律师事务所在中国境内仅被允许“提供有关中国法律环境影响的信息”，这一规定不仅限制了其商业活动的范围和深度，而且由于“中国法律环境影响”的定义较为模糊，给律师事务所的业务开展带来较大风险。

与人力资源有关的挑战：

- 德国律师事务所在中国境内不得直接聘用中国员工。所有员工，不论职位高低或资历深浅，均须通过中国劳务派遣机构进行聘用。
- 所有中国执业律师在外国律师事务所工作期间，必须暂停其在中国境内的律师资格。此外，这些员工在外国律师事务所不得参与中国法院或中国政府机构相关的中国法律咨询和/或代理服务。
- 由于上述限制，德国律师事务所无法吸引那些委托中国律师事务所提供全面法律服务的中国国内客户。

鉴于德国律师事务所在中国境内必须以驻华代表处的形式进行业务活动，因此对于向德国发票接收人开具的发票，需同时缴纳中国6%的增值税和德国19%的增值税。相较之下，中国律师事务所仅需按照1%至6%的税率缴纳中国增值税，这一税收优势使得中国律师事务所在吸引客户方面具备更高的经济吸引力。

德国律师事务所代表处的执业执照每年均需进行续期。续期过程不仅时间紧迫，而且相当复杂，需要披露机密信息，并消耗大量资源。

德国律师事务所代表处在中国境内产生的资金，无法以任何合法合规的方式直接分配给母公司。

综上所述，由于当前中国市场的苛刻准入条件及严格的运营规定，德国律师事务所代表处在与中国本土律师事务所的竞争，并未获得公平的竞争待遇。与此同时，在德国开展业务的中国律师事务所则能够享有与德国律师事务所完全相同的权利和运作模式，因此在德国不会遭遇不公平竞争的困境。

对中国经济的影响

不必要地增加德企面临的法律不确定性

法律不确定性是在华德企面临的关键挑战之一。德企需要驾驭日渐复杂的法律和监管环境。特别对于中小型在华德企而言，它们往往无力组建规模庞大的内部法律团队，导致其面临诸多挑战。现行政策中的表述往往模糊不清，缺乏明确的定义，并且不能明确传达实际要求。在这样的背景下，由可信赖的德国律师事务所提供法律建议变得比以往任何时候都更加重要。这些律师事务所对德企的独特需求和面临的挑战有着全面的了解。然而，由于能做的“支持服务”的定义模糊，德国律师事务所代表处面临着巨大的挑战和风险，甚至可能因此失去在中国的经营许可。这无疑增加了德企及其在华子公司的不确定性，使它们无法依赖长期合作、可信赖的德国法律顾问在中国获得最符合其需求及在华德国投资者偏好的全面法律服务。这一现状对在华外企和投资者的信心造成了负面影响。

由于缺乏可信赖的合作伙伴，中国市场的投资吸引力下降

由于外国律师事务所提供法律咨询的渠道受到限制，中国市场作为德企投资目的地的吸引力可能会有所下降。特别是对于那些计划在中国市场开展业务的外国企业而言，它们需要可信赖的合作伙伴来协助其成立企业。

可能会导致向中国输出专有技术的意愿降低

德企在计划增加研发活动、将更多知识产权和专有技术引入中国时，必须确保能够得到长期了解

务和需求的律师的可靠建议。同时，它们也需要对中国市场有更深入的认识，比如清晰了解在中国开展更多业务所需准备的文件以及必须披露的信息。只有在这些条件得到满足的情况下，

它们才会积极开展相关工作。

对中国政府的主要建议

全面开放法律服务

将法律服务领域的外商投资从《中国外商投资准入负面清单》中删除。废除《外国律师事务所驻华代表机构管理条例》及相关法规。此举旨在允许外国律师事务所在中国设立法人律师事务所，并允许其聘用中国执业律师，从而在中德两国开展业务的对方国家律师事务所之间营造公平的竞争环境。

通过开放法律咨询活动建立商业信心

我们建议扩大德国律师事务所驻华代表处的业务范围，这将有助于在华德企从德国律师事务所获取全面的法律咨询服务，进而增强它们对中国市场的信心。近年来，商业信心指数大幅下滑，亟需重建商业信心。

为律师事务所营造公平竞争环境

上述劣势严重削弱了德国律师事务所在中国的竞争力。鉴于公平竞争亦是中国政府所倡导的原则，我们强烈主张在平等的基础上，为所有律师事务所营造一个公平竞争的环境，以提高外国律师事务所在中国的市场地位。

对中国经济的影响

不健康的竞争阻碍市场的可持续增长

由于外国竞争者被排除在报价之外，投资于产品改进和效率提升的动力有所减弱。这导致中企无法与德企展开充分竞争，最终会由于缺乏激励性竞争而无法实现产品质量的实质性提升。这种不健康的竞争状况抑制了创新精神的培育和发展，对行业的高质量发展造成了负面影响。

不公平竞争和不确定性削弱投资信心

德国轨道交通行业开展本土研发活动的企业对中国市场的潜力抱有坚定信心。然而，当在华德企遭遇不公平待遇时，投资者的信心便会下降，导致中国市场的潜力无法得到充分释放。面对这种挑战，企业不得不减少本土研发活动，转移供应链，并普遍减少直接投资。这些行动旨在保护企业的专有知识，并寻求开拓可以享受平等待遇的其他市场。这一结果导致中国失去了引入德国一流产品并为国家可持续发展目标做出重大贡献的机会。

公共采购中的平等待遇：以轨道交通行业为例

现状

公共交通在推动可持续发展中扮演着举足轻重的角色，其深远影响体现在减少个人和企业的碳足迹方面。过去几十年里，中国城市轨道交通系统的发展速度令人瞩目，这一成就主要得益于经济的高速增长、中国人口的城镇化进程以及国家雄心勃勃的脱碳目标。在这一进程中，德国轨道交通行业的企业贡献了众多尖端技术和宝贵知识，如地铁列车的支架系统等，为中国轨道交通行业的发展注入了强大动力。过去几十年里，这些企业投入大量资金在中国建设众多生产基地和研发中心，彰显了对中国市场的奉献。此外，它们还为中外人才提供了极具吸引力的就业机会。

尽管如此，中国城市轨道交通协会于 2014 年发布的地铁列车招标文件中的“一分制”规定，却给德国轨道交通行业的供应商带来了不小的困扰。该规定根据所有权

结构对企业进行区分，使得德国轨道交通行业的许多供应商处于严重劣势地位。具体来说，外国投资者控股的外商独资企业（WFOE）和合资企业（JV）在本土参与类别中得 0 分，中国投资者占有多数股权（或中外双方各占 50%）的合资企业得 0.5 分，只有 100% 国内所有权的企业才能得 1 分。这一规定导致在价格和质量水平相当的情况下，德企往往因所有权结构问题而处于不利地位，进而造成订单和业务的流失。这对在华德企的经营产生了深远影响，导致其在经济方面面临挫折，盈利水平下降。

虽然中国政府内部正在就该招标文件进行讨论，这是一个积极的信号，并受到了业界的广泛欢迎，但在华德企依然面临着不平等待遇的困境，因为目前尚不清楚何时

及是否会对该文件进行修订。

对中国政府的主要建议

修订地铁列车招标文件

为确保在华德企在中国城市轨道交通发展进程中获得更加公平的市场准入环境，我们建议对地铁列车公共采购的招标文件进行及时修订。具体而言，应摒弃基于企业所有权结构进行区分的做法，确保所有参与者均能享有平等待遇。我们欣见政府部门已认识到这一问题，并着手展开对地铁列车招标文件的讨论，此举为改善市场环境迈出了积极的一步。

考虑企业的投入

为了全面了解在华德企因中国法规遭受的不平等待遇而面临的挑战，我们呼吁加强与这些企业的沟通。具体而言，应主动征求在华德企对当前痛点的反馈意见，充分听取其建议，确保在招标文件修订过程中反映其关切和利益。

就时间安排进行更加透明的沟通

中国德国商会呼吁中国政府在政策修订方面提高沟通透明度，进一步明确时间表。未来，企业需要了解政策变化的具体时间节点，以便做好相应准备。通过提高沟通效率，增强政策的可预测性，无疑将增强德国轨道交通行业企业的信心。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/428071113132006122>