

# 目 录

摘 要 .....	I
Abstract .....	II
绪 论 .....	1
一、研究背景 .....	1
(一) 国家政策的高度关注 .....	1
(二) 课后服务模式不断丰富 .....	1
(三) 家长对课后服务的关注程度日益提高 .....	2
(四) 课后服务模式教育成效的评估工作亦提到日程上来 .....	2
二、研究意义 .....	3
(一) 理论意义 .....	3
(二) 实践意义 .....	3
三、文献综述 .....	3
(一) 国外课后服务相关研究 .....	3
(二) 国内课后服务相关研究 .....	6
(三) 对课后服务已有研究的评述 .....	9
四、概念界定与理论基础 .....	10
(一) 核心概念界定 .....	10
(二) 理论基础 .....	11
五、研究目的与研究内容 .....	11
(一) 研究目的 .....	11
(二) 研究内容 .....	12
六、研究思路与研究方法 .....	12
(一) 研究思路 .....	12
(二) 研究方法 .....	13
第一章 H 小学“1+X”课后服务模式概况 .....	15
一、H 小学基本情况 .....	15
二、H 小学课后服务教师团队情况 .....	16
三、H 小学课后服务课程设置情况 .....	17

四、H 小学课后服务学生参与情况 .....	18
第二章 H 小学“1+X”课后服务模式成效的调查与实施 .....	20
一、调查设计 .....	20
(一) 调查目的 .....	20
(二) 调查方法 .....	20
二、调查工具的编制 .....	20
(一) 调查问卷的设计 .....	20
(二) 访谈提纲的设计 .....	27
三、调查实施阶段 .....	27
(一) 调查问卷的实施 .....	27
(二) 访谈的实施 .....	30
第三章 H 小学“1+X”课后服务模式成效的调查结果 .....	31
一、H 小学“1+X”课后服务模式成效各维度现状 .....	31
二、H 小学“1+X”课后服务模式成效不同变量的差异情况 .....	32
三、H 小学“1+X”课后服务模式的积极特征 .....	42
(一) 家长对学校“1+X”课后服务模式的认可度较高 .....	42
(二) 学生课后服务参与度和情感认同度较高 .....	43
(三) H 小学注重学生的全面发展 .....	43
四、H 小学“1+X”课后服务模式存在的主要问题 .....	44
(一) H 小学“1+X”课后服务模式的教育成效有待进一步提升 .....	44
(二) H 小学“1+X”课后服务部分教育活动的质量有待提高 .....	44
(三) H 小学部分教师参与课后服务工作缺乏动力 .....	45
第四章 H 小学“1+X”课后服务模式成效调查结果的分析与讨论 .....	47
一、H 小学“1+X”课后服务模式积极一面的原因 .....	47
(一) 课后服务活动种类、内容和实施环境多元化 .....	47
(二) 学生的自我能动性在课后服务中得到了发挥 .....	48
二、H 小学“1+X”课后服务模式存在问题的原因 .....	48
(一) 学生参加课后服务时长较短、更换频繁 .....	48
(二) 教师专业程度不足和教师负担较重影响了课后服务的质量 .....	49
(三) H 小学“1+X”课后服务质量监管机制尚待健全 .....	50

第五章 H 小学“1+X”课后服务模式成效提升策略 .....	51
一、学校层面 .....	51
(一) 课后服务要坚持“德育为先”的理念，保证全面发展教育目标的切实实现 .....	51
(二) 学校要把好教师关和学生关，保证课后服务的质量 .....	51
(三) 构建校内外联动的合作机制，优化“1+X”课后服务模式 .....	52
(四) 建立合理的课后服务评价和质量监管体系 .....	52
二、教师层面 .....	53
(一) 强化学习合作交流，提升教师整体素养 .....	53
(二) 落实减负增奖工作，激发教师工作的积极性 .....	53
(三) 激发学生参与活动的积极性，特别是提升男生的参与质量 .....	54
三、家长层面 .....	55
(一) 加强家校沟通，提升父母对学生的持续、必要的帮助与支持 .....	55
(二) 尊重孩子兴趣与选择，建立更为均衡、多元的选学机制 .....	55
(三) 家校相互支持与配合，共建良好育人环境 .....	55
第六章 研究结论与不足 .....	57
一、研究结论 .....	57
二、研究不足 .....	57
参考文献 .....	59
附 录 .....	63
致 谢 .....	70

# 绪 论

## 一、研究背景

### （一）国家政策的高度关注

为促进学生的全面发展，帮助并解决家长无法按时接送学生面临的困难，课后服务工作成为近年来基础教育工作的热点工作之一。2017年3月，教育部颁布了《关于做好中小学生课后服务工作的指导意见》（以下简称《指导意见》）。<sup>[1]</sup>这是从国家层面颁布的关于课后服务工作的首份官方文件。该文件明确表明，要充分调动中小学校开展课后服务的积极性，要充分发挥学校在课后服务工作中的主体地位，同时也要不断完善经费保障机制，并努力形成独具特色的课后服务工作模式。2017年9月，中央办公厅以及国务院办公厅联合发布了《关于深化教育体制机制改革的意见》，意见指出要“建立健全课后服务制度”、“提供丰富多样的课后服务”。2019年7月8日，《中共中央国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》进一步要求：“坚持德智体美劳‘五育’并举，全面发展素质教育”。<sup>[2]</sup>由此可以看出，“五育”并举，融合育人，是这个时代举国共识的育人方式。2021年7月《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》即“双减”若干意见的出台，这将实施课后服务的重要性提升到更高的层面。<sup>[3]</sup>自此，各地纷纷响应国家政策，积极开展学校课后服务工作，并注重将课后服务与学生的全面发展相结合，将“五育”并举的理念融合到学校的课后服务中。截至2021年9月底，参与课后服务的中小学生人数达到6496.3万，其中自愿参与课后服务的学生占比达91.9%。<sup>[4]</sup>课后服务已成为青少年教育的又一主阵地，同时也为教育者引出“如何提升课后服务的教育成效”新的课题。

### （二）课后服务模式不断丰富

在“双减”背景下，为了更好地落实国家政策课后服务在各地纷纷开展，这也是促进学生全面健康发展的重要途径。因此，许多学校为了能更高质量的开展课后服务，不断地改进课后服务模式，全面发挥学校教育主体的作用，打造全方位课后服务。自2021年7月，国家教育部开始逐渐推行课后服务“5+2”模式，即学校每周一至周五均要实施课后服务，每天开展时长不少于2小时，课后服务的结束时间不能早于当地学生家长正常的下班时间。全国各地为提高课后服务质量，不断优化学校课后服务模式，在辅导作业的基础上，利用校内图书馆、实验室、舞蹈室、计算机教室等场所，不断开展丰富

多彩的课后服务活动。上海市静安区各小学实施“一校一方案”，形成了以学习时刻、自主时刻和温馨时刻为主的“三段式”课后服务。浙江省金华市各校根据学校情况制定适宜的方案，最终形成了“1+X”课后服务模式。河南省郑州市金水区在课时分配上实施“1+X”模式，在第1个课时以作业辅导为主，在第2个课时开展多样化的社团活动。湖北省黄冈市红安县指导中小学校开展课后服务形成了具有当地特色的“1+1+1+2”模式，每周分别有一次学生答疑加心理辅导、阳光体操和小小红色讲解员宣讲活动，此外每周还要有两次社团活动。全国各地中小学校在相关政策的指导下，学校课后服务工作得到了良好发展并得到了家长们的认可。

### **（三）家长对课后服务的关注程度日益提高**

全国各地落实并开展课后服务，可以解决放学后家长接孩子难的问题。同时，有部分家长担心孩子在校时间过长，也有部分家长认为课后服务就是让孩子在校写作业，除此之外，还有家长担心孩子在课后服务期间无人监管，无法做到高效学习等等。<sup>[5]</sup>但是仍有部分家长认为孩子在学校是最安全的，非常支持课后服务的开展。随着社会各界对课后服务的关注，家长们对课后服务的关注度也逐渐提高。家长们对课后服务的质量以及对课后服务的满意度等方面尤为关注，同时学生参加课后服务的人数也在不断增加。<sup>[6]</sup>河北省小学自2019年5月开始全面开展课后服务，截止到2021年6月河北省参加课后服务小学生人数达到325万，占比达到河北省小学生总数的50%。其中石家庄市参加课后服务的小学生人数达到46.3万，占比达到石家庄市小学生总数的54.1%。<sup>[7]</sup>随着家长对课后服务开展的认可，参与课后服务的学生人数逐年上升，那么不同模式下的课后服务教育成效已成为当前基础教育应该关注的又一工作重点。

### **（四）课后服务模式教育成效的评估工作亦提到日程上来**

随着不同课后服务模式在各个学校的开展和落实，不同课后服务模式彰显了各自的优势，不同学校结合本校的特点不断优化课后服务模式，但是不同课后服务模式的最终目标是实现学生的全面发展。但是新的问题也随之产生，各个学校如何实现学生的全面发展？不同的课后服务模式在各个学校实施后学生们在德智体美劳各个方面是否得到良好发展？各个学校课后服务的教育成效到底如何？这些也是亟需关注的问题。人们将更多的关注点聚焦在课后服务的实施以及模式的创新，但是课后服务的优化和提升也需要重视课后服务的教育成效。只有明确各个学校课后服务的教育成效，才能明确提升和改进的方向。因此，课后服务模式教育成效的评估工作益提到日程上来。

## 二、研究意义

### （一）理论意义

对地方义务教育课后服务的有关创新举措和典型经验进行评价性研究，一是可丰富小学教育创新成果。自从“双减”政策开始推行，全国各地学校积极落实并实施，但是课后服务工作目前还处于探索阶段。小学课后服务教育成效研究，有助于了解不同的课后服务模式的教育成效，完善关于课后服务教育机制。由于相关的课后服务政策颁布并实施的时间相对较短，目前相关研究更倾向于政策解读、实施现状及对策，关于教育成效方面的研究较欠缺。二是，通过对小学“1+X”课后服务模式的教育成效进行研究，有助于课后服务体系的完善，有助于学校课后服务教育成效的提升，并为课后服务进一步实施提供理论支撑。

### （二）实践意义

对“1+X”课后服务模式的教育成效进行研究，是落实教育部颁布的《关于推广部分地方义务教育课后服务有关创新举措和典型经验的通知》精神。随着课后服务在社会各界的关注度日益提升，教育部在2017年颁布《指导意见》，该文件指出要充分发挥学校在课后服务中的主体地位，学校要主动承担课后服务相关责任。本研究通过对H小学“1+X”课后服务模式教育成效进行研究，一是有助于发现课后服务实施过程中存在的不足之处，进而充分利用学校各方面的优势，结合学校发展方向，提高学校的综合治理能力。二是优化学校的课后服务模式，提高课后服务教育质量，进而全方位提高学校的课后服务教育成效。这样不仅有利于小学课后服务规范发展，也有助于在参加课后服务过程中挖掘学生潜力，进而推动学生全面发展，提高学生的综合素养，实现课后服务效果的最大化。

## 三、文献综述

### （一）国外课后服务相关研究

#### 1. 国外课后服务相关政策的研究

通过对国外相关文献的梳理与分析，课后服务政策在发达国家中的发展整体上经历了由民间自发组织阶段到政府参与阶段；同时，课后服务工作在多数发达国家属于社会公共福利范畴，也具有较为完善的相关法律和法规来保障其实施。

德国政府自2003年开始提供高达40亿欧元的财政拨款，在全德范围内推广课后服务，在2021年，德国决定小学生应享有“全日制看护的法定权利”。德国政府通过该

法定权利，为小学阶段的儿童尤其是低学段的儿童提供更多形式各异的课后服务，从而达到缩小不同社会阶层儿童之间差距的目的。<sup>[8]</sup>2002年美国通过了《不让一个孩子掉队》(NCLB)法案，该法案明确了在基础教育发展中联邦政府的责任与作用。同时，为了保障儿童全面健康的发展，一些社区学习中心为儿童提供丰富多彩的活动。<sup>[9]</sup>2020年1月，韩国正式启动“关于放学后学校及看护服务的强化支援项目”，此项目主要内容为通过整合中小学及所在区域内的各类资源，搭建一个区域性的看护体系，使校内和校外更加紧密协作，进而高效促进学生的发展，这表明该看护体系是从“以学校为中心”逐渐过渡到“校内外共同参与”，这种以多元主体参与的看护体系，有助于促进学生的身心发展。<sup>[10]</sup>日本课后服务会提供课业相关的服务，日本“放学后儿童综合计划”的内容包括学习类、体育类、游戏类以及生活指导类等；同时，各地区还因地制宜开展具有本地特色的课外活动。<sup>[11]</sup>

从以上观点可以看出，各个国家对课后服务普遍重视，将课后服务看作是儿童福利事业的一部分，强调课后服务不是学校教育的延伸，其主要目的为儿童提供个性化的发展资源或是具有地域特色的课外活动，促进儿童的健康发展。

## 2.国外课后服务实施的研究

在国外，课后服务起初在美国、英国、日本等发达国家开始实施，因此发达国家在课后服务方面要比我国起步早，发展速度相对较快。一些发达国家会将课后服务作为是儿童福利事业，并以立法的形式给予保护，在课后服务考评方面设立了专门的监管部门，严格审查课后服务相关工作人员。此外，发达国家重视儿童的全面发展和兴趣培养，并开设了丰富多彩的活动，这样也为我国课后服务的实施和发展提供了参考经验。

学者们针对课后服务的实施开展研究，为了提高课后服务质量，提出了一些课后服务的建设理念、方法、评估等方面的建议。美国聚焦硅谷基督教青年会(YMCA of Silicon Valley)组织的课后项目其目的就是为了探索课后服务促进青少年发展的策略和路径，并就提升青少年发展的理念、方法等提出相关建议。<sup>[12]</sup>一些学者认为为了改进课后体育活动项目缺乏正式评估程序的现状，应该建立合理、科学的评估体系。<sup>[13]</sup>

还有一些学者从技术的角度研究如何提升课后服务质量的问题。Thomas将技术运用渗透到小学生数学学习的课后服务项目中，发现技术运用有利于提高学生的参与度，从而提高学习效率。<sup>[14]</sup>Taylor Cook发现了技术有利于支持课后服务，在完成课后服务的任务时可以通过技术的支持来帮助任务的完成。<sup>[15]</sup>还有学者专门研制了一些辅助工具，例如脚手架等，从而帮助小学生理解计算机科学的相关知识，为他们创设有趣的电

子游戏，提高了课后服务的时效性，进而也推动了课后服务活动的实施。[16]

### 3.国外课后服务模式的研究与实践

通过各界人士多年不断地尝试和探索，在课后服务实践方面已经积累了一些经验，许多国家已经形成了比较完备的课后服务模式。

为保障儿童全面健康的发展，美国 21 世纪社区学习中心为儿童提供丰富多彩的活动。在学习中心，小学生在作业前都会有甜点时间，一方面可以让学生的到充分休息，另一方面可以让学生们得到能量的补充，从而有利于提高学习效率；甜点时间后，会有专业教师对学生的作业进行辅导，作业完成以后，孩子们可以根据各自的兴趣和爱好参加绘画、手工、体育运动等各项活动，这些活动都会有专业教师进行辅导。[17]

德国课后服务体系进入 21 世纪之后处于变革发展的新时期，一改以往由公益性课后服务中心作为提供主体的局面，转而开展了“自上而下”的大规模全日制学校改革。在德国学校的课后服务可以选择不同的时段，而且还具有多时段、长时间、覆盖面广的特点，无论是在上学前和放学后，还是寒、暑假等时间段都可以进行选择。假期期间的课后服务主要针对的是非国家规定的法定节假日，学校会为学生提供相对较长时间的课后服务。在校内课后服务时间里，学校可以提供作业辅导、个性化学习指导、餐食、文娱活动和各种实践活动等。[18]

澳大利亚的课后服务以社工支持模式为主，学生们在进行课后作业和课外活动时，主要是在社会工作者的指导和帮助下完成，但是这种模式对家长监护权提出了更高的要求。学生需要提前登记个人信息，放学后，父母无法按时接送的学生由社会工作者进行监管。在时间方面，有多个时间段，例如上学前、放学后、假期等，同时为 5-15 岁的学生提供作业辅导、兴趣培养及看护等多项活动。[19]由此可见，不同国家实施了不同的课后服务模式，并充分利用了社会资源，提高了课后服务质量。这也为我国实施课后服务提供可供借鉴的经验。

### 4.国外课后服务成效的研究

国外研究人员聚焦于课后服务成效进行了相关研究，研究发现课后服务的成效较好，对学生的发展产生了一定的影响，具体表现为以下两个方面。

第一，课后服务有助于学生学业发展。研究人员通过调查发现参加课后服务的学生在学业水平测试和综合能力方面均有所提升。研究人员分析了课后服务活动对语言习得的影响，发现参加课后服务活动的学生其语言技能明显有所提高，课后服务活动有利于促进学生语言学习。[20]也有学者对课后服务开展相关案例研究，旨在探索科学学习和课



后服务两者之间的关系，调查结果发现在课后服务中参与科学课程的学生在数据收集、数据分析、问题提出以及科学概念分析等方面均有所提高，同时也激发了学生科学探索的积极性。<sup>[21]</sup>Crawford 用量化研究法对课后服务的成效进行研究，发现课后服务对学生们的数学水平和阅读能力都产生了积极影响。<sup>[22]</sup>但是也有学者发现学生的学习效果并不受课后服务的影响，具体表现为课后服务对学生的学业成绩无显著影响，同时发现参与课后服务的学生与没有参与课后服务的学生在阅读成绩方面无明显差异。<sup>[23]</sup>

第二，课后服务有助于促进学生身心的健康发展。研究人员在一些小学开展课后健康促进活动，发现参与该项活动的学生身体健康水平均有所提高，心态也变的乐观起来，并且一些非参与者也受此活动影响，积极地加入进来，身心状况均有所改善。<sup>[24]</sup>

## （二）国内课后服务相关研究

### 1.国内课后服务政策的研究

虽然我国课后服务的发展已有三十多年，但是相关国家政策的出台却基本集中在近十年。随着“双减”政策的颁布，我国对课后服务工作的关注度日益增强。

屈璐基于我国相关课后服务的相关政策，将其分为三个阶段，分别为需求导向初创阶段、地方先行发展阶段和政策统合繁荣阶段；同时，她认为准确把握课后服务的走向有利于提升课后服务质量和强化课后服务成效。<sup>[25]</sup>

邱艳萍和郑香花指出课后服务政策是为了规范课后服务体系，完善课后服务制度而提出的一种教育性政策，为课后服务活动的开展提供了方向性与行为规范。将我国课后服务政策划分为初步探索阶段、逐步发展阶段、全面发展阶段和深化发展阶段。并指出初步探索阶段以学生、家长的需求为导向；逐步发展阶段以规范课后服务行为为主旨；全面发展阶段以推动课后服务全国化为目标；深化发展阶段以提高素质教育为目的。<sup>[26]</sup>

冯丽通过对比“双减”政策前后地方课后服务政策，并从政策工具、政策内容以及政策内容—工具交互关系三个维度的分析；发现功能上由管理功能转变为服务功能，路径上由外延扩展转变为内涵发展，结构上由行政命令主导转化为多元协同治理。<sup>[27]</sup>

蔡英辉和周义程指出我国在义务教育课后服务政策执行过程中，可能会遭遇校方积极性不高、资金不足、延长时间不够等困境。认为我国义务教育课后服务应该及时调整，明确国家和地方的权责划分，平衡城乡之间的差异，要有统一的评价标准，此外学校要结合本校办学特色，创建多样化的课后服务模式，充分利用学校的各种资源，满足家长们的课后服务需求。<sup>[28]</sup>

由此可见，我国在课后服务政策方面有所探究，但在执行过程中还是存在一些问题，

需要我国研究人员和相关部门针对存在的问题，不断地优化相关政策。

## 2.国内课后服务模式的研究与实践

为保障课后服务质量，自2021年7月，国家教育部开始推行课后服务“5+2”模式，即学校每周一至周五均要实施课后服务，每天开展时长不少于2小时，课后服务的结束时间不能早于当地学生家长正常的下班时间。<sup>[29]</sup>基于此，各地方认真落实相关部署，积极开展课后服务并不断优化课后服务相关模式，旨在提升质量和加强成效。“双减”政策的落地实施后，各地中小学围绕课后服务的模式进行了实践探索，不仅缓解了学生课业压力，还让校园文化生活更加丰富多彩，家校关系更为融洽。付军玲和郑国栋提出了建构了以课程图谱、教育场域、介入机制为支撑的“互通式”课后服务模式。<sup>[30]</sup>

上海市静安区指导各小学“一校一方案”，形成“三段式”（学习时刻—自主时刻—温馨时刻）课后服务，组织学生在校完成各科作业的基础上，对有需要辅导的学生开展爱心辅导，并开展阅读、体育活动、艺术、科普、劳动技能等素质教育活动。湖北省黄冈市红安县指导中小学校开展课后服务形成了具有当地特色的“1+1+1+2”模式，每周分别有一次学生答疑加心理辅导、阳光体操和小小红色讲解员宣讲活动，此外每周还要有两次社团活动。王博基于学校实际，在课后服务工作方面积极创新思路和创新模式，并对管理策略进行积极探索，探索出“3+1+1”课后服务的模式。该模式将周一至周五分为三个实施阶段，其中“3”表示每周需要有三天的时间对学生进行学业辅导，两个“1”主要开展学生们的兴趣课程，一个“1”表示每周有一天进行课外阅读；另一个“1”表示每周有一天开展社团活动，主要是开展形式多样的校本活动，从而为培养学生兴趣爱好打下良好基础。<sup>[31]</sup>

甘肃省武威第十三中学着力构建并实施“1+N”课后服务模式，其中“1”为课后作业辅导，“N”为综合素质拓展社团活动，打出了一套促进学生全面发展、健康成长的“组合拳”，激发了学生自主学习的兴趣和潜能，促进了学生全面可持续发展。<sup>[32]</sup>海南省海口市秀英区永兴中心小学探索出了一种适合农村小学的课后服务模式“融汇3D·1+1”。该模式主要是根据农村小学（本校）的办学理念，将地方文化特色与课后服务相结合；每周星期一至星期三有1小时开展特色托管服务，主要以走班选课活动为主，另1小时以基础托管为主；星期四和星期五这两天每天有1小时开展大阅读活动或大实践活动，另1小时开展基础托管服务。学生们的知识积累大大提升，也有助于促进学生们的全面发展。<sup>[33]</sup>

浙江省金华市各校根据学校情况制定适宜的方案，最终形成了“1+X”课后服务模式。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/436233010030011001>