

## 摘要

《左传》评点始于南宋，清初臻于全盛，论“文”成为这一时期《左传》评点的主流，同类作品竞相争艳，姚培谦的《古文斫》即列其中。《古文斫》列《左传》于卷首，选文六十九篇。姚培谦将造房匠人的运斤技艺与文人作家的写作技巧相比拟，以对选评文章结构技法等方面的分析为出发点，揭示文章写作的经营间架之法，示读者以“运斤之方”，即对文章写作技法的分析阐释。《古文斫》集中论说偶对文法，特点突出。然相较于其他同类作品，目前学界对《古文斫》并无系统的点校整理，而《左传》评点系统对《古文斫》也并无细致、全面研究。因此，对《古文斫》选评《左传》进行系统研究，可以为《左传》评点提供个案支撑，亦能进一步充实姚培谦的相关研究。

《古文斫》成书于《左传》评点的繁盛时期，受征实学风、官方政策的推动及统治者喜好这三方面影响，打上了深深的时代烙印。《古文斫》选评《左传》采用评、注相结合的评点体例，以言简意赅的评点语言对《左传》进行字词注释，文理疏通。姚培谦以良好的家学渊源、深厚的学术积淀，规涉了《古文斫》的文史兼重、博采众长的评点风格，以杜预《春秋左氏经传集解》为注释底本，兼采前人各家评点化为己用，力除坊本之陋。姚培谦为学子提供古文选评“佳本”的编撰目的，则让《古文斫》中心明确、主题突出。

为了达到此选评目的，《古文斫》选文慎重，裁剪布局有法，内容编排得当，姚培谦紧扣《古文斫》实用读本的性质，选文分布与特征参考冯李骅《左绣》“文分四时说”，集中选录鲁僖公至昭公时期之文，采用由浅到深、由易到难的编排原则，适合初学者进行阅读和学习。有意强化和重申的文章主题，兼具劝说与警戒功能，可为初学者提供习文指导与人生指引。标题的设定、文章的合删，承袭旧例又不固步自封，灵活准确又有明显的应试导向性。同时，根柢经史的学术追求、义理与文章的学术平衡，带有匡正时弊、树立良好文风的深层目的。

《古文斫》选评《左传》，依托八股取士制度的运用及评点文学的兴盛，姚培谦迎合、回应官方选本《古文渊鉴》，在思想主旨、文章风格等方面与其保持高度一致，同时又受同时期其他古文选本成书的影响，形成了自己的私人话语体系。在诸多坊间选评本中，《古文斫》深受《古文观止》影响，在篇目择选、文法评点等方面有众多耦合之

处。

《古文斫》本着“启牖初学”的目的，借助评点《左传》展开了基础的文法讲解与细致的习文指导。严密细致的叙事文法、融汇古今的文章结构、简而有法的审美倾向，体现了姚培谦以先秦文章为骨、辅以时文手法的习文追求，构建出其独特的文章观。以时文之法评点古文，“扇”“张本”“遥对格”“伏案”等时文术语多次反复出现，强调格式上严整细密的偶对，同时又着重论述“化板为活”的写作技巧，在工整中追求文章神韵。

《古文斫》有明确的读者导向，从易于读者接受的层面诠释《左传》文法，避免了坊间读本繁芜、譌谬、迂曲难通的缺陷，达成了言近旨远的评点效果，一定程度上扩大了《左传》的影响范围，进一步巩固了《左传》的经典地位。

关键词：《左传》；《古文斫》；姚培谦；评点

# 目 录

摘 要.....	I
ABSTRACT.....	III
目 录.....	V
绪 论.....	1
一、《左传》评点研究.....	1
二、关于姚培谦及其《古文斫》选评文本的研究.....	5
三、《古文斫》研究.....	8
四、研究思路及方法.....	9
第一章 《古文斫》选评《左传》的文本生成.....	11
第一节 《古文斫》选评《左传》的历史语境.....	11
一、征实学风的兴起与浸润.....	11
二、官方文化政策的推动与引领.....	14
三、统治者的喜好与尊崇.....	17
第二节 姚培谦《古文斫》选评《左传》的私人语境.....	19
一、重经史的家学渊源.....	19
二、多维度的学术积累.....	21
三、利初学的编撰目的.....	22
第二章 《古文斫》选评《左传》的文本特征.....	25
第一节 重点突出的篇目选择.....	25
第二节 别出心裁的文章编排.....	30
第三节 根柢经史的学习导向.....	33
第三章 《古文斫》选评《左传》的评点内容.....	37
第一节 简略得当的评点体例.....	37
第二节 独树一帜的评点语言.....	39
第三节 意蕴丰富的评点关键词.....	41
第四章 《古文斫》选评《左传》文章观.....	45

第一节 严密细致的叙事文法.....	45
一、伏应.....	45
二、过渡.....	47
三、眼目.....	48
第二节 融汇古今的文章结构 .....	49
一、以时文手法剖析古文.....	49
二、对前人理论的吸收借鉴.....	51
第三节 简而有法的审美倾向.....	54
<b>第五章 《古文斫》选评《左传》的评点意义与不足.....</b>	<b>57</b>
第一节 《古文斫》选评《左传》的评点意义.....	57
一、《古文斫》选评《左传》的评点学意义.....	57
二、《古文斫》选评《左传》文章学意义.....	59
第二节 《古文斫》选评《左传》的不足.....	60
一、选文的不足.....	60
二、个人评点系统的疏漏之处.....	61
<b>结 语.....</b>	<b>65</b>
<b>参考文献.....</b>	<b>67</b>
<b>致 谢.....</b>	<b>71</b>

## 绪论

《左传》评点始于南宋，自明万历开始兴起，清初臻于全盛。此间，涌现出一大批《左传》评点的优秀著作。姚培谦的《古文斫》即列其中。《古文斫》分前后两集，前集共十六卷，列《左传》于卷首，选文六十九篇，在其收录的四家之文中居于榜首，足见其对于《左传》的重视。姚培谦以“帝室皇居，千门万户，皆出于大匠之运斤”<sup>①</sup>作为全书的阐释重点，在揭示文章写作技巧的同时兼顾字词文意的疏通，使读者在研习文章时能够做到义理与技巧的动态平衡。有清一朝，论“文”成为此时期《左传》评点的主流，同类作品竞相争艳，相较于同时期其他评点作品圈点符号使用的繁复与着重技巧分析而疏于文意疏通的评点倾向，《古文斫》圈点较略，使读者不必耗费心神去辨析各类圈点符号的区别用法。与此同时，《古文斫》对于文意疏通与写作技巧的巧妙兼顾，使读者既能在理解特殊字词的基础上夯实古文基础，又能理解义理与技巧之间的钩连贯通，达到“心目自朗然”的学习境界。只是由于姚培谦并非著名文学大家，史料对其记载相对分散，《古文斫》亦无系统整理本，且《左传》评点系统对《古文斫》缺乏系统、全面研究。因此，对于《古文斫》选评《左传》进行系统、专门研究，可以为《左传》评点提供个案支撑，亦能进一步充实姚培谦的相关研究。

### 一、《左传》评点研究

《左传》评点研究，近些年来逐渐摆脱了寥若晨星、乏人问津的局面，形成了一波万波、散点开花的良好态势。

#### （一）从整体观照《左传》评点的研究

该部分研究多以宏观角度对《左传》评点史进行梳理研究，或是以时间为序直观地展现《左传》评点的发展轨迹，或是截取《左传》评点中的部分时期进行重点评述。李卫军是《左传》评点研究领域的代表性学者，其专著《〈左传〉〈左传〉评点研究》（中国社会科学出版社，2014）以时间为线将《左传》评点串联起来，对《左传》评点研究进行了系统的，宏观的展示。《〈左传〉〈左传〉评点研究》分为上下两编，上编分为五

<sup>①</sup>[清]姚培谦：《古文斫前集·序》，清乾隆甲午刻本（1774），第2页。

章，主要是从《左传》评点史述、评点的形式与类型、内容与价值三方面进行研究论述，其中内容与价值一方面从文学、经学、史学三方面进行分析阐释，十分详赡。第一章论述《左传》评点史，将其分为形成期、发展期、全盛期、余晖期四个阶段。同时对每一时期的评点特点进行详细概括，并分析《左传》评点兴盛与衰落的原因。第二章总结《左传》评点的形式与类型，从正文之总论、文中之批语与评点符号这三方面总结《左传》评点形式，评点类型则从评点范围、评点者身份与评点内容三部分略加分析阐释。第三、四、五章分别从文学、经学、史学三个角度出发进行论述，第三章从内容与形式两面来探讨《左传》评点的文学价值，其重点在于文法技艺的分析，对于评点者内容方面的分析仅作简要论述。第四、五章则以姜炳璋《读左补义》和吕祖谦的论《左传》三书为例，对于《左传》评点的内容与价值进行深入探讨，在扩宽《左传》评点研究领域的同时为读者提供了不同的阅读视角，丰富了《左传》评点学的内容下编包括凡例和正文两部分。其中正文部分，作者按照编年排序，对其亲眼所见的有关《左传》评点的110余种尽数收录，并对其体例、版本、评点方式等进行概括。李卫军《〈左传〉评点研究》作为目前学界研究《左传》评点系统较为系统、全面的著作，对于后学进行《左传》评点方面的研究大有裨益。

同为李卫军所编的《左传集评》（北京大学出版社，2016）可谓是《左传》评点资料的集大成之作。该书广泛搜罗了自宋到民国八百年间的《左传》评点成果。虽因排印困难，未录入圈点标记，但《左传集评》择选重要的批语置于原文相应位置，又将诸家的评语汇总于文本之后，便于读者参考诸家观点，体例严明，条理清晰。以外，《左传集评》亦选录了稀见及有重要价值的序跋，为《左传》研究者查阅资料提供了便利。

刘成荣的《〈左传〉〈左传〉的文学接受与传播研究》（南京大学出版社，2014）从历史学角度出发，围绕《左传》经典性质的演变来讨论其文学接受。该书认为，明清时期《左传》评点的繁荣是《左传》文学经典地位实现的重要标志，故而本书运用近一半的篇幅详细论述该时期《左传》评点的发展历程，论述重点主要集中于第四章至第六章，第四章主要从《左传》文学评点的渊源与内涵、兴盛的原因和流变的角度进行讨论论述。第五章依据明清评点风尚以及各家评点的动机与特点，将这一时期的评点分为经世致用、复古矫俗、返归心性、文学自觉四种类型。第六章选取清朝的著名文学流派桐城派对《左传》的评点来说明桐城派对于《左传》的文学观点。该书以较为宏观的视野对于《左传》文学接受的历程进行梳理研究，并对明清时期的《左传》评点进行全面而深刻

的总结，虽然对明清之前的评点状况着墨较少，但仍不失为研究《左传》评点的重要参考之作。

## （二）从局部观照《左传》评点的研究

从《左传》评点的局部研究来看，主要集中于《左传》评点本的特色研究及评点价值论述两方面。该类研究多以硕博论文的形式进行呈现，选取某一时期《左传》评点本进行分析研究，以具体篇目的剖析论述为依托，从篇目择选、评点特色、技法分析等方面进行阐释说明，归纳总结其评点本的独特之处。

庄丹《〈左传〉评点学研究》（2014年福建师范大学博士论文）是目前少有的围绕某一《左传》评点本进行研究的博士论文，此论文于2021年命名为《〈左绣〉与〈左传〉评点研究》，由社会科学文献出版社出版，与论文基本一致。其主要着力点在于探讨《左绣》评点特色与成就以及确立《左绣》评点的地位和意义。此外，该论文对《左传》评点系统的研究仍具有以下意义：第一，一般而言，学界以李卫军《〈左传〉〈左传〉评点研究》对《左传》评点史的划分为共识。作者将嘉靖年间定义为形成期，嘉靖至明末为发展期，清初至乾隆年间为全盛期，《四库全书总目》编纂完成至国初年为余晖期，将形成期的上限提至嘉靖年间，将全盛期的下限精确定位至《四库全书总目》成书之时，与李卫军的划分略有所出入。在此基础上，作者统计了《左传》评点著作120余种，按照四个阶段进行归纳，形成《〈左传〉〈左传〉评点目录汇编》，对《左传》诸多评点本进行了有效整理。第二，通过《左绣》与清代前期具有代表性的《左传》评点本的对比，试图揭示《左绣》与清前期《左传》评点著作间的关联性和传承性。同时，作者将研究对象从单独的评点本扩大至各个评点本之间的联系，由古文评点扩大至多种文体的评点，为今后的研究提供了新的视角。

但是，论文的讨论重心集中在《左绣》与清前期评点本之上，缺乏对《左绣》同时代以及后世的相关研究；而作者在分别考察清前期《左传》评点与小说评点、戏曲评点之间存在的一致性时，均用“字有字法，句有句法，章有章法”“评点美学上的一致”等普遍用语作为总结，此类用语实际可以作所有文体评点的适用准则，而作为结论未免浅薄。

张盼盼《孙鑛〈左传〉〈左传〉评点研究》（河南大学2014年硕士论文）围绕评点特色、文法研究、关键字揭示、文论思想、评点意义五方面进行阐释说明，全文以文法研究及关键字揭示为论述重点，通过对其评点过程中出现关键词的分析研究，昭示孙鑛

追求文章意蕴风骨、语言精腴简奥的审美观念，并在此基础上推导出孙鑛的文论思想，环环相扣，逻辑严密，弥补了之前孙鑛《左传》评点研究处于空白的缺憾。

刘朋娜《〈左传〉研究》（河南大学 2014 年硕士学位论文）以钟惺对《左传》评点的三十卷本为对象，以前人研究论述作为研究基础，并结合晚明社会的历史文化背景，从目录学著录、墓志铭、参订人等方面对《钟评左传》的托名现象进行考辨，进而探讨钟惺评点《左传》的特点。该文的亮点之处在于第四章从接受美学的视角论述《钟评左传》的双重属性，运用文献学和西方文艺理论的知识共同佐证古代文学的研究，视野独特，给予研究者极大的启发。

胡海燕《刘继庄〈左传快评〉研究》（华中师范大学 2019 年硕士学位论文）归纳了《左传快评》的主旨、方法，并对其评点特色及文法之妙进行分析论述，对于《左传快评》的评点价值与不足的探讨也颇有新见。下编作者总结的《左传快评》夹评汇总对于后续《左传快评》的研究具有极大的参考价值。但对刘继庄《左传快评》的文法和特色方面的论述则显得浅尝辄止，浮于表面。杨河《刘继庄〈左传快评〉研究》（河南大学 2019 年硕士学位论文）则立足于文本本身，重点揭示刘继庄《左传快评》的内容与特色。作者分别从叙事、人物、文章三方面对评点内容进行归类，叙事之下分叙事方法、风格、背景，人物又分为春秋霸主、诸国公子、历国名臣、春秋女性，文章从字法、句法、章法、篇法等角度讨论，进而归纳《左传快评》的评点特色，极为细致详细，足见作者的用心。最后一章从文章观、历史观、经世观讨论刘继庄的思想，对研究刘继庄其人具有重要的参考作用。

金嫣然《孙琮〈左传〉评点研究》（华中师范大学 2019 年硕士学位论文）除去对孙琮生平著述情况以及时代背景的详细论述外，文章对于对孙琮《左传》评点的两大重要之作——《山晓阁左传选》《山晓阁古文全集》的版本进行了梳理，并比较二者异同，但对孙琮评点本身的分析缺少笔墨。罗莉莉《孙琮〈左传〉评点研究》（河南大学 2019 年硕士学位论文）则立足于文本本身，对内容、方法和特点进行详细论证。两篇论文结合阅读，对孙琮的《左传》评点能够得到一个相对全面的认识。

朱金水《〈古文渊鉴〉选评〈左传〉研究》（河南大学 2020 年硕士学位论文）将其论述内容具体化至《古文渊鉴》对于《左传》篇目的选评，从历史语境、文本特征、内容意蕴、阐释维度四方面来对选评篇目进行细致分析，并对《古文渊鉴》选评《左传》在《左传》评点学以及清代思想转变和文章创作方面的影响进行研究论述，揭示了《古文



渊鉴》选评《左传》的价值影响。《古文渊鉴》的编纂具有一定的示范性作用，对其选评《左传》内容及价值的分析，对后世《左传》评点研究具有一定的参考意义。

此外，还有围绕王源《左传评》、魏禧《左传经世钞》、周大璋《左传翼》等进行研究的学位论文，各有其独特之处，值得研究参考。另有以《左传》评点为研究对象的期刊论文，但大多数研究成果都被上述著述包含，故不再赘述。

## 二、关于姚培谦及其《古文斫》选评文本的研究

关于姚培谦的研究，学界研究甚少且分散，目前学界关于姚培谦的研究多集中于生平交游与作品思想两方面。

### （一）关于生平与交游的研究

《姚培谦家世生平考论》（高磊《宁波工程学院学报》2015年6月第27卷第2期）作者查阅《华亭县志》《松江府志》，从姚培谦祖辈、父辈、同辈等诸人的生平事迹入手，通过对其直系血亲诸人的生活逸事及人生态度论述分析，归纳总结出姚氏家族崇文尚学、钻研学术的家族风尚。继而对姚培谦个人生平事迹进行梳理，并结合上文对其家族学风的论述，概括出其家族学风对姚培谦修身处世、读书治学的影响。纵观全文，作者从宏观角度入手，将姚培谦置于时代及家族的大背景中进行研究论述，对于形成姚培谦个人文风及性格塑造的原因追根溯源，使读者能更为详细深入地了解姚培谦其人其学。同时，该文章是目前第一篇对姚培谦家世生平进行研究叙述的文章，弥补了目前学界对于其家世研究的空白，同时丰富了学界对于姚培谦个人的研究。

《〈宋诗别裁集〉编者姚培谦交友考》（高磊《咸阳师范学院学报》2009年1月第24卷第1期）《〈宋诗别裁集编者〉姚培谦交友考补》（高磊《宁波工程学院学报》2013年第25卷第3期）《〈宋诗别裁集〉编者姚培谦交游考补正》（高磊、张洪四《唐山学院学报》2014年27卷第2期）这三篇期刊均是考论姚培谦的交游对象。作者对姚培谦诗文集《松桂读书堂集》中涉及的交游人物进行生平考证，总结概括姚培谦交游对象的特点，并通过对其交游对象的诗学主张进行分析研究，进而推论出姚培谦体现在《宋诗别裁集》编选中的文学批评理念。作者指出姚培谦交游具有以下三个特点，一是交友范围广，并不局限于松江一带，而是以江南地区为主，这是清代中国文化发展最为发达的地区。二是交友层次复杂，这有利于姚培谦兼师众长，形成包容的学术态度。三是文学主张相同，大多推崇程朱理学，讲究文章根柢，重视诗歌源头。这对姚培谦形成宗经重史、不拘唐

宋的诗学观影响很大，也自然而然影响到《宋诗别裁集》的选录标准。作者对于交游对象生平事迹的考证梳理，有助于深化对姚培谦交游背景、思想影响的理解。但该文章仅限于对交游对象生平事迹进行简要概括，并未就其诗学思想及文学主张与姚培谦进行纵向对比，进而总结文学思想的共通之处，略显遗憾。

## （二）关于作品与思想的研究

《“深有得乎少陵家法”——论姚培谦对杜甫的接受》（高磊《语文学刊》——2021年第41卷第4期）主要论述姚培谦对于杜甫的接受，作者认为姚培谦对于杜甫的接受主要体现在诗史精神，忠爱品格，诗歌境界三个方面，而这一渊源的关系的形成，是由其家风濡染，个人秉性际遇，以及当时文教政策相互影响所致。作者将姚培谦与杜甫的人生经历、思想理念、文学主张进行对比研究，归纳总结姚培谦对杜甫承继及发扬之处。该文章最大的亮点在于“宣扬诗歌艺术”一节的论述，作者从宏观和微观两个角度分析姚培谦对于杜甫诗歌艺术的接受与发扬，并结合具体诗句进行分析研究，论述详细，对于研究姚培谦诗学思想及艺术特色方面具有一定参考意义。

《南开大学所藏姚培谦〈李义山七律会意〉之文献问题考论》（李宜学《人文中国学报》2018年第2期）作者以南开大学图书馆版《李义山七律会意》一书为切入点，首论“成书与版式”问题，次论“取《会意》覆勘，十易二三之说”，完整梳理版本问题。继而从辨析字词、说明典故、考据事实、阐发诗意四个方面进行详细论述，归纳总结姚培谦关于李商隐诗歌评点的特色，比对《李义山七律会意》与《李义山诗集笺注》前后笺注的差异。该论文从文献角度入手，为此书在李商隐诗歌研究中寻求适当的定位，进而重新评估姚培谦对于李商隐诗歌研究的成就，对于姚培谦在诗学研究、版本梳理等方面的研究具有启发性意义，为今后姚培谦文学思想，评点特色等研究方面提供了新的参考视角。。

《〈元诗选〉为〈元诗别裁集〉之选源考》（郑艳婷、高磊《文学教育》（上）2018年第2期）《姚培谦与〈元诗自携〉和〈元诗别裁集〉》（罗鹭《古典文学知识》2015年第4期）均是以姚培谦所编选元诗选本《元诗别裁集》为切入点，郑艳婷与高磊一文，先是论述顾嗣立与姚培谦之间的交游关系，指出姚培谦选取《元诗选》作为《元诗别裁集》选源的选取原因，进而从选录范围、编排顺序、删改情况三方面将二书进行比较，揭示《元诗别裁集》与顾嗣立《元诗选》之间的选源关系。文章考证详细，并从具体篇目入手进行对比研究，细致严密。对于研究姚培谦元诗选录标准及诗学思想的考证具有一定

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/438006011041007005>