

摘要

随着新课标、新教材、新高考的陆续实施，给中学历史教学提出了更高的要求也带来了更多的挑战，相应的教师的教学方式和学生的学习方式也需要不断改进。教师的教与学生的学是相辅相成的，虽说学生是课堂的主体，但是仍离不开教师的指导，因此如何探索更优化的教学方式成为亟需。史料研习教学是实现历史学科核心素养培育的关键路径，自从《普通高中历史课程标准（2017年版）》提出开展“史料研习”的教学建议以来，不管是历史教育研究者还是一线中学历史教师都展开了相应的理论研究和实践探索。但是相关的研究还不够系统，理论成果与实践还没有进行适度结合，需要我们进一步对史料研习教学这种教学方式进行理论思考与实践探索。

史料研习教学是历史学科独具特色的一种教学方式，从目前一线历史教学的实际情况来看，在高中历史教学中开展史料研习教学有利于培养学生的历史学科核心素养、改进学生的学习方式，提高历史教师的教学能力。并且，新课标、新高考、新教材的推出为史料研习教学的开展提供了指导建议和弹性实施空间。但是目前在一线历史教学中开展史料研习教学还存在着种种困难，从学生方面来说主要有史料研习动力不足、研习方法欠缺、深度学习能力不足等问题，教师层面主要在于部分历史教师较难改变传统的教学模式，对史料研习教学缺乏深入了解和实践探索。为了有效解决教学中存在的问题推动史料研习教学顺利开展，从明确史料研习教学的实施步骤与方法两个角度为历史教师提供可操作的指导性建议。选取《诸侯纷争与变法运动》一课尝试进行史料研习教学设计，并进行反思总结，希望能为一线历史教师提供一点参考。

关键词：史料研习，高中历史，教学研究

目 录

摘 要	1
ABSTRACT	111
绪 论	1
一、 选题缘由及意义	1
(一) 选题缘由	1
(二) 选题意义	2
二、 研究现状	3
(一) 国外研究现状	3
(二) 国内研究现状	6
三、 相关概念界定	10
(一) 史料	10
(二) 史料研习	11
(三) 史料研习教学	11
四、 研究思路与研究方法	12
(一) 研究思路	12
(二) 研究方法	12
五、 创新之处	13
第一章 史料研习教学应用于高中历史教学的必要性与可行性	15
一、 史料研习教学应用于高中历史教学的必要性	15
(一) 有利于培养学生历史学科核心素养	15
(二) 有利于促进学生学习方式的改进	16
(三) 有利于提高历史教师的教学能力	16
二、 史料研习教学应用于高中历史教学的可行性	17
(一) 高中历史课程标准的明确指示	17
(二) 新高考的改革风向标指引	18
(三) 统编高中历史教科书提供弹性实施空间	20

第二章 史料研习教学应用于高中历史教学的现状调查及分析	21
一、 现状调查结果统计及分析	21
(一) 学生问卷调查及结果分析	21
(二) 教师访谈及结果分析	31
二、 学生层面存在的问题及原因分析	37
(一) 史料研习动力不足	37
(二) 史料研习方法欠缺	38
(三) 深度学习能力不足	38
三、 教师层面存在的问题及原因分析	39
(一) 传统史料教学模式有待转变	39
(二) 史料研习教学设计有待优化	39
(三) 史料研习教学评价落实不到位	40
第三章 史料研习教学应用于高中历史教学的实施策略	41
一、 史料研习教学的实施步骤	41
(一) 确定史料研习主题	41
(二) 精选史料研习内容	42
(三) 开展史料研习探究	43
(四) 落实史料研习评价	44
二、 史料研习教学的实施方法	46
(一) 创设史料研习情境	46
(二) 设计史料研习问题	47
(三) 优化史料研习活动	49
(四) 加强史料研习指导	51
第四章 史料研习教学设计——以《诸侯纷争与变法运动》一课为例	53
一、 教学设计准备	53
(一) 选定课例	53
(二) 课标分析	54
(三) 教材分析	54
(四) 学情分析	57

(五) 教学目标及重难点	58
二、 教学设计展示	58
(一) 课前活动	58
(二) 讲授新课	59
(三) 课堂小结	70
(四) 课后作业	70
(五) 板书设计	71
三、 教学设计反思	72
结 语	75
参考文献	77
附录 A 学生调查问卷	81
附录 B 教师访谈提纲	83

绪论

一、选题缘由及意义

(一) 选题缘由

首先，培养学生的历史学科核心素养是历史教学的主要目标。余文森指出：“学科知识与学科活动是学科核心素养形成的两翼，前者是素养形成的主要载体，后者是素养形成的主要路径。”^①这就启示我们，在历史教学中既要重视有利于落实学科核心素养的学科知识，又要重视指向历史学科核心素养的学科活动。史料研习就是一种能够突显历史学科特色的学科活动，并且课程标准在实施建议部分也强调，在设计教学过程时，建议“开展基于史料研习的教学活动”。^②由于历史是发生在过去的事情，我们对于过去的认识主要是借助所遗留的史料来进行建构。历史学习虽然主要是依据教科书进行的，但是历史教科书上的内容并不是全部的历史。教科书受制于体量等原因，也存在着一些局限，例如编写内容有限，并不能还原历史的全貌。因此，我们有必要除了学习历史教科书上特定的学习内容外，对历史作进一步探究，利用更丰富的历史资料，使学生对历史形成全面的理解和认识，并最终得出自己对历史的判断和解释。史料研习教学正好有助于满足这样的教学需要，不仅能够丰富教学内容，而且通过研习史料还能够培养学生“学会学习历史”“学会思考”“学会解决问题”。

其次，历史学科核心素养的培育有赖于教学过程的有效设计与实施。课标提出历史教学要以核心素养为中心，就需要有效设计教学过程，转变师生关系，改进教学方法是首要的策略。^③史料研习教学落实到历史课堂中，既可以是一种教学方法也可以成为一种学习方法。史料研习教学能够恰当地调整好师生之间的关系，教师由主导者转变为组织者和引领者，助推学生的学习，使学生真正成为历史课堂的主体。“教无定法，贵在得法”，史料研习教学是在原先史料教学基础上的进一步优化和改进，学生能够在课堂学习过程中，通过自主或合作研习史料，充分发挥自身的主体性和能动性，亲身感受历史知识的生成过程，通过移情体验理解历史，在理解的基础上，研习史料的过程也是解

^① 余文森. 论学科核心素养形成的机制[J]. 课程. 教材. 教法, 2018, 38(01): 4-11.

^② 中华人民共和国教育部. 普通高中历史课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2020: 52.

^③ 徐蓝, 朱汉国. 普通高中历史课程标准(2017年版2020年修订)解读[M]. 北京: 高等教育出版社, 2020: 184.

决问题的过程，最终通过反思感悟形成正确的价值观、必备品格，进而使历史学科核心素养的培养落地。

再次，以往的历史教学往往侧重具体知识的讲授，忽略学科思想方法的培养。在学科教育中，学科思想方法的传授至关重要，能够提高学生的学习能力。^①史料研习就是关键的学科思想方法之一，在研习史料的过程中学生可以掌握阅读史料的方法、分析史料的方法、运用史料进行实证的方法等，这些都是认识和探究历史所需要的基本方法，鲜明地体现了历史学科的方法特色。通过这些方法的运用不仅能够有效提高学生的历史思维能力，还能为学生解决学习和生活中的问题奠定基础。赵亚夫也认为：“学习历史需要运用一些符合历史学科特色的理解和思考方法，以促使接近历史的真相和本质，这种理解和思考方法统称为历史思维。”^②常说“授人以鱼不如授人以渔”，只有让学生掌握了关键的学科思想方法，学生才能够学会如何学习，把握住核心问题，抓住关键点，提高解决问题的能力。

另外，史料研习教学的提出意图对先前史料教学中存在的误区纠偏。史料教学在上个世纪90年代之后就被广泛应用于历史课堂，成为大多数历史老师常用的教学方式。但是史料教学在实践中逐渐陷入了一些“误区”，变成了印证式的教学模式，史料的作用仅是用来验证课本上固有的结论，忽视对学生研习史料的方法指导，往往是教师占据着课堂的主导地位，学生难以发挥主体作用。因此《普通高中历史课程标准（2017年版）》提出应开展基于史料研习的教学活动，构建新的教学方式，旨在对过去史料教学中存在的误区纠偏。我们有必要重新审视“史料教学”这一教学方式，进行改进和优化，实现深度教学。

综上所述，史料研习教学是落实历史学科核心素养的重要路径，也是最能体现历史学科特色的教学方式，是对如何有效设计教学过程的有益探索，符合目前一线历史教学的实际需要。

（二） 选题意义

1. 理论意义

自从《普通高中历史课程标准（2017年版）》提出在教学过程中开展史料研习活动的教学建议以来，迅速引起了一些学者和一线历史教师的关注，开始了理论与实践探索，

^① 张汉林. 历史教育·追寻什么及如何可能[M]. 北京:中国民主法制出版社, 2016:5.

^② 赵亚夫. 教师教育系列教材·中学历史教育学[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2019:30.

出现了很多研究成果，但是相关研究还不够系统化，对于如何在一线教学中设计和开展史料研习教学的指导还不够明确。并且在实习过程中发现史料研习教学这种方式并没有被广泛应用于历史课堂，经常出现“两张皮”的现象。基于目前已有的研究成果，进一步明确史料研习与史料研习教学的概念，结合一线教学实际分析史料研习教学实施的必要性和可行性，探索如何有效设计史料研习教学过程并顺利实施，然后尝试进行教学设计。既丰富了史料研习教学的相关研究成果，又丰富了高中历史教学研究。

2. 现实意义

(1) 有利于人才培养

基于史料研习的这种教学方式，以学生为中心，注重发挥学生的主观能动性和主体性，通过引导学生研习史料培养学生形成“证据意识”和“问题意识”，使其掌握解决问题的方法和技能，提高历史思维能力。既有利于落实历史学科核心素养的培育，又有利于使其转化为解决现实问题的能力，使得学生能够在瞬息万变的网络时代学会理性分析和客观判断各种繁杂的信息，不断完善自我，形成科学的世界观、人生观和价值观，为以后的学习和生活打下良好基础。

(2) 有利于指导历史教学

不管是在初中阶段还是高中阶段的历史教学中，基于史料进行教学都是常用的一种教学方式，但是部分历史教师在使用这种教学方式时常常陷入一些误区，影响教学效果。《普通高中历史课程标准（2017年版）》提出了历史学科核心素养，根据课标提出的实施建议，构建基于史料研习的教学方式顺应当前历史教学改革趋势，并且是落实历史学科核心素养的关键路径。基于此，文章在前人的基础上通过理论与实践调查，提出史料研习教学的实施策略，意图为高中历史教学提供一点参考。

二、研究现状

(一) 国外研究现状

长期以来，西方一些发达国家都非常重视史料在历史教学中的应用。特别是英、美两国较早开始探索史料在历史教学中的应用，帮助学生历史学习，培养学生的历史思维，并取得了一系列成果。所谓“他山之石，可以攻玉”，其成功经验值得我们借鉴，主要以英、美两国为代表，梳理相关研究。

1. 英国研究现状

英国较早开展史料在历史教学中的应用研究，上个世纪五六十年代，英国为了改革传统灌输式历史教学的弊病，开始进行历史教育改革。70年代，随着“新历史科”的不断发展，史料在历史教学中的作用逐渐受到关注。

历史教育专家狄更斯（A.K.Dickinson）和李彼得（D.J.Lee）等人撰写了《历史课中的证据》（*Evidence in History and the Classroom*），探讨了在历史课堂中运用史料的价值以及会出现的问题。^①

20世纪90年代以来，英国陆续颁布了四个历史科国家课程标准，进一步强调了史料在历史教学中的作用。英国的史料教学注重史料的证据作用，以培养学生的历史思维。

汤普森（D.Thompson）在其所著《理解历史》（*Learning History*）中强调了，要想让学生学会探究历史，就必须使得学生像历史学家一样学会运用史料作为证据。^②

蒂姆·洛马斯（Tim Lomas）所著《历史理解的教学与评价》（*Teaching and Evaluating of History understanding*）一书中《证据》（Evidence）一章论述了“史料教学的功能、出现的问题和引导学生认识史料的方式。”^③

除了上述学者对史料教学进行的理论研究，还涌现出很多实践成果。英国著名的杂志《历史教学》（*Teaching History*）经常会刊登一线中学历史教师探索依托史料进行教学实践的文章，例如加里·豪威尔（Gary Howells）发表《A—F阶段的史料教学：如何真正运用史料开展历史教学》（*Life by Sources A to F: Really Using Sources to Teach as History*）等等。^④

2. 美国研究现状

受英国教育改革的影响，美国也出现了以“做历史”为代表的历史教育方式，注重在历史教学中通过运用和分析史料，引导学生探究历史。20世纪90年代美国颁布的国家历史课程标准，明确提出要让学生通过搜集各种类型的史料作为证据，论证自己的观点，引发思考。

2000年，美国出版了教科书《发现美国的过去：从史料中进行探究》（*Discovering the American Past: A Look at the Evidence*），不仅提供了大量史料资源，还对于如何研读史料进

^① A.K.Dickinson,A.Gard and P.J.Lee. *Evidence in History and the Classroom.History Teaching and Historical Understanding*[M]. London:Heinemann Educational Books Ltd,1981.

^② A.K.Dickinson,P.J.Leeand P.T.Roger. *Learning History*[M]. London: Heinemann Educational Books,1984.

^③ Tim Longmas. *Teaching and Assessing Historical Understanding*[M]. London:Historical Association,1990.

^④ Gary Howells. *Life by Sources A to F: Really Using Sources to Teach as History*[J]. *Teaching History*, 2007.(9).

行探究给出了指导建议。^①我国的学者李稚勇在其文章中对这一教科书进行了介绍，并呼吁应该引起我们的重视，借鉴其成功经验。^②

康普斯顿·克里斯(Compston Christine L.)在《教师使用原始史料的指南》(*A Teacher's Guide to Using Primary Sources*)一书介绍了教师应该如何引导学生分析史料、构建历史认知的一系列可操作的教学策略。^③

苏珊·维西亚(Susan H. Veccia)在《揭开我们的历史:用原始史料进行教学》(*Uncovering Our History: Teaching with Primary Sources*)中,以教学日志的形式,分享了如何让学生参与历史探究,分析原始史料的教学经验,并提出一些建议。^④

萨姆·温伯格(Sam Wineburg)等人经过多年的研究和实验,提出一条新的历史教学路径——“像史家一般阅读”(Reading like Historian,简称RLH)。这种教学方式对于培养学生的历史思维,提高学生的阅读素养,将历史思考策略用于解决现实问题大有裨益。

此外,斯坦福历史教育集团还开设了“像史学家一样阅读”(Reading Like a Historian,简称RLH)的免费课程,供全球历史教育者使用。阿维沙格·赖斯曼(Avishag Reisman)的《像史家一般阅读:市区中学一种基于文献的历史课程》(*Reading Like a Historian: A Document-Based History Curriculum Intervention in Urban High Schools*)详细介绍了该课程,并且分析了该课程对学生的历史思维以及历史学习能力的影响。^⑤她的《基于文献的课程:对中学历史教室中努力奋斗的青年阅读者的调查》(*The "Document-Based Lesson": Bringing Disciplinary Inquiry into High School History Classrooms with Adolescent Struggling Readers*)一文,结合案例对该课程的三个设计原则即可用的课堂准备材料、可预测的“活动序列”和学科阅读指导策略进行了分析介绍。^⑥《教师对基于文献的历史课程的改编:像史家一般阅读的课程调查结果》(*Teacher adaptation of Document-based History Curricula: Results of the Reading Like a Historian Curriculum-use Survey*)一文对教师使用该课程的材料

^① William Bruce Wheeler, Susan D.Becker. *Discovering the American Past: A Look at the Evidence*[M], Boston: Houghton Mifflin Company, 2000.

^② 李稚勇. 美国以史料为主体的历史教科书论析——别具一格的《发现美国的过去:从史料中进行探究》[J]. 历史教学(中学版), 2012(06):49-57.

^③ Compston Christine L. *A Teachers's Guide to Using Primary Sources*[M].New York: Oxford University Press ,2002.

^④ Susan H.Veccia. *Uncovering Our History:Teaching with Primary Sources*[M].Chicago:the American Library Association,2004.

^⑤ Avishag Reisman. "Reading Like a Historian:A Document-Based History Curriculum Intervention in Urban High Schools"[J],Cognition and Instruction, 2012,30(1).

^⑥ Avishag Reisman.*The 'Document-Based Lesson': Bringing Disciplinary Inquiry into High School History Classrooms with Adolescent Struggling Readers*[J].Journal of Curriculum Studies,2012,44(2).

情况进行了专门研究，探讨了教师使用或改编课程提供的史料的原因和方式。^①

2011年，温伯格(Sam Wineburg)等人出版了《像史家一般阅读》(*Reading Like a Historian*)一书，本书体现了萨姆·温伯格(Sam Wineburg)团队的教学理念，即并非要把所有的学生都培养成专业的历史学家，而是以文本阅读为中心培养学生的历史思维能力。2016年，台湾大学宋家复翻译了此书。^②

综上所述，国外特别是英、美国家历史教育界较早开展对于史料研习教学的研究和探索，并且已经取得了显著的成果，新的教学理念和课程模式不断出现。特别是英国的“新历史科”理念和美国创设的“像史学家一样阅读”的课程模式都比较成熟，已有很多理论研究和相关教学案例研究，美国的斯坦福大学教育集团还开设有专门RLH网络课程。这些国外史料研习教学的成功经验，为现今我国史料研习教学的开展提供了宝贵的经验与启发。

(二) 国内研究现状

不仅仅是国外，我国也同样重视史料在历史教学中的作用。不管是历史课程标准的制定、教科书的编写还是各种历史测试，史料的地位日益凸显。《普通高中历史课程标准(2017年版)》首次提出“史料研习”，作为培养学生历史学科核心素养的关键路径。^③越来越多的专家学者和一线教师纷纷展开了深入的研究，已经出现了不少关于“史料研习”的期刊论文和学位论文以及著作等研究成果。目前学术界的相关研究成果主要集中在以下几个方面：

1. 基于史料研习的基本理论研究

例如张汉林指出：“史料研习这种活动，适宜采用三层次对话模式，即学生与历史对话、学生与他人对话、学生与自我对话。”^④陈德运、骆孝元指出：“在史料实证素养导向下，史料研习离不开三个关键性基石，即史料选择、史料整理与史料阅读，并对如何处理这三个关键性基石提出三条建议。”^⑤在其另一篇文章中，又分析、阐述了像史家一样研读史料的意义、要素、研读史料的指南、史料研习中的对话与阅读模型等。^⑥陈德运和赵亚夫立足史料，围绕史料阅读、问题设计、历史思维等要素构建了指向深

^① Brad Fogo, Abby Reisman, & Joel Breakstone. "Teacher Adaptation of Document-based History Curricula: Results of the Reading Like a Historian Curriculum-use Survey"[J], *Journal of Curriculum Studies*, 2019,51(1).

^② [美]萨姆·温伯格(Sam Wineburg)等著，宋家复译. 像史家一般阅读[M]. 台北：台湾大学出版社，2016.

^③ 中华人民共和国教育部. 普通高中历史课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京：人民教育出版社，2020.

^④ 张汉林. 史料研习中的三层次对话[J]. *历史教学(上半月刊)*, 2018(06): 31-34.

^⑤ 陈德运, 骆孝元. 核心素养导向下史料研习的三个关键基石[J]. *教学与管理*, 2020(34): 49-52.

^⑥ 陈德运, 骆孝元. 像史学家一样研读史料的意义与实践[J]. *天津师范大学学报(基础教育版)*, 2022, 23(05): 71-76.

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/445244203112012010>