

新闻评论



第九章

新闻评论的文采

-
- 丰富的文采，应是内容与形式的完美统一。任何一篇新闻评论的文采的前提是它的新闻性和思想性。
-

一、叙议结合 议论风生

- 把抽象的东西同具体的东西结合起来
 - 在抽象的论述中加些不抽象的东西，如具体形象、具体人、具体话、具体事。
-

案例：

- 《人民日报》于**1981年1月6日**在头版显著地位发表的评论员文章《“铁公鸡——一毛不拔”好》，虽然论述的是要发扬勤俭建国精神这样一个老话题，但由于作者不囿于俗套，不搞空洞说教，而是从当年是鸡年入笔，由我国民间流行的“铁公鸡——一毛不拔”这句歇后语加以生发，全文始终借助“铁公鸡”的形象来加强思维的印象。作者在结语中的一段文字是：

总之，大手大脚，把关不严的情况必须改变。不少同志以为我们国家大，多花一点钱，好比在大公鸡身上拔一毛，算不得什么。殊不知，你拔，我拔，他也拔，见毛伸手抢着拔，用不了多久，羽毛丰满的大公鸡也会成为秃鸡的。有些同志自己身上掉根头发都感叹不已，拔根汗毛也怕痛，而对国家身上的毛、公家身上的毛却采取了异常“慷慨大方”的态度。当然，在我们经济战线上，坚持原则、遵守制度者大有人在。他们铁面无私，对国家、集体的财物把关很严，不随便开支一分钱，可以说是“一毛不拔”以利天下，特别是建设银行的许多同志为国家把口子，节约不少投资，这种精神值得大家学习。

案例：

- 《索菲亚的“厌烦”》
 - 《解放日报》 **2001年6月7日**
-

索菲亚的“厌烦”

- 法兰西有个索菲亚高科技园。世界前列，欧洲之最，所以参观洽谈者，近悦远来。而法国人也总是热情接待。然而近年以来，东道主对于中国的参观团，却十分“厌烦”。每有团来，只派一名导游敷衍。既非民族歧视，也非人分九等，什么道理呢？因为那些团队中人，大多外行，没有常识，且心不在焉，一年几十个团队蜂拥而来，呼啸而去，什么下文也没有，“不知为何而来”？
 - 索菲亚的“讨厌”，并非惟一的例子。数年之前，已有报载，巴西的伊泰普水电站，气势雄伟，美景无限，也有中国的“参观团”，与电站不沾边的大批官员，来此一游。结果巴西政府只好宣布：来伊泰普参观的中方代表团，一年不得超过4批，且须“与水电有关”；无关之人，概不接待……
-

➤ “无关之人”，出国“考察”，老外看不懂，但却是咱们不少地方组团云游的一大特色。无涉科技，可以去索菲亚，不搞水电，可以去伊泰普。“考察”，只是名目，醉翁之意，仅在山水而已，这在国人，已不是什么奥秘，只是洋人尚在雾中。当然科盲、水电盲们，也不是不能出去。“开开眼界”，总比蜗居夜郎要好。然而为数不少的团队，去国万里，又开了什么“眼界”？阿姆斯特丹的红灯区，芭堤雅的人妖秀，夏威夷的脱衣舞，真可谓满目“春”色入眼。至于赴美“考察”，去拉斯维加斯“来一把”更成一些团队的“例行项目”。游龙戏凤的开销，遍采春光的发票，不少拿来公家报销。已经判了无期的巨贪、阜阳市原市长肖作新案的事发，不就是因为“出国考察”的花账么？肖市长出境六天，某公司全程买单，一叠发票，巨达**41**万元，才终于引起了检方的“震惊”。然而这样的“发票”，又岂止一个肖作新拿来“报销”？

➤ 国门打开，“出去”看看，应是常情之事。但如果暗渡陈仓，万里逍遥，岂但是中国老百姓侧目，便是洋人，也要另眼相看，这就叫做“有损国格”，把台坍到了天涯海角。索菲亚的“厌烦”，难道不应当发人深省么？

二、通情达理 情理交融

- 增强评论感情色彩的途径很多，其中很重要的一条，就是从“情”入“理”，自“理”感“情”，也就是融情于理，将感情融化在说理的过程中。
-

案例：

- 《迎着老百姓的方向走》
 - 《河北日报》 **1998年11月 1日**
-

迎着老百姓的方向走

- 彭市长，你别往正门走，有一群上访的人正堵在那里。那我从哪儿走？后门。后门要是也堵了呢？工作人员被武安市市长彭学增问得哑口无言。他来到上访群众中，提高嗓门喊道：我是彭学增，大家要反映什么问题，请说吧！如果时间短，我就地答复；如果时间长，请大家先回去，留下几个代表到我办公室来。上访群众听了市长这番话语，憋在心的气消了一半，围得水泄不通的大门顷刻畅通无阻，尔后大家心平气和地酝酿代表人选。
 - 刘县长，你们快改道吧，有几个村民要截车。易县县长刘建军从呼机上读完这条十万火急的信息后，命令司机加速，把车开到村民要设卡的凌云册乡路口等候群众。过了一会，远远地走来一个村民，问清刘县长是在等他们之后，急忙招呼后面的人，呼啦一下，涌来一大帮。大家听说刘县长已在此等候他们多时，深受感动，一再催促县长快赶路程，他们的事回乡里找乡长说去。
-

这是我省农村工作中的两组特写镜头，情节不复杂，但发人深思。

为什么看似马上会激化的干群矛盾会瞬间平息？道理并不深奥，领导干部只要迎着老百姓的方向走，矛盾就能降温，对立就会变为对话，即使尖锐化了的矛盾也是可妥善解决的。人民公仆不能怕群众、躲群众，不能支应群众。为什么有些地方原本不大的矛盾竟闹得不可收拾？恐怕与那里的领导者不懂得迎着老百姓的方向走有很大关系。看来，处理干群矛盾的方法，已不再是一般的工作方法问题，而是关乎大局、关乎党的原则的大问题。群众直接找领导者反映问题，这是很正常的，是群众相信我们、依靠我们的表现；如果有了问题却不找我们，那才是不正常的、危险的。所以，群众来了并不可怕，哪怕是民告官，也不可怕。这往往正是给领导者提供了调查研究的好机会，提供了开展群众工作的好机会。工作做好了，干群关系中的摩擦、冲撞，还能成为建立干群鱼水关系的契机。所以，哪里有老百姓我们就到哪里去，哪里老百姓问题多、意见大、困难重，我们尤其要注意到哪里去。现在，有些干部把躲避老百姓视为一种聪明或领导艺术。群众要求直接见张书记，张书记却把李书记推到前沿；群众要求李县长来答复，李县长却让秘书去和群众捉迷藏。如此拉锯、推诿、踢皮球，不但于事无补，反而会加剧矛盾冲突。老百姓是我们的衣食父母，我们是人民公仆，每一个党的干部，都应该以深厚的感情来对待群众反映的各种实际问题，并努力帮助解决，为之排忧解难，切不可视而不见，听而不闻，心不在焉，敷衍塞责，漠然处之。更不能居高临下，动辄训人，把反映问题的群众视为刁民。对待群众的态度，应当成为新时期领导干部是否合格的一块试金石。

迎着老百姓的方向走，决不是说可以不讲原则，决不是提倡违法上访、集体上访。相反，我们干部以积极的姿态到群众中去，是为了更好地贯彻落实党的方针政策，引导群众摆正眼前利益与长远利益、局部利益与全局利益的关系，从而使我们成为群众利益的真正代表。近闻涉县县委在旧城改造中，面对群众上访事件，县委书记杨志科没有回避矛盾，而是主动来到告状者中间，晓之以理，动之以情，组织告状群众代表到外地参观。告状的群众大都是一辈子没有出过太行山的人，他们到市里、省会和京城走了一遭后，观点来了个**180度**大转弯。他们说，我们涉县这儿哪像个县城，不动大手术，连马车都过不去，怎么能跟上时代的步伐？迎着老百姓的方向走，在这里变成了一堂最切实、最生动的思想政治工作课。

三、起承转合 变化有致

□“文似看山不喜平”

案例分析

□ 毛泽东在《论联合政府》一文里,有这样一段话:

以中国最广大人民的最大利益为出发点的中国共产党人,相信自己的事业是完全合乎正义的,不惜牺牲自己个人的一切,随时准备拿出自己的生命去殉我们的事业,难道还有什么不适合人民需要的思想、观点、意见、办法,舍不得丢掉的吗?难道我们还欢迎任何政治的灰尘、政治的微生物来玷污我们的清洁的面貌和侵蚀我们的健全的肌体吗?无数革命先烈为了人民的利益牺牲了他们的生命,使我们每个活着的人想起他们就心里难过,难道我们还有什么个人利益不能牺牲,还有什么错误不能抛弃吗?↵

可见,评论文章结构的波澜起伏、变化有致,首先取决于作者有没有新思想、新观念、新见解。如果无病呻吟,或者拾人牙慧,强作文章,不仅内容上不去,形式(包括结构)也搞不好。

比较阅读：

- 《爆粗口的孔庆东败诉了》
中国青年报 **2013年5月10日**
 - 《名人言论不能背离身份与责任》
京华时报 **2013年5月10日**
-

爆粗口的孔庆东败诉了

- “你说的驴唇不对马嘴……你就是个狗汉奸……”北大中文系教授孔庆东在微博上一逞口舌之快，结果被网友关凯元告上法庭。近日，北京市海淀区法院一审判决孔庆东公开道歉并赔偿精神抚慰金**200**元、给付公证费**1000**元。去年**5月6日**，孔庆东在微博上发表了《立春过后是立夏》一文，文中有孔写的一首七律。博文上传后，中国劳动关系学院在校生关凯元称孔的七律“格律不对……好歹孤仄孤平不该犯”，没想到惹来孔庆东不满。（《新京报》**5月9日**）
 - 面对“格律不对”的提醒，即便不感激，也不必出口成脏吧？孔庆东是堂堂北大中文系教授，却缺乏起码的雅量，实在令人瞠目结舌。但凡稍微关注一番孔教授这几年来来的公共发言，便知他习惯于把生殖器挂在嘴边，动辄问候人家母亲，比如著名的“孔三妈”。此外，还常常喊打喊杀，今天要杀掉这个，明天要锄掉那个汉奸……
 - 孔庆东以“孔子第**73**代直系传人”自居，他经常性的出口成脏，却辱没了孔老夫子所提倡的“言忠信，行笃敬”、“躬自厚而薄责于人”。即便不是孔子后人，以名教授哪怕是普通公民的身份，也不该随意辱骂别人啊。
-

□ 孔庆东一审败诉，所传递的最明确信号是，不管你名头多响、平时作风多粗野，一旦骂人就该承担法律责任。从法院判决结果看，孔庆东在判决生效七日内，须选择一家全国发行的报刊道歉，并赔偿精神抚慰金200元、给付公证费1000元。孔庆东之所以败诉，正在于其言辞明显含有侮辱性语言，而且，这种不当言论通过网络转发、传播，造成了认识关凯元的人会降低对他的社会评价。

□ 此案给那些热衷于骂人的人提了个醒：别再拿丑陋当个性，别再把肉麻当有趣，也别嗜痂为美，总以为自己是名人就可以目空一切、不可一世。

□ 关凯元，这个年轻的大学生具有强烈的权利意识，他称状告孔庆东初衷很简单：任何人都享有言论自由，但都要遵守法律和公德。一个学者，一个公众人物，不但不带头守法，还任性妄为，却一直没人给他一个教训，我这无名之辈，就用法律给他上一课。别人骂我，我不必以牙还牙，在法治社会，法律是最好的武器，让法律教训那些满嘴污秽之词的人最好不过。法律发威，以身试法的人才会有所忌惮，正所谓“让守法者不再孤单，让违法者心有畏惧”。

□ 关凯元为这件“小事”较真，只是想证明：“要自由，也要法治；权利不是等来的，而是争取来的！”权利不会从天降，面对泼来的污水，容忍就是纵容；面对野蛮而粗鲁的骂声，无视就可能加重骂人者的心安理得。维护自身合法权益，就需要积极争取，不苟且，不缄默，也不妥协，在遭遇无辜辱骂时如此，在其他方面也应如此。

□ 最需深思的是，为什么在一些人眼里，与自己观点不合的人几乎都是“狗汉奸”。汉奸，是一个极其严肃又恶狠狠的称呼，一个年轻大学生因指责孔庆东“格律不对”就被称为汉奸，这“汉奸”来得也太容易了些吧？贴汉奸标签不好，动辄贴五毛的标签也不好，无论以什么理由都不该随意贴标签，否则就应了伏尔泰那句话：“人人手持心中圣旗，满面红光走向罪恶。”

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/457131141006006100>