安徽省池州市贵池区2023-2024学年高一下学期期中教学质量检测语文试题（答案在最后）

（满分：150分时间：150分钟）

命题单位

注意事项：

1．答题前，考生先将自己的姓名、准考证号码填写清楚，将条形码准确粘贴在条形码区域内。

2．选择题必须使用2B铅笔填涂：非选择题必须使用0.5毫米黑色签字笔书写，字体工整、笔迹清晰。

3．请按题号顺序在各题答题区域内作答，超出答题区域书写的答案无效：在草稿纸、试题卷上答题无效。

4．保持答题卡卡面清洁，不要折叠，不要弄破、弄皱，不准使用涂改液、修正带、刮纸刀。

5．考试结束后，将本试卷和答题卡一并交回。

一、现代文阅读（36分）

（一）现代文阅读Ⅰ（本题共5小题，18分）

阅读下面的文字，完成下面小题。

孙绍振在《美的结构》中提出真善美三者在不完全脱离的情况下，错位的幅度越大，审美价值越高，反之错位幅度越小，则审美价值越小。

善与恶属于理性的范畴，而美与丑则属于以感性为核心的范畴，情感在价值观念和逻辑上都与理性矛盾，但并不因此而没有价值，因为它也是人性的一个组成部分，故有其不同于理性的价值结构和价值规律。所以，恶从理性来说是不善的，但从情感来说不必丑，善从理性来说是超越恶的，但是并不一定美。从理论上说，这似乎有点玄，但从经验上说，则是很简单的。在春节晚会上，赵本山、陈佩斯演的人物是得到广泛喜爱的。赵本山在《卖拐》中演一个骗子，硬是把人家忽悠得迷迷糊糊的，把人家的钱骗走了，还弄得人家感谢他。这在生活中是很不善、很不道德、很恶、很可恨的，但在小品舞台上，观众并不觉得他很可恨，反而觉得他很好玩儿，挺可爱的。因为我们看到他沉浸在自己荒谬的感觉境界里，他觉得自己骗人骗得挺有才气、挺有水平、挺滋润的。在《主角和配角》中，陈佩斯一心要当正面英雄人物。可是不管怎么努力，到头来还是汉奸嘴脸毕露。还有他在另一个小品中饰演的小偷角色，对他未来的民警姐夫胡搅蛮缠，结果还是露出了小偷的马脚。小偷恶不恶？恶，但并不是丑的。这个人物作为艺术形象很生动，我们在笑的时候，感到他很可爱，很弱智，却又自作聪明。如果把这样的小品仅仅当作对小人、汉奸本性的批

判，是多么煞风景呀，他们是小偷、骗子，但他们还是人，即使在做坏事，甚至沦落，但仍然有人的自尊、人的荣誉感，人的喜怒哀乐都活灵活现，并不因为他们是小偷、骗子就没有自己的情感、幻想。我们看过、笑过以后，看到的不是个别人的毛病而是人的弱点，我们的精神就升华了，增加了对人的理解和同情。

审美是诗意的，但不仅仅是诗意的美的陶冶，而且包括着对恶的审视。艺术上往往有这样的现象，就是写恶事、恶人也以一种艺术的眼光去审视这种恶事、恶人就和丑产生了错位，甚至变得可爱起来。

遵循实用理性的善与情感价值的美错位的观念，我们对许多经典形象的善恶、美丑就有了新的解读。

曹禺在《雷雨》序中说：他的原始创作动机并不是出于善恶的审判，只是觉得人虽然为万物之灵，但却很可怜地“做着最愚蠢的事”：

周萍悔改了“以往的罪恶”，他抓住了四风不放手，想由一个新的灵感来洗涤自己。但这样不自知地犯了更可怕的罪恶，这条路引到死亡。繁漪是个最动人怜悯的女人。她不悔改，她如一匹执拗的马，毫不犹疑地踏着艰难的老道。她抓住了周萍不放手，想重拾起一堆破碎的梦救出自己，但这条路也引到死亡。

在《雷雨》里，宇宙正像一口残酷的井。落在里面，怎样呼号也难逃脱这黑暗的坑。

这里，曾禺再明白不过地告诉观众和读者，他并不是站在道德的立场上对任何人进行审判，而是站在超越道德的立场，也就是审美的立场上来怜悯地俯视这堆在下面蠕动的生物。“他们怎样盲目地争执着，泥鳅似地在情感的火里打着昏迷的滚，用尽心力来拯救自己，而不知千万仞的深渊在眼前张着巨大的口。他们正如一匹跌在泽沼里的羸马，愈挣扎，愈深沉地陷落在死亡的泥沼里。”

他反复强调他写作时是在“用一种悲悯的心情，来写剧中人物的争执，同时祈盼观众“也以一种悲悯的眼来俯视这群地上的人们”。他甚至强调怀着这种“悲悯的眼”就意味着上升到“上帝的座”。正是在这种意义上，他才说“繁漪是个最动人怜悯的女人”，因为她“想重拾起一堆破碎的梦，救出自己”，所谓破碎的梦，其实也就是情感的梦，为了这个梦她不惜毁灭自己的一切。从造物者的角度，或者说从艺术高度来看，繁漪具有最高的审美价值，又有着最强的道德的恶。这个形象的生命在于将道德的恶和情感的美拉开了最大的错位幅度，可以说她是恶之花、丑之美。要提高对经典文学作品的艺术的欣赏水准，在这一点上是绝不可含糊的，即必须把艺术形象的情感价值放在最重要的位置，哪怕这种情感与理性的善和真拉开了某种距离也不能手软。

正是在这样的基础上，曹雪芹把林黛玉和薛宝钗放在对称的位置上：她们之间有对立，但不是道德的对立，而是情感的对立。

林黛玉的情况和《雷雨》中的繁漪有一点相似，那就是她为情感而生，为情感而死，情感给她的痛苦大于欢乐。她的情感是这样敏锐，这样奇特，以至于她和她最爱的贾宝玉相处时也充满了怀疑、试探、挑剔、误解、折磨。这是因为她爱得太深，把情感看得太宝贵，甚至比生命更宝贵，她不能容忍有任何可疑、牵强的成分，更不要说有转移的苗头了。曹雪芹让这样强烈的情感出于她这样一种虚弱的体质，可能并不是出于偶然或随意，也许他正是要把情感的执著和生命的存活放在尖锐的冲突中，让林黛玉坚决选择了情

感之花而不顾生命之树的凋谢，因而也是美的，美在情感价值上高于一切，甚至是生命。

薛宝钗是林黛玉的“对立面”，如果林黛玉是善的，则薛宝钗肯定是恶的吗？道德上一定是卑污的吗？其实，在道德上宝钗并无多少损人利己之心。有些研究者硬把薛宝钗描写成一个阴险的“女曹操”，和这一形象本身的倾向是不相干的。薛宝钗的全部特点在于她为了“照顾大局”而自觉自愿地，或者说几乎是毫无痛苦地消灭了自己的爱情，不管是她对贾宝玉可能产生的爱，还是对王夫人（在逼死金钏儿以后）可能产生的悲，她都舒舒服服地以“善意的谎言”淡化掉了。她在实用的关系上取得了极大的成功，她克制自己的情感，不让自己和任何人冲突，对自己的青春和爱情都没有认真当一回事，当她妈妈把基本已经定下来的她与贾宝玉的亲事告诉她，征求她的意见的时候，她甚至正色道：“这样的事情，你怎么来问我，父亲不在了，只能问哥哥。”其实，她的哥哥薛蟠正在监牢里。后来对于冒充林黛玉和贾宝玉结婚，她虽然痛苦，但最后还是选择了顺从。和情感强烈但没有健康的美人林黛玉相反，她成了一个健康而感情不完整的美人、她时时要服食一种“冷香丸”，其实这正是她心灵的象征：她虽然很美，但爱情已经冷了，没有生命了。地藏庵尼姑觉得她是个“冷人”是很到位的。《红楼梦》第六十三回《寿怡红群芳开夜宴》，众人“饮博”：轮到宝钗，伸手掣出一根，只见签上画着一支牡丹，题着“艳冠群芳”四字，下面又有镌的小字一句唐诗，道是：任是无情也动人。这是很有象征性和总结意义的。虽然她是善的、美的，甚至“艳冠群芳”，但同时也是理性压倒情感的，她并非只是一个美丽的空壳。除了爱情，她对一切人，从长辈到下层奴仆都是有情的。她甚至以自己主动的关切，感动得林黛玉称赞她“多情”。

道德理性价值和情感的审美大幅度借位，善与美拉开了最大距离，才是薛宝钗这个形象不朽的原因。她和林黛玉对立的性质，不是像王熙凤那样的恶之花，而是善之美。这可以作为康德“美是德性的象征”的注解。

（摘编自孙绍振、孙彦君《文学文本解读》）

1. 下列对材料相关内容的理解和分析，正确的一项是（　　）

A. 善与恶属于理性的范畴，美与丑属于感性的范畴，情感在价值观念和逻辑上都与理性矛盾。

B. 因为情感与理性在价值结构和价值规律上不同，所以恶虽然不善，却不一定丑，善并不一定美。

C. 只要遵循实用理性的善与情感价值的美错位的观念，我们对许多经典形象就会有新的解读。

D. 艺术上总是以一种艺术的眼光去审视恶事、恶人，当恶事、恶人和丑产生错位，甚至会变得可爱起来。

2. 下列对材料相关内容的理解和分析，正确的一项（　　）

A. 薛宝钗和林黛玉对立的性质，不是像王熙凤那样的恶之花，而是善之美，使得薛宝钗这个形象不朽。

B. 曹禺认为“繁漪是个最动人怜悯的女人”，她具有最高的审美价值，又有着最强的道德的恶。

C. 要提高对经典文学作品的艺术的欣赏水准，就必须把艺术形象的情感价值放在首位。

D. 和情感强烈但没有健康的美人林黛玉相反，薛宝钗成了一个健康而感情不完整的美人，同时，她的理性压倒情感，是一个空壳美人。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：https://d.book118.com/458070021021006110