

DB42

湖 北 省 地 方 标 准

DB42/T 2288—2024

质量提升项目效益测算评价

The benefit calculation and evaluation of quality improvement
projects

地方标准信息服务平台

2024 - 09 - 22 发布

2024 - 11 - 22 实施

湖北省市场监督管理局 发布

目 次

前言 III

1 范围 1

2 规范性引用文件 1

3 术语和定义 1

4 一般要求 1

5 评价指标 1

 5.1 指标体系 1

 5.2 评价方式 1

6 评价实施 2

 6.1 评价程序 2

 6.2 评价范围和评价周期 3

 6.3 项目内容 3

 6.4 评价指标 3

 6.5 评价数据和资料 3

 6.6 评价结果 3

 6.7 评价报告 4

 6.8 资料归档 4

7 标准实施及评价 4

附录 A（资料性） 评价指标库 5

附录 B（规范性） 定量评价指标测算方法 8

附录 C（资料性） 湖北省地方标准实施信息及意见反馈表 13

参考文献 14

前 言

本文件按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由湖北省标准化与质量研究院提出。

本文件由湖北省市场监督管理局归口。

本文件起草单位：湖北省标准化与质量研究院、湖北省产品质量监督检验研究院、武汉工程大学、湖北省农业科学院、武汉科技大学、湖北高投引导基金管理有限公司。

本文件主要起草人：吴斌、罗自立、林艳、戴朝娟、张茜、梅慧、张焱、李先江、张凌、姚鹏、朱宽正、易玲娜、李睿琪、李娉婷、龚廷、郑甜甜、张宇群、董燕晶、刘露、鲁力、黄松、姜泽阳、顾鑫、张紫怡。

本文件实施应用中的疑问，可咨询湖北省市场监督管理局，电话：027-88701900，邮箱：77597240@qq.com，对本文件的有关修改意见建议请反馈至湖北省标准化与质量研究院，电话：027-88112365，邮箱：Hbz1ts2356@163.com。

地方标准信息服务平台

质量提升项目效益测算评价

1 范围

本文件规定了质量提升项目效益测算评价的一般要求、评价指标、评价实施。
本文件适用于质量提升项目的策划、实施、管理和评价。

2 规范性引用文件

本文件没有规范性引用文件。

3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

3.1

质量提升 quality improvement

在一定的技术经济条件下，围绕产品、服务、管理等方面，以增强高质量发展能力为目的所采取的持续性改进活动。

4 一般要求

- 4.1 质量提升项目效益测算评价包括经济效益、社会效益和生态效益。
- 4.2 质量提升项目效益测算评价包括定性评价和定量评价，以定量评价为主。
- 4.3 指标设置符合客观事实、用词准确、具有可比性。
- 4.4 不同项目、不同提升内容，可分别制定评价指标进行评价。

5 评价指标

5.1 指标体系

- 5.1.1 评价指标包括经济效益、社会效益和生态效益三个类别。
- 5.1.2 各评价指标类别设立若干一级指标，必要时设立二级或更多级指标，可参见附录 A 设计质量提升效益评价指标体系，宜遵循以下原则：
 - a) 指标体系有效反映评价对象；
 - b) 指标层次结构全面反映评价对象；
 - c) 为综合评价质量提升效益，采取定性评价和定量评价相结合的方式。
- 5.1.3 评价指标可根据评价需要和质量提升项目特征设置，附录 A 未涵盖的指标可依据实际情况进行补充。
- 5.1.4 评价指标优先选取有代表性的指标，避免交叉重复。

5.2 评价方式

5.2.1 测算方法

质量提升项目效益测算可采用本文件提供的测算方法或其他科学适宜的测算方法。

5.2.2 经济效益

测评实施质量提升项目对经济发展所起的积极作用或产生的有益效果。如研发效益，可从改善前后研发成本对比来评价；生产运营效益，可从产品合格率、材料费、生产周期率、设备故障率等方面评价。质量提升经济效益宜根据附录B的方法进行测算。

5.2.3 社会效益

测评实施质量提升项目对社会发展所起的积极作用或产生的有益效果。如制修订标准所产生的社会效益，可设置促进产品质量和安全、推动技术创新、改善产品互操作性、提高工作效率等评价指标。产品质量和安全、推动技术创新、改善产品互操作性可采用德尔菲法、调查问卷法，从保护消费者的权益、为消费者提供更好的产品选择和使用体验、增强企业竞争力、促进市场发展、提升企业信誉度和认可、促进企业跨领域合作和创新等方面进行综合评价；工作效率的提升宜用实际测值与基准年相比较量化评价。

5.2.4 生态效益

测评实施质量提升项目对生态环境所起的积极作用或产生的有益效果。如规范环境管理制度所产生的生态效益，可设置生物多样性保护、维护生态系统的完整性和稳定性、促进生态修复和恢复破坏的生态系统等指标对环境状况和生态系统功能进行评价；也可从测算废水排放量、废气排放量等污染物排放量的减少进行量化评价。

6 评价实施

6.1 评价程序

质量提升项目效益测算评价程序包含明确评价范围和评价周期，明确项目内容，确定评价指标，收集评价数据和资料，综合分析评价结果，编制评价报告，资料归档等。质量提升项目效益测算评价程序图参见图 1。

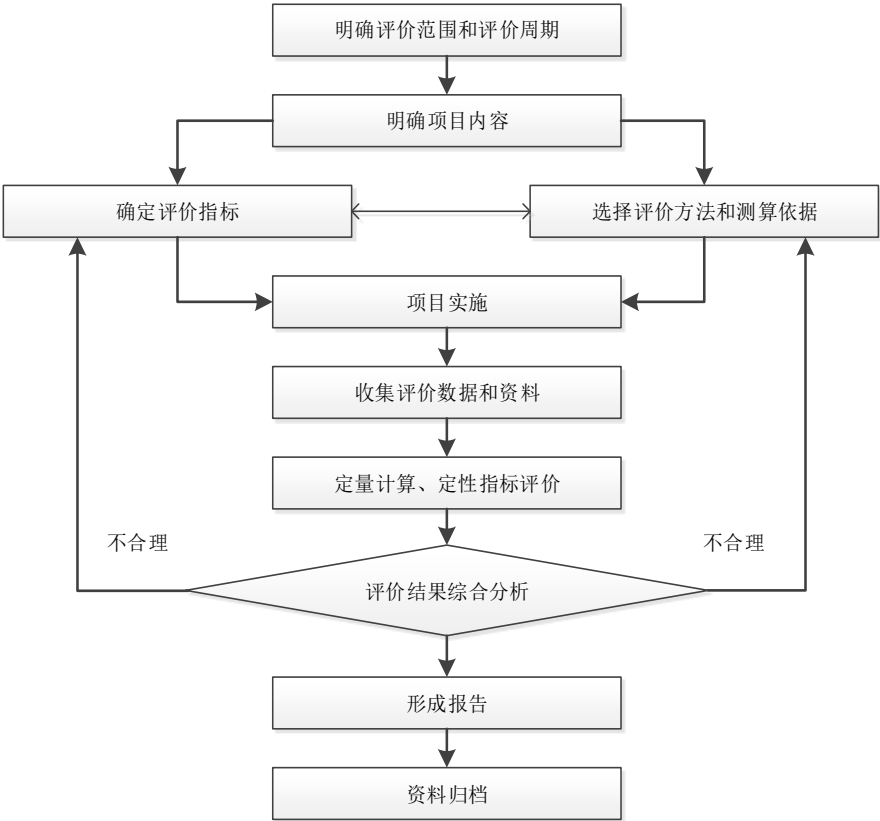


图1 质量提升项目效益测算评价程序图

6.2 评价范围和评价周期

质量提升项目的评价范围与项目需求或合同要求一致。评价周期以年为单位，也可根据需要，选取一定时间段。

6.3 项目内容

质量提升项目基本内容包括开展的质量提升工作事项、成果目标等。

6.4 评价指标

根据评价需要，结合质量提升项目特点、地区经济和社会发展情况等确定，推荐性测算指标参见附录A。

6.5 评价数据和资料

通过文献研究、资料收集、实地考察、问卷调查等方式获取评价所需的相关数据和资料，确保数据的客观性、真实性和全面性。

6.6 评价结果

6.6.1 综合分析经济效益、社会效益、生态效益测算评价结果，宜考虑以下三个方面：

- a) 评价指标、测算方法的合理性、可行性和示范性；
- b) 评价结果的完整性、一致性、敏感性和不确定性；
- c) 得出结论局限性和建议。

6.6.2 评价结果经分析存在明显不合理，重新选择评价指标体系、评价方法和测算依据。

6.7 评价报告

评价报告内容全面、描述客观、数据详实、表达规范，报告内容一般包括评价对象、评价主体、评价范围、评价周期、项目内容、评价指标、评价方法、评价结果等。

6.8 资料归档

对评价报告及相关资料进行规范化记录、整理和归档。

7 标准实施及评价

7.1 结合实际，认真做好标准实施准备，包括标准实施的方案准备、组织准备、知识准备、手段准备和物质条件准备等。

7.2 制定标准实施方案，明确适用对象和场景、提供实施必备条件和保障（组织、制度、资金、人员和设备仪器等）、推荐方法路径，确定资源要素配置、关键环节和控制点，提出标准实施中的注意事项。

7.3 针对相关方和具体对象进行标准宣贯和培训，结合标准要求，落实责任制，做到横向到边，纵向到底。

7.4 标准实施主要在效益测算等活动中开展。

7.5 标准实施的检查主要是检查标准实施方案的落实情况，需要逐条检查标准实施内容的落实，并记录未实施内容的理由或原因。标准实施检查也要检查标准实施的支持手段和物质条件的落实情况。做好标准实施验证记录，畅通标准实施信息采集的方式方法和反馈渠道，定期整理并处理收集到的意见建议。对标准实施评价的基本依据是《中华人民共和国标准化法》等。

7.6 在标准实施一定时间后，对照标准实施方案，开展标准实施效果评价分析，总结实施经验成效，梳理存在的薄弱环节，标准实施的评价主要是评价标准实施的效果，主要从技术进步、质量水平提高、客户满意度、规范秩序、效率提高、节约费用、节省时间、履行社会责任等方面进行有益性评价，同时还要评价标准实施带来的问题，以便为未来改进提供参考。

7.7 适时向专业标准化技术委员会和标准归口管理单位反馈情况，提出标准推广、修改、补充、完善或者废止等意见建议。

7.8 标准实施信息及意见反馈表相关示例见附录 C。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/466224004030010232>