逻辑和语文学习

学习目标：

1、了解概念、命题、推理、逻辑规律等方面的知识。

2、能运用逻辑知识解决语文学习和生活中的有关问题。

学习内容：

一、概　念

二、命　题

三、推　理

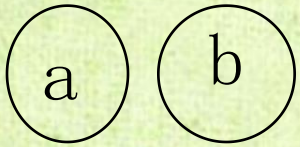
四、逻辑规律

一、概　念：

语言表达方式是词语

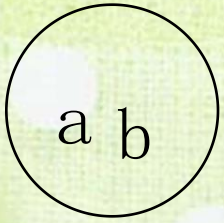
概念间的关系：

全同关系	如：“偷”与“窃”；“母亲”与“妈妈”
包含关系	如：“马”与“白马”；“学生”与“中学生
交叉关系	如：“教师”与“作家”；“青年”与“医生
矛盾关系	如：“战争”与“和平”；“真理”与“谬论
反对关系	如：“阿Q”与“老舍”；“冠军”与“季军”
并列关系	如：“工人”与“农民”;“教师”与“学生”

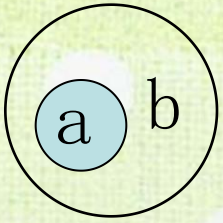


并列关系

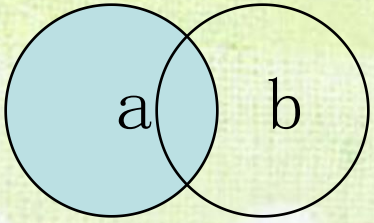
全同关系也叫同一关系，包含关系也叫从属关系



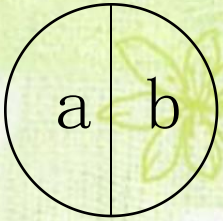
全同关系



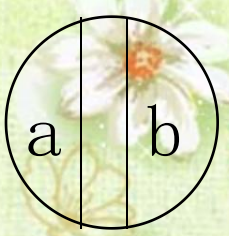
包含关系



交叉关系



矛盾关系



反对关系

探究：

下面对某些概念下的定义是否正确？为什么？

- 主语是谓语的陈述对象。谓语是对主语进行陈述的内容。
- 新闻就是对多数[illegible]带有刺激性的事件（比如战争、犯罪等）的报道。
- 思想是客观事物在人脑中的反映。

循环定义

定义过窄

定义过宽

探究：

判断下列各对概念的关系

- 阿Q——老舍　反对关系
- 文学作品——小说　包含关系
- 鲁迅——《孔乙己》的作者　全同关系
- 教师——作家　交叉关系
- 真理——谬误　矛盾关系
- 社会主义制度——资本主义制度　反对关系

说说下面一段话在概念运用上的妙处

- 在短短几分钟内，陈月芳三接高吊球侧身装筐，7号宋晓波斜线勾篮得手，10号修丽远程砸眼，8号邱晨瞅准空隙快速突破又添两分，中国队迅速把比分拉成22比16领先。

用概念知识修改病句解释病因

- 1：我上街买了牙膏、牙刷和日用品。
  （牙膏、牙刷、日用品间是包含关系，不能并列表述）
- 2：出席团代会的代表有干部和青年，还有不少女同志。
  （“干部、青年、女同志”三个概念有交叉关系，不能并列）
- 3.你不革命，你就是反革命。
  （“革命”和“反革命”之间是反对关系，有很多中间概念，太绝对化，违背客观真实。）

二、命　题

梳理一下

1、“命题”是运用概念进行判断的语言形式，是断定或陈述事物情况的思维单位。

2、逻辑中的命题和语言中的句子不是一一对应的。同一个命题可以用不同的语句表达，例如：“小刚打碎了暖瓶”可以说成小刚把暖瓶打碎了，或暖瓶被小刚打碎了三个句子表达的是同一个命题。

3、同一语句可以表示不止一个命题，这就是多义句。例如：“王小刚在飞机上写字”可以理解为_____，也可以理解为_____。

探究：判断以下语句是否是命题

- 所有人是动物。（是）
- 李白和杜甫是同时代人。（是）
- 请随手关门。（否）
- 如果天在下雨，那么地是湿的。（是）
- 地球　　行星　（否）
- 今天，他会不会来呢？（否）

探究：分析下列句子，说说它们还隐含着什么信息。

1、你完成今天的作业了吗？
2、我们继续学习文件。
3、你准备坐飞机还是乘火车到上海？
4、从那以后，祥林嫂就不再提那件令人伤心的事了。

判断是表情达意的基本形式，判断中所用的词语前后不能出现自相矛盾的现象。指出下列命题的错误。

1、报晓的雄鸡是我们起床的信号。
2、你这个意见很好，我想没有谁不会不同意。
3、他要么是个老师，要么是个作家。
4、出入校门的师生必须出示工作证和学生证。

延伸

从前有个青年从师学木工，手艺学得差不多了，就跟师傅闹翻了，回家单干。可他一个人拉不动大锯，又去找师傅，见师傅正跟一个木头人在拉锯。他回去后，也照样做了一个，可他的木头人不能动弹，只好厚着脸皮去请教。师傅问：“你量头了吗？”“量了。”“量腰了吗？”“量了。”“量腿了吗？”“量了。”“量心了吗？”“啊……没有。”师傅说：“对呀，没有量心怎么能做好呢？”

思考：师傅在对话中是如何巧妙地批评徒弟的？

- 解析

该题要注意的是对话中的谐音双关。试题中的师傅在徒弟第二次返回时巧借话题，妙作铺陈，自然引出“没有量心”。“没有量心”表面上指没有测量木头人的心，而实际上是指徒弟闹翻了回家单干是没有良心的行为。“量心”与“良心”语音相同，师傅正是以此来教育徒弟的。

三、推　理

梳理一下

1、推理是由已知命题得出新的命题的思维过程，往往要通过复句的语言形式来体现。

2、三段论是通过两个前提，得出一个结论，而且两个前提包含共同的词项。请举出一个三段论的例子。

3、请举出一个两难推理的例子，并具体分析一下推理过程。

（1）三段论推理

- 例如：

凡犯罪行为都是违法行为

抢劫行为是犯罪行为 ，

所以，抢劫行为是违法行为。

三段论有大小前提和结论三部分。

①大前提：包含大项的前提。

②小前提：包含小项的前提。

③ 结论：推出的新判断。

三段论推理

- 王戎七岁，尝与诸小儿游。看道边李树多子折枝，诸儿竞走取之，唯戎不动。人问之，答曰：“树在道边而多子，此必苦李。”取之信然。(七岁的王戎所进行的推理是很有道理的，请你用三段论展示其推理过程)
- 李在道边而甜，必有人摘吃（大前提）
- 道边李树多子折枝，无人摘吃（小前提）
- 所以必苦李（结论）

(2)二难推理

- 二难推理在前提中提出两种可能，然后由这种可能推理出两种结论，对方无论选择其中的哪一种结论，都会陷入进退维谷、左右为难的境地。
- 《皇帝的新装》：承认自己看不见，根据骗子预先设好的前提，那就等于承认自己是不称职或者愚蠢的人；要么宣称自己看得见，但这又违背了事实，是一种说谎的行为。他们没有人去质问骗子所预设的前提是否正确，只是在这个“二难推理”中选择，最终他们选择了后者。对于这种选择的分析，我们就可以发现这篇童话的普遍意义。

思考题

- 古希腊国王欲处死囚徒，要么砍头，要么处绞刑。让囚徒挑选死法，让囚徒任意说一句话，如果囚徒说真话，就处绞刑；如果说的是假话，就砍头。结果有一个囚徒说一句话，国王既不能将他绞死，又不能将他砍头，只好放他。

- 请问此囚徒说的是何话？并简要加以分析。

- 答案：砍我的头

- 如果真砍他的头；那么“砍我的头”就是真话，真话要处绞刑。
- 如果处绞刑；那么“砍我的头”是假话，假话就要砍头。这样， 国王的规定就无法执行，所以只有放他。
- 这是一个二难推理的简单构成式
- 如果砍他的头；国王的规定就无法执行
- 如果处绞刑；国王的规定就无法执行
- 或者砍他的头，或者处绞刑

- 所以，国王的规定就无法执行。

四、逻辑规律

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：https://d.book118.com/468030110044006076