

摘要

农业是一国之本，中国一直大力推动农业的高质量发展，将保障国家粮食安全作为重要目标。江西省是中国水稻生产的主要省份之一，而鄱阳县则是江西重要的产粮大县，为保证国家粮食安全做出了非常重要的贡献。从上饶市的统计年鉴数据可得知，鄱阳县近三年来的水稻产量与人均粮食占有量均在逐年减少。水稻价格近几年趋于稳定，但是生产成本却在不断上升，因此稻农收益并未提高，农户的种粮意愿趋于减弱。

为了保障粮食安全，扶持农业发展，中国实施了农业补贴措施，2016年实施“三补合一”，将良种补贴、种粮直接补贴以及农资综合补贴这三项补贴合并为农业支持保护补贴，体现了中国的政策目标朝着提高耕地地力保护和鼓励农户种粮的方向转变，该项补贴也对农户的收入、种粮积极性以及粮食产量会产生一定的影响。

基于上述现实情况，本研究在农业支持保护补贴的相关理论指导下，运用理论探讨与实践研究相结合的科学方法，对鄱阳县15个乡镇的284户种稻大户进行了实地问卷调研与访谈，研究了鄱阳县目前的水稻种植现状、稻农概况、对农业支持保护补贴的认知度和满意度等。

研究结果表明：（1）稻农对农业支持保护补贴满意度较高，但仍存在10%的农户不太满意；（2）稻农对农业支持保护补贴了解度有限，同时对目前所实施的补贴内容、标准和依据认识也存在不足，影响补贴效能的发挥；（3）农业支持保护补贴效率有待提升；（4）农业支持保护补贴对农户利益保障较小。

因此，为了保证农业支持保护补贴的高效运行，提高农户满意度，确保中国粮食安全。本研究提出了：（1）依靠政府力量，完善宣传方式；（2）调整补贴标准，优化补贴政策；（3）完善补贴方式，简化补贴流程；（4）推动农地流转，提高规模效益；（5）提高监管力度，坚持公开透明。

关键词：农业支持保护补贴；种稻大户；满意度；鄱阳县

Abstract

Agriculture is the foundation of a country, and China has been vigorously promoting the high quality development of agriculture, taking the guarantee of national food security as an important goal. Jiangxi Province is one of the main provinces of rice production in China, and Poyang County is an important grain-producing county in Jiangxi, which makes a very important contribution to ensure the national food security. From the statistical yearbook data of Shangrao City, we can know that the rice production and per capita grain possession in Poyang County are decreasing year by year in the last three years. The price of rice tends to be stable in recent years, but the production cost is increasing, so the income of rice farmers does not improve, and the willingness of farmers to grow grain tends to be weakened.

In order to ensure food security and support agricultural development, China has implemented agricultural subsidies, and in 2016, the "three subsidies in one" was implemented, combining the three subsidies of good seeds, direct subsidies for grain cultivation and comprehensive agricultural subsidies into agricultural support and protection subsidies, reflecting China's policy objectives toward improving the protection of arable land and encouraging farmers to grow grain. This subsidy also has a certain impact on farmers' income, motivation to grow grain, and grain yield.

Based on the above basic reality, under the guidance of the theory of agricultural support protection subsidy, this study uses the scientific method of combining theoretical discussion and practical research to conduct field questionnaire research and interview with 284 large rice farmers in 15 townships of Poyang County, to study the current situation of rice cultivation, the profile of rice farmers, the awareness and satisfaction of agricultural support protection subsidy in Poyang County.

The research results indicate that: (1) Rice farmers are relatively satisfied with agricultural support and protection subsidies, but there are still 10% of

farmers who are not satisfied; (2) Rice farmers have limited understanding of agricultural support and protection subsidies, and there is also a lack of understanding of the current subsidy content, standards, and basis, which affects the effectiveness of subsidies; (3) The efficiency of agricultural support and protection subsidies needs to be improved; (4) Agricultural support and protection subsidies provide less protection for the interests of farmers.

Therefore, in order to ensure the efficient operation of agricultural support and protection subsidies, improve farmers' satisfaction, and ensure China's food security. This study proposes: (1) relying on government power to improve the publicity method; (2) adjusting the subsidy standard and optimizing the subsidy policy; (3) improving the subsidy method and simplifying the subsidy process; (4) promoting the flow of agricultural land to improve the scale efficiency; (5) improving the supervision and insisting on openness and transparency.

Keywords: agricultural support protection subsidy; large rice growers; satisfaction; Poyang County

目录

1.1 研究背景	1
1.1.1 保障粮食安全	1
1.1.2 农业补贴新形势	3
1.1.3 农业补贴方式改革	3
1.1.4 农业补贴问题	4
1.2 研究目的与意义	4
1.2.1 研究目的	4
1.2.2 研究意义	5
1.3 国内外文献综述	5
1.3.1 国内研究现状	5
1.3.2 国外研究现状	8
1.3.3 文献评述	10
1.4 研究内容	10
1.5 研究思路与方法	12
1.5.1 研究思路	12
1.5.2 研究方法	13
1.6 创新与不足	14
1.6.1 研究的可能创新点	14
1.6.2 研究的不足	15
2 概念界定与理论基础	16
2.1 概念界定	16
2.1.1 农业补贴	16
2.1.2 农业支持保护补贴	17
2.2 理论基础	18
2.2.1 农业补贴理论	18

2.2.2 农户激励理论	18
2.2.3 农户行为理论	19
3 鄱阳县稻农粮食生产与农业支持保护补贴现状	21
3.1 研究区域基本状况	21
3.1.1 人口概况	21
3.1.2 经济概况	22
3.1.3 粮食生产概况	23
3.2 鄱阳县水稻种植概况	25
3.2.1 稻农数量与分布	25
3.2.2 水稻生产概况	26
3.3 鄱阳县农业支持保护补贴概况	28
3.3.1 补贴依据及标准	28
3.3.2 补贴投入	29
3.3.3 补贴实施	30
4 鄱阳县稻农对农业支持保护补贴满意度的描述性统计	31
4.1 样本选择及数据来源	31
4.1.1 样本选择	31
4.1.2 样本区域介绍	31
4.1.3 问卷设计	31
4.1.4 数据来源	32
4.2 农户基本特征	32
4.2.1 农户年龄特征	33
4.2.2 农户受教育水平特征	34
4.2.3 农户生产经营特征	35
4.2.4 农户的土地特征	36
4.3 稻农的补贴认知度	36
4.3.1 对补贴的认知方式	36
4.3.2 对补贴种类的认知	37
4.3.3 对补贴依据的认知	38
4.3.4 对补贴标准的认知	40
4.4 稻农对补贴的评价	41

4.5 稻农的满意度	43
4.6 稻农的未来种稻意愿	46
5 制约稻农农业支持保护补贴满意度的因素与原因分析	48
5.1 制约稻农农业支持保护补贴满意度的因素	48
5.1.1 宣传普及力度低	48
5.1.2 补贴执行成本高	49
5.1.3 补贴申报流程复杂	49
5.1.4 补贴效果不明显	50
5.1.5 具体落实不到位	50
5.2 原因分析	51
5.2.1 农户层面	51
5.2.2 村组织层面	51
5.2.3 补贴资金层面	51
5.2.4 补贴方式层面	52
6 研究结论与措施建议	53
6.1 主要结论	53
6.1.1 稻农对农业支持保护补贴满意度较高	53
6.1.2 稻农对农业支持保护补贴了解度有限	54
6.1.3 农业支持保护补贴效率有待提升	54
6.1.4 农业支持保护补贴对农户利益保障较小	54
6.2 提升满意度的措施建议	55
6.2.1 从多渠道出发，加大宣传力度	55
6.2.2 调整补贴标准，优化补贴政策	56
6.2.3 完善补贴方式，简化补贴流程	58
6.2.4 推动农地流转，提高规模效益	59
6.2.5 提高监管力度，坚持公开透明	60
参考文献	62
附录	66
致谢	69

1 绪论

1.1 研究背景

农业是国民经济中最为基础性的物质生产部门，不仅为我们提供了衣食保障，同时也与国民经济中其他部门有着密不可分的关系。伴随着经济的发展与工业化程度的提高，农业部门的比较优势不断下降，其角色逐渐由支持者转变为需要反哺和保护的部门。因此，政府为进一步支持和保护本国农业的健康发展，通常会将农业补贴作为一项主要和常用的手段。与此同时，这项手段为稳定粮食产量、维护粮食价格和保障农民收入提供了坚实的支撑。

1.1.1 保障粮食安全

水稻在中国拥有重要地位，总消费量逐年增加（表 1-1）。在国家保障粮食安全的一系列措施影响下，中国水稻生产面积基本稳定在 4.5 亿亩左右，由图 1-1 可知在 2012 年至 2021 年间，中国水稻播种面积总体呈现出稳中略降的趋势，从 2012 年的 4.57 亿亩降为 2021 年的 4.49 亿亩，减少了 0.08 亿亩，降幅约为 1.75%。与此同时，与播种面积稳中略降的趋势不同，近年来稻谷产量波动增长，且增长态势较为明显（图 1-2）。具体来看，稻谷总产量从 2012 年的 20653.23 万吨增加至 2021 年的 21284.24 万吨，增长了 630.01 万吨，增幅为 3.05%，年均复合增长率约 0.33%。虽然水稻产量连年增长且基数较大，但总产量增速在 2012 年至 2021 年总体上呈现出下降的趋势，现已处于瓶颈期，稻谷增产难度在进一步加大。为保障粮食安全，要采取措施稳定水稻产量。

在稳定粮食产量与促进农业发展中，稻农是起关键作用的决定性力量，其对于农业支持保护补贴的满意度是影响补贴实施效果的重要因素。鄱阳县是江西省第一产粮大县，也是中国主要的粮食生产区，此外，自新中国成立以来，江西省持续向国家输送粮食，为保障中国粮食安全与促进中国经济发

展做出了极为重要的贡献。因此，以鄱阳县地区稻农对农业支持保护补贴的满意度为切入点，对于稳定粮食产量和保障粮食安全有着深远的意义。

表 1-1 中国 2016 年-2021 年水稻总消费量

	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	2020 年	2021 年
国内消费量（千吨）	195907	194359	199491	199936	200086	215360
出口量（千吨）	1486	2384	4093	3260	3860	2260
总消费量（千吨）	197393	196743	203584	203196	203946	217620

资料来源：国家统计局、中国海关

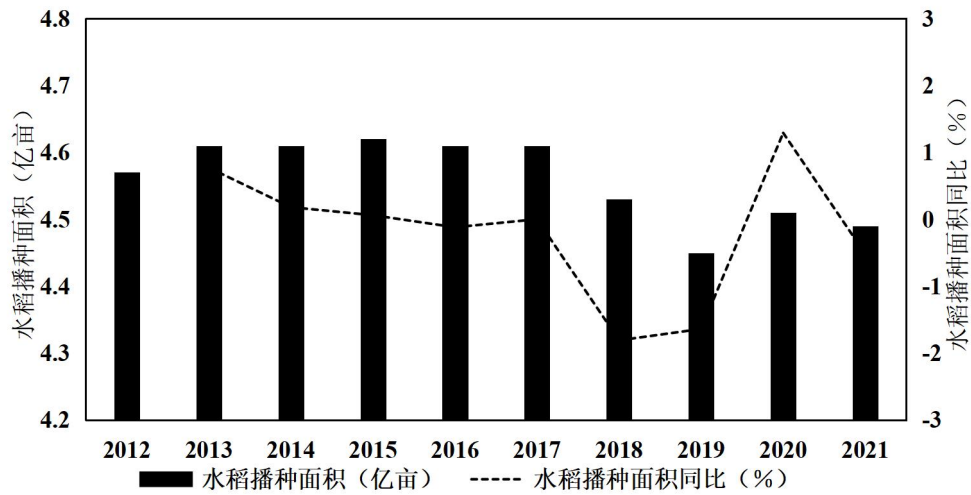


图 1-1 中国 2012 年-2021 年水稻播种面积

资料来源：中华人民共和国农业农村部、国家统计局

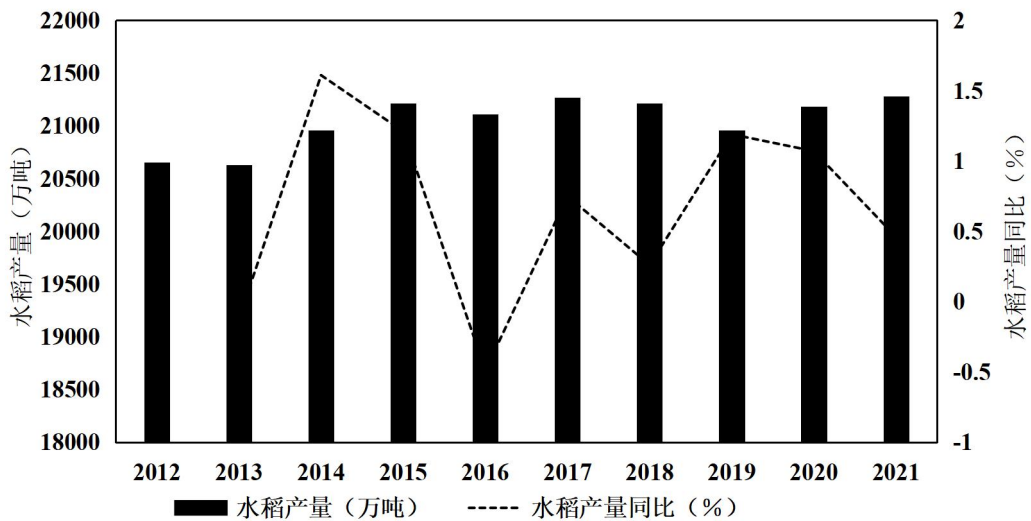


图 1-2 中国 2012 年-2021 年水稻产量

资料来源：中华人民共和国农业农村部、国家统计局

1.1.2 农业补贴新形势

在近年来发布的中央一号文件中，中国已连续多次提及“农业补贴”。例如，2020年中央一号文件中说明要稳定粮食生产，进一步完善农业补贴政策；2021年中央一号文件中提到有关农机购置补贴的相关内容，指出要稳定种粮农民补贴，让种粮有合理收益，加大农机购置补贴力度，开展农机作业补贴；2022年中央一号文件中明确提出要适当提高稻谷、小麦最低收购价，稳定玉米、大豆生产者补贴和稻谷补贴政策；2023年中央一号文件中也表明需要坚持合理确定稻谷最低收购价，同时稳定稻谷补贴。由此可见，农业补贴逐渐演变成了农户收入的一部分，同时其政策效应还会辐射到农户的生产行为，进而影响粮食安全。

1.1.3 农业补贴方式改革

目前，中国农村地区仍然存在着一些问题：农民收入偏低、农业基础设施落后、农村发展缓慢。为解决“三农”问题，政府在农业补贴方式改革方面做了许多尝试。2004年，中国开始加大补贴力度，并实行农业税费改革，建立了一系列惠农政策，其中包括粮农直接补贴、农机具购置补贴以及农作物良种补贴。随着农业生产资料价格的上涨，2006年，政府将农资综合补贴纳入农业补贴之中，形成了以“四项补贴”为主的农业补贴体系，在促进农业生产与农民增收方面都起了不容小觑的作用。但是随着农村经济形势的变化，原有的农业补贴逐渐失去了其应有的效能，为了提升其适应性，以更好地解决“三农”问题，2016年开始实行农业补贴方式改革，将粮农直接补贴、农资综合补贴和农作物良种补贴进行“三补合一”，合并后统称为农业支持保护补贴，其目的主要是为了提高补贴的有效性和精准性，进而实现耕地的地力保护与粮食的适度规模经营目标。农业补贴方式改革在解决“三农”问题方面有着重要的意义。

1.1.4 农业补贴问题

近年来，江西省农村发展所面临的主要问题不仅是农户收入过低，更表现为城乡收入差距增大。而农业补贴作为增加农民收入和保障粮食安全的手段，对改善农村经济社会发展状况和提高农户福利水平都发挥了激励性作用。但是，在农业补贴的实施方面存在着一系列问题：首先，粮食种植成本逐年上升，农业补贴难以弥补生产资料价格的上涨，因此导致粮农收入偏低，使得大多数农户的种粮积极性下降，不利于保障粮食安全；其次，补贴的“一刀切”，在发放补贴时较少考虑农户个人特征；最后，农户自身对补贴不明晰，导致补贴效率低下。

基于上述背景，本文通过实地调研对农业支持保护补贴在江西省的实施情况以及其对农业支持保护补贴的满意度进行研究，为江西省农业支持保护补贴方式的高效实施提供可行性和科学性建议。

1.2 研究目的与意义

1.2.1 研究目的

本研究借鉴国内外相关成果，结合对粮食主产区江西省鄱阳县的实地调查数据，分析稻农对农业支持保护补贴的满意度，同时找出影响满意度的主要因素。根据现行农业支持保护补贴实施中存在的问题，提出进一步完善农业支持保护补贴的建议。本文最终目的是充分发挥补贴的效率，以激发农户种粮积极性，从而保障粮食安全。具体研究目的如下：

第一，了解稻农对于当前补贴的满意度评价。农户对于农业支持保护补贴的满意度是衡量补贴绩效的主要途径，在对实地调研数据进行分析的基础上，找出影响农户满意度的因素，从而发现问题并解决问题，同时提出建议。

第二，完善现行农业支持保护补贴。通过对江西省鄱阳县稻农农业支持保护补贴的研究，改善现有的补贴方式，助力江西省农业支持保护补贴效率的提高、农户收入的增加以及保障粮食安全。

1.2.2 研究意义

第一，在理论意义方面。综合国内外专家及学者的研究成果，系统深入的探讨中国现行的农业补贴体系，并形成较为完整的知识体系，从而为学术界更深层次的研究提供一些理论借鉴及参考意见，推动农业补贴理论朝着更高水平发展。

第二，在现实意义方面。江西省鄱阳县稻农数量众多，发展十分迅速，且鄱阳县也属于江西省的产粮大县，在粮食输送上发挥着重要的作用，而农业支持保护补贴的顺利落实，对保障鄱阳县的粮食安全起着关键作用。具体来看，首先，有利于提高农户种粮积极性，通过研究江西省鄱阳县农业支持保护补贴的实施现状，结合笔者对若干稻农的实地调研与访谈，在了解稻农对农业支持保护补贴满意度的实际情况的基础上，分析各方面因素对农户种粮意愿的影响，以提高生产效率；其次，有利于提高农户收入水平，当前农业农村的发展普遍都相对落后，农业产业处于弱势的状态，农民收入较低，农业支持保护补贴也是作为农户收入的一部分，因此对其开展研究有利于促进农户增收；最后，有利于完善农业支持保护补贴，分析目前农业支持保护补贴中尚未解决的问题，客观评价农业支持保护补贴实施后的具体成效，在此基础上因地制宜的提出有效建议，从而推动农业支持保护补贴科学、稳定和有效地落实，保障粮食安全。

1.3 国内外文献综述

1.3.1 国内研究现状

1.3.1.1 农业补贴的执行效果

通过对相关文献进行梳理发现，有关农业补贴效果方面的研究，主要侧重于粮食增产与农民增收两方面。

首先，在粮食增产上，学者们在研究中持有不同观点。一方面，部分学者认为农业补贴有利于粮食产量增加。赵和楠（2021）通过研究发现“农补支粮”政策带来的粮食产量增加效应依旧呈现出显著的正向促进作用，这一

正向促进作用是通过农业补贴政策带来的粮食种植面积扩大、农业生产效率提高、农业要素投入增加等方式实现的。在粮食种植面积扩大方面，许庆等（2021）通过对农村固定观察点进行调查的方式，明确了农业支持保护补贴对农户种粮造成的影响，研究结果显示无论是仅种植粮食的农户还是以粮食为主要作物的农户，补贴都有利于促进农户扩大粮食种植面积。在农业生产效率提高和农业要素投入增加方面，高玉强（2015）提出，农机具购置补贴和财政支农补贴提高粮产的机制在于通过促进农业生产要素优化配置和提高土地生产率。另一方面，还有学者就农业补贴与粮食产量之间的关系提出了不同的观点。蒋和平、吴桢培（2011）表示由于补贴导致地租上涨，农补政策对种植户的播种面积不会产生显著的影响，对种植户的积极性也并没有起到促进作用。张应良等（2020）通过实证研究也发现，就补贴导致的地租上涨而言，会对经营规模小于 500 亩的小规模农户的粮食种植面积起负向作用，阻碍小规模农户扩大经营种植规模。同时，韩昕儒、张宁宁（2020）选取农户微观调研数据开展实证分析，也支撑了由于补贴导致的地租上涨不会促进农户种植规模的扩大这一观点。

其次，在农民增收这一方面，学者们亦存在不同看法。一方面，农业补贴对农民增收起正向促进作用。学者认为增收机制存在着差异性，杨丹等（2020）通过工具变量分位数回归证实了农业补贴与农户收入之间的关系，结果表明农业补贴会促进低收入农户收入增加，但是对高收入农户收入不会产生显著的影响；同时，这种影响机制也存在地区差异性，对东部和西部地区农户增收的影响大于对中部地区。还有学者认为农业补贴可以通过其它方式来带动农民增收，李谷成等（2018）在研究机械化、劳动力转移与农民收入之间的过程中，采用构建中介效应检验模型进行实证研究的方法，研究数据来自于 2000 至 2015 年的省级面板数据，研究结论表明机械化与劳动力转移均可显著地促进农民增收。另一方面，农业补贴不利于农民的增收。农业支持保护补贴中的农户收入直接补贴是以农户耕种面积或劳动力数量为标准实行的固定收入比率补贴，有学者认为直接补贴会产生两种刚好相反的效果：一是，直接收入补贴能够直接激励农户从事农业生产，但是，农户收到的直接补贴金额占农业生产投入比重较小，所产生的作用有限；二是，当农户可以获得稳定持续的收入之后，可能会缺少上进心，过于追求闲暇与娱乐，此

时的补贴不仅不能起到促进农户增加生产的作用，而且还可能促使劳动力向其他非农部门转移，会抑制农业生产。

1.3.1.2 农户对农业补贴满意度高低的影响因素

在农户对农业补贴满意度高低的影响因素的研究上，学者们大多选择种植户的个人基本特征、种植户对农业补贴的认知以及评价、政府采取的扶持措施等主客观因素作为研究重点。

农户对农业补贴的满意度是影响其能否顺利执行以及执行效果的关键性因素，许多学者都针对农户对农业补贴满意度这一主题展开研究。刘倩（2010）通过对农户进行实地调研的方式，在深入了解当地农户对农业补贴的满意度后进行实证分析，研究结果表明农地地理位置、农户主要职业、农作物种植面积、农户收入来源等均为影响满意度的重要因素。张磊（2012）也以实地调研的方式进行问卷调查以收集数据，通过逻辑回归模型检验进行实证研究，结果表明农户个人的家庭特征、耕地面积、收入来源等因素均会对于农补实施效果会产生影响。王思琪等（2016）也通过对江西省农户开展实地调查，采用 Ordered-probit 回归模型实证分析影响农户对农业补贴满意度的因素，研究结果发现农户对农业补贴的满意度与家庭劳动力总数、人均承包地面积和与县城之间的交通距离有密切联系。李孝忠（2017）采用来自黑龙江省的调研数据，运用 Logistic 模型分析农户在不同条件下对农业补贴满意度之间存在的差异，研究结论表明：农户人力资本特征对满意度不存在显著影响，种植品种间的差异性导致种植户的满意度上也会存在不同，农户的土地规模和收入结构都是影响其对农业补贴的满意度的因素。

1.3.1.3 农业补贴与农户生产行为的关系

研究农户行为有利于加深对农户的认知，并为政府在制定农业补贴方式时提供科学的依据。在农业补贴与农户生产经营行为两者间的关系方面，中国学者从生产规模、生产效率、生产资料、生产方式等角度切入进行分析，结果表明中国的农业补贴有利于改善农业产条件、提高农业生产效率。

刘克春（2010）针对农业补贴对农户粮食生产行为的影响方面展开研究，分析显示农户对粮食生产的收入预期是影响农户决策行为的中介变量，对以粮食生产为主要收入来源的农户来说，农业补贴也在一定程度上的对其种植决策行为产生影响，具体表现为提高农户种粮积极性，促进粮食种植面积的

扩大。吴连翠（2012）发现农业补贴政策对农户非农劳动时间供给具有显著的负面影响，即农业补贴会缩短农户非农劳动的分配时间，说明农业补贴政策对农业生产会产生正向影响。彭超（2013）通过构建农户模型的方式，采用实证分析的方法，明确了农补政策对农户进行土地、资本和劳动力投入的影响，研究结果表明农补政策与农户的生产经营行为之间具有相关性，同时补贴也会对农户使用化肥产生正向激励作用，在一定程度上提高化肥投入于种粮方面的边际产值。吴海涛等（2015）的研究发现农业补贴有利于促进农户进行农业生产，其中在补贴效果上，生产性补贴优于收入性补贴，同时还对农业生产资料支出和服务性支出具有显著的正向影响。但在收入性补贴的具体成效上，周卉蕊（2016）提出收入性补贴会对农户的生产行为起到促进作用，并在一定程度上提升农户的经济效益，而生产性补贴则在增进农户的种粮积极性、缩减农户的种植成本上产生影响，有利于提升农业生产效能，实现粮食增产增收。

1.3.2 国外研究现状

1.3.2.1 国外农业补贴概况

关于农业补贴的研究方面，国外早于国内，政策体系的完善程度也优于国内，这对中国农业补贴的发展极具借鉴意义。

农业补贴是农业保护制度的重要组成部分。1933年，美国颁布《农业调整法》，其他国家也开始对本国的农业部门进行补贴；1962年，欧盟搭建起共同农业政策（CAP）的框架；随着工业化进程的推进，对农业进行补贴也逐渐成为国际上各个国家的共识（Lutz,1981）。农业补贴是世界各国支持和保护本国农业的一种政策手段，主要目的是为了维护本国农业的稳定发展、保障本国粮食安全和农民收入的稳步增长。但在农业部门上存在支持成本高，生产经营效率低等问题。以非洲为代表的大多数发展中国家在粮食安全方面都具有保障成本过高的问题（Shikha,2004），同时针对农业支持保护的政策的持续性和有效性较差（Rena,2005）。与此同时，以美国、欧盟以及日本为代表的发达国家也同样承担着较高的农业支持补贴财政负担。伴随着经济社会的发展，各国农业经济也处于不断发展之中，依据WTO农业协议，美国、

日本和欧盟等发达国家先后对本国的农业补贴政策进行调整，2014年，美国取消农业直接补贴，转而采取新的补贴政策；2013年欧盟批准新的CAP改革方案，欧洲新的CAP政策目的在于提升农产品竞争力、提高粮食安全、提升农业可持续发展以及增强应对气候变化能力（ConcettaNazzaro,2016）。2014年日本内阁通过《日本再兴战略》，调整农补政策中的“经营所得稳定策略”，创立新的直接支付制度。

1.3.2.2 国外农业补贴对农户的影响

关于国外农补的实施对农户产生的影响上，学者之间存在一些争议。一部分学者认为农业补贴具有积极的正向影响：在粮食生产方面，农业补贴有利于增强农户的信贷能力，减轻其生产成本投入压力，提高农户的生产积极性，尤其是对一些受资金约束的农户来说，农业补贴对生产成本的降低有利于其增加粮食生产量（ChangJ,2015;Roosen,1998）；在农产品贸易方面，农业补贴的政策效应使得世界农产品价格降低，增加贸易各方的福利，使得双方消费者都从中获得了好处（Bhageati,2004）；在生态环境方面，农业补贴政策提高了农业的可持续发展性，带来财政净效益、增强农业竞争力，改善了农业环境绩效。

还有另一部分学者认为农业补贴存在消极影响：JohnHelming等（2017）通过一般均衡模型和部分均衡模型，评估欧盟CAP政策对欧盟经济、环境和农业用地的影响，得出的结论是：农业补贴有利于促进农户就业，改善农业环境，提高农业生产率，但与农业增加值总量的提升并无直接关联，并且经济发展总福利水平反而有所下降；Z.Bednar等（2018）以可计算的一般平衡模型为基础，评估了多种农业政策和其他经济条件对研究地区的发展空间影响，发现农业补贴政策对研究区的经济发展产生了不利影响。MariaGarrone等（2019）分析了相关农业补贴政策对农户就业的影响，发现政策的实施减少了非农移民，而对保护农业就业岗位的影响效果很小；Duquenne等（2019）用柯布道格拉斯生产函数，对欧盟地区2004至2012年期间的CAP政策进行研究，发现农补政策对农户福利的影响并不显著。

1.3.3 文献评述

纵观国内外有关农业支持保护补贴研究的相关文献，了解到学者们着眼于不同的角度、采用不同的方法对相关主题进行了大量的研究。国外学者在研究内容上突破传统局限开创了农户行为经济学研究，建立模型研究农户在社会、经济、市场、政策等因素变化下的行为反应，为农户行为的研究奠定了理论基础。由于 2016 年后，我国农业补贴进行了改革调整，补贴目标也转变为耕地地力保护和农业适度规模经营。所以此后的研究中，中国学者大多将研究内容的重点着眼于补贴实施前后或者补贴变化前后对农户种粮和收入的影响上。

但目前学术界对农业支持保护补贴的研究存在两方面不足：一是，研究内容上侧重于农业支持保护补贴的实施效果以及对农户生产行为影响等效应，而从农户对补贴满意度的角度切入进行的研究较少；二是，在研究方法上，大多研究以中国农村的一般状况为基础展开进行研究，缺乏对某个农村具体实际的调研数据和材料的支撑，导致研究结果缺乏针对性，使得理论与实践无法有效结合。因此，本文选取粮食主产区江西省鄱阳县作为研究对象，立足于农户角度，结合实地调研数据，研究稻农对农业支持保护补贴的满意度。

综上所述，通过梳理和分析国内外农业补贴研究，为本研究的开展从研究视角、研究方法、研究数据的处理等方面提供了非常宝贵的理论经验，再结合实地调研获得的资料，科学、严谨地分析出江西省鄱阳县稻农对农业支持保护补贴的满意度，并针对此提出一定的意见建议。

1.4 研究内容

本研究将从稻农对农业支持保护补贴满意度的研究背景、研究目的、研究意义和文献综述出发，明确文章的研究内容，搭建文章的框架，了解鄱阳县农业支持保护补贴实行的基本情况，借鉴国内外已有的研究理论成果，选取鄱阳县稻农对农业支持保护补贴满意度的影响因素，通过发放问卷和实地调研访谈，收集数据并整理，进行描述性分析，最后对研究进行总结，提出建议。具体来说，本研究的主要内容包括以下几个方面：

第一，江西省鄱阳县稻农补贴现状。江西省是中国的粮食主产区，同时也是水稻生产大省，近十年来水稻播种面积和总产均稳居于全国第三位。同时，自新中国成立以来，未间断向国家输送粮食，在保障国家粮食安全方面做出了巨大贡献，而鄱阳县是江西省的第一产粮大县。因此，选择江西省鄱阳县作为研究区域具有良好的代表性。本文主要基于农户对农业支持保护补贴的满意度，考察在补贴下影响农户的满意度的因素，进而以其为切入点改善现行补贴，提高稻农的种植积极性，以达到保障国家粮食安全的最终目的。本研究通过结合前人的研究成果与江西省鄱阳县的实际情况，选取稻农的年龄、文化程度、家庭人口等项目来反映稻农的基本情况；选取劳动力人数、务农时长、家庭收入、粮食种植面积、销售渠道等项目来反映稻农家庭生产经营情况。并结合江西省近五年来所采取的有关农业补贴方面的措施进行分析，综合考察江西省稻农补贴现状。

第二，江西省鄱阳县稻农补贴满意度研究。在评价农户满意度方面，拟选取农户对有关农业支持保护补贴的直接满意度、对补贴的认知度、接受度以及种稻意愿来反映。在评价农户的直接满意度方面，本研究的问卷采用五级李克特量表统计，设置“非常不满意”、“不太满意”、“一般满意”、“满意”、“非常满意”五档。选取农户了解到的补贴方式、了解程度、补贴标准等项目来考察稻农对补贴的认知；选取农户评价补贴的公平程度、对种稻的风险认知等项目来考察稻农对补贴的接受度；选取是否希望子女继承父业、是否愿意扩大种植面积等项目来考察稻农的种稻意愿。

第三，现行农业支持保护补贴存在问题及对策。根据江西省鄱阳县的实地农户调研数据，了解稻农对于现行相关农业支持保护补贴的满意度，并进行综合评价，探讨结果中低于一般满意度的情况，找出影响农民满意度的主要因素，分析现行农业补贴方式中存在问题，探讨提升农民种粮意愿、保障粮食安全和优化农业支持保护补贴的对策。

1.5 研究思路与方法

1.5.1 研究思路

本文的主要研究思路可以概括为以下三点：

第一，前期准备。查阅国内外有关的文献资料，汲取优秀学者的研究成果，找出目前该领域研究尚存在的不足之处，同时在借鉴其他学者的研究方法的基础之上，提出本文的研究方法和主要研究内容。

第二，实地调研。本文的数据材料主要通过统计年鉴和以问卷调查和访谈为主的实地调研而来，重点在于实地调研，要进行长期、真实、客观的调查，以保证本研究的科学性与真实性，对调研后回收的问卷也要进行分类筛选，对其中有效的问卷进行统计、描述与分析。

第三，结果分析。对实地调查所取得的数据和材料进行分析，研究目前的补贴现状并找出存在的问题，根据目前鄱阳县粮食补贴的现状和实施过程中存在不足给出针对性的建议和对策。

研究见图 1-3。

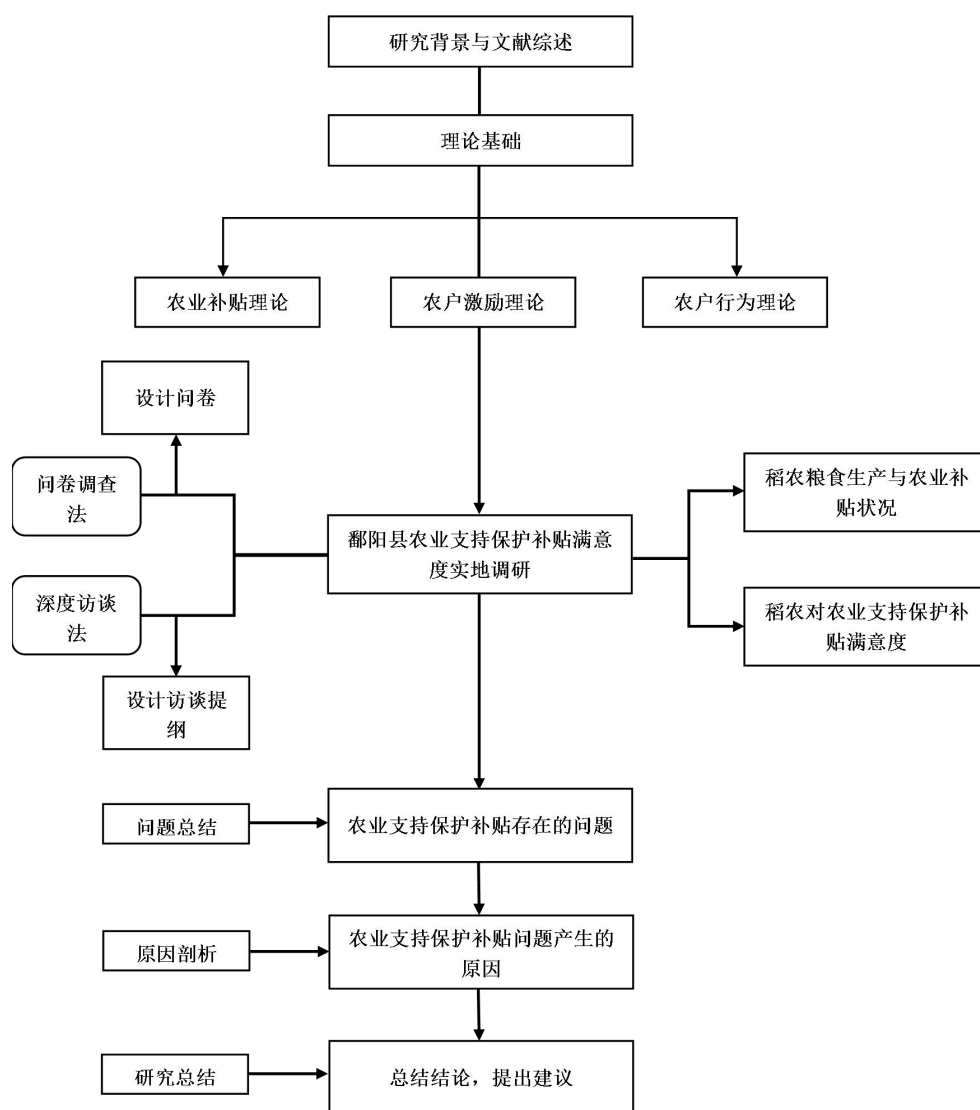


图 1-3 技术路线图

1.5.2 研究方法

第一，文献研究法。查阅文献并搜集大量国内国外的有效研究成果，进行研读，深入了解目前中国农业补贴的起源、演变以及现状，为研究提供充分的理论基础。在此基础上，具体分析江西省的农业补贴存在的问题以及解决路径。

第二，案例分析法。本文将鄱阳县作为研究对象，通过访谈、问卷等方式获得大量感性材料，经过严密的理论分析后，由案例中提取有效信息，进而推导出含有共性、可复制性的经验，为江西省农业补贴方式提供参考建议。

第三，问卷调查法与访谈法。在前期理论研究的基础上，选取江西省鄱阳县范围内的样本点开展问卷调查。为更好了解稻农对农业支持保护补贴的满意度，首先，通过与村干部访谈，整体了解当地的补贴实施现状；其次，设计问卷了解稻农对农业支持保护补贴的满意度、认知以及种稻意愿，并对农户和有关政府部门进行了深入的调查访谈，以提高研究的深度与精确度。

第四，描述统计法。本文通过实地调研，收集关于江西省农业补贴现状、稻农对补贴的满意度等数据，并将各类统计信息整理成图表进行对比分析。

1.6 创新与不足

1.6.1 研究的可能创新点

本研究通过江西省鄱阳县的实地调研走访获取鄱阳县有关农业支持保护补贴的相关数据与材料，并对所获结果进行描述性分析，进而展开相关研究。文章将理论与实地调研相结合，为论文研究结论的真实性与科学性打下基础，可能的创新点包括以下：

第一，现有农业支持保护补贴的相关研究，大多学者以分析政策效应为主，鲜有以种植某种具体作物的农户满意度为切入点展开。因此，从稻农的视角出发，以单个农户为基本研究单位分析其满意度情况，这是本研究的创新处之一。

第二，围绕鄱阳县地区展开进行深入调研，填补样本区域内的相关研究。这是本研究的创新处之二。有关鄱阳县稻农对农业支持保护补贴的满意度研究，除理论分析部分外，其余部分均以对鄱阳县稻农的实地调研为基础获取数据与材料，实地调查更有利于了解相关的实际状况，同时，赋予了研究结论的科学性与真实性。

1.6.2 研究的不足

第一，本研究的样本选取仅限于鄱阳县地区，所获样本的区域有限，未能覆盖江西省全部县区，因此，研究可能存在一定程度的片面性和不完全性。

第二，本文采取的研究方法主要为定性分析，采用问卷和访谈形式调查满意度以及补贴实施状况，所获结果具有一定主观性，缺少定量实证分析的支撑。

2 概念界定与理论基础

2.1 概念界定

2.1.1 农业补贴

农业是一国之基础，为人们生活所需提供了不可或缺的物质保障，但是由于农业本身具有弱质性特点，生产经营易受自然条件、政策差异、经济市场等因素影响，并且伴随着工业化和城市化的推进，农业发展日渐需要保护和扶持。因此，当经济发展到一定阶段时，政府一般会对本国农业实施一系列补贴，以达到缩小工农与城乡发展差距的目的，促进经济协调发展与维护社会稳定。这类政府常用的对农业实行的扶持和保护政策属于农业补贴，也是政府最常用、最重要的政策手段之一。

纵观国内外文献资料，WTO《补贴与反补贴措施协议》（以下简称协议）针对农业补贴提出了最为详细的解释，《协议》中提出补贴是政府给予的财政资助，包括直接或间接的资金转移、税额减免以及基础设施提供等政府行为，以达到提供某种优惠的目的。

在有关中国的农业补贴定义上，众多学者都提出了自己独到的看法，概括来说包括两方面：一方面是政府的转移支付，陈卫红（2001）从大农业的视角出发，将农业补贴定义为政府对农业部门生产的所有支出，具体包括转移支付和综合投资支出。何忠伟（2005）也将支农资金划分为以财政转移支付为手段的农业补贴，分为独特性、主导性以及指导性支出。穆月英（2008）同样提出农业补贴是政府为农业部门的生产流通环节提供的财政转移支付，发挥着保护和扶持农业发展的作用；另一方面是政府为农业部门提供的一般服务型支持。程国强（2011）表示农业补贴是包括对农户、农产品以及农业的补贴，涉及到农业生产的全部过程，具体来看为政府对农业部门的服务性

支持。钟甫宁（2014）提出农业补贴是政府为了鼓励农业生产，以实现社会、经济和农业发展目标而采取的一系列行动和措施。

依据上述学者与文献资料的观点，本文将农业补贴界定为：政府为农业生产全过程提供的政府转移支付财政性支持措施，以达到保护和支持农业可持续发展、保障粮食安全的目的。

2.1.2 农业支持保护补贴

2004年，为保护和支持农业的发展，中国开始改革农业税费制度，并建立起以种粮农户直接补贴、农机购置补贴和农作物良种补贴“三大补贴”为主的农业补贴体系。2006年，全国取消农业税，在原有三大补贴的基础上增加了农资综合补贴，原有的农业补贴体系也演变成“四项补贴”为主，这项举措在中国农业增产、农户增收方面取得了一定成效。

但是随着农村经济发展形势的变化，原有的补贴政策逐渐失去了其应有的效能，为了增强政策的灵活性和适应性，更好地适应农村发展以及妥善解决“三农”问题，2015年政府选择安徽、山东、湖南、四川和浙江开展“三补合一”试点，将三项补贴合并为一项。在试点取得成效的基础上，2016年开始全面推进农业补贴体系改革，将种粮农户直接补贴、农资综合补贴和农作物良种补贴这三项补贴的“三补合一”，合并为农业支持保护补贴，其主要内容是为推进“粮食适度规模经营、支持耕地地力保护”，农业支持保护补贴的目标对象为农民合作社、种粮大户、家庭农场等新型经营主体。

表 2-1 相关概念界定

概念	内容
农业国内支持	WTO 概念，包括黄箱、绿箱等
农业补贴	广义：财政转移支持 狭义：一般服务支持
农业支持	农业国内支持
农业保护	一般性服务支持、边境保护措施
农业支持保护补贴	耕地地力保护补贴、适度规模经营补贴

资料来源：公开资料整理

2.2 理论基础

在补贴方式的制定与补贴政策的施行后面都存在理论层面的支撑，农业支持保护补贴亦是如此。因此，从理论层面出发，厘清农业支持保护补贴后存在的理论逻辑，有利于提升补贴效能，增强其科学性和灵活性。本研究涉及到的理论包括农业补贴理论、农户激励理论和农户行为理论。

2.2.1 农业补贴理论

大量学者对农业补贴进行了相关研究，其中农业补贴的理论来源主要为农业的弱质性。农业是一国经济之基础，在发展经济学理论中提出，农业对一国工业化发展的贡献具体表现为产品、要素、市场与外汇四部分，但是随着工业化的不断发展，农业对其的贡献逐渐演变为以市场为主。这不仅说明农业为我们提供衣食来源的基础作用，同时也强调了农业在经济发展中的重要支撑性。

农业是具有弱质性特征的产业，同时兼具自然再生产与经济再生产的特性。从自然再生产的角度出发，农业生产依赖于土壤、气候、水源等自然条件，且生产周期较长，生产与资本周转效率低，导致农业的投资效益低于其他非农产业；从经济再生产的角度出发，劳动力、资金、技术等都是农业生产必不可少的生产要素，但生产要素的增加带来的不一定是效益的增长，边际报酬递减规律会导致农业生产效率低下。农业的弱质性就导致资金向其他产业流动，使得农业竞争力下降，成为了市场竞争中较弱的一方。因此，为了维护农业生产稳定，世界大多数国家都会采取一定的农业支持与保护措施，农业支持保护补贴也应当从农业的弱质特征出发，做到有针对性的因地制宜，以达到保证农户种粮积极性和粮食安全的目的。

2.2.2 农户激励理论

激励是指通过奖赏、鼓励等手段或措施来促使人产生正确的行为动机，同时充分刺激其内在的积极性和创造性，达到智力效应最大化和成绩最优化

的目的。激励理论则是对如何达到上述激励目的而进行的方式方法的概括总结，包括许多不同的方向。其中，赫茨伯格提出“双因素理论”，并认为激励对于生产效率的提升有促进作用；弗鲁姆的“期望理论”中则认为是在效用和期望的作用下而产生激励，个体差异是该理论的侧重点；亚当斯倡导“公平理论”，他表示薪酬的公平程度是影响不同员工间个体激励效果的重要因素；德西在“内部激励理论”中提出激励是提高员工的工作效率的重要手段，同时在员工能力需求和内部需求得到满足后，激励可以发挥内部作用。

伴随着经济社会的发展，激励的作用也不断显现，并开始存在于各个层面。就农业而言，农业补贴正是政府为促进农业发展、针对作为理性经纪人的农户实施的一项激励手段，其目的在于提高农户的生产效率、调动其种粮积极性。因此，本文引入农户激励理论进行研究，结合稻农对农业支持保护补贴的满意度来探讨影响稻农种粮积极性的因素，并由此提出改进农业支持保护补贴方式的思路与措施。

2.2.3 农户行为理论

农户行为包括生产行为与消费行为两类，泛指其所做出的各种经济、生活选择与决策，本研究所引入的农户行为概念侧重于其经营投入和种植选择的生产行为。农户在农业生产与经营种植中扮演着关键性角色，是重要的决策者与参与者，并且农户的生产行为选择也会对农业生产效率与产出状况有显著影响。

关于农户行为理论的研究，自 20 世纪以来逐渐开始受到国内外大量学者的关注，学界内进行的研究在于尝试从理论模型的角度对农户的生产与消费等方面的行为决策进行分析，由此也衍生了许多分支学派，包括组织生产学派、理性小农学派和历史学派等。组织生产学派侧重于自给自足的小农观点，认为农户本身就是进行生产的劳动力来源，其进行生产行为的诱因在于自身的家庭消费需求与支出，主要目的是满足自身需求，而并非受市场利益的驱使；理性小农学派理论观点是将农户看作完全理性的经纪人，其进行生产行为的以追求市场利润最大化为主要目的，同时有能力对市场变化做出及时有效的生产和种植调整资源配置状况，在充分考虑风险的前提下结合成

本-效益理性地选择；历史学派则中和了上述两类学派的观点，提出农户进行生产行为不仅受市场利润的影响，同时还会考虑到维持自身的家庭消费与支出。

基于不同的时代背景与经济发展状况下，农户行为会表现出一定差异性，因此上述理论观点均具有合理性。因此，本研究同时纳入外部的政策信息和内部的个体认知两方面来综合考察农业支持保护补贴对农户生产行为的影响。

3 鄱阳县稻农粮食生产与农业支持保护补贴现状

3.1 研究区域基本状况

3.1.1 人口概况

鄱阳县地处江西省东北部，隶属上饶市，全县面积 4215 平方千米。截止 2021 年，县域总人口约为 117.9 万人，约占全市总人口的 18.25%。城镇居民的人均可支配收入为 29850 元，农村居民人均可支配收入为 14330 元，相比上年分别增长 8.1% 和 12.8%，但是与城镇居民人均可支配收入相比，目前鄱阳县农村居民可支配收入仍然较低。

表 3-1 上饶市 2021 年各县、区人口数量及比重

地区	人口数	占全市人口比重 (%)
全市	6464301	100.00
信州区	543309	8.40
广信区	772267	11.95
广丰区	745386	11.53
玉山县	516964	8.00
铅山县	384351	5.95
婺源县	313669	4.85
横峰县	186570	2.89
德兴市	292447	4.52
弋阳县	337345	5.22
万年县	356041	5.51
鄱阳县	1179466	18.25
余干县	836488	12.94

资料来源：上饶市统计年鉴

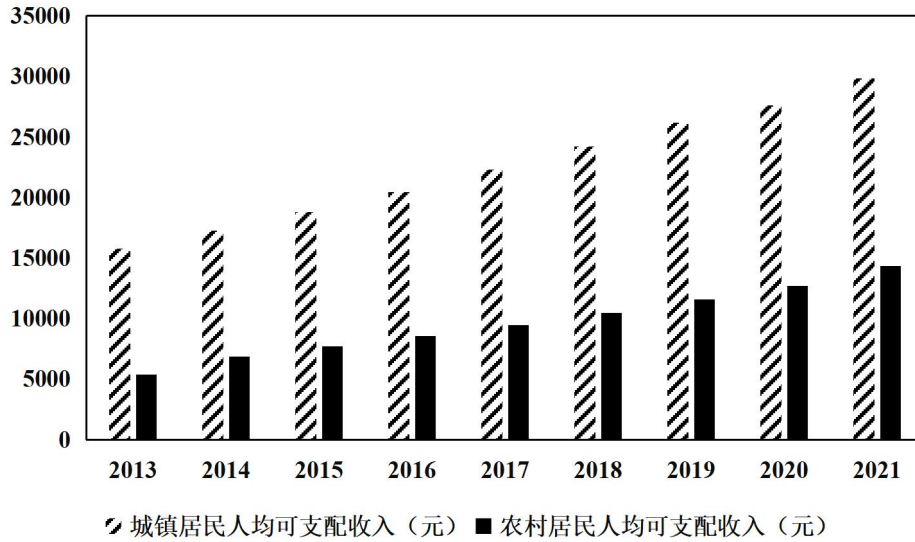


图 3-1 鄱阳县 2013-2021 年人均可支配收入

资料来源：上饶市统计局

3.1.2 经济概况

2021 年鄱阳县地区生产总值达到 293.1 亿元，同比增长 9.0%。从一二三产业增加值来看：第一产业增加值为 73.53 亿元，同比增长 7.0%；第二产业增加值为 88.17 亿元，同比增长 6.9%；第三产业增加值为 131.44 亿元，同比增长 11.5%。

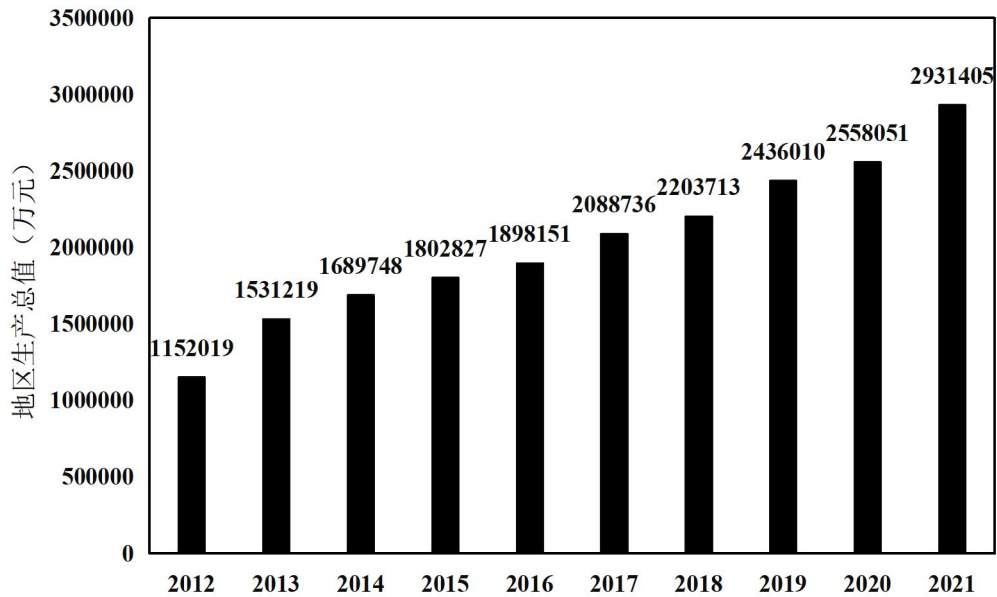


图 3-2 鄱阳县 2012-2021 年地区生产总值

资料来源：上饶市统计局

3.1.3 粮食生产概况

从图 3-3 可以看出这十年间鄱阳县粮食总产量总体呈现出下降趋势，产量从 2012 年的 108.21 万吨减少至 2020 年的 107.35 万吨，其中在 2018 年前鄱阳县粮食总产量均稳定保持在 110 万吨左右，2019 年与 2020 年的粮食总产量下降至 100 万吨左右，2021 年上水至 107.35 万吨。

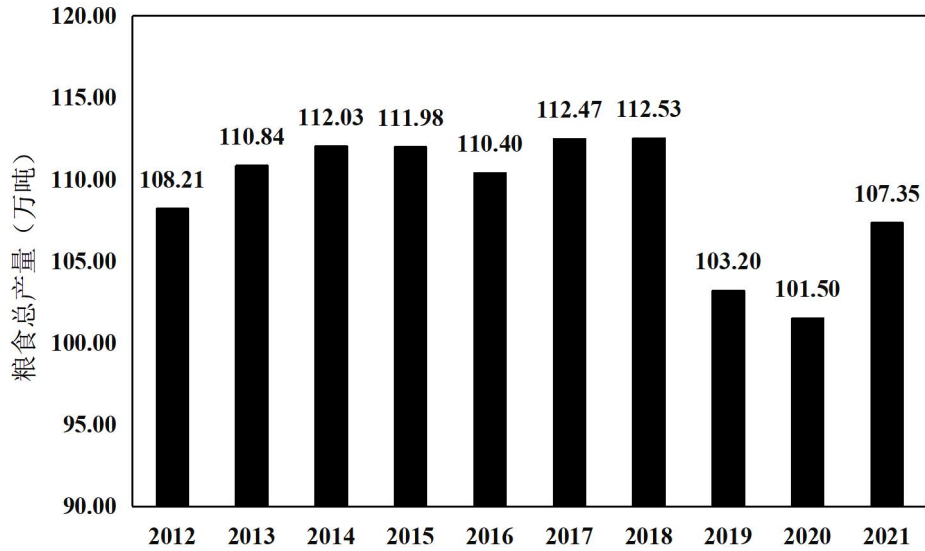


图 3-3 鄱阳县 2012-2021 年粮食总产量

资料来源：上饶市统计局

同期鄱阳县人口由 2012 年的 127.7 万人减少至 2021 年的 117.9 万人，图 3-4 来看，鄱阳县人均粮食占有量从 2012 年的 847 千克/人增加至 2021 年的 910 千克/人，人均粮食占有量总体来说为增加的趋势，并且远高于全国平均水平。但是中国人口基数较大，并且鄱阳县还承担着粮食输出的重任，同时从粮食总产量来看也是呈现出减少的趋势，因此，并不能忽视粮食安全问题。

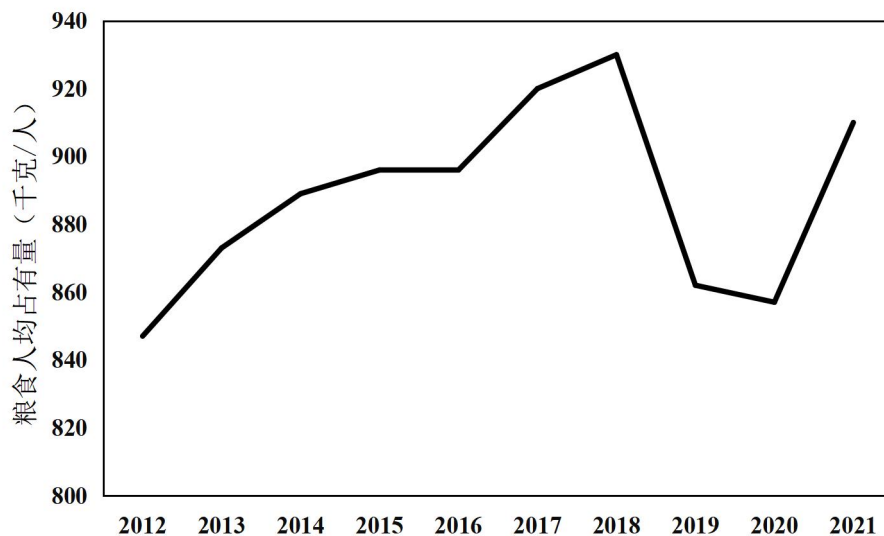


图 3-4 鄱阳县 2012-2021 年粮食人均占有量

3.2 鄱阳县水稻种植概况

3.2.1 稻农数量与分布

根据鄱阳县农业农村局 2021 年所统计的数据显示，县内 34 个乡（镇）2021 年水稻面积约为 148611 公顷，其中油墩街镇水稻面积占比最大，为 9314 公顷，占全县水稻面积的 6.3%，全鄱阳县内稻农数量约为 61069 户。

表 3-2 鄱阳县 2021 年各乡（镇）稻农户数及水稻面积（公顷）

乡（镇）	户数	水稻面积	乡（镇）	户数	水稻面积
白沙洲	553	269	饶州街道办	212	387
滨田水库	1	34	三庙前乡	5065	7135
昌洲乡	1030	2374	石门街镇	958	3260
高家岭镇	1213	5260	双港镇	2717	5680
古县渡镇	7187	7375	水产养殖	4	14
侯家岗乡	645	4555	四十里街镇	1763	3700
凰岗镇	2307	6550	田畝街镇	2263	9253
枫田街乡	624	3632	团林乡	1870	2689
金盘岭镇	1631	5971	响水滩乡	860	4765
乐丰镇	1792	6052	谢家滩镇	2465	6647
莲湖乡	3239	6143	鸦鹊湖乡	1755	5080
莲花山乡	264	169	银宝湖乡	373	2770
芦田乡	2466	3568	油墩街镇	3217	9314
农科所	64	387	游城乡	1701	7446
鄱阳镇	2438	2924	柘港乡	2563	7606
饶埠镇	3287	4314	珠湖农场	15	5705
饶丰镇	4084	6054	珠湖乡	443	1526

资料来源：鄱阳县农业农村局

从稻农数量的地域分布上来看，由图 3-5 可知，鄱阳县的稻农数量较多的区域为西南部，东南部地区的稻农分布数量较少，其中稻农分布数量最多的乡镇为古县渡镇。

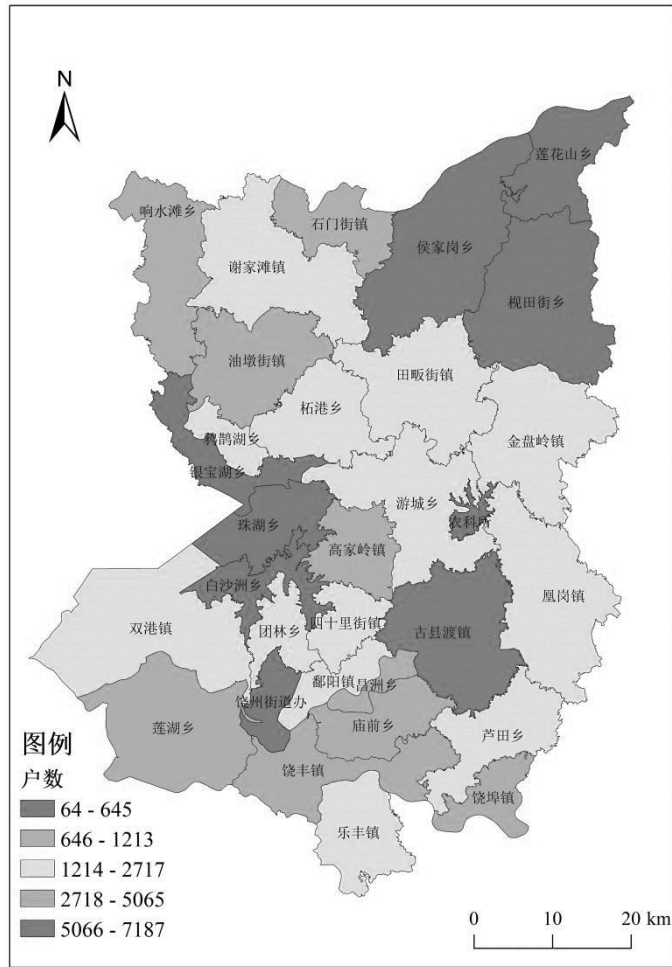


图 3-5 鄱阳县稻农地域分布图

3.2.2 水稻生产概况

鄱阳县水稻产量在 2012 年至 2021 年间，由 106 万吨减少至 100 万吨，年平均增长率为-2.24%。由图 3-6 可以看出八年间鄱阳县的水稻产量先呈现出上升趋势再迅速减少，2018 小幅度增长后至 2021 年产量大幅度下降。由图 3-3 与图 3-6 相比可知水稻产量变化情况与粮食产量变化情况基本一致，同时从总量上也可以看出水稻是鄱阳县的主要粮食作物，研究水稻对粮食安全有着重要的意义。

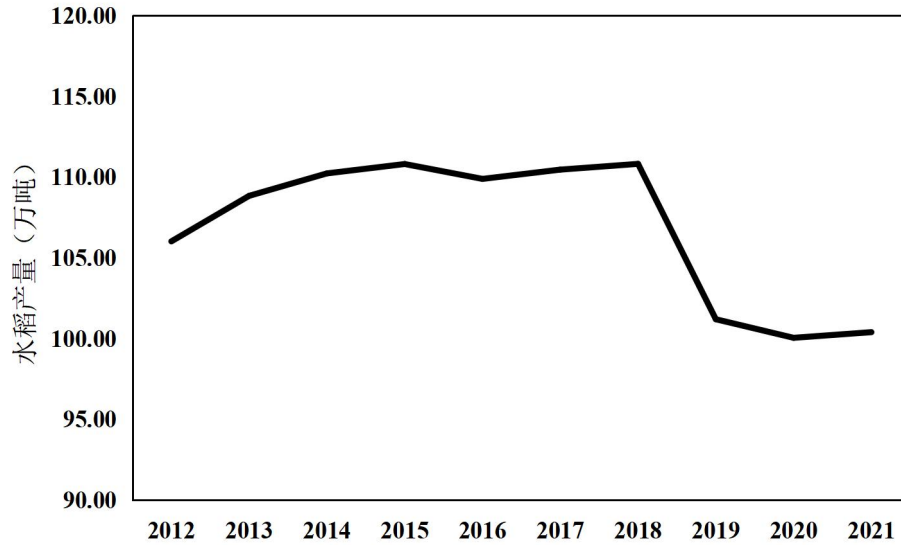


图 3-6 鄱阳县 2012-2021 年水稻产量

资料来源：上饶市统计年鉴

水稻总产量 2018 年至 2021 年总体呈现出连续下降的趋势，从图 3-7 来看，鄱阳县水稻种植面积在 2016 年至 2019 年有连续的下降，在 2019 年至 2021 年有所增加，但从水稻单产上看却仍处于减少的趋势，这是由于目前鄱阳县属于持续追加生产要素来提高粮食产出的粗放经营型，以消耗各种生产要素为代价，不仅与可持续发展理念相悖，同时也会对耕地地力产生影响，造成单产的下降，从而出现播种面积增加而产量却仍然减少的现象。因此，为保障粮食安全，要采取一定的方式来稳定并提高水稻产量。

为了发挥好鄱阳县种稻大户在保障粮食安全、促进水稻生产方面的引领作用，本研究将此与对促进农户生产经营有重要作用的农业支持保护补贴联系起来，通过问卷调查与访谈的形式了解稻农的农户特征、生产特征、对补贴的认知度以及满意度等方面的信息，以发现目前存在的问题，并提出建议加以改进。

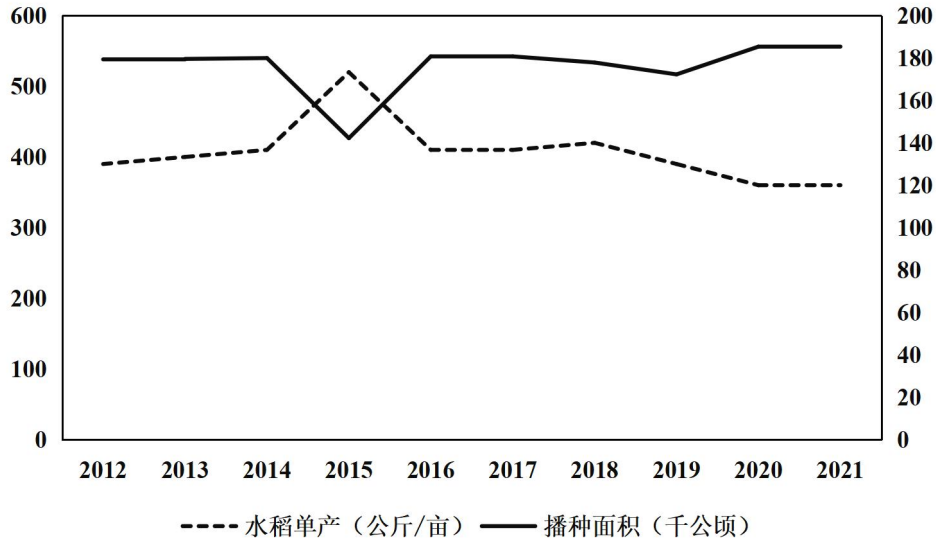


图 3-7 鄱阳县 2012-2021 年水稻播种面积与亩均单产

资料来源：上饶市统计年鉴

3.3 鄱阳县农业支持保护补贴概况

3.3.1 补贴依据及标准

鄱阳县域内，针对稻农可以享受的补贴方式具体包括农业支持保护补贴、稻谷最低收购价政策、水稻保险政策、产粮大县奖励政策、农机购置补贴政策、稻谷补贴政策、早稻轮作项目、农业生产社会化服务项目以及水稻高质高效行动项目。其中，本研究讨论的为针对于稻作大户的农业支持保护补贴，具体包括适度规模经营补贴与耕地地力保护补贴。

第一，在耕地地力保护补贴方面。鄱阳县对拥有耕地承包权的农民、以及有耕地的国有农场、村集体，在执行国家耕地保护法律法规保护耕地、提升质量的前提下，给予 112 元/亩的耕地地力补贴，对以作为畜牧养殖场使用的耕地、林地、成片粮田转为设施农业用地、非农业征占用耕地等已改变用途的耕地，以及长年抛荒地、占补平衡中“补”的面积和质量达不到耕种条件的耕地等，不给予补贴。

第二，在适度规模经营补贴方面。补贴对象为 50 亩以上水稻适度规模生产经营者，包括种粮大户、家庭农场、农民合作社、农业社会化服务组织等四类农业新型经营主体，以种植水稻的耕地面积为补贴依据。主要对粮食烘干、工厂化育秧、机防等全程机械化薄弱环节设备购置进行适当补贴，补贴额度不超过设备总价的 50%（包含农机购置补贴）；与此同时，对获得有机食品认证的大米品牌给予一次性补贴，补贴额度不超过 15 万元，但是每个品牌不得重复补贴。

3.3.2 补贴投入

由图 3-8 的数据可得知，自 2016 年“三项补贴”改革后，鄱阳县用于农业补贴的资金投入较为稳定，平均年补贴金额在 2500 万元左右，其中，占主要补贴资金部分的为农业支持保护补贴中的耕地地力保护补贴。耕地地力保护补贴的标准为 112 元/亩，具体金额由每年具体申报的耕地面积决定。鄱阳县 2017 年以来每年的耕地地力保护补贴投入金额均稳定在 1700 万元左右，由此可见，鄱阳县对农业支持保护补贴的重视程度也相对较高。

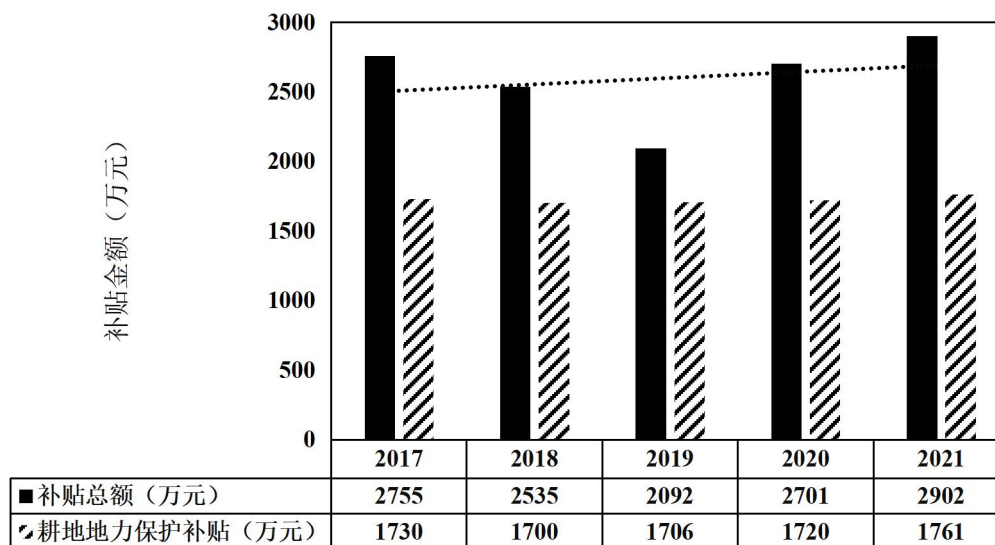


图 3-8 鄱阳县 2017-2021 年补贴投入总额

资料来源：鄱阳县财政局、鄱阳县农业农村局

3.3.3 补贴实施

实施农业支持保护补贴是按照中央有关部署做出的重大政策调整，是主动顺应农业发展新形势的重要举措。鄱阳县对拥有耕地承包权的农户按照每亩 112 元的标准进行补贴，具体申请流程为承包土地的农户向村委会申请本年度的耕地面积，村委会将以村民小组为单位进行造册登记其承包的面积并公示 7 天，公示期结束无异议后由村主要负责人报送乡政府，乡政府在接收到材料并审核汇总后报送至县政府，县财政局、农业农村局在复核汇总全县的面积和省拨付的资金并测算出补贴标准，乡政府根据补贴标准再次对农户申报面积进行测算公示，无异议后，村级再次将材料报送县政府，县农业农村局审核后把资金通过“一卡通”直接发放到土地承包农户手中。具体流程如下图：

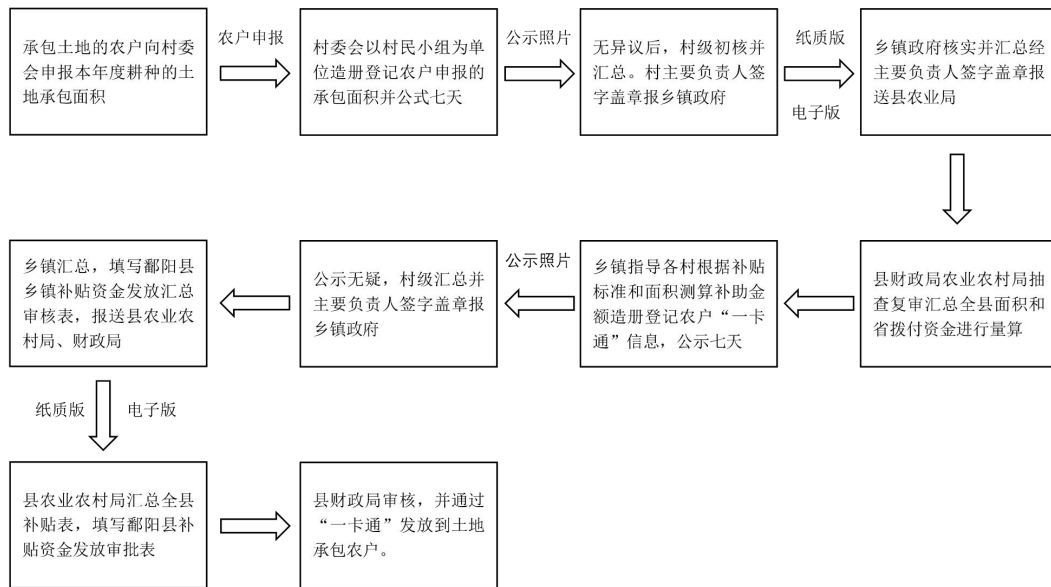


图 3-9 鄱阳县农业支持保护补贴申报、发放流程

4 鄱阳县稻农对农业支持保护补贴满意度的描述性统计

4.1 样本选择及数据来源

4.1.1 样本选择

首先，基于现有研究文献和江西省水稻生产现实情况，选择鄱阳县作为调查研究的样本区域。其次，农业支持保护补贴所针对的对象主要为种植面积大于 50 亩的大户，因此从鄱阳县各乡镇中选择 6 至 7 名稻作大户发放专题问卷，每个县的大户都具有一定的农户特征、生产特征和耕地特征，总体样本数据对鄱阳县接受农业支持保护补贴的稻农有很好的代表性。

4.1.2 样本区域介绍

鄱阳县地处江西省东北部，隶属上饶市，全县面积 4215 平方千米，位于最大的淡水湖鄱阳湖畔，有着优越的生产条件，被称为“江南粮仓”，是江西省第一产粮大县，在保障粮食安全方面做出了巨大的贡献，同时也积极参与了国家新增粮食千亿斤工程建设与全省新增粮食百亿斤工程建设。因此，选择江西省鄱阳县作为研究区域具有一定的典型性与代表性。

4.1.3 问卷设计

问卷设计是调研中基础的一环，其是否有效可靠是影响研究结果的重要因素。笔者基于大量的文献与问卷研究，并通过实地调查与访问，针对样本地区的真实情况围绕鄱阳县稻农对农业支持保护补贴的满意度研究为主题进

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/487126043123006033>