

## 湖心亭看雪教学反思 15 篇

### 湖心亭看雪教学反思 15 篇

作为一位刚到岗的教师，课堂教学是重要的工作之一，写教学反思能总结教学过程中的很多讲课技巧，教学反思应该怎么写才好呢？以下是小编精心整理的湖心亭看雪教学反思，欢迎大家借鉴与参考，希望对大家有所帮助。

#### 湖心亭看雪教学反思 1

说实在的，在没上之前我还颇为得意，为准备这节课我专门有学习了调节教学的相关内容，首先这个设计体现了四有：有目标，有自学，有讨论，有读写；其次，三语（导语、过度语、结语）在备课的时候在考虑到了；同时整个环节基本符合：自学释疑、整体赶制；训练操作、合作探究；反馈矫正，读写巩固；延伸迁移，联系实际。以上这些在上课时都体现到了，而且，在合作探究质疑环节，由于学生质疑的题目有一定的难度，我又适当加入了一个讨论，可是上完课后发现者皆可还有很大的漏洞，特别是各位老师的平可使我的认识更深刻，收获也很多。但也有很多不足之处。

1.三语，语速不能过快，导语的目的是创设教学情景，吸引学生的阅读兴趣，而我再说导语时就有些快，不能使学生很好地进入到教学情境中；过渡语，是引领学生很好地从这一环节过渡到下一环节，这个没有出现大的偏差；做大的失误就是结语，竟然忘记了，为什么会忘呢？紧张，因为结语是背出来的，已紧张很容易忘。结语，它是对文章内容、情感、写作特色很好地总结，通过老师对文章的把握把他总结出来，而不应该是背出来，背，很容易忘。也给人一生硬的感觉。

2.教学设计要科学，有条理。我的教学设计大致是感知内容、理解感情、练习背诵、写作特色的把握——白描手法的运用。显然，练习背诵放在第三个环节很不合适，要么把它放在第一个环节，要么放在最后一个环节，根据我这堂课可以把它放在最后，因为背诵是常规教学，可以根据课堂时间灵活把握。

3.对文中重难点的把握要到位，深入。可以说学生对作者情感的把握还可以，但是对本文写作上的特点出力不到位，使学生不能很好理解。首先，本文巧妙地将记叙、描写、抒情三种表达方式融为一体，体现了作者高超的写作艺术，我只是给学生总结了出来，没有让学生先感知一下，让学生去总结，理解会更深刻；其次，对于白描手法的处理有些脱离文本，轻轻点水。白描手法的定义给学生讲得过于概括、抽象，学生很难理解，其实课后第二题很好地解释了什么是白描。讲完定义后老师应该结合文本将一下白描在本文的运用，使学生能够有一个直观的认知。小练笔缓解由于时间紧，只让学生写了，而没有展示，这是一个遗憾，这是一种反馈没能够实现。

4.读书要有目的，目标要明确。这是我在教学中存在的问题，让学生读书有些盲目，其实，老师让学生做的每一项活动都要有目的性，这样课堂效率也会提高。

本节课，关于文言实词和写作手法的教学任务没有完成，但是学生们能够质疑，能够思考，并能够在思考中有所收获，实在是一件可与而不可求的幸事！或许这就是我们追求的课堂生成吧？文言文教学的研究不是一朝一夕的事情，但只要坚持不懈，总会有“柳暗花明又一村”的收获的。

## 湖心亭看雪教学反思 2

在备课《湖心亭看雪》时总想选择一个可牵一发而动全身的主问题作为综合分析的突破点，引导学生理解文本。

一般来说，文章的标题、开篇、篇末那些带强烈感情的词语，有一定深度的议论抒情的句子，与理解课文内容关系密切的语言点，往往是我们教学问题设置的突破点。

思虑良久还是选择了“莫说相公痴，更有痴似相公者”为教学的突破口，设置主问题：“相公痴”中“相公”指谁？何以见得其“痴”？于是学生带着这些问题去阅读，便走近了张岱，了解到张岱的“痴”行和眼中的“痴”景；“更有痴似相公者”中“痴似相公者”指谁？他们与张岱一样吗？带着这个问题学生们再次走近，认识到张岱之“痴”是痴迷于天人合一的山水之乐，痴迷于世俗之外的闲情雅

致，此时变“走近张岱”为“走进张岱”，张岱自有自己用痴情与旷达酿造的纯美境界，普通人未能及也？！

水到渠成，主问题设置卓见成效。

其实，在日常教学中，在“突破点”寻寻觅觅中，在抓住“突破点”设置适度合理有效的主问题反复思量中，我深切地感受到学生语文学习的积极性提升了，课堂教学的效率提高了。

### 湖心亭看雪教学反思 3

湖心亭看雪是人教版语文八年级上册第六单元的一篇自读课文，虽为自读课文却要求全文背诵。全文不过一百六十字，却把湖心亭的夜间雪景写的气象混莽，恍惚迷离，把作者拥毳衣炉火、深夜观雪的孤高性格和落寞孤寂的情怀展现的淋漓尽致。俄国作家契诃夫在谈论创作体会时说过这样一句话：“简洁是才力的姊妹，写的有才华就是写得短”，这篇《湖心亭看雪》就是最好的证明。

《新课程标准》对初中生阶段的文言文学习提出了要求：“阅读浅显的文言文，能够借助注释和工具书理解节本内容。学会运用多种阅读手法，能初步理解和鉴赏文学作品，手搔高雅情操与趣味的熏陶。”

鉴于这些，我将本文的教学目标设定为：1 朗读课文，掌握文章大意；2.赏析美景，品味雅趣；3.感受作品的景物描写，掌握并运用白描手法。

针对目标，我设置了如下教学环节：1.导语；2.展示学习目标；3..朗读课文，对照注释疏通文句，整体感知文意（这里包括教师范读、学生自读、教师正音、学生自主学习借助注释疏通文句、小组讨论，质疑、学生教师答疑、检查自学）；4。师生共同品读文中描写雪景的文字，学习白描手法（这里包括对白描手法的介绍，使用白描手法对人物描写的范例、小练习）；5.合作探究，理解作者的精神世界（这里包括学生质疑，学生老师答疑，小组讨论，教师总结形成板书）；6.拓展古往今来的痴人痴事 7.总结语。

这个设计体现了四有：有目标，有自学，有讨论，有读写；其次，三语（导语、过度语、结语）在备课的时候在考虑到了；同时整个环

节基本符合：自学释疑、整体赶制；训练操作、合作探究；反馈矫正，读写巩固；延伸迁移，联系实际。以上这些在上课时都体现到了，而且，在合作探究质疑环节，由于学生质疑的题目有一定的难度，我又适当加入了一个讨论，自己感觉取得了较好的课堂效果。当然也有很多不足之处。比如在最后的结语处只强调了学生要选择自己的痴事去追求，却没有强调追求的前提是痴事的正确性。

#### 湖心亭看雪教学反思 4

张岱是明末清初的一位散文大家，我很喜欢他的文章，听朱老师的课，让我近距离了解了张岱，从这节课研究，可见朱老师的文学功底之深厚。

朱老师在设计教学时以新课标对文言文的教学要求为依据，注重文言文的词汇理解和积累，注重对文章的整体感知，注重通过朗读体味文章的思想感情。抓住文章的两条主线同时进入，即从人物和事件并进，层层深入，课堂进展的有头有序，结构完整思路清晰。

对我来说，文言文教学依然是很难啃得大骨头，教学方法还是不够灵活，问题的突破不够深入，朱老师的示范课，给我很大的启发，初二学生经过一年的学习，有一定的文言词汇积累，这时可以考虑让学生不借助任何材料给白文断句（在初始阶段可以提示难点），也就是根据学生自己的积累和经验给白文断句，整体感知文章内容，再经过看书下注释，同学互相探究讨论、老师点拨理解文章意思。教师不断进行问题引导，深入文本，当然问题的设置要掌握一定的技巧，不能断章取义，不能只是个形式，要落实到学生能力的提升上。

赏读环节朱老师注重通过品读来理解文本的意思，体会作者的感情。在教学过程中，朱老师采用以读为主，以“莫说相公痴，更有痴似相公者！”中的“痴”为切入点，通过找“痴行”、赏“痴景”、说“痴人”三个步骤悟“痴心”。对文中描写雪景的句子“雾凇沆砀，天与云与山与水，上下一白。湖上影子，惟长堤一痕，湖心亭一点，

与余舟一芥，舟中人两三粒而已。”人物的语言“湖中焉得更有此人！”进行赏析、品读，使学生能较好地走进人物的内心世界，了解作者的思想情感。

本节课的多媒体运用简单有效，结合板书有效展示本课的教学重点。课前的有关雪的诗词检测营造了良好学习氛围。整堂课有序有文，教与学浑然一体，高雅而不失高效。

#### 湖心亭看雪教学反思 5

师：你认为张岱与亭上两人是知音吗？是从文中哪些地方读出来的？

生1：是知音，从文末舟子的话‘莫说相公痴，更有痴似相公’中得知。

师：文中的“痴”，是“傻”的意思吗？从这个“痴”字中，你能发现张岱与亭上两人的什么特点？

生：从‘痴’中看出他们痴迷于天人合一的山水之乐，痴迷于世俗之外的闲情雅致。

生2：不是知音，从‘强饮三大白而别’中看出，张岱是一个比较孤傲的人。

思考一：

有位教育家曾经这样说过：“教学的艺术全在于如何恰当地提出问题和巧妙地引导学生作答。”这位老师在《湖心亭看雪》的教学过程中，为了引导学生更深刻地体会作者张岱的性情特点，设计了一个我们意想不到的问题：张岱与亭上两人是知音吗？当然，学生也很聪明，很快就在老师的引导下，从不同的角度表达了各自的理解。当学生回答：“不是知音，从‘强饮三大白而别’中看出，张岱是一个比较孤傲的人。”老师若能再追问“文中还有什么地方能看出他孤傲的特点吗？”引导学生从明明有舟子陪同，‘与余舟两三粒而已’，却说‘独往’湖心亭看雪中读出他是个孤高自许的人就更好了。但不管怎样，这个问题还是激起了学生思考的兴趣，促进学生思维的发展，提高思辨能力。所以，我认为，课堂提问的有效性还应该体现在课堂提问的启发性上。

思考二：

叶圣陶先生曾经说过：“语文这一门课是学习运用语言的本领的。”所以语文课一定要紧紧抓住课文的语言文字，突出语文教学的

“语文味”，引导学生在感知课文“写什么”的基础上，深入到课文内部，揣摩“怎样写”“为什么这样写”，理解语言文字的表情达意功能，领会作者运用语言的匠心。只有这样做，语文课才不会迷失方向，才能既符合语文学科本色特点，又有利于学生发展的有效训练。上述三个教学片段中，我们发现两位老师都很注重引导学生透过语言文字去品析景物特点，这些过程都体现了浓浓的“语文味”，他们的问题设计应该是有效的。

### 湖心亭看雪教学反思 6

《新课程标准》对初中生阶段的文言文学习提出了要求：“阅读浅显的文言文，能够借助注释和工具书理解节本内容。学会运用多种阅读手法，能初步理解和鉴赏文学作品，手搔高雅情操与趣味的熏陶。”另外，俄国作家契诃夫在谈论创作体会时说过这样一句话：“简洁是才力的姊妹，写的有才华就是写得短”，这篇《湖心亭看雪》就是最好的证明。全文不过一百六十字，却把湖心亭的夜间雪景写的气象混莽，恍惚迷离，把作者拥毳衣炉火、深夜观雪的孤高性格和落寞孤寂的情怀展现的淋漓尽致。鉴于这些，我将本文的教学目标设定为：1.积累一些文言词汇，培养阅读文言文的能力；2.感悟作者的情感，反复诵读，并背诵；3.感受作品的景物描写，掌握并运用白描手法。

针对目标，我设置了如下教学环节：1.导语；2.展示教学目标；3.学生介绍作者及创作背景；4.朗读课文，对照注释疏通文句，整体感知文意(这里包括教师范读、学生自读、教师正音、学生自主学习借助注释疏通文句、小组讨论，质疑、学生教师答疑、检查自学)；5.合作探究，理解作者的精神世界(这里包括学生质疑，学生老师答疑，小组讨论，教师总结形成板书)；6.师生共同品读文中描写雪景的文字，学习白描手法(这里包括对白描手法的介绍，使用白描手法的范例)；7.总结语。

回顾这节课，我觉得有值得肯定的地方，也有很多需要改进的地方，总结反思如下：

1、本课的亮点在于以“读”突破。从最开始的全文朗读到重点句子的品味读，“读”是整堂课的主线。在读中寻找疑问，在读中解决疑点，在读中体会心情，在读中丰满人物。“读”既是手段，又是目

的。“读”中自有山重水复疑无路，“读”中自会柳暗花明又一村。读出了兴趣，读出来韵味，读出来精神，读出来灵魂，出了主旋律。

2、以“悟”突破。赏读环节注重通过品读来理解文本的意思，体会作者的感情。在教学过程中，以“读”为主，以“痴”为切入点，通过找“痴行”、赏“痴景”、说“痴心”三个步骤深入感悟。对文中描写雪景的句子“雾凇沆砀，天与云与山与水，上下一白。湖上影子，惟长堤一痕、湖心亭一点、与余舟一芥、舟中人两三粒而已。”人物的语言“湖中焉得更有此人！”“莫说相公痴，更有痴似相公者！”进行赏析、品读，使学生能较好的体会人物的内心世界，也使得课堂的教学形式多样，内容丰富，并有效的调动学生的气氛。

3、对文中重难点的把握要到位，深入。可以说学生对作者情感的把握还可以，但是对本文写作上的特点出力不到位，使学生不能很好理解。首先，本文巧妙地将记叙、描写、抒情 三种表达方式融为一体，体现了作者高超的写作艺术，我只是给学生总结了出来，没有让学生先感知一下，让学生去总结，理解会更深刻；其次，对于白描手法的处理有些脱离文本，蜻蜓点水。白描手法的定义给学生讲得过于概括、抽象，学生很难理解，其实课后第二题很好地解释了什么是白描。讲完定义后老师应该结合文本将一下白描在本文的运用，使学生能够有一个直观的认知。

4、要充分发挥小组长的作用，这样才能使每一个学生充分参与到课堂中来，同时，教学效果也能大大提高。

5、这节课如果能够借助多媒体，有些缺点就可以弥补。比如可以加入一些画面，音乐，可以让学生进入到看雪的情境中，感受作者的情怀，多媒体的运用也让条理更清晰。

## 湖心亭看雪教学反思 7

本堂课主抓关键词“痴”，以朗读贯穿课堂，同时引用史料，基本达到了教学目的。

导入部分以一组西湖风光图为例，引发学生对西湖雪景的好奇，从而引出明末清初的文学家张岱关于雪的文章——《湖心亭看雪》。

接着简介作者，提醒学生注意：张岱少为富贵公子，明朝灭亡后

就不做官，入山著书。有着这种经历的人，他的文章会流露出什么情感。带着这个疑问，和学生一起去赏读文章。

一是赏雪景。这是一篇非常简短的文章，在同学反复朗读之后把文意疏通，便开始研读课文。从标题入手，写湖心亭看雪，必然要写雪景，于是先引导学生欣赏雪景之美，从哪些词语可以看出雪景之美？主要抓住本文的写景句，其一为“雾凇沆砀，天与云与山与水，上下一白”，三个“与”字，有什么表达效果？在解决这个问题的时候，尽管很多学生没有见过茫茫雪景，不过，他们发挥想象，能够领悟到万物融为一体的苍茫意境。其二“湖上影子，惟长堤一痕，湖心亭一点，与余舟一芥，舟中人两三粒而已”也用了——个对比体味对于量词的运用，分别改为“惟长堤一条，湖心亭一座，与余舟一艘，舟中人两三个”，在笑声中，学生比较容易理解借缩小的量词来表现人、物渺小，与苍茫浩大的天地形成对比的艺术效果。

二是品痴人。欣赏到如此美丽雪景的张岱是一个怎么样的人？同学们想用——个什么字来形容他？学生思考片刻后异口同声的答道“痴”。我们现在所理解的“痴”是痴呆、傻子的意思，张岱肯定是不——会作此解释的，应该是痴迷、举止异常。从而就激发了学生一探究竟。接着，找“痴”行，初悟痴心。很多学生都找到了“独往湖心亭看雪”这一句，我顺势一问，下雪天去外面看雪，这样的举动是痴的吗？是傻的吗？学生都笑了，此时，他们领悟过来，是在“大雪三日”的情况之下，“湖中人鸟声俱绝”，夜晚还独自一人去湖中赏雪，加上如此条件，才是“痴行”，同时这个“独”字又体现出了作者的“孤独、孤傲”。

三是议“奇遇”，三悟痴心。主要是抓住“金陵人”之喜来分析作者之喜。但是作者只是一时之喜，他终究还是孤独的，结合背景资料和作者生平，也就能理解张岱的故国之思了。

最后以一副对联的形式总结全文。上联：腊月西湖雪大下联：更定湖亭人痴。此时学生应该能够理解课文了，于是以仿写诗句的方式再次巩固对文章的理解。

本堂课在上课前花了长时间备课，上完课，自己觉得比较舒畅，

学生也跟着老师的节奏，用一课时，在规定时间内完成了教学任务，紧抓重点，突破了难点。像类似比较短小的文章，大可不必字字解释，句句翻译，抓住文章的核心，一一拓展，会受到更好的效果。

当然，没有任何一堂语文课是完满的，首先，本文巧妙的将记叙、描写、抒情三种表达方式融为一体，体现了作者高超的写作艺术，我只是给学生总结了出来，没有先让学生感知再让学生去总结，这样的理解会更深刻；其次，对于白描手法的处理，定义给学生讲的比较抽象，能够结合例子再加以说明，学生较容易理解，但是没有让学生课堂上练习，检测他们的掌握情况。

#### 湖心亭看雪教学反思 8

教师在课堂上要充分调动学生的积极性，发挥学生的主体地位，引导学生自主学习，探究问题。在本课的教学中，我始终注意了学生的主体地位，注重培养他们的自主学习能力。字词解释和文义疏通让学生在预习中对照课后注解完成，有疑难小组交流解决，取得了不错的效果。

#### 湖心亭看雪教学反思 9

上完《湖心亭看雪》，我回味无穷：短文长教，简文丰教真能创造出美好的境界啊！

这份美好，诞生于以下“突破”。

以“读”突破。从最开始的全文朗读到重点句子的品味读，“读”是整堂课的主线。在读中寻找疑问，在读中解决疑点，在读中体会心情，在读中丰满人物。“读”既是手段，又是目的。“读”中自有山重水复疑无路，“读”中自会柳暗花明又一村。读出了兴趣，读出了韵味儿，读出了精神，读出了灵魂。“读”是主旋律，“读”也成了文言课堂最大的亮点。

以“用”突破。第一自然段的成语概括和想象不用说了。第二自然段的解读方法的设计颇费了一番心思。如何在“读”的基础上有所深化，从而推动课堂教学，又掀起学生的第二轮的学习兴趣呢？因地制宜应用文言的方法效果不错。学生用得兴高采烈，老师导得轻松自如。“读”中“用”，“用”中“读”，既“读”又“用”，相得益彰。

起云涌呢？

感到不满足的是：学生思维的起点有好些处还开始于老师预先设计好的“导”，如果能彻底地实现课堂思维从学生始，那样的课堂才是真正属于学生的啊！

10

多年以来，我们的语文教学都是老师讲，学生听，没有学生的读，没有学生的说，更没有学生的思。学生终于没有学会读书，只是死记硬背一些东西，算为所得。宋朝教育家张载说：“学则须疑”，“在可疑而不疑者，不曾学”。朱熹说：“读书无疑者，须教有疑。”他们讲的都是读书要提出问题。叶圣陶先生说：“善于读书的人，一边读下去，一边自会提出一些问题或题目来。”语文教学的目的是要把学生培养成“善于读书的人”，但是可惜，他们没有提出问题的机会，甚至没有思考的时间，只能竖起耳朵听。甚是可悲！

今天之所以想到了这个问题，完全来自于教学的实践中。今天我们讲了《湖心亭看雪》，这节课我们一起准备的非常充分，一个课时预计可以结束。上课了，按板按眼儿的往下进行，先是介绍了作者张岱，接着了解了本文的写作背景，把文章里面的疑难字解决掉，读了两遍课文之后，立刻有几位学生举手有问题要问。我示意他们发言，原来几位学生看出了一个共同的问题：文章开头说“余独往湖心亭看雪”，中间却又说“舟中人两三粒”，结尾还说“舟子喃喃曰”，究竟是几个人去看雪了，作者是不是自相矛盾了？其他同学也都立刻对这个问题感兴趣起来。本来，我安排的是疏通文意，掌握好本课的文言实词，了解白描的写作手法，最后体会作者的思想感情，但是现在不行了，学生的兴趣来了，按下不说的话一是影响学生的听课情绪，二是再讲作者的思想感情不会有现在这样好的时机了。于是我终于改变了我原本设计好的教学思路。我请学生们一起议论议论，究竟是不是作者的文章自相矛盾了，然后请说说自己的见解。大多数学生认为作者并非是自相矛盾，而是另有意图，但是究竟为什么却说不清楚。

接着我引导学生从文章中找答案，看看作者是在什么时间，什么

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/497113160055006051>