

课改背景下“自主、合作、探究”式课堂教学模式的有效建构 结题报告-精品课题-课题研究...

. 镇江市实验高级中学课题组

一、课题的提出

1、当时的教育发展状况

走进二十一世纪，智囊文化、人文文化、计算机文化等多种文化形态共生共存，市场、资源、人才日益全球化，“天下大同”、“知识经济”已到我们身边，社会的发展已使“终身教育”成为二十一世纪教育的一种基本理念。“终身教育”要求个体有能力在自己的一生中抓住和利用各种机会，更新、深化、扩展已有的知识结构，以此适应不断变革的世界。因此，联合国教科文组织在《教育——财富蕴藏其中》的报告中指出，“终身教育”需要建立在四个支柱之上：学会认知、学会做事、学会共同生活、学会生存。这就对人才提出了更高的要求，也对我们的现代教育提出了更高要求。早在1993年，中共中央、国务院颁发的《中国教育改革和发展纲要》就提出，中小学教育“要由‘应试教育’转向全面提高国民素质的轨道”。“世界范围的经济竞争，综合国力竞争，实质上是科学技术的竞争和民族素质的竞争。从这个意义上说，谁掌握了面向二十一世纪的教育，谁就能在二十一世纪的国际竞争中处于战略主动地位。”因此，我们的教育必须完成从升学教育（或应试教育）向素质教育的真正转轨。

素质教育的要义在于面向全体学生，坚持全面发展，激发每一个学生主动学习的激情和兴趣，让每一个学生在原有的基础和可能提高的基础上有一个和谐主动的发展，真正实现学生探索、创新能力等综合素质的全方位提升。我们的教育教学，尤其是教学的最关键环节——课堂教学无法回避这一终极目标的追求。

2、当时的课改实施状况

伴随全球化的课改风潮，我国的基础教育课程改革也奏响了序曲。义务教育阶段课程改革到2005年已进行了3年，我国普通高中课程改革也于2004年9月在广东、山东、海南和宁夏四省区正式启动，

2005 年江苏省进入，2006 年进一步扩大实验范围，福建、浙江、安徽、天津和辽宁 5 个省市全面进入普通高中新课程实验。

高中新课改，在课程目标、课程结构、课程内容、课程实施、课程评价、课程管理六个方面都有了很大改变。就课堂教学而言，新课改反对过于注重知识传授，强调知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观“三维”目标的达成，特别强调变“要学生学”为“学生要学”，要激发学生的兴趣，让学生主动参与、乐于探究、勤于动手、学会合作。

总体来说，这场以“一切为了学生的发展”为目标，以转变教育教学理念为先导，以课堂教学改革为核心，以提高教师综合素质为突破口，以转变教学方式为手段的全面改革，旨在通过培养学生的创新精神和实践能力，全面推进和实施素质教育。新课程改革将改变学生的学习生活，也将改变教师的工作方式、生活方式乃至生存方式。这为我国高中教育的发展提供了前所未有的机遇，但同时也向我们提出了前所未有的挑战。

3、当时的语文课堂教学状况

总体说来，传统教学实践及其理论片面强调机械记忆、单一认知、重复训练，忽视实物性操作与内部观念活动的作用与转化，重教师的教，轻学生的学，严重地压抑了学生的主体性发展，也背离了教育教学活动的宗旨。

就语文课堂教学而言，很长一段时期，学生在课堂上往往处于被动的“静听”状态，他们几乎没有活动的余地和发表自己经验感言的权力，基本上成为课程和教材的奴隶。学生从来就没有将语文和“怀疑”“批判”这些词放在一起考虑过，一些语文教师只会照本宣科地死板教学，将语文教学标准化、公式化，学生学习语文就是死记硬背，他们的学习灵性都被扼杀了。究其原因，就是教学的思想观念陈旧落后，我们的教学未能摆脱因循守旧、相沿袭形成的“呈现——接受”模式。在这种僵化的模式下，教师以呈现相关的知识为目的，千篇一律地按照初读课文、教学字词——逐段讲解、分析内容——总结巩固、练习作业构成的“三段式”课堂结构教学，导致教学“重内容分析、

轻语言学习，表面问答多、启发思考少”，学生“重知识结论、轻形成过程，被动应答多、主动参与少”，永远处于被动接受的地位。这显然与实施以培养创新精神和实践能力为重点的素质教育的要求大相径庭，亟需变革。如何适应新的教育形势，如何有效实施新课程改革，如何高效开展课堂教学，我们课题组试图建构符合学习认知理论和新课改理论的课堂教学模式。

二、课题的界定

“自主、合作、探究”式课堂教学模式区别于“教师口授、板书，学生耳听、笔记，以教师为中心”的传统教学模式；也不完全等同于“基于建构主义的学习理论和教学理论的以学生为中心的”现代教学模式。我们倾向于“主导——主体论”，即以教师为主导，以学生为主体，在建构“自主、合作、探究”式课堂教学模式时，我们充分考虑传统教学模式和现代教学模式的优势互补：在这种模式下，学生是主体、是中心，是知识意义的主动建构者，学生的地位将由传统模式的被动接受者转变为主动参与者，学生将成为知识的探索者和学习过程中真正的认识主体；同时，这种教学模式也并不忽视教师的地位和作用，而且强调教师角色的变化，“在整个教学过程中起组织者、指导者、帮助者和促进者的作用，最终达到使学生有效地建构当前所学知识的意义的目的”。

具体来说，我们对此课题作以下界定：

1、基本含义

教师创造性地运用教材，以学生为主体，诱发学生内部学习动机，激活课堂教学活动，引导学生通过自主学习发现问题，通过合作交流探究问题，从而获得独特的体验与感悟，进而提高解决问题的能力，形成扎实的基础学力，塑造学生优秀的个性心理品质。这是我们对“自主、合作、探究”式教学模式基本含义的界定。

（1）自主——强调学习主体有明确的学习方式，有学习的主动权和选择权。在学习过程中，教师要提倡学生充分自主学习，尽力做到：让学生明确目标；让学生发现知识；让学生参与过程；让学生选择内容；让学生掌握方法；让学生探究疑难；让学生自我检查；学生能提

问的教师不先问；学生能描述的教师不替代；学生能自己创作的教师不示范。

（2）合作——指学生在学习群体中为了完成共同的任务，有明确责任分工的互助性学习。它改变了传统的师生单项交流的方式，既有小组活动，也有个人活动；通过多项互动的交流，使每个学生增加语言实践和自我表现的机会，既让每一个学生都发表自己的学习心得，也养成注意听取别人意见的良好习惯，促进学生之间的互相启迪，互相帮助，以解决消息中的各种问题，共同完成学习任务。

（3）探究——指学生在实践中进行学习，在学习中独立地发现问题，获得自主发展的学习方式。教师在课堂学习中，借助课文情景，创设主动、互动、生动的学习局面，给各类学生提供适合各自发展的听说读写的实践机会，让学生在实践发现问题，培养探究问题的意识。在探究学习中，学生逐步掌握自己发现问题，探究解决问题的方法，通过各种学习途径“获得知识和能力、情感和态度的发展，特别是探索精神和创新能力的发展”。探究学习的主动性、独立性、实践性、体验性、问题性和开放性等主要特征都是以自主为前提的。在探究的过程中往往会涉及到人力资源的开发与利用，有效的合作必然会加速探究的进程。可以说，探究学习是以自主学习为前提、以合作学习为动力的一种学习方式。

总体而言，在此课堂教学模式中，“自主”是实现“合作、探究”的基础和前提，而“合作”则是学习的重要组织形式，是促进“探究”的有效途径。

2、研究目的

本课题组选定“自主、合作、探究”式教学模式作为研究对象。其意义如下：

（1）改变当前过分注重接受学习的局面，把教学活动的重点聚焦到学生的“学”上，确定学生在学习中的主体地位，倡导学生主动参与、合作交流，探究发现等多种学习活动，促进学生的发展，重视学生主体参与意识和能力的培养，深入推进素质教育的开展。

（2）在一定意义上，转变教师的角色定位，由原先的知识的传授

者、课堂学习的规定者转变为“平等中的首席”“节目主持人”等角色，从而避免传统教学的“一言堂”“满堂灌”，以期“自主、合作、探究”的真正实现。

（3）通过“自主、合作、探究”式教学，力求实现语文人文性和工具性的最佳统一，使学生在学习中体悟语文的美感，获得审美愉悦，增强语文学习的兴趣，并在“情感、态度、价值观”等方面受到良好的教益。

3、指导原则

这种教学模式要求遵循以下原则：

（1）主体性原则

在课堂教学中，教师应处于辅助的地位，学生才是真正的主角、主人、主体，教师的一切都是为了学生的一切，为了一切的学生。因此，课堂教学中要调动和发挥学生的主动性、积极性，要把机会留给学生，把课堂还给学生。

（2）探索性原则

课堂的学习活动是学生自主的学习活动。教师应平等参与学生的探索学习活动，创设情境，诱导启发，给予学生探索、思考的时间，给学生质疑、释疑的机会，做到学生自学内容明确，探索过程清晰，探索方法灵活，能自己发现规律。

（3）创新性原则

课堂教学允许学生发表自己的不同见解，允许学生与教师争论，允许质疑，创设宽容、民主、和谐的环境，以保护和培养学生的创新精神和创造欲望。

（4）活动性原则

活动有利于培养和发挥个体的自主性、能动性和创造性。而且，自由的自觉的活动是人的需要，一系列有目的活动能够为学生的主体发展提供机会和条件。

4、模式的基本构建

苏教版普通高中语文课程标准实验教科书根据课程目标和学习材料的性质，以探究为核心，创设了三种各有侧重而又相互融通的呈现

方式，即“文本研习”、“问题探讨”和“活动体验”，鉴于此，“自主、合作、探究”式教学模式的构建可从以下几方面来进行具体的操作实施：

(1)自主体验模式

结构程序：自读专题篇目——阐释内心感悟——介入自我创新——搭建舞台展示

此模式针对“活动体验”“在活动中体验，在活动中思考，在活动中探究，侧重在综合性活动中提高语文素养”的要求而设计，包括“自读、感悟、创新、展示”四个过程，旨在引导鼓励学生通过开展自读感悟再创作活动，在形式多样的展示过程中，体验语言文字的魅力，并提高自身语言文字的表现力和感染力。

(2)合作探究模式

结构程序：自读精选篇目——交流体验感受——筛选整合问题——组织评判研讨——完成反思心得

此模式针对“问题探讨”“主要着眼于引导学生发现问题、分析问题、解决问题，进而提出有价值的问题，发展理性思维，培养批判意识”而设计，包括“自读、交流、整合、研讨、反思”五个过程，旨在引导、鼓励学生多方面开展质疑活动，在激烈的辩论过程中，打破思想禁锢，提升思辨能力。其中“精选篇目”需要教师对教材进行创造性取舍，建议多选经过时间淘洗、值得品味把玩的经典篇章。

值得注意的是，因为“文本研习”“问题探讨”和“活动体验”这三种呈现方式虽然侧重点不同，但又是彼此交叉互相交融的，“探讨”“活动”中有“研习”，“研习”中有“探讨”“活动”，而“探讨”是核心，“研习”是基础，贯穿语文学习的整个过程，因此，“自主体验模式”和“合作探究模式”都将基于对文本的研习。

三、课题研究的主要方法

1、问卷法和访谈法：通过问卷和访谈，掌握学生的学习动向，有针对性地

帮助学生进行自读，确立课题和学习目标，了解学生在搜集资料中的困难，及时予以解决。

2、文献法：关注教学模式的有关理论，以指导和充实我们的课题研究。

3、资料积累法：每一位研究人员，结合自己的课堂教学和自己所任教的班

级学生，尽可能多地将一些成功的教学案例和学生成长进步的案例积累下来，作为研究总结此教学模式建构策略优劣的重要参考资料和研究成果。

4、经验总结法：结合课题研究，定期或不定期地总结做法与体会，并撰写

心得体会或专题文章。

四、课题研究进程

课题从2005年9月至2008年6月，历时三年，研究的进程基本按照开题时的设计历经了：专家指导、学习准备——拟定方案——初步实施——专题研究——调整实施——经验总结六个阶段。

课题组由课题主持人吴铁俊主任直接领导和参与，并在校教科室的指导下，全体成员共同协作，积极探索，创造性地开展各项工作，完成了模式建构、操作实践等工作，注重行动研究和理性思考，取得了一定的成效。

五、课题研究过程中探索的主要问题及实践

（一）支撑“自主、合作、探究”式课堂教学模式有效建构的非智力因素

1、兴趣——孜孜以求的最大动力。“兴趣是最好的老师”，我们的实践和研究，再一次验证，只有激发了学习兴趣，有自主阅读的欲望才能提高阅读能力，才可能有自主、合作、探究的真正所得，化为内在，获得人文给养，提升批判能力、创造能力和求索精神。因此，在研究过程中，我们始终将学生学习兴趣、自主阅读欲望的激发作为重中之重。

德国教育家第斯多惠说：“教学艺术的本质不在于传授的本质，而在激励、唤醒和鼓舞。”无论是在“自主体验模式”之“搭建舞台展示”环节中，还是在“合作探究模式”之“交流体验感受”“组织

评判研讨”“完成反思心得”环节中，课上的交流、小论文的结集、学习园地或黑板报上的“发表”都大大激发了学生的自主阅读、合作探究的兴趣。

2、习惯——人文个性的有力保证。再强烈的兴趣，也要让它变成一种习惯，才能使学生终身受用。如果说强烈的阅读兴趣是最大的阅读动力和指导老师，那么，良好的阅读习惯就是学生人文个性形成的有力保证。在应试教育的阴影仍然挥之不去，“填鸭式”教学模式仍然颇有市场的今天，如何将学生的阅读兴趣激发和稳固下来，并且逐渐内化为探究性阅读的意识，这是我们研究的又一重点问题。

我们的主要做法是，始终让自主阅读、自主体验成为学生的一种充满快乐的审美享受；始终坚持读书方法的指导：浏览性泛读、专题性研读、陌生化阅读、体验性品读、建构式阅读……努力给学生创设好的阅读情境，不指读，不出声，全身心投入其中，提高阅读效率；始终以发现的眼光对待不同层次的每一个学生的每一次专项阅读；始终坚持鼓励和帮助学生尝试阅读写作的成功，高分鼓励，展出成果，感受高峰体验；始终让撰写读书笔记成为学生每天学习生活不可缺少的一环，进而带动自由写作。

3、潜能——发现创造的巨大天地。越来越多的科学发现证明：人体内潜存着大量未被开发利用的能力。如何将这些潜能有效地化为可供每个人自如运用的能力，应该是教育义不容辞的责任。这正如富尔在《学会生存》中说的：在当代“人们愈要求教育把所有人类意识的一切创造潜能都解放出来”。然而，这一观点并不是所有的教师和学生所能认识并赞同的，这的确是一个亟需更新的观念。

我们在实验过程中确信每个学生都有自己可供开发的阅读潜能领域，无论他的起点有多低，阅读的思考意识、探究意识有多么淡薄，我们都能用乐观的态度来看待学生，即用全面的而不是片面的眼光，用发展的而不是静止的观点来认识学生的能力，用信赖的而非怀疑的态度，用鼓励的而非抑制的手段来对待学生的发展。正如苏霍姆林斯基所说：“深信智慧的巨大可能性，这是对学生实施有效影响的必要条件。”同时，我们在实验过程中，也致力于帮助每个学生找到最佳

的阅读立足点，确定阅读研究的方向，将他们身上潜存的能力最大限度地开发出来，以使他们达到最充分自由的发展。

（二）“自主、合作、探究”式课堂教学模式的引导策略

1、自主、探究的情感引导

（1）构建民主平等的心理场

前文已经提到，新时期的教师应越来越清晰地意识到教师和学生之间的关系不仅仅是“教”和“学”的关系，现代教育需要提升学生的主体意识，培养学生的主体精神；在教学中，并没有颠扑不破的真理，更没有至高无上的权威。我们在实验过程中，一直强调对课文的学习和研讨是师生共同的，“学然后知不足，教然后知困”，一定要构建民主平等的心理场。

（2）唤醒学生的主体意识

传统教育中的学生多半处于不敢言、不敢动、不敢思、不敢自主，或思维懒惰、依赖心理强的被动、压抑的状态。进行“自主探究”教学时，传统的优秀教育思想，如“逆而弗牵动，强而弗抑，开而弗达”（《学记》）、“不愤不启，不悱不发”、“瞻之在前，忽焉在后”（《论语》）等给了我们很大的启发：教师首先要做的便是唤醒学生的主体意识，我们在教学中力求生动活泼、机警善变、精神焕发，以调动学生的情绪，激发学生的主动性；不断肯定学生在学习中的成就，使他们感到自己在学习中的成就，以摄取知识和掌握本领为乐事；尽量艺术地把握引导的时机，帮助他们树立主体意识，了解自己，了解学习的对象，根据各自的特点和需要，调整学习心态和策略，探寻适合自己的学习方法和途径。

（3）创设探究感悟情境

突出学生的主体精神，放手让学生自主探究，并不等同于失去控制的放任自流，教师的重要职能是创设情境。所谓“情境”，是指“对人引起情感变化的具体的自然环境或具体的社会环境”。

教学中，教师可以设置认知氛围的情境，给学生展开广阔的智力背景，让学生在知识的高原上驰骋，从而探究感悟。《荷塘月色》是选入新教材的一篇课文，同时被选入初中教材的作品《背影》和《春》

也都深受学生的喜爱。从这原先的知识储备出发，学生易对《荷塘月色》产生亲切感。在教学中，我们注重引导学生通过文章的字字句句走进朱自清的内心世界，使得揣摩语言有实质性的意义，不仅领略其优美的语言文字，而且更多地深入到字里行间去读懂朱自清先生的心情。我们向学生推荐了朱自清的《一封信》、《哪里走》，介绍朱自清先二三十年代的生涯的文章，古代的《西洲曲》、《采莲赋》，学生利用这些材料拨开重重云雾，觉得眼前“另一个世界”、“我且受用”、“无福消受”之类的句子背后藏着忧郁、惆怅和落寞之情。

《归去来兮辞》这篇课文是陶渊明最后同上层社会分手告别的宣言书，是他由仕到隐的人生重大转折，是中国历史上躬耕自给的真隐士的典型形象。这较之于今天的学生太远了，学生不易理解，我们在教学中补充了大量资料来拓展学生的知识视野，从而帮助学生深层次地了解作者，了解那个时代。运用作者自己的《饮酒》、《和郭主簿》、《杂诗》，李庆的《中国文化中人的观念》、王四楼《村居》套曲中描绘隐士的[一枝花]、[梁州]及爱尔兰诗人叶芝的《茵纳斯弗利岛》等资料，创设认知情境，激发学生的探究欲望，使学生深切感受到陶渊明的悲士不遇、乐天安命的情感，而这种深切理解又能促进学生对陶渊明的其他作品的阅读和钻研。

教学中，我们还注重设置形象氛围的情境，运用配乐朗诵、范读等方法，让学生如闻其声，如嗅其味，如见其人，从而忧喜随“形”。另外，我们还通过设置思辨氛围的情境，如小组讨论，集体讨论、专题研究、论文汇报等情境，以激发和训练学生的主体思辨精神。在教学《离骚》这首诗时，在学生熟悉全诗，通晓大意的基础上，便以《〈离骚〉一孔读屈原》为题，让学生从文本出发，发掘屈原的人物形象及创作风格，写成研究性文章，并于课上交流。

（4）鼓励自主探究精神

第一，学生之间是存在差异的，这一点不可否认，也不容忽视。在实验过程中，我们充分尊重学生的个体差异性，让不同层次的学生有充分展示自己的机会，都能尝试到成功的喜悦。第二，我们认为，研究性学习还重在培养一种自主精神，确立一种“不惟书，不惟人”

的探究治学态度，所以在教学中只要学生能自圆其说的发现，我们都予以积极的保护。第三，延伸性的写作，阅读潜能的开掘也大大激发了学生自主探究钻研的欲望。如我们曾学习了两个星期的《文言文选读》，在最后一节课上，要求学生以这两个星期所学的文言文为研究对象，自定专题写一篇小论文。结果学生分别从古代的用人制度、古代妇女的社会地位、古人的友情及所谓“文章憎命达”的现象这些角度写出了篇幅虽短，却有许多思维闪光点的小论文。而后，让学生依据这些小论文出了一期黑板报，主题为“食古而化”，大大地激发了学生的创造欲望和阅读期待。

2、自主、探究的方法引导

正如《学会生存》里所说的：“自学，尤其是在帮助下的自学，在任何教育体系中，都具有无可替代的价值。”在课题研究中我们发现，无论是哪种模式，“自主学习”是必不可少的环节，且是最为重要的，它的实现程度直接影响模式中其它环节的质量，“合作”不流于形式，“探究”具有深度和价值，这些都将依赖于学生对文本的自主研习。

我们认为：学生自主学习、文本探究主要应完成以下任务：

- (1) 读通课文：借助字典，扫除文字障碍；
- (2) 理解课文：理清文章的思路，理解文章的内容；
- (3) 品读课文：抓住重点语句，体味文章蕴含的思想感情；
- (4) 收集资料：利用各种媒体收集与课文内容有关的，帮助课文理解的

背景性资料及迁移性资料；

- (5) 标注感悟：将自读感悟标注在书上；
- (6) 主动质疑：一是对不理解（思想内容）、不了解（自然科学、人文

科学知识）的词句质疑，对老师、同学的观点质疑；二是以提出问题的形式自己制订学习目标，可以围绕课题、围绕课文内容、围绕中心、围绕艺术技巧、围绕写作思路等展开，以疑促思促学。

其中，教师可教给以下自读与探究方法：

（1）发现文本价值的关注点

构成阅读文本的要素无外乎内容与形式。内容主要包括文本所写之人，所记之事，所状之物，所绘之景，所抒之情，所发之思以及人物活动、故事展开之场景、环境和背景。（记叙文）文本主要是指文本所要表达之主旨和选取之材料。（说明文）文本主要是指所介绍的知识 and 说明的事理。（议论文）文本主要是指所阐述的道理、观点，渗透的思想、理念。文本的形式可谓包罗万象：小到词语的选择与应用，线索的安排，文章拟题、开头、结尾的艺术与技巧，材料的选取、组织与详略的安排，修辞手法的运用，叙述方式、角度、人称的选择；大到文章的立意、整体构思与布局谋篇，表达方式、表现手法的选择和运用，语言风格与特色，以及形式与内容的统一等。这些都是需要关注的地方，需要指导学生予以适度关注。

（2）发现文本价值的切入点

明确阅读文本的关注点以后，就可以引导学生依据作品所呈现的形式与内容，结合自身学识、经历、爱好、积累、体验、感触等，寻找恰当的切入点，深入文本去捕捉文本的特色与价值。

从细微处入手，关注阅读文本的“异常之处”可以帮助我们引导学生迅速发现文本特色与价值的切入点。因为作品的“异常之处”往往体现作者对生活独特的体验、感悟、个性化思考，如果我们能够引导学生细细品味、把玩，对提高他们捕捉文本“亮点”大有益处。

①语言运用“异常之处”

超越常规，有强烈个人感情色彩的语言隐藏着作者和人物的心灵密码，显示出语言的精妙。要在学生容易忽略掉的，以为不言而喻的地方，引导他们发现精彩的地方，把问题提出来，把矛盾揭示出来。如鲁迅的《示众》中有这样一段话：“但他钻到第三——也许是第四——层，竟遇见一件不可动摇的伟大的东西了，抬头看时，蓝裤腰上面有一座赤条条的很阔的背脊，背脊上还有汗正在流下来。”按常理，背脊用“一座”来修饰，似乎有些不妥，但仔细揣摩，却觉得这个“一座”运用颇具匠心——它不仅突出了这个看客躯体之庞大、健壮（像鲁迅笔下的其他看客一样）更是从小孩子视角观察男人背脊的

结果。先生行文之细致，语言运用之独特可见一斑。

②观察视角、叙述角度的“异常之处”

方方小说《风景》以夭折的“我”为观察、叙事主角，不仅显得独特，而且行文自由、突破时空限制，可谓妙极。而张洁的《拣麦穗》则以成年女性与小女孩两个视角相互交织，体现了对脉脉温情岁月缅怀与向往。

③人物言行举止“异常之处”

《林黛玉进贾府》中，黛玉关于“可曾读书”的回答显得前后矛盾，出乎寻常——回复贾母时是“只刚念了《四书》”，而应答宝玉时却变成了“不曾读，只上了一年学，些许认得几个字”。如此变化的个中缘由则是贾母“读的说什么书，不过是认得两个字，不是睁眼得瞎子罢了”之言，一处语言细节，黛玉“步步留心，时时在意”的心理已现。

④表现情思“异常之处”

日本作家江口涣的《鹤》中有这样两个片段：“（苍鹰）火箭似的冲进圆形队伍之中。静静旋转的鹤群，阵势立即崩溃，惊恐万分，慌乱啼鸣，扑打双翅，陷入一片混乱……鹤群仍然零乱飞舞，担心地啼叫，直到弄清苍鹰不会再来袭击，才放下心来，恢复了圆队形，向高空升去。”学生容易捕捉到片段所在段落主要是突出鹤勇敢与友爱的，但对这两个片段的妙处，乍看却有些不明所以。在常人——尤其是青年学生眼中，勇敢理当是一种无所畏惧、勇往直前的阳刚精神与行为。以上片段，鹤的表现不仅算不上勇敢，甚至有些胆怯和懦弱。在这样的時候，老师就需要引导学生深入思考：所谓的无所畏惧、勇往直前固然是勇敢，但也许是不考虑后果的冲动行为；真正的勇敢不是冲动的行为而应该是在充分认识行为后果却依然勇于承担的行为；“自思而直，虽千万人，吾往矣”当属此类；广义而言，蔺相如对廉颇的忍让，韩信甘受胯下之辱，司马迁辱受“宫刑”亦属此类；鹤的恐惧与慌乱不仅无损鹤的勇敢；相反，却更能突出鹤的勇敢——理性的勇敢的可贵。

⑤立意的“异常之处”

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/498106016107007041>