

利用熵值法测度出就业质量评级体系的结果。2. 根据数字经济基尼系数以及就业质量评级体系的测度结果，建立基础回归模型，分析数字经济差异化发展对就业质量的影响，研究发现数字经济的差异化发展越大则越不利于就业质量提升。在经过了工具法回归，逐次替换解释变量和被解释变量后，发现数字经济的差异化发展对就业质量的影响依然显著为负，即数字经济差异化发展不利于就业质量的提升，且该影响存在地区异质性特征。3. 在机制分析部分，此研究以产业结构高级化和数字经济差异化发展作为门槛变量，进行面板门槛模型回归。实证结果表明数字经济差异化发展与就业质量存在单门槛非线性关系。当数字经济差异化高于门槛值 0.123 时，数字经济差异化对就业质量才产生显著的负向影响。产业结构高级化在其中存在着显著的单门槛特征，产业结构的高级化进程过快同样不利于就业质量的提升。

研究结论表明：1. 数字经济差异化发展对就业质量的提升具有负向影响。2. 数字经济差异化发展对就业质量的影响存在地区异质性。3. 数字经济差异化发展与就业质量存在单门槛非线性关系。产业结构高级化在其中具有单门槛效应，产业结构的高级化进程过快同样不利于就业质量的提升。

**关键词：**数字经济差异化，就业质量，基尼系数，双向固定效应模型，面板门槛模型

# 目 录

摘要 .....	I
ABSTRACT .....	III
<b>第一章 绪论</b> .....	<b>1</b>
一、研究背景及意义 .....	1
(一) 研究背景 .....	1
(二) 研究意义 .....	2
二、研究内容与方法 .....	2
(一) 研究内容 .....	3
(二) 研究方法 .....	5
三、创新点及不足 .....	5
<b>第二章 文献综述</b> .....	<b>7</b>
一、有关数字经济差异化发展的研究 .....	7
二、就业质量的相关研究 .....	8
(一) 就业质量概念的相关研究 .....	8
(二) 就业质量测度的相关研究 .....	9
三、有关数字经济差异化发展对就业质量的研究 .....	10
<b>第三章 概念与理论基础</b> .....	<b>13</b>
一、核心概念 .....	13
(一) 数字经济的概念 .....	13
(二) 数字经济差异化概念 .....	13
(三) 就业质量的概念 .....	14
二、理论基础 .....	14
(一) 马克思资本有机构成理论 .....	14
(二) 劳动力市场分割理论 .....	15
(三) 配第一克拉克定律 .....	15
<b>第四章 作用机制与研究假设</b> .....	<b>17</b>
一、数字经济差异化发展对就业质量的直接效应 .....	17
(一) 数字基础设施差异化发展 .....	17
(二) 数字交易差异化发展 .....	18
(三) 数字应用差异化发展 .....	19
二、数字经济差异化发展对就业质量的间接效应 .....	20

(一) 数字经济、产业结构与就业质量相关研究 .....	20
(二) 制约产业结构转型升级 .....	21
(三) 制约产业结构向中高端发展 .....	21
三、研究假设 .....	22
<b>第五章 研究设计 .....</b>	<b>23</b>
一、数字经济发展水平测度理论 .....	23
二、数字经济发展水平指标体系的构建及测度 .....	24
(一) 数字经济指标设计 .....	24
(二) 指标选取 .....	24
(三) 数字经济发展水平的测度 .....	26
三、数字经济差异化水平的测度 .....	28
四、就业质量评价体系的构建及测度 .....	28
<b>第六章 实证分析与结果 .....</b>	<b>33</b>
一、模型设定 .....	33
二、数据及变量说明 .....	33
三、数据来源与描述 .....	35
四、双向固定效应回归结果 .....	36
五、稳健性检验 .....	37
六、内生性讨论 .....	39
七、异质性分析 .....	40
八、门槛回归模型及结果 .....	41
<b>第七章 结论及政策建议 .....</b>	<b>45</b>
一、结论 .....	45
二、政策建议 .....	46
<b>参考文献 .....</b>	<b>47</b>
<b>致谢 .....</b>	<b>53</b>

## 第一章 绪论

### 一、研究背景及意义

#### （一）研究背景

就业作为最大的民生工程，历届政府高度重视就业问题，就业优先政策是中国特色社会主义体制人民性的集中体现。党的十九大报告指出，要积极实现更充分且更高质量的就业，坚持实施积极的就业政策，实行就业优先战略。就业问题在新时代已经转变成为“数量与质量”并重。党的二十大报告指出，要继续强化就业优先政策，建立健全促进就业机制，实现高质量的充分就业。

进入新时代以来，以人工智能、云计算以及互联网为代表的数字经济飞速的发展，推动中国的经济社会飞速地步入发展的快车道。政府工作报告于 2017 年首次写入数字经济。有关于数字经济的热度近年来不断攀升，根据《中国数字经济发展白皮书（2021）》的数据，中国的数字经济规模至 2021 年已经达到 45.5 万亿元，占当年 GDP 的 38.8%；而 2005 年则仅为 2.6 万亿元，仅占当年 GDP 总量的 14.2%。2023 年 2 月 27 日，党中央国务院印发的《数字中国建设整体布局规划》指出，要加强党对数字中国建设的全面领导，建立健全的数字中国建设统筹协调机制，将数字中国建设工作情况作为对有关党政领导干部的考核评价参考，将引导金融资源去支持数字化发展，重视数字思维、数字技能以及数字认知的提高，尤其要增强领导干部和公务员这三方面能力的增强。

目前支撑中国经济高质量发展的关键力量已经转变成了数字经济。中国电子信息产业发展研究院发布的关于《中国数字经济发展现状与趋势洞察》中指出，中国的数据总量的全球占比预计到 2025 年将达到 30%，中国将会成为数据的类型最丰富，数据量最大的国家。与此同时，数字经济逐渐与实体经济相融合催生出了很多新的就业形态，已经成为促进就业高质量发展的重要力量。在新冠疫情的冲击下，中国的数字经济在为稳经济增长、促进就业方面发挥了重要作用。电子商务、在线教育、远程医疗以及网上办公等数字技术创新和突破，很好地缓解

了就业压力。

但中国各地区的数字经济发展水平呈现出差异化特征。创新能力和电信业务作为衡量数字经济发展水平的重要指标，以上两种指标在中国各地区呈现出显著的差异化特征。以各地的专利申请量数据为例，根据《中国统计年鉴(2021)》的数据显示，专利申请数前三名依次为广东省、江苏省和浙江省，分别为 967204 件、719452 件和 507050 件；而排名最低的青海省则仅为 6736 件。电信业务量排名前三的分别为广东省 15025.3 亿元、其次为江苏省 9188.72 亿元、第三为浙江省 8309.99 亿元。而排名最低的省份为西藏 429.09 亿元，中国各地的数字经济发展水平差异较大。数字经济差异化发展并不利于地区经济的发展，阻碍区域的协调发展，影响劳动要素和资本的整合配置，同时不利于就业质量的提升。因此，研究数字经济发展的差异化对就业质量的影响，分析数字经济差异化发展对就业质量的影响机制，有助于为实现新时代更高质量的充分就业提供现实的理论指导。

## （二）研究意义

理论意义：首先本文从四个方面构建了数字经济差异化指标体系，分别是基础、创新、产业、应用。其次，在有关就业质量的分析中，本文从宏微观的整体角度去构建指标体系，分析中国各地区的就业质量。第三、由于各地区在所构建的指标体系中，数字经济发展水平差异巨大，因此，考虑存在地区异质性并加以分析。最后，为进一步探究数字经济差异化特征对就业质量的影响，本文构建门槛模型，探究二者之间的影响机制。

实践意义：就业是民生之本，不断优化就业结构、更进一步地提高就业质量，是推动经济高质量发展的重要动力源泉同时也是实现发展成果由全体人民共享的题中之义。中国各地区经济发展水平十分参差不齐，同样数字经济的发展不平衡性特征显著。探究数字经济差异化特征如何影响就业质量，将对经济高质量产生怎样的影响，都是亟待解决的现实的问题。本文选择研究数字经济差异化特征对就业质量的影响，一方面有助于认识到数字经济的差异化发展会对就业质量产生的地区异质性影响。另一方面，研究找出数字经济差异化发展对就业质量的影响机制，可以更具针对性地为促进就业质量的发展提出政策性的建议。

## 二、研究内容与方法

## （一）研究内容

本文的研究目的是，探究数字经济差异化发展对就业质量的影响，首先，先通过文献的归纳梳理对相关的研究现状进行相应的总结。然后理论分析数字经济差异化发展对就业质量的影响，同时构建数字经济差异化发展以及就业质量的指标评价体系，最后基于理论基础结合基础的双向固定效应回归模型，探究数字经济差异化特征对就业质量的实证影响。利用门槛模型探究数字经济差异化特征对就业质量的影响机制，最后用稳健性检验和内生性检验来探究回归结果的准确性。具体内容如下：

第一章：绪论。主要从研究背景以及研究意义两个角度介绍本文选题的依据。在此之后，对文章的研究思路以及研究方法进行整体介绍，对文章的整体研究内容进行总结与梳理。

第二章：文献综述。本文的文献综述将从以下三个方面进行相关文献的梳理。第一，本文梳理总结有关数字经济差异化发展的研究，包括：有关数字经济的概念界定、有关数字经济差异化的概念界定、有关数字经济差异化与经济高质量发展。第二，梳理总结了有关就业质量的相关研究。第三，梳理总结了数字经济差异化发展与就业质量的相关研究。同时归纳数字经济对就业质量的影响机制，为数字经济差异化发展对就业影响的理论与实证研究提供理论依据。

第三章：核心概念与理论基础。梳理总结相关文献，界定数字经济差异化与就业质量相关概念，为后文指标体系的构建提供理论基础。同时对本文涉及到的理论进行详细的阐述，为后文探究数字经济差异化发展对就业质量的影响机制提供相应的理论基础。

第四章：作用机制与研究假设。详细阐述了数字经济差异化发展与就业质量两者的影响机制，在以上研究的基础上提出本文的假设。

第五章：研究设计。本部分将分为两部分介绍实证部分所需要的指标体系构建。第一部分，首先梳理相关文献进行数字经济评价体系构建，其次利用熵值法测度数字经济评级体系，最后测度数字经济的基尼系数，计算出数字经济差异化发展评价体系结果。第二部分，梳理相关文献进行就业质量评价体系的构建，利用熵值法测算出就业质量评价体系结果。

第六章：实证分析与结果。第一部分：构建双向固定效应模型，然后进行数

据及变量的说明，对数据进行描述性统计，得出双向固定效应模型的回归结果，最后替换被解释、解释变量进行稳健性检验，以及利用工具变量法处理模型存在的内生性问题并对基础回归的稳健性进行再检验。第二部分：进行异质性分析，探究数字经济差异化特征对就业质量的影响是否存在地区异质性。第三部分：构建门槛回归模型，分析面板门槛回归结果，探究数字经济差异化特征对就业质量的影响机制。

第七章：结论及政策建议。本章梳理总结了相关的研究，结合本文的现状研究以及实证分析结果。在此研究基础上，结合此次实证研究的相关结论给出相关政策建议。本文的论文研究框架如 1-1 所示：

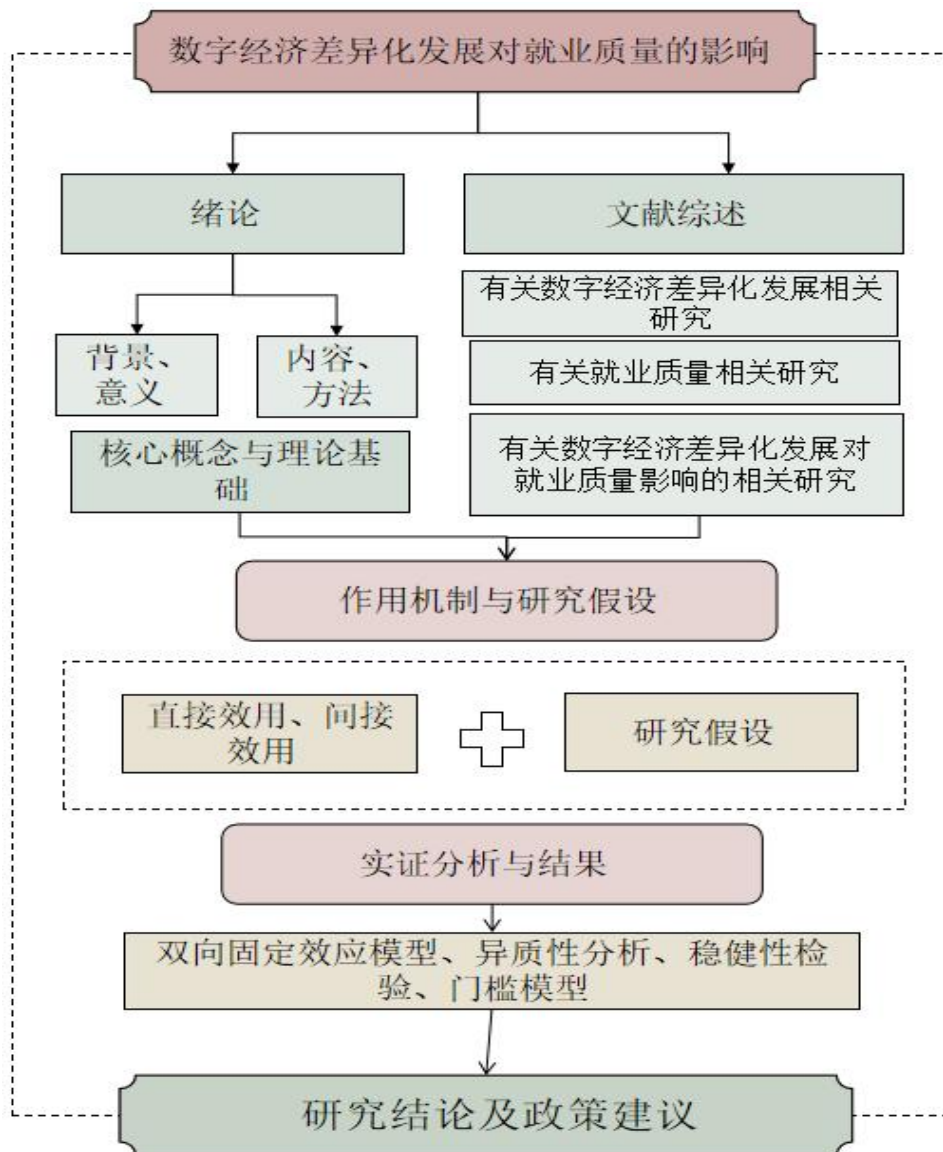


图 1-1 论文框架

## （二）研究方法

本文结合现有的文献，探究数字经济差异化发展对就业质量的影响，并详细阐释其影响机理。本文采用了以下四种研究方法进行理论分析。

**文献研究法：**文章的基础理论部分，对有关的国内外文献进行总结梳理，全面的掌握有关本课题的理论知识以及研究方法等。结合目前的研究现状，思考理论研究的空白点，思考发现目前有关的研究大多都是直接研究数字经济与就业质量的关系，探究数字经济如何对就业质量产生影响，在梳理总结相关文献的过程中，确认本文所使用的研究方法以及研究视角。

**统计评价法：**通过对全国数字经济差异化和就业质量的数据整合以及描述性统计，同时通过计算基尼系数，计算出中国 31 个省份（自治区、直辖市）的数字经济差异化发展指数，绘制相关图表进行可视化展示，以更加直观的展示数字经济发展与就业质量的现状和区域分布情况。

**规范分析法：**本文通过基于技术-经济范式理论从数字化基础设施-创新能力-数字化交易-数字化应用四个维度入手构建了数字经济发展评价体系，并通过熵值法结合基尼系数测算数字经济差异化特征。同时，本文通过基于技术-经济范式理论从劳动报酬-劳动保护-劳工关系-就业状况四个维度入手构建了就业质量发展评价体系，并且通过熵值法去测算就业质量。

**实证分析法：**在运用理论解释说明问题的内在逻辑后，需要借助实证的方法验证理论结果。理论研究的结论离不开实证的检验，因此本文利用双向固定效应模型探究数字经济差异化发展对就业质量的影响，同时，结合门槛模型探究数字经济差异化发展与就业质量的影响机制。

## 三、创新点及不足

### （一）创新点

**从研究视角上：**目前有关的研究大多都是直接研究数字经济与就业质量的关系，探究数字经济对就业质量的影响。本文的创新点在于将视角放在研究数字经济差异化发展对就业质量的影响，本文研究不再仅仅局限于数字经济发展对就业质量的影响，而是探究数字经济差异化发展对就业质量产生的影响。



从研究方法上：在现有的，目前关于数字经济对就业质量影响的研究中，很少有结合实证研究的手段探讨二者的关系，对于就业质量的实证研究也仅仅局限于全国层面的时间序列数据上。本文的研究是基于全国面板数据并利用双向固定效应模型进行实证研究，并结合门槛模型探究数字经济差异化发展与就业质量的影响机制。

从研究结论上：以往研究中对于数字经济发展对就业质量影响的研究结论中，大多数文献的结论都是直接给出数字经济会简单的促进或者抑制就业。本文不是单一的给出数字经济差异化发展是对就业质量产生消极还是积极地影响，而是探究得出两者之间存在但门槛非线性关系，同时得出可以通过提高产业结构高级化来减轻数字经济差异化发展对就业质量的影响。

## （二）不足之处

关于本文的不足之处有两点，一点是基于数据方面，数据的获得有一定的局限性，因此近期两年的数据没有纳入研究范围之内，因此针对数据方面需要进一步的完善。另一点是在文献研究方面，本文的部分研究结论没有具体结合具体的政策措施产生的影响，因此在显示理论方面会有一定的欠缺。

## 第二章 文献综述

### 一、有关数字经济差异化发展的研究

在数字经济的相关研究中,首先应从内涵入手,但是目前学界对于数字经济以及数字经济差异化的内涵并没有一个统一的认知。Tapscott (1996)是最早的提出了数字经济(Digital Economy),其概念指出,不同于传统经济,数字经济的传递方式是不同的,数字经济的传递方式是用数字方式来实现的<sup>[1]</sup>。Shapiro and Varian (1998)提出,数字经济具有大幅度低交易成本和高效的处理大规模数据等优势。随后,有学者提出,数字经济是由电子商务基础设施建设及其商业活动组成(Mesenburg,2011)。此外,有学者认为数字经济是来源于大数据、物联网、人工智能以及新一代信息通信技术(Alicia and Xu,2018)。

在国内的有关数字经济的相关研究中指出,随着社会的不断进步以及技术的变革,在各个不同时期,关于数字经济的内涵侧重点是不同的。李广乾(2017)指出数字经济是市场组织下,由互联网搭构而成的,用来传递数字化信息的载物<sup>[2]</sup>。有学者认为数字经济的根本推动力是技术,数字经济主要是由技术以及市场推动的(郭吉涛,2021)<sup>[3]</sup>。黄佳(2021)关于数字经济的内涵,认为数字经济的发展是以数字技术为桥梁的,是以通信以及信息技术为基础的产生数字技术的一种经济形态<sup>[4]</sup>。由此可以得出,数字经济包含了三个要点,分别是载体和生产要素,以及推动力。围绕这三个要点进行的经济活动被称为数字经济。

同时,已有研究已深入地论证了经济高质量发展与数字经济的关系(姜松,2020)<sup>[5]</sup>。根据本文前文对数字经济的定义,一方面是通过产业数字化的影响,通过促进传统产业应用数字化技术转型推动生产方式变革,目的是实现生产效率和产出的增加,进而促进经济高质量发展。另一方面是指数字化产业,即大力发展信息通讯、互联网产业<sup>[6]</sup>。与此同时,企业在一定程度上运用数字化的技术手段会降低企业在销售环节的交易成本。同时,由于传统劳动存在时间和空间的流动性壁垒问题,数字数字经济的发展极大地缓解了这种问题,优化劳动力生产要素的配置<sup>[7]</sup>。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/498116067040007005>