

# 第七讲 哲学的派别冲突

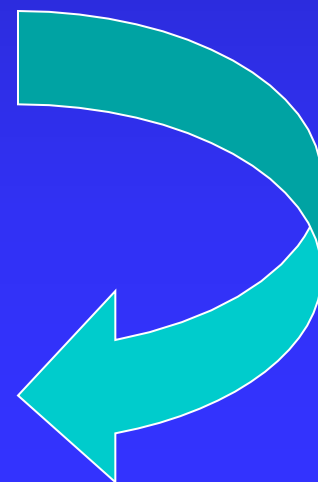
# 教学目的

- 通过对哲学派别性的了解，可以进一步理解哲学的性质，认识哲学的发展规律。
- 主要内容：哲学的派别冲突和人类存在的矛盾性；哲学理论的派别性和层次性；唯物主义与唯心主义；科学主义与人本主义。

# 第一节 全面认识哲学的派别性

# 一、从人类存在的矛盾性看哲学的派别冲突

哲学是人类把握世界的一种基本方式，哲学的派别冲突是同人类的存在方式密不可分的。



# 人类存在的矛盾性

- 一方面，人类作为物质世界链条上的特定环节，是“自在的”或“自然的”存在。即同世界上其它存在物一样自然而然地存在。
- 另一方面，人类作为认识世界和改造世界的主体，又是“自为的”或“自觉的”存在。即区别于世界上所有存在物的“超越自然”的存在。
- 人类的存在是“自在”存在和“自为”存在的对立统一。

# 哲学与“认识你自己”

”

- “认识你自己”最为简洁而又精辟地揭示了哲学的奥秘——从人自身去破解哲学。人的奥秘是哲学的奥秘所在；探寻哲学的奥秘，就是在求解人的奥秘。人及其与世界的关系，是全部哲学问题的集结点。

# 哲学根源于人类存在的矛盾性

- 首先，哲学的自我追问，体现的是人类的自我追问；
- 哲学自我理解的非一致性，体现的则是人类自我理解的非一致性；
- 哲学的派别冲突，是哲学自我理解的非一致性的理论表现；
- 因而，哲学派别冲突的根源，在于人类自身存在的矛盾性，以及人们对自身存在的矛盾性的理解的非一致性。

# 哲学根源于人类存在的矛盾性

- 因此，对哲学派别斗争的理解必须从人类存在的矛盾性去理解，而不能把这些冲突单纯地视为哲学的自我冲突。
- 同样，我们需要从人类存在的历史性去揭示哲学理论冲突的历史演化，而不是把它视为徒然的“厮杀的战场”；
- 更重要的是，我们需要从发展的观点去理解，把哲学的派别冲突合理地理解为哲学发展的基本形式。



## 二、哲学理论的派别性和层次性

哲学的派别冲突是十分复杂的。这种冲突既具有不容否认的派别性，又具有不可忽视的层次性。哲学的派别冲突总是在不同层次上进行的，哲学在层次上的第进又总是在派别冲突中实现的。因此，我们需要用派别性和层次性这两个标准去考察哲学理论及其派别冲突。

# 哲学理论的派别性

- 首先，哲学是在不同派别的斗争中发展的。把全部哲学理论区分为唯物论和唯心论、辩证法和形而上学等等，是运用划分哲学派别的标准考察哲学理论所得出的基本认识。每个时代都有自己时代水平的唯物论和唯心论等等的斗争，离开特定时代水平的哲学斗争，就会把哲学的派别斗争简单化、抽象化和庸俗化

# 哲学理论的派别性

- 其次，哲学也是在不同水平的哲学斗争中前进的。其中，包括不同水平的唯物主义对唯物主义的批判，以及不同水平的唯心主义对唯心主义的批判。

# 哲学理论的层次性

- （区分哲学水平的标准与区分科学水平的标准一致性）
- 其一，先进的哲学必须具有向上的兼容性，能够对先前哲学所探讨的问题予以理论解释；
- 其二，先进的哲学必须具有论域的超越性，能够提出和回答先前哲学所没有提出或解决的问题

# 哲学理论的层次性

- 区分哲学水平的标准（自己的特殊性）
- 其一，反思层次的跃迁。哲学的水平总是同它反思的思想的水平密不可分。因此，人类思想的发展，促使哲学不断进入更深层次的反思；
- 其二，传统问题的深化。哲学的进步，就在于从新的视角出发，以新的反思对象为基础，对那些万古常新的哲学问题作出自己时代水平的反思，从而为人们的理想、信念和行为提供时代水平的最高支撑点。
- 其三，思维方式的更新。

# 第二节 唯物主义与唯心主义

# 一 “本原”问题

人类对自然的依赖性和对自然的超越性，构成了哲学在“本原”或“本体”问题上的矛盾冲突。

# 传统的唯物主义哲学和唯心主义哲学的局限。

- 两者分别从对立的两极去思考自然界与精神的关系问题，因而始终僵持于“本原”问题的自然本体和精神本体的抽象对立，并以还原论的思维方式去说明二者的统一。



由于旧唯物论以自然为本体，只是从被动的观点去理解人与世界的关系，取消了人的能动性，因此它所坚持的是一种单纯的、自在的客体性原则；由于唯心论以精神为本体，只是从能动的观点去理解人与世界的关系，抽象地发展了人的能动性，因此它所坚持的是一种单纯的、自为的主体性原则。这样，两者不仅固执于“本原”问题上的自然本体与精神本体的抽象对立，而且造成了思维方式上的客观性原则与主体性原则的互不相容。

# 马克思对旧哲学的批评

- “从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对事物、现实、感性，只是从客观的或者直观的形式去理解，而不是把它当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解。所以，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道真正现实的、感性的·活动本身的。”

# 马克思对旧唯物主义的评价

- 一方面马克思承认旧唯物主义从客观的或者直观的形式去理解事物的积极意义，在这一点上，马克思声称自己也是“唯物主义者”。
- 但另一方面，马克思又批评旧唯物主义“只是”从客观的或者直观的形式去理解事物、现实、感性，而没有从实践方面去理解。

# 马克思对唯心主义的评价

- 一方面马克思承认唯心主义“发展了能动方面”，即从人的“感觉”和“思维”出发去看待思维对存在的关系的积极意义。
- 但另一方面，马克思又批评唯心主义不仅是“抽象地”发展能动方面，而且它只能是“抽象地”发展能动方面，因为它不知道真正现实的、感性的活动本身。

# 马克思主义哲学的贡献

马克思正是在批判旧哲学的基础上提出了新的理论思维方式，实现了哲学史上的革命性的“实践转向”。

# 二 “认识路线”问题

# 认识论上的“唯物主义和唯心主义问题

- 「列宁提出了唯物主义认识论和唯心主义认识论的区别。“从物到感觉和思想”和“从思想和感觉到物”。
- 「列宁不仅提出了“两条认识路线”的区别，而且深刻地论述了认识的辩证本质和辩证过程。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/515124322211011210>