

学校代码： 11482
学 号： 170501010016



浙江财经大学

ZHEJIANG UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS

硕士学位论文

MASTER THESIS

论文题目 财政性社会保障支出对城乡居民
收入差距的影响——以浙江省为例

作者姓名 张丽凡

专 业 财政学

所在学院 财政税务学院

指导教师 王奎泉

硕士学位论文

财政性社会保障支出对城乡居民收入差距的影响——以浙江省为例

2019年12月

MASTER THESIS

The Impact of Fiscal Social Security Expenditure on the Income Gap between Urban and Rural Residents ——A Case Study of Zhejiang Province

December 2019

摘要

改革开放以来,中国经济的发展速度引起了全世界的关注。随着经济的快速发展,我国居民的生活水平得到了极大的提高,各项社会公用事业也越来越完善。然而,在我国社会全面进步的过程中,仍然出现了一些不容忽视的问题。收入差距过大问题一直是制约中国均衡发展的重要因素,尤其是目前城乡居民收入差距处于一个较高的水平。中国政府高度重视收入差距问题,采取了各种有力措施。从而缓解了社会矛盾、维护了社会的稳定发展。实行社会保障制度便是其最主要的措施之一。

建立社会保障体系的主要目的便是维护公平。社会保障具有收入分配的作用,关系到人民的根本利益。社会在不断进步,随之而来的是人民对社会保障的需求不断提高。经过几十年的发展,中国的社会保障体系逐步完善,社会保障项目更加具体,保障范围更加广泛。可见,其在国民收入分配中扮演着重要的角色,在调节居民收入差距中的重要性也日益凸显。

社会保障支出理应在调节收入中发挥作用。然而实际中社会保障支出是否确实在其中起到了积极作用还有待考量。本文试图探究浙江省财政性社保支出对城乡收入差距的调节作用。在对已有研究进行梳理以及对相关概念进行界定的基础上,从总量和结构两个角度对其作用机制进行理论分析。随后,简要回顾了中国以及浙江省社会保障体系的发展。接着,基于获得的相关数据,分析了浙江省财政性社会保障支出的现状。同时从相对差距和绝对差距的角度充分了解了浙江省城乡居民收入差距的状况。在对现状有了相应的了解之后,通过计量经济学模型的构建,采用 OLS、固定效应模型以及随机效应模型进行计量检验,以准确分析社会保障对城乡居民收入差距的调整效应。最后提出相关建议。

在研究中,本文主要得出以下结论:第一,浙江省财政性社保支出总额逐年上升,财政性社会保障支出占一般公共预算支出的比重与全国水平相比还有待提高。第二,浙江省财政性社会保障支出结构特征十分明显。从项目结构的角度来看,各个项目所获得的资金有很大的不同;从地区结构上来看,各市经济发展状况,制度背景等条件不一,导致各市财政性社会保障支出水平也有较大的差异;从城乡结构上来看,由于缺乏城乡财政性社会保障支出的相关数据,本文以最低生活保障的城乡差距来反映整体社会保障的城乡差异,发现从最低生活保障的支出总量来看,财政资金主要流向农村地区,从月人均补差额也就是财政人均支出来看,城镇居民所获得的月人均补差额远远高于农村人均越补差额,但其相对差距从总体有所缩小。第三,财政性社会保障资金总的来说在调节城乡居民收入差距方面发挥了作用。第四,从社保支出的项目上来看,对社会保险基金的补助与社会救助支出均可以达到减小城乡居民收入差距的效果。行政事业单位离退休费

对城乡收入差距影响不大。第五，财政性社会保障资金在加快发展县与非加快发展县都有助于缩小城乡居民的收入差距，并且在加快发展县的调节作用要优于在非加快发展县的调节作用。第六，偏向于城市的社保项目的支出对城乡收入差距起消极作用。

关键词：财政性社会保障支出；城市偏向；城乡居民收入差距；浙江省

Abstract

Since the reform and opening-up, the economy of China has developed rapidly and made remarkable achievements in the world. With the growth of economy, the living standard of residents has been greatly improved. At the same time, all kinds of social public utilities are becoming more and more perfect. However, in the process of all-round social development, there are still some problems that can not be ignored. Among them, the problem of excessive income gap has been a reason which hinder the balanced development of our country, especially the problem of income gap between urban and rural residents. Our government attaches great importance to the problem of income gap and takes various effective measures to narrow the income gap of residents, so as to alleviate social contradictions and maintain the stable development of society. The implementation of social security system is one of the measures taken by the government.

The essence of social security is to maintain social fairness and justice. It has the function of distribution and redistribution, which is related to the interests of all the people. The progress of society is accompanied by the increasing demand for social security. After decades of development, Chinese social security system has gradually matured, the projects become more specific, the scope has a wider coverage than before. Correspondingly, social security expenditure grows. It can be seen that social security plays an important role in the national income distribution, and its importance in regulating the income gap of residents is increasingly prominent.

Theoretically, social security expenditure should play a role in income distribution. However, whether social security expenditure actually plays a positive role in reducing the income gap remains to be considered. This paper attempts to explore the effect of fiscal social security expenditure on the income gap between urban and rural residents in Zhejiang Province. Based on the analysis of the existing literature and the definition of relevant concepts, this paper expounds the mechanism of social security affecting income distribution. Then, simply combed the development process of social security system in China and Zhejiang Province. Next, according to the relevant data, this paper makes a descriptive analysis of the current situation of the fiscal social security expenditure and the income gap between urban and rural residents in Zhejiang Province. After having a corresponding understanding of the current situation, the article establishes economic model, uses the methods of OLS model, fixed effect

model and random effect model to analyze the effect of social security on the income of urban and rural residents accurately. Finally, some targeted suggestions are proposed.

This paper mainly draws the following conclusions: first, the total amount of fiscal social security expenditure in Zhejiang Province is increasing year by year, but the proportion of fiscal social security expenditure in general public budget expenditure is still to be improved compared with the national level. Second, the expenditure structure of fiscal social security in Zhejiang Province is obvious. From the perspective of project structure, there is a large difference in the distribution of expenditure among projects; from the perspective of regional structure, there is a certain difference in the level of fiscal social security expenditure of each city because of the different economic development level and institutional background; from the perspective of urban and rural structure, due to the lack of relevant data on urban and rural fiscal social security expenditure, this paper uses the expenditure of lowest life guarantee to instead. It is found that in terms of the total expenditure mainly flow to rural areas, the monthly per capita compensation gap, that is, the per capita fiscal expenditure level of urban residents is far higher than that of rural residents, but the relative gap is narrowed from the whole. Third, the fiscal social security expenditure play an important role in regulating the income gap between urban and rural residents. Fourthly, from the perspective of social security expenditure, the subsidy and social assistance expenditure to social insurance fund can reduce the income gap between urban and rural residents, while the effect on the expenditure of administrative institutions is not significant. Fifthly, the fiscal social security expenditure can help to narrow the income gap between urban and rural residents in both developing counties and developed counties, and the regulating effect in developing counties is better than that in developed counties. Sixth, the content of urban biased social security expenditure has a negative effect on the income gap between urban and rural areas.

Keywords: fiscal social security expenditure;urban bias; income gap between urban and rural residents; Zhejiang Province

目 录

第一章 绪论	1
第一节 研究背景和研究意义	1
第二节 研究内容和研究方法	3
第三节 文献综述	5
第四节 创新点及不足	10
第二章 相关概念界定及理论分析	11
第一节 相关概念界定	11
第二节 社会保障支出调节城乡收入的理论分析	14
第三章 浙江省财政性社会保障支出与城乡居民收入差距的描述性分析 .	16
第一节 社会保障制度的发展	16
第二节 财政性社会保障支出的总量变化	19
第三节 财政性社会保障支出的结构变化	21
第四节 浙江省城乡居民收入绝对差距及相对差距的变化	24
第四章 财政性社会保障支出对城乡收入差距影响的计量分析	29
第一节 模型设定	29
第二节 数据、变量及方法	29
第三节 实证结果分析	31
第四节 拓展分析	38
第五章 结论及政策建议	41
第一节 结论	41
第二节 政策建议	42
参考文献	44
致谢	47

第一章 绪论

第一节 研究背景和研究意义

一、研究背景

自 1978 年实行改革开放以来,中国已由一个发展缓慢的落后国家逐渐转变为世界第二大经济体。无论是从经济总量来看还是从人民的生活水平来看都有了质的飞跃。从 GDP 增长情况来看,由 1978 年的 3678.7 亿元提高到 2018 年的 900309 亿元,整整提高了 244.7 倍。从全年全国人均可支配收入情况来看,1978 年全国人均可支配收入水平相对较低,仅有 171 元,而 2018 年全国人均可支配收入已经达到了 28228 元。在短短的四十年中,人民的生活有了巨大的变化。

然而,在经济快速发展的同时,许多问题也逐渐显现出来。其中城乡收入差距过大的现状引起了各界人士的重视。以 2018 年为例,农村地区和城镇地区的人均可支配收入分别为 14617 元和 39251 元,城镇居民的人均可支配收入是农村的 2.69 倍。鉴于中国一直以来具有的城乡二元结构模式,社会发展的成果并未使所有人平等地受益,城镇居民所享受到的社会福利远远高于农民。具体来说,政府在教育、卫生、医疗等公共服务的支出上具有明显的城市偏向特征,使得城乡差距进一步加剧。城乡收入差距中最重要的内容便是收入差距。城乡居民收入差距超过一定水平会造成许多社会隐患,不利于整个社会的和谐发展。目前,中国社会主义的主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。其中,城乡区域发展的现状和收入差距的现状是制约我国全面发展的两大难题。在构建和谐社会的时代背景下,关注城乡收入差距问题显得尤为重要。

十九大报告指出“要加强社会保障体系建设按照兜底线、织密网、建机制的要求,全面建成覆盖全民、城乡统筹、权责清晰、保障适度、可持续的多层次社会保障体系。”统筹城乡是社会保障应当追求公平的内在要求,只有打破城乡分割的局面,才能够让全体人民在统一的制度安排下获得平等的社会保障权益,促使全体人民共享改革开放的成果。作为收入分配的一种手段,社会保障理应在缓解城乡收入差距方面起到一定的作用。社会保障制度的建立是为了提高人民的福祉,促进社会平等,同样也是促进所有人民共同分享改革开放取得的成果的重要途径。经过 60 多年发展,中国的社会保障体系逐步完善,政府用于社会保障的支出也逐步加大。以 2017 年的财政性社会保障的支出情况为例,从整体上对我国支

出总量及其发展状况进行相应了解。2017年，中国的财政性社保支出总额为24611.68亿元，占一般公共预算支出的12.12%。从支出占比分析，中国的社保支出近些年保持在12%左右，相比于早年已经有了很大提高，但是与一些福利型国家比如澳大利亚、丹麦、瑞典等国的社会保障支出水平相比仍有较大差距。

为了深入探究财政性社会保障支出与城乡收入差距之间的关系。本文充分结合浙江省社保制度的背景和相关理论，在此基础上展开相应研究。鉴于2007年政府的财政收支科目实行了重新分类，为确保社会保障支出口径的一致性，本文将浙江省的57个县（市、区）作为研究对象，利用2008—2017年的相关数据，探究浙江省财政性社保支出和城乡收入两者之间的相关关系。最后根据计量结果提出有针对性的意见，为相关政策的制定提供借鉴。

二、研究意义

（一）理论意义

关于社保支出影响城乡居民收入的研究已经较多，其中主要有三种观点。一是认为社保资金能够有效缓解收入差距。二是认为该项支出不仅没有起到缩小差距的作用，反而在一定程度上扩大差距。三是认为该项支出是否具有收入调节作用与所选择的研究时间段和地区都有很强的相关性。这三种结果是各个学者基于不同数据采用不同方法得出的，因此没有对错之分。但是本文在梳理已有文献时发现，首先现有的文献大多以省级面板数据展开研究，这虽然能够从总体上分析我国社保支出对城乡收入调节发挥的作用，但是由于各省的政策、经济状况等具有很大的不同，研究结果对各省的指导意义不够具体。其次，已有研究往往依据地理划分，探索不同地区社保与收入差距之间的关系，缺乏一定的实际意义。第三，现有研究中大多仅仅从总量角度和地区角度探索两者之间的相关关系，可能由于数据的缺乏，较少考虑社会保障支出项目结构与城乡结构所带来的效果，因此研究不够全面。本文以浙江省57个县（市、区）为研究对象，在对浙江省财政性社会保障支出与城乡收入差距的现状有一定了解的基础上，从规模和结构的角对两者之间的关系进行计量分析，其中结构包括项目结构、地区结构以及城乡结构。本文试图丰富现有研究，为浙江省通过社会保障制度调节城乡收入差距提供建议。

（二）实际意义

自 1978 年实施改革开放政策以来，中国的经济发展迅速，城镇居民和农村居民的收入状况有了显著的改善。然而城乡之间的收入差距过大的现状并未得到有效缓解。中国共产党第十九次全国代表大会提出要在社会发展过程中重视公平问题，持续缩小城乡差距。作为城乡差距的重要体现，收入差距是众人关注的焦点。社会保障制度具有调节收入分配，促进社会公平的作用。作为收入再分配的一种手段，社会保障制度理应对缩小城乡居民收入差距起到调节作用。然而现实中，社保支出是否真正起到了正向作用还有待检验。在此背景下，本文利用 2008 年至 2017 年浙江省 57 个县（市、区）的相关数据研究社保与城乡收入差距之间的关系，具有现实意义。

第二节 研究内容和研究方法

一、研究内容

第一章，绪论。本章首先指明选题的背景，试图研究选题的内容，并且说明了本研究的理论意义和实际价值。对本论文的创新之处与不足之处进行阐述。通过结合国内学者和国外学者的文献，了解现有的研究情况。

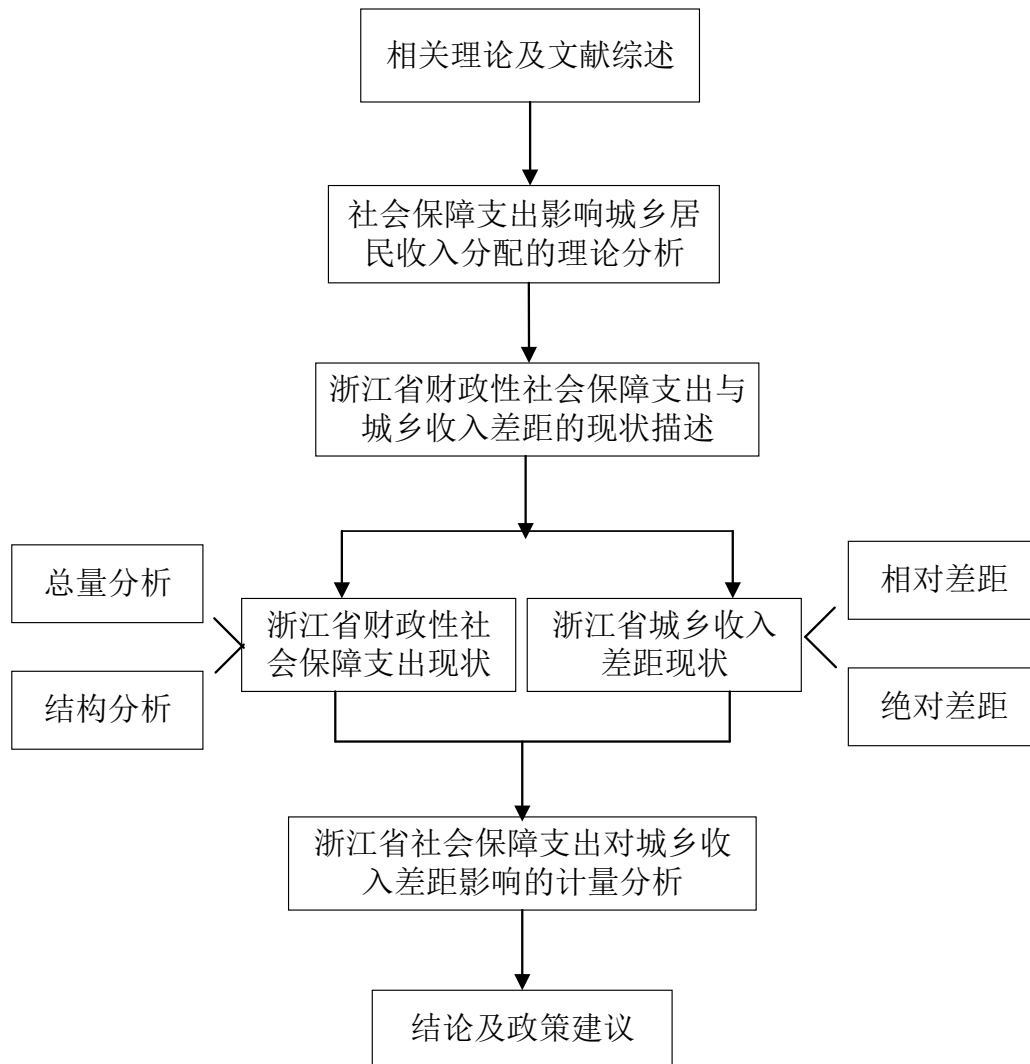
第二章，相关概念的界定及理论分析。本章首先定义本文所涉及的概念。然后结合相关理论，从社会保障支出的总量和结构两方面分析了两者之间产生作用的机理。

第三章，关于浙江省财政性社保资金支出与城乡收入差距现状的描述性分析。本章根据相关数据，对浙江省社保支出的现状以及对城乡居民之间的收入差距现状展开分析。其中，在分析社会保障支出情况时主要从总量和结构两个角度展开。而结构又分为三方面：分别为支出项目的结构、地区结构城乡结构。在分析浙江省收入差距现状时主要从相对差距、绝对差距以及差距的变动情况展开。并且在现状分析后，绘制散点图直观地分析两者的关系。

第四章，财政性的社保支出和城乡居民收入差距关系的计量研究。本章根据浙江省 2008 年至 2017 年的相关数据，以浙江省 57 个县（市、区）为研究对象，通过建立计量模型进行实证分析，具体考察浙江财政性的社保支出对城乡收入差距的影响。

第五章，结论及政策建议。在上述理论分析和实证分析的基础上，本章从财政性社保的角度出发，提出缓解城乡收入差距的有用建议。最后对全文进行总结。

根据以上的研究内容，本文设计了如下的技术路线：



二、研究方法

本文的研究方法主要有文献研究法、比较研究法和实证研究法。具体如下：

文献研究法：文献研究法是依照特定的研究目的，在充分阅读文献的过程中获得信息，从而全面正确地理解所要研究问题的方法。笔者利用互联网资源、图书馆书籍等研究资料和数据，整理归纳目前关于社会保障支出对城乡收入差距影响的研究，对研究现状有一个整体的了解，借鉴以往的文献开展笔者的研究。

比较研究法：对浙江省不同年份的财政性社会保障支出和居民收入差距情况进行比较，了解其变化趋势及特征，探索其中的形成原因，进一步展开两者之间相关关系的研究。

实证研究法：实证分析指对事实的客观描述，主要回答“什么是”或是“如何”。本文首先通过定性和定量研究相结合的方法，对浙江省财政性的社保支出与城乡收入差距的现状进行定性了解，接着通过 OLS 模型、固定效应模型以及随机效应模型对两者之间具体存在的关系进行检验。

第三节 文献综述

一、国外研究现状

西方国家的社保制度较早建立，体系较为完善。国外很少将社会保障支出作为独立的一部分来考虑其对收入调节的作用，而是将其作为公共财政支出的一部分，从整体上研究公共财政对收入调节的影响。并且由于国外很多国家并不存在城乡之间二元分割的结构，因此仅仅针对财政性的社保支出这一项对于城乡之间收入差距的影响并不是很多。本文主要从公共支出影响收入调节的角度梳理国外研究现状。国外学者大体上有以下两种观点：

（一）否定公共财政的支出能有效缓解收入差距

Gottschalk 和 Scmccding（1997）根据 20 世纪 80 年代社保支出在国内生产总值当中所占的比例情况研究社保政策对收入差距的影响。结果表明，公共现金支付与收入差距呈负相关。但是很多国家分配的不平等程度跟社会性支出总量的减小并无显著联系。Walter Korpi 和 Joakim Palme（1998）比较分析了不同类型福利国家之间的贫困和不平等现状，结果发现，公共财政支出缓解贫困和缩小不平等的效果不尽如人意。Edwin Goni 等（2008）通过研究发现，与工业国家相比，大多数拉丁美洲国家的财政支出对缩小收入不平等是无效的。Lixin He 与 Hiroshi SATO（2011）基于 1995 年、2002 年全国有代表性的居民调查，对我国城镇社保改革的二次分配的效果进行研究。结果指明，我国城市的社保制度改善了较低收

入群体和老年群体的经济状况，减小了贫困的发生率。然而 2002 年的基尼系数却高于 1995 年，也就是说再分配效应并没有起到缩小居民收入的结果。

（二）赞成公共财政支出能有效缓解收入差距

凯恩斯（1936）在其著作中指出社会保障作为将收入进行再次分配的一种手段，能够有效地缩小贫富差距。Ervik（1998）在研究中发现，瑞典作为一个福利型国家，税收收入在收入的调节中只起到约 10% 的效果，而社保对收入的调节起到了超过 80% 的效果。同样社会保障在美国基尼系数下降的过程中，起到了 40% 以上的作用。Milanovic（1999）通过对多个 OECD 国家居民之间的收入状况进行研究。发现转移性支出和个人需要缴纳的所得税可以使居民之间的收入不平等指数下降。而其中政府转移性支出显得尤为重要，其缓解收入不公平的作用效果高达 80%。部分发展中国家的社保水平也表现出明显降低收入差距的效果。哈维·罗森（2002）提出以公共服务的视角来说，社会保障能够促进社会的发展，能够在一定程度上减少年金市场上的失灵问题，包括信息不对称以及逆向选择等，有助于社会的收入再分配，提升失去劳动能力的人的经济状况，进而提升市场效率促进社会公平。政府是社会保障的主要负责人，政府通过对富人征收高额的税负，将一部分社会的剩余财富收归国有，并且通过转移支付的方式，把这部分财富转移给低收入人群，保障他们的生活，促进社会福利的提高。Mahler 和 Jesuit（2004）利用卢森堡收入微观数据库中 59 项关于社会福利的调查，对 13 个发达国家的财政再分配问题进行研究。发现社会的转移性支付在二次分配中占比 74.6%，远远大于税收二次分配的占比。其中养老金在调节收入差距中尤为重要，对基尼系数的贡献为 68%，而失业保险对收入差距的调节作用比较微弱。Conde 和 Profeta（2007）发现，2004 年英国的基尼系数下降到 0.38，其中各种社会保障措施在这次再分配中起到的作用最大，使得基尼系数减小了 15%。Gerhard Glomm 与 Michael Kaganovich（2008）对部分公共服务比如社保教育等与经济增长之间的关系进行探讨时发现，政府提高对社保的支付水平能够减少收入分配的不公平现象。Chen Wang 和 Koen Caminada（2011）基于卢森堡收入研究的微观数据库，研究了 36 个国家不同社会福利、不同税种的社会再分配效应。结果发现，在大多数国家，养老金支出和救济支出对缩小收入差距的作用效果高达 50%，并且其他社会救助项目比如残疾人保障、失业保障等也起到了相应的收入再分配效应。Kristjansson（2011）对意大利、卢森堡、英国等 16 个 OECD 成员国居民收入基尼系数的研究结果显示，政府再分配政策使得 OECD 成员国市场基尼系数减小 0.193，政府用于社保转移性支出的作用效果高达 80.83%，远高于来自居民所缴纳的所得税与社保的缴费水平。

二、国内研究现状

相比于国外众多学者，鉴于中国特有的二元制经济模式，国内学者对社保支出影响收入差距的研究更加具有针对性。在社保逐步发展的几十年间，国内学者对其与收入差距之间的相关关系展开了充分的探讨。本文主要从作用机制、研究方法、研究结论以及对策建议四方面对文献进行简单的梳理。

（一）作用机制

刘渝琳等（2012）采用世代交叠模型探究教育的财政支出和社保支出对于收入调节的机制，从而探讨财政性的教育支出与社保支出对于城乡收入差距的调节效果。洪源、杨司键和秦玉奇（2014）提出，民生财政支出能够改变人力资本的配置和累计状况从而使得收入较低的人增加获得较高报酬的机会。加大对农村的民生财政支出，能够使得农村居民和城镇居民所能够享受到的人力资本积累的途径更加趋于一致，从而缩小城乡居民的收入差距。余菊和刘新（2014）提出社保是进行收入调节的有效方法，能有效缓解市场对资源配置不公平的状况，缩小城乡收入差距，消除劳动者在患病等不利状况时的担忧。谢勇才和杨斌（2015）从社会保障改善初次分配、再次分配以及第三次分配的情况分析其在收入调节中所发挥的作用。朱德云和董迎迎（2017）通过借鉴贝克尔的理论模型，构造了政府财政社保的支出与城乡居民之间收入变化的数理模型，从而探讨社保支出与居民收入差距的具体关系。姜晓萍和肖育才（2017）认为地方政府在提供基本公共服务时更加倾向于城市，使得城市居民所拥有的权利更多，于是这种差异又通过不同的途径影响到城乡居民的收入来源，最终导致城乡居民的收入差距。杨林和薛琪琪（2018）提出，社会保障体系通过筹集和支付社保资金，发挥收入再分配效应，不同程度地增加贫困地区人们的收入水平，起到“调节器”的作用。

（二）研究方法

丁煜和邓旋（2011）基于省级面板数据采用固定效应模型、极大似然估计模型以及两阶段最小二乘法模型探究政府财政的支出总量和结构与城乡间收入不协调的关系。王筱欣和鲍捷（2013）选取中国 2001-2010 年的相关资料，采取离散系数衡量社保转移支付对城乡差距的调节效果。朱火云（2013）在研究中国社保支出水平与城乡收入之间的关系时基于 2007-2011 省级数据，采用了联合回归模型（Pooled Regression Model）。郭平和周洁（2016）利用动态广义矩阵（GMM）、面板门槛模型，基于省级面板数据研究财政分权、社保支出水平对城乡居民收入差距的作用效果。杨风寿和沈默（2016）考虑到一般线性回归模型无法准确解释各变量之间的逻辑关系，采用向量自回归（VAR）模型来研究社会保障支出与城乡居民收入差距之间的关系。邓大松和卜芳（2019）利用中国调查数据，采用 Logit

模型和工具变量法 (iv Probit) 从收入差距缩小的视角实证检验社会保障支出对农村居民贫困的影响。

(三) 研究结论

关于社会保障支出对城乡间收入差距的作用效果主要可以分为三类。一种观点是社会保障有效地降低了城乡居民之间的收入差距。谭晓婷和钟甬宁 (2010) 认为, 新型农村合作医疗更加偏向于不幸患病的人群, 低收入者所获得的补偿远远高于收入较高的群体所获得补偿, 这在一定程度上减小了收入差距。杨春玲和陈炜雅 (2012) 在其研究中发现, 各个民生项目的支出对收入差距的缩小所起的效应是不一样的, 其中社保支出在其中发挥了正向调节作用。王延中和龙玉其 (2013) 提出, 尽管有部分学者并没有承认社会保障支出在国民收入的调节中能够发挥正向效应, 但是也有一部分学者认为虽然我国目前的社会保障制度体系还存在着较多问题和不足之处, 但是我国实施的最低生活保障、养老医疗保险等不同的社会保障项目在中国社会收入分配中都起到了积极作用。黄燎隆 (2015) 基于广西 2002-2013 的数据发现, 社会保障和就业支出能够在一定程度上缩小城镇居民和农村居民之间的收入差距。第二种观点则认为社保支出加剧收入差距的扩大。王小鲁和樊纲 (2005) 提出, 我国目前的社会保险项目能够带给高收入群体的利益远比给低收入群体带来的利益要多的多。从中可以得出社会保障没有达到降低两者收入差距的效果。冉光和潘辉等 (2009) 根据 1978—2007 年这三十年的相关数据, 研究公共支出和城乡收入差距两者的关系。结果发现, 政府公共支出拉大了收入差距。李智 (2011) 提出由于我国存在着明显的城乡二元结构模式, 社会保障支出的增加并没有实现缩小收入差距的目标, 反倒是在一定程度上扩大了差距。胡宝娣等 (2011) 基于改革开放 30 年以来的数据研究发现, 享受我国社会保障支出的主体集中在城镇地区。因此该项支出并未实现缩小收入差距的效果。王茂福和谢勇才 (2012) 通过研究发现, 在实行社会保障转移制度之后, 收入较低的家庭与收入中等、收入较高的家庭的差距不减反增。社会保障制度中存在着城乡分割的现象, 反而导致了城乡差距的不断扩大, 并且该学者通过相关数据证实了他的这一结论。2000 年, 城镇人均获得的社保转移是农村人均获得的社保转移的 10 倍之多。在 2003 年和 2005 年, 这个比值也分别保持在 15.45 倍、13.37 倍的高水平。徐倩等 (2012) 在 1998 年至 2010 年相关数据的研究中发现, 人均财政性社保支出水平越高, 社保支出在财政支出当中所占的比例越大, 那么城镇居民与农村居民之间的收入差距反而越大。肖育才和余喆杨 (2017) 通过实证研究发现, 社保项目由于存在城市偏向的现象, 导致社保支出并未发挥其对收入差距的调节作用, 并且通过进一步地研究也得出了同样的结果。三是社保调节城乡差距具有阶段性与地区性的特征。王艺明等人 (2010) 对社保与城乡收入两者之

间的相关关系进行实证探究。结果发现，在东部和中部地区福利保障支出有效地调节了收入差距，但是在西部的调节效果却不尽人意，不仅未达到期望效果，反而扩大了其收入差距。也就是说福利性保障支出调节收入差距具有地区性。黄文正等（2014）通过对改革开放以来社保作用于城乡差距的效果研究得出，期初社保支出起到了降低城镇居民与农村居民的收入差距，而后期的结果刚好与期初达到的效果相反。吴玥乐和孙俏（2015）在其研究发现，社保对收入调节的作用效果会因为所选择研究时间段的差异而产生不一样的结果，因此存在着不确定性。

（四）对策建议

郑双胜（2010）提出导致城乡收入差距过大的根本原因就是农村居民收入水平过低，因此只有提高农村居民的收入水平才能从真正意义上缩小两者之间的差距。其中扩大对农村地区社会保障支出的支持力度是增加农村地区收入水平最直接有效的方法。施晓琳（2009）在了解城镇居民与农村居民近几年的差距现状后提出，要通过资金在不同项目中的合理分配，增加农村地区的社保支出从而在一定程度上缩小城乡之间的差距现状。陈正光、骆正清（2010）提出政府应该进一步改善重城镇、轻农村的投入机制，加大建设力度，全面负担农村地区的养老保险工作，增加补贴，持续缩小城市与农村之间社会保障支出的差距。刘畅（2011）在分析中国社保支出状况的前提条件下，提出要充分发挥社保在促进经济增长以及维持社会公平方面的职能，而不仅仅是逐步增加社会保障支出的占比，同时也要充分认识到政府在加大农村社保支出水平中至关重要的作用。王珺红等（2014）认为要达到缩小城乡居民收入差距的目标，必须依靠完善的初次分配制度和社会保障制度共同发挥作用，单纯地依靠一项制度是远不能达到所期望的结果的。徐强和张开云（2016）通过对城乡收入差距的现状及其原因进行分析后提出，要想使得社会保障能够更好地发挥其收入调节的作用，必须首先在意识上承认社保的不可替代性；其次通过政府的手段，充分扩大其受益范围，同时不断对社会保障支出结构进行合理的调整。彭海燕（2018）通过对上海市社会保障支出的分析，针对其存在的问题提出社会保险固然是最重要的社保支出，但同时应该加大其他项目的支出，包括最低生活保障收入等，让政府的社保支出能够因时而动，对于各项支出做到合理调整的建议

三、文献评述

结合国内外学者的已有文献，目前关于社会保障支出影响城乡居民收入差距的研究颇多。但是鉴于各学者采取的方法、选择的数据等存在差异，造成所获得的结果存在很大差异。并且一些研究仅仅是从理论上或者运用简单的数据就得出社会保障支出的收入分配具有缩小或扩大收入的结论，缺乏说服力。从国内现有

研究来看，各学者在探讨两者之间的机制作用时往往从收入分配的角度进行分析说明，过于笼统。且多数采用省级面板数据进行计量检验，由于各省的支出情况差异较大，获得的结果对各省的指导意义不够具体。同时在现有的研究中很少有考虑城市偏向在其中发挥的作用。社会保障支出对收入的调节作用十分复杂，很难用一套特定的标准去衡量，需要充分考虑地方的实际情况。本文试图在已有研究的基础上，对浙江省财政性社会保障支出与城乡收入差距之间的关系进行更为深入地检验，从而期望为浙江省有关部门制定社会保障政策提供一定的参考。

第四节 创新点及不足

一、创新点

与已有研究比较,本文主要有以下几个创新点:

第一，本文在分析社会保障支出影响城乡居民收入差距的地区结构时，依据浙江省加快发展县与非加快发展县的名单进行划分，而非简单地按照地理位置进行划分，更具有实际意义。

第二，现有研究大多以省级数据展开分析，但是由于各省社会保障水平、社会保障政策等差异较大，获得的结果对各省的借鉴意义有待考量，本文通过对浙江省 57 个县（市、区）的情况进行探索，以期浙江省制定社会保障政策提供一定的参考，并为其他省份提供借鉴。

二、存在的不足

限于作者水平以及数据的可得性，本文存在着一些不足，主要是以下几点：

第一，在对财政性社会保障支出项目结构对城乡收入差距的计量分析中，仅考虑了对社会保险基金的补助、行政事业单位离退休费、社会救助支出三项内容，不够全面。

第二，在进行社会保障支出对城乡居民收入差距影响机制分析时比较浅显，关于浙江省社会保障支出对城乡居民收入差距的影响机制还有待细细探究。

第三，由于所获得的数据有限，本文在进行计量检验时采用的时间段并不一致，可能对结论具有一定的干扰。

第四，本文在最后给出的政策建议比较笼统，在实际操作中缺乏一定的可行性。

第二章 相关概念界定及理论分析

第一节 相关概念界定

一、社会保障

社会保障的概念最开始出现在美国于 1935 年颁布的《社会保障法》当中。社会保障的定义在 1999 年美国出版的《社会工作词典中》有明确的规定：“社会为那些在法律上被认为是困难的，例如年老，患病，年幼或者失去工作的人提供一定的收入补助。”《新大不列颠百科全书》将社会保障定义为：“社会保障就是给予处于生病残疾、失去工作、作物失收等等不利状况的群体一定的现金补助。”国际劳工局对社保定义如下：“社会通过一系列的公共措施向它的成员提供保护，比如向他们提供医疗照顾以及补贴有孩子的家庭，从而避免他们因为患上疾病、失去工作等状况带来的收入的急剧下降，避免他们遭受各种社会困扰。”

同样地，我国各个学者也相继给出了各自对社会保障的见解。陈良瑾在其著作中给出了社会保障的定义。他认为社会保障就是一种社会安全制度，是国家通过采取一定的手段和方法给予其国民拥有最基本生活权利的一种保障。葛寿昌认为社会保障是社会（国家）通过立法，采取强制性的手段，将国民收入进行分配和再分配所形成社会消费基金，用于对难以维持基本生活的社会成员提供物质援助，从而维护社会安定的一系列有组织的措施、制度和事业的总称。郑功成将社会保障定义为是一种保障国民生活和维护社会稳定的系统，它具有具有法律强制性与福利性的特点。同时他认为社会保障是包括了社会保险、医疗保健、社会互助等各种社会措施的总称。

虽然各个学者对于社保的概念有不同的见解，但是从他们给出的定义中可以总结出社会保障就是社会（国家）向处于各种困境下的社会成员提供多种方式的帮助，以维持各个成员基本权利的一种制度。社会保障的最终目标便是促进社会的公平，维持社会的全面稳定。根据社会所处的发展阶段的不同，其包括的具体内容以及保障程度等也会随之做出调整。

二、社会保障支出

社会保障支出主要是指由政府向弱势群体包括遭受暂时或永久性风险，面临一定困难的居民提供的保障其生活以及提高其生活水平的资金或实物补助，涵盖

社会保障所有方面的支出。社会保障的支出拥有刚性，即它随着经济状况的改善而增加，但是并不因为经济状况的恶化而减少。社保支出还应秉承公平性原则，每个公民应该平等享受到相应的权利，维持其基本生活。政府通过社会保障支出，维护困难群体的利益，实现收入的再分配，缩小贫富差距，从而促进社会的和谐发展。

从社会保障包含的各个项目来看，我国社会保障的支出主要由社会保险支出、社会救助支出、社会福利支出、以及社会优抚支出组成。具体来说：社会保险是整个社会保障体系的核心，确保社会成员在由于不可控制的因素（例如年老、失去工作、疾病等）而导致分收入状况急剧恶化的情况下，能够获得经济补偿或者其他帮助，继续维持其最基本的生活水平。社会保险以经济保障为前提，主要包括养老、医疗、失业、生育等内容。社会救助支出即为政府向处于社会底层的人无偿提供支持所支出的费用。也就是说社会救助无需享受到该政策的对象付出任何成本，社会救助标准一般基于目标群体所需要的维持其最基本生活所花费的金额为准。主要包括了对灾民、贫困者、流浪者等的多项救助内容。社会福利支出是通过不同的福利设施和福利事业等给生活在社会群体中的每位成员提供生活保障，不断改善社会长期生活条件的社会政策和机构的总和。社会长远的生活状态不断得到改善的社会政策和制度的总称。社会福利处于整个社保体系的顶层。其目标是增进人民福祉，改善人民的总体生活水平，这是充分实现社会保障的终极目标。优抚安置具有特定的支出对象，主要是为军人等特殊人群设置的一项支出。优抚安置支出的项目涵盖了给予抚恤金、安置退伍的军人等特定内容。

目前社保支出统计口径主要采用三种，即小口径社会保障支出、中口径社会保障支出以及大口径社会保障支出。其中所说的小口径往往特指政府用于社保的费用，也就是财政用于社保的支出。社保的统计内容在 2007 年做出了调整。2007 年以前，小口径的社保支出主要由行政事业单位离退休费、抚恤和社会保障福利救济费以及社会保障补助支出构成。2007 年以后，则特指社会保障和就业支出这一项。中口径社保支出也就是小口径支出与各项社会保险基金的总和。而大口径所包含的内容更加广泛，它更像某些欧洲国家的的社会性支出，其中包括了医疗等更为广泛的保障项目。由于社保所涉及的内容十分复杂，因此本文主要采取的是小口径支出进行相应的研究。本文作者主要运用了 2008 年-2017 年的相关数据。若无特别说明，下文所指的社保支出均为小口径。

三、城市偏向

城市偏向指的是一国政府在经济和社会的发展过程中采取的一些更有利于城市或者向城市倾斜的政策。最终使得城市居民的总体收入状况有较大的改善，却

并没有改善农村地区的收入状况。Lipton（1977）在对其所处时代的社会发展模式进行深入思考时，提出了城市偏向理论。他指出在大多数发展中国家，虽然城市人口所占比例少，但是因为城市阶层的组织、游说以及政治影响力等等远远超过农村，并且当时大多数人支持工业化的发展模式。于是许多有利于城市发展的政策开始施行。导致大多数资源流向城市地区，由此加剧了城乡关系和农民居民状况的恶化。

城市偏向理论主要经历了两个阶段。在第一阶段中（20 世纪七八十年代），城市偏向理论的核心论题是发展中国家工农业产品之间的价格扭曲。20 世纪 80 年代中期之后，发展中国家的价格扭曲随着结构调整政策的实施而趋于弱化，但由于城市阶层持续强大的政治影响力，使得公共部门所提供服务的城市偏向程度有增无减，城乡社会福利差距不断扩大。基于此现状，公共服务领域的城市偏向成为城市偏向理论第二阶段的核心论题。

对应到我国的实际情况，在改革开放之前，我国经济发展缓慢。为了提高经济的发展速度，我国开始加大对工业的投入，其中对重工业的投入最多。而分配给农业的经济资源十分有限。并且，政府出台了一系列的政策措施来支持工业的快速发展。农村地区在社会市场经济体制的逐步完善中也开始了改革。自此农村地区的收入状况有了极大的改善，城乡之间的收入差距得到一定的缓解。与此同时，城市偏向对价格的影响力度有所下降。尽管如此，国家在制定金融政策、财政政策等相关政策时仍然明显向城市倾斜。

四、城乡收入差距

收入差距是指由于个人所能获得的生产要素带来的产出和分配政策各不相同从而在不同劳动者之间，不同行业之间等形成的收入多与少的差别。这种差别可以由实物和货币体现。本文关注的重点便是城乡居民之间的收入差别。城乡居民收入差距则是指城镇居民可支配收入与农村居民可支配收入的差别。通常有绝对差距和相对差距两种说法，其中绝对差距是指城镇居民人均可支配收入与农村居民人均可支配收入的差额，主要用来衡量城乡居民的富裕程度。而相对差距通常指两者的比值，主要用来衡量城乡居民之间的相对差别。

近年来，我国经济获得迅猛发展，但是在快速增长的经济总量当中折射出的城乡收入较大的问题必须引起足够的重视。虽然在我国经济全面发展的进程中，城乡收入差距的扩大是难以避免的，但是收入差距一旦超出了合理范围，便会造成严重的后果。我国目前已经是中等收入国家，但是我国的收入差距在不断扩大，因此缩小收入差距迫在眉睫。

第二节 社会保障支出调节城乡收入的理论分析

首先假设一个经济体中的总人口为 P ，城镇人口所占比重为 k ($0 < k < 1$)，农村人口所占比重为 $1-k$ 。分别用 I_u^0 和 I_c^0 代表城镇居民的初始收入以及农村居民的初始收入。则城乡居民的初始收入差距 gap^0 (式 2.1) 可以用两者的比值表示。

同时，假设财政性社会保障支出为 G ，分配给城镇居民的比例为 r ($0 < r < 1$)， r 可以反映出社保支出的城镇偏向程度， $1-r$ 则体现出农村偏向的程度。该值也反映出财政性社会保障支出的城乡结构。此时该经济体中财政性人均社保支出为 $g=G/P$ 。不考虑其它的收入，在分别获得财政性社会保障资金之后，城乡居民之间的收入差距变为 gap^1 (式 2.2)。

$$gap^0 = \frac{I_u^0}{I_c^0} \quad (2.1)$$

$$gap^1 = \frac{I_u^1}{I_c^1} = \frac{I_u^0 + \frac{rG}{kP}}{I_c^0 + \frac{(1-r)G}{(1-k)P}} = \frac{I_u^0 + g\frac{r}{k}}{I_c^0 + g\frac{(1-r)}{(1-k)}} = \frac{(1-k)(I_u^0 k + gr)}{k[(1-k)I_c^0 + g(1-r)]} \quad (2.2)$$

为了考察财政性社保支出总量水平影响城乡收入差距的程度，对人均财政性社会保障支出求偏导数，偏导结果如式 2.3。从式 2.3 中可以看出偏导的符号主要取决于 I_u^0 、 I_c^0 、 k 以及 r 等参数的具体取值。意味着财政性社会保障支出水平本身对城乡收入差距的影响是未知的，具体的影响程度取决于居民的初始禀赋、财政社保支出在城镇和农村居民之间的分配比例以及城镇人口的比重等多种因素。

$$\frac{\partial gap^1}{\partial g} = \frac{k(1-k)[(1-k)rI_c^0 - k(1-r)I_u^0]}{k^2[(1-k)I_c^0 + g(1-r)]^2} \quad (2.3)$$

进一步地，如果假定 $\frac{\partial gap^1}{\partial g} = 0$ ，在这种临界状态下，则有：

$$\frac{I_u^0}{I_c^0} = \frac{r(1-k)}{k(1-r)} = \frac{rG}{kP} \times \frac{(1-k)P}{(1-r)G} = \frac{g_u}{g_c} \quad (2.4)$$

根据式 2.4 的结果，如果城乡居民所获得的人均财政性社会保障支出的比值超过城乡居民的初始收入差距，那么两者的收入差距将进一步扩大，反之财政社会保障支出则会缩小城乡居民之间的收入差距。

同样，对城镇偏向指标求偏导，考察财政性社会保障支出的城市偏向影响城乡居民收入差距的程度。该结果同时可以体现出财政社保支出的城乡结构。结果如式 2.5。

$$\frac{\partial gap^1}{\partial r} = \frac{gk(1-k)[(1-k)I_C^0 + g + kI_U^0]}{k^2[(1-k)I_C^0 + g(1-r)]^2} \quad (2.5)$$

显然，从式 2.5 中可以发现，由于 $0 < k < 1$, $0 < r < 1$ ，偏导数的结果必然为正值，也就是说随着财政社保支出城镇偏向程度的加大，城乡居民之间的收入差距也随之扩大。

同理，在其它假设不变的条件下，将 r 设定为投向农村地区的财政社会保障支出比例，将 k 定义为农村人口所占的比重，此时 r 即农村偏向指标。采用同样的方法求农村偏向指标的偏导数，结果如式 2.6。

$$\frac{\partial gap^1}{\partial r} = \frac{-gk(kI_C^0 + gr) - gk[(1-k)I_U^0 + g(1-r)]}{(1-k)(kI_C^0 + gr)^2} \quad (2.6)$$

可以看出式 2.6 偏导数的结果必然为负值，这意味着随着财政社保支出的农村偏向程度越高，城乡居民之间的收入差距越小。

第三章 浙江省财政性社会保障支出与城乡居民收入 差距的描述性分析

社会保障支出的变化取决于社会保障制度的发展状况。本章首先回顾了我国以及浙江省的社会保障制度的发展历程。在此基础上,根据获得的相关数据对浙江省财政性社会保障支出以及城乡居民收入的现状进行描述性分析,总结其发展规律,从而为本文接下来的研究奠定现实基础。

第一节 社会保障制度的发展

社会保障制度的发展已经走过了几十年,随着改革开放的深入和市场经济体制的进一步确立,我国的社会保障制度体系越来越完善,其保障力度和范围逐渐扩大。在我国社会全面发展的进程中,社会保障在国家发展战略规划中的作用日益突出。由于社会保障涉及内容十分广泛,对其发展历程进行系统全面的梳理存在一定的困难。因此,本文主要按照社会保障主要内容的重点政策事件,对近年来的社会保障制度进行简单的梳理。1985年颁布的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第七个五年计划的建议》首次将我国社会保障体系的内容确定为社会保险、社会救济、社会福利以及社会优抚四个方面。其中,“社会救济”在十六届四中全会上变更为“社会救助”。在明确了社会保障的确切内容之后,社会保障制度的发展也更加走向规范化。

社会保险制度是社会保障制度的重中之重。1984年,社会保险制度在经过计划经济阶段的发展之后开始进行新一轮的改革,逐步建立了较为全面的社会保险项目。其中养老保险是整个社会保险的重点。1995年,《关于深化企业职工养老保险制度改革的通知》的发布,意味着我国养老保险的模式由“单位投保”社会统筹,变为“统账结合”。也就是企业与职工分别按一定比例缴纳相应的费用,等到职工退休后,其获得的退休待遇就来源于社会统筹的资金和个人账户上的资金。1997年,《关于建立统一的企业职工基本养老保险制度的决定》对缴费比例等内容作出明确规定。早期,政府机关事业单位养老与企业职工养老一直实行双轨制,有失公平。2015年,国务院颁布了《关于机关事业单位工作人员养老保险制度的改革的决定》,该决定使得双轨制的局面彻底瓦解,标志着我国社保体系逐步完善,更加符合公平原则。随着城镇居民养老保险制度的日趋健全,农村居民的养老问题也备受关注。农村养老起步较晚,早期,除了部分社会救助项目外,农村的养老主要是靠家庭和个人承担。直到2008年,中共十七届三中全会上

首次提出了“新型农村社会养老保险的概念”。随后一系列关于农村养老的政策开始制定。2009年，我国新农保正式实施。在这一制度中，财政给与参加保险的农民一定的补贴，支付其基础养老金，意味着政府承担起了农民养老的责任。2014年，新农保与城镇居民养老保险合并为城乡居民养老保险，这是养老保险制度发展过程中的重要成就，进一步促进了社会公平。

医疗保险制度同样也是社保体系中的重要内容。城镇职工基本医疗保险自《关于建立城镇职工基本医疗保险制度的决定》颁布后便形成了统一的管理体制。2003年，《关于建立新型农村合作医疗制度的意见》颁布。经过不断地探索，新农合稳步推进，覆盖面逐渐惠及所有农村居民。2007年，《关于开展城镇居民基本医疗保险试点的指导意见》使得城镇非从业人员也纳入了医疗保险的范围。至此，医疗保险制度基本覆盖了城乡全体居民。

社会救济也是社会保障制度中的重要组成部分。其中以最低生活保障制度为核心，以农村五保供养制度、灾害救助制度等为辅助。社会救济制度在经过三十多年的改革与发展后，已经形成了比较完善的体系。1993年，上海相关部门发布了《关于本市建立城镇居民最低生活保障线的通知》标志着我国社会救助制度的建立。1999年，《城市居民最低生活保障条例》的颁布意味着中国社会救助制度走向规范化。2007年，《关于在全国建立农村最低生活保障制度的通知》使得农村困难居民同样也有了保障。2014年，《社会救助条例》的出台说明社会救助的发展取得了阶段性进步。

在全国各项社保制度不断发展的大背景下，浙江省的相关制度也日益完善。多年以来，浙江省政府将加强全省的社会保障体系建设作为经济发展过程中的一项重点基础工程来抓。经过不断地调整，浙江省在建设社会保障体系的过程中实现了从“单一突破”到“整体推进”转变，从“城镇保障”到“城乡统筹”转变，走出了一条符合浙江省省情，具有浙江特色的社会保障体系建设的道路。并且在全国率先建立了覆盖城乡、人人享有、功能完善、多层次的社会保障体系。浙江省各地在养老保险、医疗保险、社会救助等方面都有领先于中国大部分省市的创新做法和举措，对全国其他省市相关制度的建立和完善均有重要的参考价值。

浙江省较早开展了基本养老保险制度的改革。1999年率先颁布了地方性法规《浙江省职工基本养老保险条例》，该法规规定了职工养老保险所采取的具体方式。2003年，浙江省又创造性地提出了“完善职工基本养老保险低门槛准入低标准享受办法”。将生活在城镇的自由职业者、个体劳动者、乡镇企业职工、来自农村的务工人员等人群全部纳入到城镇职工基本养老保险的范畴。浙江省根据不同的群体制定了有针对性的农村养老保险制度，具有鲜明的浙江特色。其中农民工可以按照“双低”标准纳入城镇基本养老保险。2006年发布的《关于完善企业

职工基本养老保险制度的实施办法》规定，经济条件许可的地区可以将城镇具有稳定工作的农民工直接纳入到城镇职工基本养老保险的受保范围中。关于被征地农民社会保障制度的建立，浙江省也走在前列。2003年，《关于建立被征地农民基本生活保障制度的指导意见》，标志着浙江省全面建立起了维护被征地农民权益的制度。截至2017年，浙江省企业职工基本养老保险的参保人数达到了25001376人次，城乡居民基本养老保险的参保人数达到了11924251人次。两项养老保险的参保人数之和几乎覆盖了75%的人口。

在医疗保险方面，浙江省同样取得了重大突破，顺利地实施了城镇职工基本医疗保险制度。为有效解决看病难等问题，大力实施农民健康工程，加快建立新农合并取得突破性进展。2000年，浙江省响应国务院的号召，颁布了《浙江省推进城镇职工基本医疗保险制度改革的意见》。此后几年，该制度在浙江省范围内全面推开。2006年，省政府颁布相关政策文件，正式开始推进城镇居民医疗保险制度改革。相对于城镇地区，农村地区的医疗保险制度起步较晚，直到2003年政府才首次提出新型农村合作医疗的概念。浙江省紧跟步伐，于2004年出台一系列关于农村居民的医疗保险制度，其中以《浙江省统筹城乡发展推进城乡一体化》为中心。2013年前后，浙江省一些经济实力雄厚的地区开始试行城乡居民医疗保险制度。经过几年的发展，城乡居民医疗保险成为覆盖范围最广的一项医疗保险项目。截至2017年年末，城乡居民基本医疗保险参保人数达到了31327685人次，覆盖率高达63.2%。

浙江省向来重视社会救助。早在九十年代中期，就着手社会救助制度的改革工作，探索建立城乡一体化的最低生活保障制度。2001年，浙江省政府出台了《浙江省最低生活保障办法》，成为我国首个将农民以法规的形式列入社会保障范围的省份。2003年，浙江省政府提出了要建立以最低生活保障为基础，以各专项救助内容为辅助，以其他救助等内容为补充，并且与社会的发展状况相适应的社会救助体系的总体目标。2014年，《浙江省社会救助条例》和《社会救助暂行办法》的颁布是社会救助体系逐步走向完善的重大标志。

在中央文件的指导下，浙江省根据实际情况，创造性地走出了一条符合省情、有利于浙江省社会保障体系全面发展的道路，为其他省份社会保障体系的建立和完善提供参考。在对制度有了一定了解的前提下，下面将利用获得的具体数据对浙江省财政性社保支出以及浙江省城乡居民收入的现状做相应的分析，从而总结出其中的规律。

第二节 财政性社会保障支出的总量变化

浙江省的经济条件，始终位于全国前列。随着经济的日益增长，浙江省对社会保障的投入也不断增加。图 3-1 反映了浙江省 2008 年至 2017 年财政性社会保障支出的变化情况。自 2008 年至 2017 年这十年来，浙江省社会保障支出从 141.52 亿元增加到 801.78 亿元，足足增长了 5.67 倍之多，明显高于同时期 GDP 的增长。尤其是 2014 年以来，社保支出每年的增长幅度都较前些年有了很大的提高。财政性社保支出水平与社会保障制度的日益完善密不可分，浙江省社会保障支出总量总体上呈现稳定增长的趋势，这与逐步完善的社会保障制度有不可分割的联系。

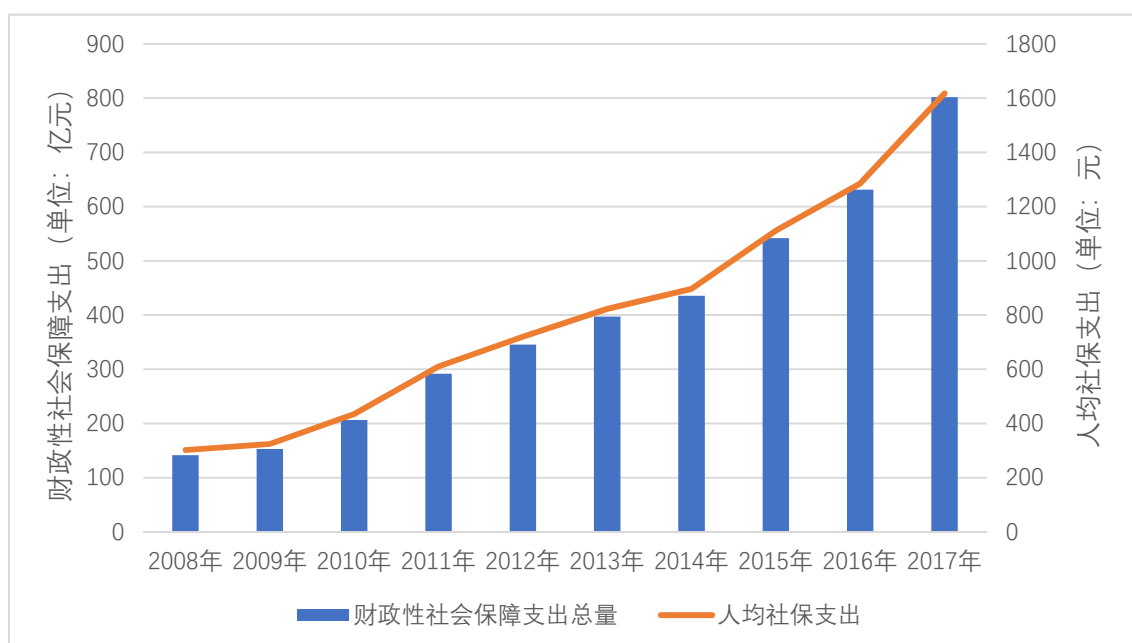


图 3-1 浙江省 2008—2017 年财政性社会保障支出情况

从社会保障支出总量水平固然可以看出浙江省对社会保障的重视程度，但是从人均水平更加能够体现出真实状况。一个地区社保支出总量大，人口基数也大，那么人均获得的社会保障资源也十分有限。因此，只有充分结合社保支出的总量水平和人均水平进行综合分析，才能较为全面的体现出浙江省社会保障水平的确切程度。图 3-1 中的折线则直观地展现了浙江省人均社会保障支出的情况。2008 年人均社会保障支出仅仅只有 301.89 元，到 2015 年人均社会保障支出则突破了千元大关。2017 年浙江省社会保障人均支出则达到了 1617.26 元，是 2008 年的 5.36 倍。人均社会保障支出与社会保障支出总量增长趋势保持高度一致。

与财政性社会保障支出的总额相比较，财政性社保支出占当年一般公共预算支出的比重可以更准确地体现出财政对社会保障的重视。一般公共预算支出是用来保障和改善民生、促进社会经济的全面发展、维护国家安全等方面的支出。作为与民生相关的重点支出项目，社会保障支出理应得到相应的资金支持。表 3.1

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/51532410311011130>