

## 苏轼词集版本综述

苏轼词自南宋绍兴间就有专集和注本传世.由于种种原因,苏词迄今无定本.现存苏词集二三十种,其书名不一,体例有别,收词也或多或少.特别是佚词的不断补辑、贋品的时有混入,更增添了阅读和研究的困难.

本文拟对海内外流传的各种刊本和钞本的东坡词集做一综合介绍,考述其编者仕履,版刻源流,刊钞时代,编纂体例,收词特点,兼录孤本、珍本题跋,试述各本得失,以供研究者参考.

首先需要说明,苏词自南宋以来,多不与文集混编,而是集外单行.陈振孙《直斋书录解题》、马端麟《文献通考·经籍考》均著录《东坡词》二卷;《宋史·艺文志》著录《苏轼词》一卷,似均属集外单行的.可惜书已失传,其内容体例不得而知.有人说陈振孙著录本即南宋曾鼐辑本,并无确证."对于那些已然失传或尚待访求的东坡词集,本文一般不做介绍.但其中有些较重要,较有影响或尚有案可查的,也略予考述.本文重点是介绍那些毋存世间而正在流传者.

为叙述方便,将各种苏轼词集分以下四类:一、按调编次者;二、按年编次者;三、笺注本;四、造本.各类之下,略按时代或源流再列细目.珍本、孤本、善本等兼记馆藏,以供寻访和查阅.

### 一、按调编次者

(一)曾■辑《东坡长短句》及其传抄本

1. 曾■辑《东坡先生长短句》(简称曾本)

是书为南宋曾慥所辑,刊行于绍兴二十一年辛未(1151年),书名《东坡先生长短句》,凡二卷又拾遗一卷。《增订四库简明目录标目》邵章续录题为四卷,误。《全宋词》编者认为它是今存苏轼词“最早”的本子,赵万里则称之为“苏词二个最重要的本子之一。”原刊本已不存,仅靠钞本延续至今。黄丕烈士礼居旧藏毛晋汲古阁影宋钞本《东坡拾遗词》后录有曾■跋语,全文如下:

《东坡先生长短句》既镂版,复得张宾老所编并载于蜀

本者悉收之。江山丽秀之句,樽俎戏剧之词,搜罗几尽矣。

传之无穷,想像豪放风流之不可及也。绍兴辛未孟冬至游居

士曾■题。据此可知曾本东坡词初刊于绍兴二十一年。曾■又辑《乐府雅词》,录北宋至南宋初年名家词殆遍,但未及东坡词。当因东坡词曾氏别有专刊,故《雅词》中不收。原书按调编次不分类。

曾氏题记所云“蜀本”已无考。而所谓张宾老名康国,扬州人,第进士。宋徽宗知其能词章,迁翰林学士。累官知枢密院事。蔡京定元祐党籍等,康国参预密议。后受帝命,沮蔡京之奸暴。

《宋史》卷三五—有传。其所编东坡词,当在晚年与蔡京分道扬镳之后。

## 2. 吴讷编《唐宋名贤百家词》本(简称吴本)

明代吴讷所编《唐宋名贤百家词》,《千顷堂书目》题作《四朝名贤词》,而《中国丛书综录》又称之为《百家词》,实乃同书异名。其中收录《东坡词》二卷又拾遗一卷,系忠实钞录宋曾■《东坡长短句》。吴讷编成《百家词》后,似未及刊行,其书仅以钞本传世。今存钞

本凡两部,兹分别介绍于下.

#### 甲、《唐宋名贤百家词》本(天一阁钞本)

明红格钞本,天一阁旧藏.全书自《花间集》起,至《笑笑词》终,凡百种.编次凌乱,中缺十家,实存九十种,分装四十册.其中第五十一种为《东坡长短句》(收在该书第二十三册),是据曾本钞录的.其卷上收东坡词一百四十首,卷下收一百五十七首;又东坡拾遗词收四十首,中有误入及重收者十一首.原书存天津图书馆.

#### 乙、《宋元名家词》本(紫芝漫钞本)

明钞本,原为德化李氏藏书,共二十四册.全书自《东坡词》起,至《花间词》终,凡七十种.版心下记"紫芝漫钞"四字.毛■(季斧)以朱笔通体校过,今由北京图书馆收藏.此书所录东坡词,亦钞自曾本,成为《全宋词》修订本编收苏轼词的主要参考书之一(即所谓"紫芝漫钞本").

以上二钞本,均见于唐圭璋编纂的《全宋词·引用书目》及赵万里的《校辑宋金之人词·引用书目》.当前词学研究专家称引曾本《东坡词》,实即以此吴氏钞本为据.香港曹树铭先生未见上述钞本,也未搞清曾本与吴本的源流关系,故其《东坡词籍著录》有误.

如曹文声称"紫芝漫钞本"东坡词,"惟不见《全宋词·引用书目》",且称"近据北京图书馆函复,该馆并未藏入云."令人莫名其妙.

#### 5. 林大椿校订《百家词》本(简称林本)

此书据吴讷编《唐宋名贤百家词》排印,林大佑校订,香港商务印书馆民国二十九年(1940年)九月初版,八册二函,收词集八十七种,东坡词编入第二册中.又有民国十五年(1926

年)中华书局排印本,未见.该书序例称《百家词》乃"明吴讷编于正统间,在毛刻前二百年.其中如曾■辑之东坡词并拾遗及范开辑之稼轩甲乙丙丁四集,均为今代稀见之品.朱彝尊《词综》云:未见此书."该书所收东坡词的内容编次与上述的曾本《东坡长短句》基本相同,只是拾遗卷中删去了重收的[醉桃园]等七首(此即林大椿"校订"成果).故林本尚能大体保存南宋曾■辑本原貌.此书印数不多,今北京师大、华东师大、上海师院、福建师院、吉林大学及上海古籍出版社的图书馆,均有收藏①.

①此据《中国丛书综录》著录.

## (二)元延祐庚申刊《东坡乐府》(简称元本)

元延祐七年庚申(1320年)叶曾云间南阜草堂刻《东坡乐府》二卷,是今存东坡词集的最早刻本,世称元延祐本或云间本,简称元本.卷首有叶曾一篇序,序中赞叹东坡词"乐而不淫,哀而不伤,真得六义之体";又指责"好事者或为之注释,中有穿凿甚多,为识者所诮";自称编者"用家藏善本,再三校正一新,刻梓以水流布.全书按词调编次,同调汇刻.上卷凡四十一调,收词一百十五首;下卷共;十七调,收词一百六十六首,总共六十八调,收词二百八十一首.收词虽少,尚能存真.叶曾显然是得见傅干《注坡词》(参见下文)及曾■所辑《东坡长短句》,并且用作"校正"其"家藏善本"的主要参考书.因此之本兼采傅本、曾本之长,而又有所增订.它比傅干《注坡词》多九首,比曾■辑本《东坡长短句》二卷多十首;又据赵万里考证,曾本拾遗卷亦应为元本所采录,然今存元本已佚缺(参见《影印元延祐本〈东坡乐府〉跋》)下面将元延祐刻本《东坡乐府》及其影印本、翻排本分别做些介绍:

### 1. 元延祐刊《东坡乐府》二卷(简称元刻)

原书题名《东坡乐府》.钱曾《读书敏求记》曾予著录.此书为黄丕烈士礼居旧藏.黄氏

得之于顾广圻思适斋,此后又传之于汪士钟艺芸精舍、杨绍和海源阁等.海源阁书散,又归天津周叔■收藏.周于 1952 年将此书捐赠入民政府,现存于北京图书馆.

此书卷前有黄丕烈题记,讲述得书经过,兼作考订,但不甚精密.目录首叶及各卷首尾印纪累累,据此可知该书又经文徵明、季振宜、徐健庵、鲍以增等名家收藏或校阅.

## 2. 四印斋翻刻本《东坡乐府》=卷(简称四印斋本),有以下二种:

### 甲、王鹏运《四印斋所刻词》本《东坡乐府》

清光绪十四年戊子(1888 年)春,临桂王鹏运从杨绍和之孙凤阿处借得元延祐刊本《东坡乐府》二卷(此即黄丕烈旧藏本),遂编入《四印斋所刻词》,并经江宁端木■(子畴)复校后加以翻刻.卷首除叶曾原序及黄丕烈题识外,增刻许玉琢序及王鹏运识语.王氏自称:"中间字句间有讹夺,与缺笔敬避及不合六书字体者,悉仍其旧,略存影写之意"(见半塘序).但赵万里谓此本"虽行款未易,而原书面貌,不可复见."显然有篡改乱真处.此书后为朱谿谋用作苏词编年之底本.

### 乙、《四印斋所刻词·东坡乐府》影印本

民国间中国书店曾据清光绪中王氏家塾刊本影印,印数有限,流传不广,存书不多.

## 3. 元刻本《东坡乐府》的影印本

### 甲、中华书局影印本(简称影印元本)

中华书局上海编辑所于 1959 年 2 月据北京图书馆所藏元延祐刊《东坡乐府》二卷原

大照像影印,书中叶曾序、黄丕烈题识及诸家藏书印章悉照原样.书后排印了赵万里一九五七年所写的跋,考订元延佑刊本与其它东坡词刊本的相互关系,颇有可参考者.此书在 1959 年 6 月又重印过一次,线装二册一函绢面,各大图书馆均有收藏.此本最能保留元刻本风貌.

#### 乙、古典文学出版社影印本(简称缩印元本)

上海古典文学出版社 1957 年据北图所藏元延佑刊本《东坡乐府》二卷缩印,并与元大德刊本《稼轩长短句》缩印本合装为五册一函,其中第一册即《东坡乐府》.此缩印本《东坡乐府》亦有单行本同时传世.此本缺点是诸家藏书印章漏收颇多,因而失真,对考订版刻源流等不利.但此本印数多,流传广.

#### 丙、台湾影印本

台湾世界书局印行的《中国词学丛书》收入《东坡乐府》二卷,系据中华书局影印的元延祐刊本为底本再照像制版影印的.此书主要在台湾地区发行.

#### 4. 铅印本《东坡乐府》(简称铅印元本)

上海古籍出版社于一九七九年四月用古典文学出版社影印本《东坡乐府》做底本,又用《宋六十名家词》、《四印斋所刻词》、《疆村丛书》等书所收《东坡乐府》(东坡词)汇校,正文加新式标点,整理出版.上下卷后各附校记若干条.此书在 1979 年 5 月又重印一次,内容无变化.此书优点是:(1)加新式标点,有利初学者;(2)校正了元延祐原刊本的某些脱漏及误字;(3)发行量大,重印本定价便宜,有利书籍的流传.缺点是:(1)标点未照顾词章的句、读、韵;(2)未收叶曾序、黄丕烈题识和赵万里跋,不利于研究工作,(3)所用校本并非善本,况且用复刻本(《四印斋》本)校原刻本也本末倒置.

## 5. 明钞本《东坡乐府》(残存一卷)

《增订四库简明目录标注》邵章续录著录：“影宋钞《东坡乐府》二卷本。”香港曹树铭先生“疑此即毛晋所藏之影宋钞本，惟据元本黄丕烈跋称：毛氏所藏钞本“非一本二卷”，志以存疑。又疑此即上述季沧苇所藏宋刊《东坡乐府》上下二卷之钞本，并志存疑”（见《东坡词籍著录》六）。按毛氏所藏钞本，当为曾■辑本之传录本；季氏所藏，曹树铭谓之“有目无书”，实际上并非宋刊，大约就是元延祐刊本（黄丕烈旧藏元延祐刊本《东坡乐府》上下二卷有沧苇各种藏书印章，可为证）。曹氏推断有误，盖因未觅原书。

明钞本《东坡乐府》仅存下卷，上卷已佚。该书原系缪荃孙《清学部图书馆善本书目》所著录之：“摹宋本”（卷首有缪氏藏书印章）；亦即台湾《“国立中央”图书馆善本书目》著录的“影宋钞本”。按此书原为北京图书馆旧藏，解放前夕被劫往台湾，今经仔细核对，方知诸家书目著录均谬，曹树铭之推测亦有误。此书并非影宋本，而是据元延祐刊本《东坡乐府》影写，故其内容与编次、行款与版式，一如元刊，甚至连误字缺字情况都完全一致。因此，这部明钞本《东坡乐府》应著录为“摹元本努或“影元钞本”。

### (三)与苏轼文集混编的《东坡词》及《东坡诗余》

明万历年间，茅维编《苏东坡全集》，收文收词不收诗，焦■编《苏长公二妙集》，只收东坡尺牍和词。以上两种书所收东坡词，均系曾■辑本的改编本。改编方法是将曾本拾遗卷所录四十首词，拆散后插编到前二卷中，附刻于同调诸词之后。此外，茅维和焦■又陆续辑补了若干首苏轼佚词，但对明显是伪作者未予剔除。后来毛晋编《东坡词》，是在茅维、焦■的基础上增补删改而成的。

#### 1. 《苏东坡全集》本《东坡词》(简称茅本或全集本)

茅维编定《东坡先生全集》七十五卷,全书按类编排,载文不载诗(盖因茅维已另改编王十朋纂集的《东坡先生诗集注》),亦分类编排刊行,故此书不再收诗。书前有万历丙午(1606年)正月既望■琊焦■序、万历丙午元日吴兴茅维序。该书第七十四卷和七十五卷收《东坡词》,计得七十三调,三百十六首。原刊本于卷尾附载曾■跋语,表明取材于曾本。明末陈仁锡阅,文盛堂翻刻本,易书名为《苏文忠公全集》,增项煜序,内容与茅维万历原刊本无异,但删去了曾■的跋语。此本较通行。自从《四库提要》斥责此书“陋略尤甚”以后,学者皆以此为劣本,不予重视。但此本资料全,收文多于“东坡七集”(如尺牘部分),收词多于曾本。是当时收集苏文、苏词最全的本子。《增订四库简明目录标注》邵章续录冲所谓“苏集本二卷”,当即指此本。

这两卷《东坡词》是据曾本重编的,已如上述。其中见于此本而曾本未收的东坡词(即由茅维编集时增补的新发现的佚词),有以下十五首:(满庭芳)(归去来兮清溪无底),(念奴娇)(凭高眺远),(南歌子)(云鬓裁新绿),(蝶恋花)(春事阑珊芸草歇),(行香子)(北望平川),(虞美人)(冰肌自是生来瘦)、(又)(深深庭院清明过),(祝英台近)(挂轻帆),(浣溪沙)(花满银塘水漫流)、(又)(入袂轻风不破尘)、(又)(几共查梨到雪霜)、(又)(山色横侵蘸晕霞),(瑶池燕)(飞花成阵),(浪淘沙)(昨日出东城),[占春芳](红杏了)。以及(虞美人)(落花已作风前舞)(按:此为叶梦得作),(浣溪纱)(玉腕冰雪滴露华)(按:此为晏殊作)。另有(菩萨蛮)(买田阳羨吾将老),只见于林大椿校本,不见于紫芝漫钞本,当是后来补录的,故茅维的全集本未收。凡茅维增补的诸词,包括误入的在内,均被毛晋所编东坡词集采录。

## 2.《苏长公二妙集》本《东坡诗余》(简称焦本或二妙集本)

《东坡先生诗余》二卷,收在明焦兹所编《苏长公二妙集》中。《二妙集》为■琊焦■批点,茂苑许自昌等人校订,钱塘徐象樗梓。书前有序,为辛酉(1621年)秋仲西安方应祥题于秣陵之亭柏轩。全书二十二卷,卷一至二十为尺牘,卷二十一、卷二十二为东坡诗余(即词)。这两卷词又题“江夏黄居中订正”。每半叶十行,行十八字;小字双行,字数同。白口单匡,单鱼尾。鱼

尾上题"东坡二二妙",鱼尾下题"诗余卷×",下记叶数.中缝下端署"曼山馆".原书藏北京图书馆及眉山三苏祠.另外一部天启元年辛酉(1621年)刊本,书前有万历四十六年(1618年)焦■自序及庐陵杨师孔序,现存台湾"国立中央"图书馆.

焦本《东坡诗余》采自茅维《苏东坡全集》本《东坡词》,故其内容编次基本上同于茅本.但焦本比茅本增加二十首词,即:(水龙吟)(小沟东接长江)、(又)(露寒烟冷蒹葭老)、(满庭芳)(三十三年飘流江海)、(又)(北苑龙团)、(雨中花慢)(邃院重帘何处)、(又)(嫩脸羞蛾)、(木兰花令)(元宵似是欢游好)、(又)(经旬未识东君信)、(又)(高平四而开雄垒)、(临江仙)(昨夜渡江何处宿)、(渔家傲)(临水口口回晚控)、(好事近)(烟外倚危楼)、(江神子)(腻红句脸衬檀唇)、(蝶恋花)(记得画屏初会遇)、(又)(昨夜秋风来万里)、(又)(帘幕风轻双语燕)、(又)(梨叶初红蝉韵歇)、(又)(玉枕冰寒消暑气)、(又)(雨霰疏疏经泼火)、(又)(蝶懒莺慵春过半).此外,(西江月)、(江神子)等调下的几首词注与题序,也与茅本微有差异.

明末毛晋编东坡词依据的"金陵本子"即指此本.《全宋词》(修订本)在1964年的((订补附记))中说:"本书所引汲古阁本《东坡词》,实出自《苏长公二妙集》中之《东坡先生诗余》,仅毛晋误补之数首除外".这里讲清了焦本与毛本的源流关系,但未涉及焦本系增补茅本而成这个事实,可能与茅本曾被《四库提要》斥为"陋劣尤甚"有关.其实茅本和焦本又都来源于曾本.但据赵万里考订,焦■似未见元延佑刊本(此本中有八首词,焦本未收),又其增补者疑有贗品.不管怎样,焦本(又称二妙集本)在东坡词版本发展史上的地位及其承前启后的作用不容忽视.

#### (四)毛晋《宋六十名家词》本《东坡词》(简称毛本)

明毛晋编《宋六十名家词》中收录《东坡词》一卷,也是按词调一编排的.与以上诸本不同的是,毛本排比调名时,以该调规定的词的字数多少为序,字数少的词调编前,字数多的

词调在后,始于(阳关曲),终于[戚氏].凡七十二调,三百二十八首词,厘为——卷.在众多以调编次的东坡词集中,毛本体例较严密,编排较合理.毛晋有《东坡词·跋》云:

东坡诗文不啻千亿刻,独长短句罕见.近有金陵本子,

人争喜其详备,多混入欧、黄、秦、柳作,今悉删去.至其

词品之工拙,则鲁直、文潜、端叔辈自有定评.古虞毛晋

记.如前所述,"金陵本子"即焦本.它是毛晋重编《东坡词》的底本;此外毛晋又用元延佑刊本(应是带拾遗卷的足本,毛校称之为"元刻"者)与当时流传的坊刻本参互校正.毛本收词多于它本,如它比曾本与元本的综合还多[占春芳](红杏了)等二十四首词.过去有人以为这是毛晋搜罗补辑之功,实际上是从茅本、焦本中钞录的,毛晋自己所补的极少.毛晋对"他集互见词"考核不严,未在辨伪方面多花气力,以至《四库提要》直斥毛本采诗入词集"未免泛滥".毛本妄补词题、词序,诚如朱祖谋所说:"沿选家陋习."况且也增添了后人校编和整理东坡词的困难.但毛本《东坡词》是清初以来流传最广的本子,影响大.现将该书原刊本与翻刻本有关情况做一简介:

1、《宋名家词》、原刊本《东坡词》,此本常见,值得重视者为其中的校本二种:

甲、《宋名家词》九十卷,明毛晋编,崇祯三年(1630年)汲古阁家塾刊本.清陆貽典、黄仪、毛■、季锡畴、翟锡邦校并跋,何煌、何元锡校.共二十六册,在第三册中收《东坡词》一卷.原书曾藏知不足斋和铁琴铜剑楼,今存北京图书馆,是为《全宋词》修订本所引用者.半叶八行,行十八字.《东坡词》卷有用某钞本校勘后录存的异文,在《东坡词》各首词题或调名的上方标出所用校本的卷数及校术中该词的顺序号.卷末毛跋之后署落款日."六月九日雨

窗读”。

乙、《东坡词》一卷，明末毛氏汲古阁刻《宋名家词》本。按此本中有黄丕烈临张绍仁校语，并为之跋。黄跋云：“苏辛词余皆有元。刻善本，友人张切庵各借去校阅。年来力绌，悉转徙他所，仍以切庵借校本传录。辛词向已校，此又近时借临者，破一日有半之工，得校上下卷，甚获存副。自笑其痴也。癸未仲冬堯夫。”原书存北京图书馆，亦是《全宋词》修订本主要参考书之一。

## 2、重刻本《东坡词》一卷

清光绪十四年戊子(1888年)钱塘汪氏据毛晋汲古阁原刊本《宋六十名家词》重刻，《东坡词》收进该刻本之第四种。此本通行。

## 5、石印本《东坡词》一卷

民国间上海博古斋据毛晋汲古阁原刊本《宋六十名家词》影印(石印)，中收《东坡词》一卷，惜无名家校跋。

## 4、排印本《东坡词》一卷

甲、《中国文学珍本丛书》第一辑《宋六十名家词》，民国二十五年(1936年)上海杂志公司印，施蛰存校点。据毛晋汲古阁原刊本排印，中有《东坡词》一卷。

乙、民国间上海商务印书馆《国学基本丛书》简编，据钱塘汪氏重刊本《宋六十名家词》缩印，中有《东坡词》一卷。

丙、中华书局《四部备要》集部总集类所收《宋六十名家词》中，有《东坡词》一卷。

该书有排印及缩印两种.

丁、薛根生校本:民国 25 年(1936 年)上海国学研究社再版毛本.

按:毛晋所编《宋六十名家词》传刻颇多,但校订不严.上海

中华书局排印的朱居易校辑《毛刻宋六十家词勘误》一书,用毛校本、影宋本及其它精刊、精钞本来校勘汲古阁刻本,可供参考.

(五)《全宋词》本《苏轼词》(简称"全宋词本")

唐圭璋主编的《全宋词》(修订本),中华书局 1965 年 6 月初版,1980 年 12 月重印,精装五册.该书第一册第二七七至三三七页载《苏轼词》.在按调名编次的各种东坡词籍中,此本最后出,收词最多,并加新式标点:叶韵处用句号(.),旬用逗号(,),逗用顿号(、).附注云:

案苏轼词今用最早(?)之曾性本《东坡词》二卷、《拾遗》一

卷,文字从毛■校汲古阁本《东坡词》录出.编次据吴讷《唐

宋名贤百家词》本及"紫芝漫抄"本东坡词.

这里涉及四、五种版本,而源流不清.文字与编次不遵一本,颇觉纷乱.现将该书具体收词情况及资料来源综述如下:从曾性辑本《东坡长短句》卷上收录一百十二首(原有一百十四首,中有苏辙、黄庭坚各一首,为误入词,不录);又卷下录一百五十六首(原有一百五十七首,中有陈■一首,为误入词,不录);拾遗卷录三十首(原有四十首,中有七首已见前卷,系重出或改调名后重收,一首为卧梦得作误入,一首为秦观作误入,一首为无名氏作误入).从元延祐刊

本《东坡乐府》卷上录二首,卷下录七首.从傅幹《注坡词》录一首.从汲古阁本《东坡词》录二十四首.从《东坡集》卷十五录一首;《东坡后集》卷八录一首;《内制集》卷二录一首、卷四录一首.从《侯鯖录》卷三录一首.从《能改斋漫录》卷十七录一首.从《苕溪渔隐丛话》后集卷三十七所引仲殊《古今词话》录一首.从《云山集》卷七《东坡先生祠堂记》引断句二条.从翁方纲《苏诗补注》卷二引《施注苏诗》补断句一条.从《全芳备祖前集》卷一梅花门录一首;《全芳备祖后集》卷十草门录一首、卷二十八茶门录一首.从《回文类聚》卷四录一首.从《岁时广记》卷十一录一首.从《咸淳毗陵志》卷二十三录一首.从《事林广记》癸集卷十三录一首.从《新注断肠诗集》卷一、卷二、卷四、卷五、卷八及其《后集》卷一各录苏词断句一条.从《词林万选》卷四录一首.从杨金本《草堂诗余后集》卷上录一首.此外还附录“存目词”及断句近五十条.凡遇有他集互见及可疑者,词后加案语说明.

《全宋词》本《苏轼词》是目前校订最细、资料最全并详明出处的苏词刊本,当为研究东坡词最重要的参考书,也是进一步理整东坡词集的基础.案语注明互见与可疑情况,附录注明存目词(句)及出处,这对苏词的去伪存真、拾遗补缺等校订工作极有用.标点也较合理.

令人遗憾者:①《苏轼词》卷没有编年,不便查索.做为编次依据的曾本,既非“最早”(至少傅幹《注坡词》就比它早),其编排体例在按调编次的诸本中也未见高明,甚至比不上焦本(完全按一调名排列、不单列拾遗卷),也比不上毛本(以字数多寡排比词调,使人有规律可寻).②、对异文的校录不全面,且无详细校记,这是《全宋词》体例所决定的.③、互见词、可疑词等与正文混编在编次与排版格式上不加区分,似不妥.某些考订亦有可议之处,如[菩萨蛮](湿云不动溪桥冷)一首,编者据《全芳备祖》定为苏轼词;又互见于朱淑真词(1407页);又互见于朱希真词(3915页《订补附记》).《苏轼词》卷的编者按称:“此首亦见朱淑真《断肠词》,但

《断肠词》颇多讹误,疑以《备祖》所载为是.”拟定此词为东坡所作.但朱希真互见词下

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/525103102032011300>