

试卷分析报告

试卷分析报告（精选 14 篇）

随着个人的素质不断提高，报告使用的次数愈发增长，不同类型的报告具有不同的用途。那么，报告到底怎么写才合适呢？下面是小编整理的试卷分析报告，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。

试卷分析报告 篇 1

一、基本情况

全卷共 26 道题，覆盖了《数学课程标准》中一级知识点，二级知识点的覆盖率也较高，试题呈现方式多样化，主观性试题的类型丰富：开放题、探究题、应用题、操作题、信息分析题等占一定的分值比例，题型结构搭配比例基本适当，各知识点分值比例分配比较合理恰当，总体难度和难度结构分布合理，符合学生的实际情况。本校平均分：79.9，优秀率：47.9%，及格率：90%。

二、考生答题情况分析

填空题（1—11）和选择题（12—20）均为基础题，主要考查学生对八年级数学中的基本概念、基本技能和基本方法的理解和运用。

从统计考生答卷情况来看，对于大部分小题考生的得分率普遍较高。某些试题涉及知识虽然基础，但背景新颖，需要考生具备一定的“学习”能力。考试结果表明，对于这样的试题，有相当一部分学生存在能力上的欠缺。例如：第 19，20 题。第 7 题学生往往讨论不全面只解答一种情况漏第二种情况导致失 1 分，所以填空题能得满分的考生不多。

第 21 题是基本根式运算题，虽然涉及到化简根式，但情形简单仍不失基础性。第 22 题以正方形网格为背景，设置了基本作图，在对图形的操作、思考等活动中考查学生对图形与变换，平行、垂直的理解，体现了《课程标准》所倡导的“动手实践，自主探索”的学习理念。第 23 题各问题的难度层次分明，逐级递进，可以引导学生逐步深入思考。第 24、26 题由于配置了应用背景，需要考生具备一定的理解能力，

学生在解决这一系列问题的过程中，可以表现出自己在从事观察、数学表达、猜想、证明等数学活动方面的能力，因而本题也较好地考查了过程性目标。第 25 题考查的内容是根据具体问题中的数量关系，建立适当的数学模型解决实际问题，体现了分类、数形结合等重要的数学思想方法，内涵比较丰富，对分析问题和解决问题的能力要求较高。可以说，开放与探究是本试卷的亮点。

三、试卷对课程理念的体现，对科学特点的体现

数学试卷呈现出许多新意，重视试题的教育价值的功能，体现新课程改革理念，既体现了数学学科的基本特点，又给学生创造了灵活、综合地运用基础知识、基本技能，探索思考的空间与机会。

(1) 立足于学生的发展，关注对数学核心内容的考查

以《数学课程标准》为依据，试卷内容既关注了对数学核心内容、基本能力和基本思想方法的考查，也关注对数学思考、解决问题等课程目标达成状况的考查。着眼于考查学生在计算、空间观念等方面的领悟程度，考查学生的基本素养与能力，整卷的题量适度。

(2) 关注对应用数学解决问题能力的考查，重视试题的教育意义

试题着重考查学生是否具有数学的眼光看待现实世界的数学应用能力，是否具有将实际问题转化为数学模型的数学建模能力，是否能够将自己解决问题的过程用严谨、规范、完整的数学语言表达出来。

(3) 注重试题的开放性和探究性，突出数学思维过程的考查

在本试卷中，第 7、25 题为开放性问题，第 23、24、26 为探究性问题。其中，第 23 题从形式到内容都较为简单，涉及的数学知识为正方形、全等、垂直等，但不同的考生会做出不同的解答，从考生的答卷中看，绝大多数考生都能顺利完成。

四、综合印象

XX—XX 学年度八年级数学期中试卷在总体上体现了《课程标准》的评价理念。重视了对学生学习数学知识与技能的结果和过程的评价，也关注了对学生在数学思考能力、计算能力和解决问题能力等方面发展状况的评价。突出了数学思想方法的理解与应用；注重了数学与现实的联系；关注了对获取数学信息能力以及“用数学、做数学”的意

识的考查；关注个性化评价；同时也注意了试题的教育价值。特别是重视几何书写及计算量的增大为我们以后的教学起了较好的导向作用。但试卷中若能不出现重复题考查如：1 与 2，23、24 与 26 等，三角形全等知识少考查一点，四边形知识多考查一点，试卷将更趋于完美。

试卷分析报告 篇 2

一、原始成绩分布情况分析

文学院 20xx 级汉语言文学专业本科 1 班应考人数 73 人，实际参考人数 72 人，平均分为 75、95、从成绩分布情况来看，最高分 89、5 分，最低分 50 分；80—90 段 30 人，70—80 段 24 人，这两段学生最多；60—70 段 14 人，90 分以上的没有，60 分以下的 4 人。从总体看来，该班成绩分布合理，能够反映出学生学习的实际情况。

二、存在的主要问题及优点、典型性错误的分析

（一）试题内容分析

1、试题题型多样，题量合适

试题题型分为：填空题、选择题、判断题、名词解释、简答题、论述题、分析题等，按照认知能力，分为识记、理解、应用三个层次进行命题，既重视理论知识的考查，又重视应用能力的考查。填空题、名词解释、简答题主要考查学生对基础概念、基本理论的掌握情况；论述题重在考查学生利用所学理论分析问题和解决问题的能力；三个分析题从不同角度考查学生语言分析和应用能力。

2、试题难度适中

本次考试依照考试大纲出题，既有对学生进行基本知识记忆考查的题目，又有考查学生分析能力的题目。试题的难度适中，各个等级所占的分数比例大体是：容易的占 20%，较易的占 30%，难度适中的占 20%，较难的占 30%。试题充分注意到语言学基本知识和语言应用分析能力的考查，同时也注意到适宜学生水平的发挥。例如义素分析、歧义结构分析等题目，可以考出各种程度学生的真实水平，能够拉开成绩档次。

3、试题题目设计较科学合理

各层次题目所占分数比例大体上是：识记占 30%，理解占 30%，

应用占 40%。命题覆盖各章，既全面考核，又突出重点。各章题量所占比例是：导言、语言的社会功能、语言是符号系统占 20%，语音占 15%，汉字占 5%，词汇占 15%，语法占 25%，语言的发展、语言的接触占 20%。试题设计合理，表述清晰规范，语言简洁明了，考查问题明确；参考答案以及评分标准准确、具体。总的来说，符合试题设计的要求，没有知识性、技术性等方面的错误；同时为了配合学生的考研，注重了对学生运用知识的能力的考查，如用国际音标拼写古诗，在很大程度上满足了学生学以致用需求。

由此可见，本套试题基本达到了要求的信度、效度，能够达到考查学生学习情况和各种能力的目的。

（二）典型性错误分析

从答卷的整体情况来看，客观题的答卷质量参差不齐，有的学生在填空题、名词解释这两种题型上得分较高，总体得分率应该在 80% 以上，显示了基础知识掌握的牢固性；但也有不少学生在这两道题上得分不高，例如填空题 10 分，有个别学生仅得 1 分；名词解释 15 分，个别学生仅得 6 分。究其原因，在于这部分学生学习态度不够认真，对教师平时课堂上补充的内容如“语义场”、“自源文字”等等不够重视，不记笔记，所以失分较多。选择题、判断题，学生的得分率较高，大部分学生这两题的失分率在 20% 以下，说明学生对于给出答案然后进行选择或判断还是有较强能力的。分析题，部分学生只记住了干巴的要点，而不能通过恰当的例子来说明问题，也有的学生虽然举例，但对例子不作分析，这些都说明学生分析问题的能力和方法都有欠缺。还有少部分学生语言文字不够规范：不通顺的语句屡有出现，错别字也是屡见不鲜。如“语义”写成“语意”，“家具”写成“家俱”等等。论述题，学生答题情况也是参差不齐，例如“‘组合关系和聚合关系是语言系统的两种根本关系。’请谈谈你对这句话的认识”，不少学生仅仅对组合关系和聚合关系作了解释，罗列了一些和内容关系不大甚至无关的例子，并没有结合语言各要素作全面的分析，由此可以看出学生们分析问题和阐释问题的能力尚待进一步提高。

三、对教学工作的意见或建议

1、教学中要进一步讲清楚语言学的基本概念、基本理论。使学生通过系统地学习能准确掌握语言学的基础知识，了解语言与社会的关系、语言的结构、语言的演变规律、文字的性质及其与语言的关系等方面的内容。

2、在掌握基本理论基础，应着力对学生能力的培养与训练。首先是分析问题的能力，通过课堂提问等，进一步训练学生的认知能力、综合能力和表达能力；其次要进一步加强课程理论性和实践性的结合，做到理论教学与实践教学并重，培养学生利用语言理论阐释语言事实的能力，并且通过语言实践提高学生的语言修养，培养学生的语言的感悟能力和语言创新能力。

3、进一步拓宽学生的知识面。在现有教材的基础上配合学生考研及就业需求，有针对性地补充知识，更新内容；及时向学生推荐参考文献，引导和提醒学生注意课外阅读学习，注意研究性学习，逐渐培养自己的学术研究兴趣，促进分析问题、解决问题能力的提高，从而使〈语言学概论〉这门课程为学生们进一步学习和深入研究其他语言课程以及日后从事语言文字工作等打下坚实的基础。

试卷分析报告 篇3

一、试卷评阅的总体情况

本学期文科类数学期末考试仍按现用全国五年制高等职业教育公共课《应用数学基础》教学，和省校下发的统一教学要求和复习指导可依据进行命题。经过阅卷后的质量分析，全省各教学点汇总，卷面及格率达到了54%，平均分54.1分，较前学期有很大的提高，答卷还出现了不少高分的学生，这与各教学点在师生的共同努力和省校统一的教学指导和管理是分不开的。为进一步加强教学管理，总结各教学点的教学经验不断提高教学质量，现将本学期卷面考试的质量分析，发给各教学点，望各教学点以教研活动的方式，开展讨论、分析、总结教学，确保教学质量的稳步提高。

二、考试命题分析

1、命题的基本思想和命题原则命题与教材和教学要求为依据，紧扣教材第五章平面向量；第七章空间图形；第八章直线与二次曲线的

各知识点，同时注意到我省的教学实际和学生的认识规律，注重与后继课程的教学相衔接。以各章的应知、应会的内容为重点，立足于基础概念、基本运算、基础知识和应用能力的考查。试卷整体的难易适中。

2、评分原则评分总体上坚持宽严适度的原则，客观性试题是填空及单项选择，这部分试题答案是唯一的，得分统一。避免评分误差。主观性试题的评分原则是，以知识点、确题的基本思路 and 关键步骤为依据，分步评分，不重复扣分、最后累积得分。

三、试卷命题质量分析

以平面向量、直线与二次曲线为重点，占总分的 70% 左右，空间图形约占 30% 左右，基础知识覆盖面约占 90% 以上。试题容量填空题 13 题，20 空，单选题 6 题，解答题三大题共 8 小题。两小时内解答各题容量是足够的，知识点的容量也较充分。平面向量考查基本概念，向量的两种表示方法，向量的线性运算，向量的数量积的两种表示形式，与非零向量的共线条件，两向量垂直与两向量数量积之间的关系，试题分数约占 35% 左右。直线与二次曲线考查，曲线与方程关系，各种直线方程及应用，二次曲线的标准方程及一般方程的应用，方程中参数的求解，各几何要素的确定，试题分数约占 35% 左右。空间图形着重考查平面的基本性质、两线的位置关系、两面的位置关系、线面的位置关系、三垂线定理的应用、异面直线所成的角、线面所成的角、距离计算等问题。表面积和体积的计算，为减轻学生负担未列入试题中（但复习中仍要求应用表面积和体积公式），该部份试题分数约占 30%。三章考查重点放在平面向量、直线和二次曲线，其次是空间图形部份。故考查的主次是分明的，符合高职公共课教学大纲的要求。

四、学生答卷质量分析

填空题：第 1 至 3 题考查向量的线性运算和位置向量的坐标线性运算，答对率约 85% 左右，其中大部份学生对书写向量遗漏箭头，部分学生将第 3 题的答案 $(-9, 3)$ 答成 $(9, -3)$ 或 $(-9, -3)$ 等。符号是不清楚的，反映出部份学生对向量的线性运算并非完全掌握。

第 4~7 题涉及立体几何问题，主要考查线面关系，面面关系。答

对率 70% 左右，其它学生主要是空间概念不清，不能确定线面间、平面间的位置关系。多数对异面直线的位置关系不清楚。第 8~13 题涉及解析几何的问题，考查曲线方程中的待定系数，直线方程，点到直线的距离问题，情况尚好，答对率 70% 左右。

第 11~13 题反而答错率占 65% 左右，主要反映出学生对各种二次曲线的标准方程混淆不清，对几何要素的位置掌握不好，突出表现在对二次曲线的几何性质掌握较差，不牢固。单项选择题：学生一般得分为 12—18 分第 1 题选对的占 80% 以上，学生对平面的基本性质中的公理及推论掌握较好。

第 2 题选对的占 70% 左右，学生对两向量垂直与两向量数量积之间的关系掌握较好。

答错较多的是第 4 和第 6 题，其次是第 5 题。

第 5 题多数错选 (a) 或 (b)，可见学生对一般圆方程用公式求圆心和半径不熟悉，同时用配方法化圆的一般方程为圆的标准方程，求圆心和半径也掌握不好。特别是第 4 题平行坐标轴，坐标变换竟有 33% 的学生错选 (b) 或不选 (空白)，可见不少学生对坐标轴平移引起坐标变换的新概念并不清楚，对新、旧坐标的概念也不清楚。第 6 题不少学生错选 (b)，反映出学生对向量平行和垂直的条件混淆，判断两向量相等的条件也不明确，才会出现如此的错误。

第三题：

(1) 题是考查异面直线的成的角及长方体对角的计算。对本题的解答约 80% 的学生能找到异面直线 $alcl$ 与 bc 所成的角，但有 30%~40% 的学生不习惯用反正切函数表示角度，反而用反正弦或反余弦函数表示角度，教学中应引起重视。计算长方体的对角线长仅有 20% 的学生会用简捷方法“长方体的对角线的平方等于长、宽、高的平方和”。其余学生计算较繁琐。

(2) 题是考查证明三点共线问题。约有 80% 的学生采用不同的方法证明，有用解析法的，也有用向量法的，也有用平面几何与解析几何综合知识证明的“三点连线中，两线之和等于第三线则三点共线”，反映出各教学点对该问题给出了多种证明法和思路，值得提倡。

第(3)题考查根据不同的已知条件选用向量数量积的表达式。

第四题：1题主要考查动点的轨迹方程，学生的解答，多出现两种方法，按轨迹满足椭圆定义求解或按求轨迹方程的四大步骤求解，但解答中又出现不少错误。

第五题：

1.题是考查由给定双曲线的条件求它的标准方程和渐近线方程，但不少学生将双曲线中的参数 a, b 与椭圆中的参数 a, b, c 混为一谈，对渐近线方程掌握不好，不能根据渐近线的位置，写出渐近线的方程。

2.题主要考查用向量法证明四边形是矩形的方法，但不少学生随心所欲，反而用解析几何的方法去证明，严格讲这是错误的，应该引起重视。有的学生在证明中逻辑混乱，逻辑推理叙述不严密，在矩形的证明中，用“垂直证明垂直”。对向量的知识掌握不牢固，求向量的坐标时，差值的顺序不对，导致计算错误。

第六题：本题是一道立体几何题，主要考查的知识点一是两平面垂直的性质，二是直线与平面所成的角。本题评阅结果，有近60%的考生得满分，这些学生是掌握了考查的知识点，解题思路清晰，能迅速地用两平面垂直的性质，证明 $\triangle abc$ 和 $\triangle bdc$ 是直角三角形，求出 bc 和 cd 后，又用三角函数计算 cd 与平面所成的角。有的学生构造三角形思路灵活，连接 ad 得直角 $\triangle abd$ ，在此三角形中求出 ad ，又在直角 $\triangle dac$ 中求出 cd ，最后在直角 $\triangle dbc$ 中求出 dc 与平面所成的角，即 $\angle dcb$ 。在20%的学生错答的原因是找不准直角，把直角边当成斜边来计算，导致解答错误。有近20%的学生空间概念较差，交白卷，有的认为 ab 与 cd 是在一个平面上且相交，完全按平面几何的知识来解答本题，如用全等三角形和相似三角形的知识来解，这是完全没有空间概念的主要表现。

五、通过考试反馈的信息对今后教学的建议

通过以上考试命题，试卷质量，答卷质量，基本概况的综合分析，实行统一命题，统一考试，统一阅卷是非常必要的。将考试成绩通报各教学点，对互通信息，相互学习，取长补短，努力改进教学方法，

分析和探索初中起点五年制大专教育（高职）的教学规律，也是很有必要的。特别是通过考生的答卷分析，各教学点要开展教研活动，分析教学中的薄弱环节，采取有针对性的措施，不断的提高教学质量。

试卷分析报告 篇 4

一、参考学生的基本情况分析

全班参加考试的学生为 23 人。平均分 74.32，及格人数为 20 人，及格率为 87.0%。优秀人数为 10 人，优秀率 43.5%。

二、对试卷的分析

本次检测的内容依托于冀教版第八册教材一到八单元内容。依据语文课程标准对本学段的目标要求，本次试卷共设计了三大板块，分别是：第一部分，基础训练。基本上是七个题型。有看拼音写词语；给加点的字选正确的读音；形近字组词；选词填空；补充成语并选择合适的填入句子中；根据提示，把内容写具体；主动积累。第二部分是快乐阅读，分课内阅读和课外阅读。第三部分，自由习作。题目从写人的作文以及想象作文中二选一。

命题的形式多样，并体现了新颖性和灵活性。能够照顾大多数学生，题目容量适中，难度不大，无怪题偏题。它符合新课改的要求。大多数题型都是课文中或平时训练中所接触过的，为学生应知应会的，如：看拼音写词语、把诗句补充完整、选词填空、把诗句补充完整等。

第一部分前六道题是检测学生对本册课本中汉语拼音的拼读能力和字词的掌握运用情况，第七题检测学生对课文诗词的背诵与理解以及综合学习能力的考察。第二部分是快乐阅读，这主要是考查学生阅读能力和理解能力，及课外阅读的积累。第三部分，自由习作主要是考查学生通过具体事例描写人物特点以及培养学生的想象力。

三、失分情况及存在的问题

1、选词填空失分较多。主要表现在理论知识掌握住了，但实际应用不会运用。例如学生都知道“纸老虎”其实指的是表面上强壮其实内心空虚的人，但一换成“困难”就不知道其实也是“纸老虎”而不少学生选填了“活雷锋”，证明他们并不理解“活雷锋”的含义。虽然课本中没有涉及到，但也是常识性问题。由此可以看出学生们的知

知识面狭窄。虽然书本中的知识掌握了，但还是差距很大。说明语文的知识是很宽泛的。学习应该是无止境的。

2、根据提示，把句子写具体，写生动丢分严重。这样的题型其实是学生根据平时教师讲解课文内容时的概括。学生在平时对课文内容理解不够深刻，所以回答起来比较吃力。

3、作文的主要问题是内容写得不具体，事例选择不生动，对人物的特点体现的不突出。

四、存在的问题

1、学生语文基础知识不扎实。

2、教学方法不够灵活。

3、学生平时书写不过关，不重视积累优美词句，不注意观察，习作要求不明确，没仔细读题目的要求，作文无话可说，主要是教师平时要求不严格，指导不到位。语言表达不清晰，语句不够通顺，有明显的语病。

4、阅读不认真，盲目乱作不认真的思考，阅读形式单一，只注重课内训练，课外阅读由于训练较少，达不到本年级段阅读的基本要求：

5、教师对课改理念渗透不够。对教科版理解、钻研不够。

五、努力方向及措施

1、加强写字教学，严格要求，扎实训练坚持不懈，要让学生把字写正确、工整和规范。

2、继续加强基础知识、基本技能训练，为了学生的今后发展，必须夯实基础。

3、重视语言积累，重视过程评价。强调平时对“优美词句”“成语”“名言警句”“优秀诗文”等汉语言精华的积累，并激励学生在广泛的课外阅读中积累。

4、作文教学是今后长期努力抓的工作。平时加大写作能力及写作兴趣的培养。教会他们观察事物，创设写作氛围，提供写作素材。针对个别学生表达方式单一，相似的问题，鼓励学生进行个性化的表达，写出真情实感。平时还要多练习审题。作文书写要规范、整齐。

一、相关统计数据

1、整体水平情况表

2、平均分情况分析

3、优秀率（90 分以上）情况分析

本次检测中全校优秀率达 57.93% ，总体情况比较理想。其中优秀率较高的班级有六（6）、六（5）、六（3），优秀率较低的班级有六（2）、六（4）、六（甲）。最高优秀率比最低优秀率高了约 23% ，相差 17 人。实事求是的说，优秀率的差距过大是导致本次检测均分差距较大的最主要原因。这也再次提醒了我们在关注补差的同时，需要重视提优教学。此次检测的优秀率较高，与学校开设的数学思维课程也有着莫大的关系。

4、合格率（60 分以上）情况分析

本次检测中全校合格率达到 94.26% ，共有 30 名学生不合格。其中合格率较高的班级有六（6）、六（3）、六（乙）3 个班，合格率较低的有六（2）、六（4）班。最高合格率和最低合格率相差 12% ，即相差约 7 人。这一差距相对较大，需要在后续的教学加强补差。

5、低分率（40 分以下）情况分析

本次检测中全校共有 6 名学生低分，低分率为 1.15% ，有两个班级出现了低分学生。实事求是的说，低分学生的出现有时是教师无法左右的。作为六年级数学教师，必须正视低分学生，在日常课堂教学中给予这部分学生更多的关注与关爱，帮助他们提高，努力减少低分学生人数。

二、失分情况分析

在本次检测中，生均失分为 13.46 分。

1、填空部分的失分主要集中于“关于分数意义”的理解（如：把一要 3 米长的绳子平均分成 4 段，每段长几分之几米，3 段占全长的几分之几。）

2、判断部分的失分主要集中于“关于单位 1”的理解（如：男生人数的 $\frac{3}{5}$ 等于女生人数，是把男生人数看作单位“1”。）学生出错的主要原因是这种表述方式与日常表述不太一样所致。日常表述：女生人

数占男生人数的 $\frac{3}{5}$ 。

3、选择部分的失分主要集中于“正方体展开图的选择”，学生对于一些简单的展开图较容易判断，但对于一些较复杂的展开图缺乏判断方法的支撑。许多学生虽然做对，却都是使用剪纸后折叠的原始方法完成解答。这部分内容需要教师加强判断方法的教学。

4、计算部分的失分主要集中于两大题：一是口算题中的“ $0.125 \div 8$ ”，主要是因为学生还不会将小数转化成分数来完成解答；二是解方程（8分），这更多是因为教材编排方面的原因，六上教材将《方程》单元安排为第一单元，这里教学的是整数乘除法方程。而后教学了分数乘法、除法的相差内容。在期中检测中紧接着在方程中将分数的知识安排进来，由于学生是第一次接触到“分数类方程”，故失分较为严重。一方面反应出学生的知识正迁移能力尚不够，另一方面也反应出教材编排上的欠缺（如果将方程单元安排到分数单元后教学会更好）；同时，也反应出教师对教材的钻研与拓展使用仍然不够。

5、操作题与应用题部分的失分较为分散，系统性失分较少。在应用题部分失分略多一点的是第2、5、6三题。第2题失分的原因主要是学生审题时对关键的条件关注不够，仅完成了“一节通风管需要多少铁皮”，而忽略了3节这个条件。

第5题是一道“单位1已知的分数乘加应用题”，失分主要是因为学生对分数的意义理解不到位所致，题中第一个分数为“对应分率”而题中第二个分数为“具体数量”，部分学生对两者的区分不清直接导致了算法上的错误。

第6题是一道“含有多余条件的长方体体积计算题”，学生间审题能力和分析能力的差异在此题解答中充分暴露出来了。在目前新教材编排中取消了“单独设立应用题单元”，日常教学中加强应用题教学的研究需要引起所有教师的关注。目前正慢慢形成的不良倾向是教师不会教应用题了，学生也不会做应用题了。

三、对改进教学的建议

1、进一步钻研教材，合理使用教材。

备课级以集体备课活动为载体，引领教师深入钻研教材，准确把

握教材要求，提高自己科学运用教材的能力。教师在钻研教材、尊重教材的前提下，还应肩负起对教材进行“二次开发”的重任，要从学生的年龄特点和生活经验出发，选择现实的、有意义的、富有挑战的问题作为数学学习的内容，组织学生开展有效的数学学习活动。

2、始终把数学思想方法放在重要的教学位置

从学生的试题解答中我们可以清楚地看到，相当一部分学生在解决问题的过程中，都是“看到哪做到哪”，缺乏对问题的整体把握，不能对所提供的信息进行分析、选择、加工、处理，优化意识还比较淡薄，知识与应用“两张皮”现象普遍存在，究其原因，是学生还没有掌握数学的模型化方法造成的。因此，教师在教学中应充分挖掘蕴藏于数学知识背后的数学的思想和方法，在努力为学生创造应用所学知识的条件和机会的同时，鼓励学生自己主动在现实中寻找用数学知识和数学思想方法解决问题的机会，并努力实践。

3、注重培养学生良好的学习习惯。

新课程背景下，小学数学教学如何发展学生的非智力因素，使学生养成良好的学习习惯，是我们广大数学教师必须直面的课题。无数事实在证明：学生不同的学习习惯，会有产生的学习效果。

从本次检测学生答题情况可以看出，相当一部分学生是因为审题不认真、抄错数字、看错题目要求、计算粗心马虎、书写不工整导致失分的，这些都是不良学习习惯造成的后果，应当引起广大教师的高度重视。其实养成良好的学习习惯，也是学生的一个基本的素质，它将使学生受益终生。

4、平时教学要坚持做到堂堂清、节节清。

堂堂清即要做到每一堂课的教学目标要明确，教学任务要保质保量地完成，特别要注意让学生经历真实的学习过程（既要有协作式学习，也要有独立思考与独立解决问题的能力培养）。要保证每一节课学生的练习时间，练习设计要精、要活、要有层次，要引导更多学生参与教学评价，教学反馈要真实、落到实处。节节清指每小结学习之后，要加强学习过程的形成性检测，及时了解每一节、每一个学生学习的具体情况，做好查漏补缺工作，确保教学目标的实现和教学

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/538132132040007003>