摘　　要

新一轮的地理教学改革对地理教学提出了新要求，倡导培养地理核心素养。综合思维既是地理核心素养的重要组成之一，也是地理学科学习的一种基本思维方式，因此很多学者纷纷开始研究地理综合思维。主题教学符合新课改的教学要求，在其实施过程中可以有效培养学生的综合思维。本论文尝试发现运用主题教学的方式来培养学生综合思维的方法策略，主要通过问卷调查法和经验总结法，发现主题教学与地理综合思维之间的联系，提出基于主题教学的地理综合思维培养策略，并运用提出的策略来设计案例。本文由六部分组成：

第一部分是绪论。综合思维是我国高中地理学科核心素养的重要组成部分，主题教学能够有效地培养学生的综合思维，而将主题教学应用于地理学科的研究目前相对比较少，在此基础上明确了研究背景及意义，通过阅读大量文献以及搜集整理其他相关资料，明确了研究内容和研究方法，为后续研究提供指导。

第二部分是相关概念界定与理论基础。界定了地理综合思维的概念和主题教学的概念，确定了本研究课题的科学性；本论文的理论基础主要有建构主义学习理论和多元智能理论。

第三部分是问卷调查分析。主要是调查基于主题教学当前教师对高中生地理综合思维培养的状况。通过对回收的问卷进行分析，发现教师与学生都存在一些问题。学生存在的问题有：基础知识薄弱；部分学生的综合思维能力偏弱；主题教学模式下参与感不强。教师存在的问题有：对主题教学了解浅显；对综合思维培养不重视；评价反思不到位等问题。

第四部分是提出基于主题教学的地理综合思维培养策略。笔者在借鉴前人研究的基础上，通过分析总结，加上自己的研究成果，从主题教学的主要环节出发，分析每个环节如何培养学生综合思维，进而提出培养策略。

第五部分是教学案例。在第四部分研究的基础上，选择“三晋大地”这一主题作为教学案例，从培养策略的主要环节出发，结合主题的选择，应用所提出的地理综合思维培养策略。

第六部分是结论与展望。归纳出研究的结论、不足和展望。

关键词：主题教学；地理综合思维；培养策略

Research on the Cultivation of Geographical Comprehensive Thinking Based on Theme Teaching

Abstract

The new round of geography teaching reform puts forward new requirements for geography teaching, advocating the cultivation of geography core literacy. Comprehensive thinking is not only one of the important components of geography core literacy, but also a basic way of thinking in geography learning, so many scholars have begun to study geography comprehensive thinking. Theme teaching meets the teaching requirements of the new curriculum reform, and can effectively cultivate students' comprehensive thinking in the process of its implementation. This paper attempts to find out the methods and Strategies of cultivating students' comprehensive thinking by means of theme teaching, mainly through questionnaire survey and experience summary, to find the relationship between theme teaching and geographical comprehensive thinking, put forward the cultivation strategy of geographical comprehensive thinking based on theme teaching, and use the proposed strategies to design cases. This paper consists of six parts.

The first part is the introduction. Comprehensive thinking is an important part of the core literacy of senior high school geography. Theme teaching can effectively cultivate students' comprehensive thinking. However, there are relatively few researches on the application of theme teaching in geography. On this basis, the research background and significance are clarified. Through reading a large number of literature and collecting other relevant materials, the paper puts forward some suggestions, The research contents and methods are clarified to provide guidance for the follow-up research.

The second part is the definition of related concepts and theoretical basis. This paper defines the concept of geographical comprehensive thinking and the concept of thematic teaching, and determines the scientific nature of this research topic; The theoretical basis of this paper mainly includes constructivist learning theory and multiple intelligences theory.

The third part is the questionnaire analysis. The main purpose of this paper is to investigate the current situation of the cultivation of senior high school students' Geography comprehensive thinking based on the theme teaching. Through the analysis of the collected questionnaires, it is found that both teachers and students have some problems. The problems of students are: weak basic knowledge; Some students' comprehensive thinking ability is weak; Under the theme teaching mode, the sense of participation is not strong. The problems of teachers are as follows: the understanding of subject teaching is simple; They don't pay

attention to the cultivation of comprehensive thinking; Evaluation and reflection are not in place.

The fourth part is to put forward the training strategy of geography comprehensive thinking based on the theme teaching. On the basis of previous studies, the author analyzes how to cultivate students' comprehensive thinking in each link from the main link of theme teaching, and then puts forward training strategies.

The fifth part is teaching cases. On the basis of the fourth part of the research, this paper selects the theme of "the land of Shanxi" as the teaching case, starting from the main links of training strategy, combined with the selection of the theme, and applies the proposed strategy of geographical comprehensive thinking training.

The sixth part is the conclusion and prospect. The conclusion, deficiency and Prospect of the research are summarized.

Key Words: thematic teaching; geographical comprehensive thinking; training strategy

目　　录

摘　　要.....I
Abstract.....II
一、绪论.....1
（一）研究背景.....1
1.地理综合思维是地理核心素养之一.....1
2.培养地理综合思维可以运用主题教学的方式.....1
3.新课改下地理课堂教学改革的需要.....1
（二）研究意义.....2
1.理论意义.....2
2.实践意义.....2
（三）国内外研究现状.....2
1.国外研究现状.....2
2.国内研究现状.....3
（四）研究方案.....5
1.研究内容.....5
2.采取的研究方法和技术路线.....6
二、相关概念界定和理论基础.....8
（一）相关概念.....8
1.地理综合思维.....8
2.地理主题教学.....8
（二）理论基础.....8
1.建构主义学习理论.....8
2.多元智能理论.....9
三、高中生基于主题教学的地理综合思维培养现状调查.....10
（一）问卷调查目的.....10
（二）问卷设计.....10
1.问卷设计原则.....10
2.问卷设计依据.....11
3.问卷内容设计.....11
（三）问卷调查对象.....12
（四）问卷调查结果.....12

1.教师问卷结果分析.....12
2.学生问卷结果分析.....16
（五）存在问题分析.....18
1.从学生角度分析.....18
2.从教师角度分析.....19
四、基于主题教学的高中地理综合思维培养策略.....21
（一）主题的选择.....21
（二）主题教学目标设计.....21
（三）主题教学内容组织.....22
（四）主题教学情境创设.....22
1.创设具有深度探究性的主题情境.....22
2.创设具有连贯性的主题情境.....22
（五）主题教学活动设计.....23
（六）主题教学评价.....23
五、 基于主题教学的高中地理综合思维培养案例--“三晋大地”.....24
（一）“三晋大地”教学内容分析.....24
（二）“三晋大地”教学过程设计.....24
1.课堂教学活动.....24
2.思维结构评价.....33
3.构建思维导图.....34
（三）教学总结与反思.....35
六、结论与展望.....36
（一）基本结论.....36
（二）不足与展望.....36
参 考 文 献.....37
附录 A 基于主题教学的地理综合思维培养研究（教师版）.....39
附录 B 基于主题教学的地理综合思维培养研究（学生版）.....42
致 谢.....44

一、绪论

（一）研究背景

1. 地理综合思维是地理核心素养之一

2017 年，我国进行了新一轮的课程改革，教育部发布了《普通高中地理课程标准》，对学生的培养和评价提出了“五大理念”，对于地理这门课，提出了四大核心素养[1]。地理四大核心素养有区域认知、综合思维、地理实践力和人地协调观。综合思维作为组成之一，对学生的成长发展具有重大意义。地理环境具有综合性的特征，决定着对于地理学的研究具有一种综合性的特点，地理学所具有的这种综合性特点，要求我们在进行研究、认识某一地理环境的过程中必须具备综合思维[2]。

2. 培养地理综合思维可以运用主题教学的方式

在课堂教学中将其教学目的、教学内容、教学手段、方式运用到学生的学习活动中，将其在设定的综合背景下结合起来，形成主题教学模式。主题教学需要选择一个特定的主题，在主题背景下创设教学情境，并且设置紧紧相扣主题的探究问题，在这一过程中引导学生构建思维导图，防止学生的思维分散。学生在这一过程中，充分调动自己以前学习的知识和自己生活中的经验，并将其都联系在一起，进而提升了学生的综合思维能力。主题教学能够有效地整合分散的地理知识，将地理知识高效迁移，使得学生的综合思维认知得到提升。通过主题教学，不仅可以提升学生的学习兴趣，了解各个主体特征，掌握主题学习的方法，而且还能够提高学生对知识的调动和整合能力，综合思维得到培养[3]。

3. 新课改下地理课堂教学改革的需要

在 2014 年，教育部就强调了素质教育的重大意义[4]。新一轮的课程改革的重大变革也在于培养学生的核心素养[5]。地理课程的改革就在于地理核心素养的提出和实施。地理综合思维对于学生在地理课程中的学习具有指导性的作用，这就要求能够运用可实施、有作用的方法，来培养学生的综合思维能力。主题教学是素质教育中一种新兴起的方法，其实施符合教学改革的需要。主题教学和地理综合思维的培养，在目的和方法上都有相通的地方，又都是实施素质教育的手段，所以将两者结合进行研究，就显得具有重要意义。

（二）研究意义

1. 理论意义

通过文献阅读和资料整理可以发现，培养学生地理综合思维的教学方法，比较有效的就是主题教学，当前也已经能从实际的课堂教学中看到。但是，可以发现主题教学和地理综合思维的理论研究目前还相对比较少。本研究将笔者在实习过程中记录的一线教师的经验，和问卷调查中高中生基于主题教学的地理综合思维培养现状结果进行分析、总结，得到相关的理论体系。

2. 实践意义

（1）提高教师对综合思维的认识。由于地理核心素养是 2017 年刚提出来的，部分教师受以往教学模式和旧地理课程标准的影响，对新提出的地理核心素养整体认识不够，到地理综合思维本身，可能认识仅限于大概意思，具体到内涵、维度和培养方式更是一知半解。本研究针对教师实际教学中存在的这些问题，对地理综合思维进行具体解读，也提出培养学生综合思维的方法，以供教师参考。

（2）丰富教学手段。高效课堂需要教师采用一些特殊的教学手段，主题教学作为一种教学手段，可以帮助教师提高教学效果。高效课堂，对老师的专业有一定的要求，但是学生在实际课堂中的学习效果才是实现高效课堂的根本，主题教学无疑具有非常重要的作用。本文就如何运用主题教学这种方法，提出基于主题教学的地理综合思维培养策略，希望可以对教师打造高效课堂有所帮助。

（3）为教师运用主题教学提供借鉴。为教师提供一种教学方法，实用性很强，但从目前的研究现状来看，这类研究相对很少，而对于主题教学的研究就少之又少。本文希望从主题教学的具体实施环节入手，提出具体的应用方法，以期可以为教师运用主题教学提供可借鉴的经验。

（三）国内外研究现状

1. 国外研究现状

（1）地理综合思维研究现状

地理学具有综合性的特点，研究思考学习地理学的方式，就出现了对地理综合思维的研究。从整体来看，《地理国际教育宪章 2016》中提到地理学习应该关注人与环境的关系。从不同国家研究状况来看：美国出版的书籍《重新发现地理学：与科学和社会的新关联》[6]中说到，要运用整体的视角来看待环境中的各种现象，并且对分析的视角进

行了具体划分。美国在2021年出版的地理课程标准中也指出，人类要从自然环境角度和社会生活角度来看待地理问题，并且要关注自然环境和人类生活的相互作用[7]。英国的地理课程标准对学生提出要发展养成可以分析、整合、解决问题能力的要求，这本质上也就在培养学生的综合思维能力。日本对地理的学习非常重视，从小学到大学都有相关课程[8]，其课程标准中提到培养学生学习地理的思维方式和运用地理视角看待问题。澳大利亚注重培养学生学习地理的思维方式，在编写教材时就将思维导图编入其中，这很好地培养了学生的综合思维[9]。

（2）主题教学研究现状

国外对主题教学的研究开始于20世纪初，之后逐渐增多[10]。按照时间顺序来看，最早出现在20世纪30年代，美国的莫里逊提出一种教学方法，在教学过程中，设置一个主题来展开教学，关于主题涉及到的知识，可以是各个年级的，也可以是各个学科的，学生通过学习，将所学的知识整合起来，这种教学方法被称为“莫里逊单元法”[11]。50年代的时候，Hanna等人将莫里逊的教学方法进行进一步研究，并起名为“单元教学”，主要观点是学习要突破学科间的壁垒，综合学习，研究有价值的课题[12]。之后到了60年代，Hanna,L.A，G.L.Potter等人进一步研究前人的成果，逐步完善理论，基本形成我们今天所说的主题教学[12]。70年代之后，各个国家开始逐步实施主题教学，最早是在英国开始实施。80年代，Gamberg又进一步深化主题教学内涵，认为主题教学可以培养学生的素质，体现学生在课堂中的主体地位[13]。到20世纪末，整个美国都开始实施主题教学。21世纪以来，美国和英国都在其课程标准中详细指明了主题进行的应用范围。至此之后，与之相关的研究越来越多。

2. 国内研究现状

（1）地理综合思维的研究现状

通过对文献和有关材料的分析，发现我国目前研究地理综合思维主要是研究地理综合思维的内涵和培养策略这两方面。

①地理综合思维内涵的研究

张连彬认为，地理综合思维有三个组成部分：要素、时空和地方，对其的研究应该是“综合的分析”和“分析的综合”[14]。郑晓东认为，地理综合思维有三种内涵：要素综合、时空综合和区域综合。要素综合是指整体把握各种地理要素，既关注单独要素特点，又关注相互间关系；时空综合是指关注地理事象时间和空间上的发展变化；区域综合是指研究区域内部以及不同区域间的联系，实现人地协调发展。徐国民认为，地理综

合思维就是空间的综合和要素的综合，也就是说将整体的空间环境和整体的地理要素看作地理研究的对象[15]。

综上，我们可以看到，虽然学者们意见不同，但是对综合思维的基本内涵的表述相差不大。

②地理综合思维培养培养策略的研究

刘筱清介绍了针对综合思维三个维度具体的培养方法；培养要素综合，要将生活中的地理知识与书本中的地理知识相联系；培养时空综合，要设计地理事物发生发展的时空坐标系来帮助学生学习；培养区域综合，要建立区域模型来提高学生认知[16]。何洁、邓昊源等也运用具体方法来分别培养三个维度，但与刘筱清有所不同，具体是：培养要素综合，运用图层叠加法；培养时空综合，运用动静结合法；培养区域综合，运用区域分析法[17]。李妍的培养策略是运用实际案例，从地理现象发生发展的四个具体环节出发，来培养学生运用综合的方法分析问题的能力[18]。李雪洁利用思维导图的方法培养学生综合思维[19]。郑晓东采用可视化思维工具来培养学生地理综合思维[20]。汤嘉玲认为不同的综合思维维度，采用不同的方法来进行培养。边碗红认为培养学生的综合思维，着重点在于训练思维方式，教学中要训练学习运用综合的思维方式来思考问题[21]。

（2）主题教学的研究现状

我国对于主题教学的研究，最早出现在 20 世纪 90 年代，通过对有关资料的整理研究发现，我国对主题教学的研究主要是对内涵的研究、环节的研究和作用的研究这三方面。

①主题教学内涵的研究

对主题教学内涵的研究，最早是窦桂梅开始的。窦桂梅认为主题教学的内涵就是教师和学生将自己的基础知识、生活经验都围绕一个主题展开，与主题发生联系，这样学生可以更好的整合知识，构建知识框架[22]。李祖祥把主题教学分为三种形式：单一学科的主题教学、多学科的主题教学和没有学科界限的主题教学，针对学生的不同来选择不同的形式进行教学，并且要充分运用现代教学手段来与之配合[23]。赵中建的观点是教师将多学科的知识融化，再提取核心知识来传授于学生，不同的学科都可以运用，但侧重点不同，以此来培养学生的综合思维[24]。袁顶国和朱德全认为，设计主题教学就是设计真实的情境来作为一堂课的主轴，在教学目标的基础上，围绕这一主轴展开零散知识的学习[25]。

②主题教学环节的研究

不同学者对主题教学的环节研究不同。窦桂梅研究小学语文的主题课堂教学环节，她提出从实施的顺序来分析，可以分为五个环节：主题导入、知识展开、知识延伸、融

入生活、用于生活[26]。黄靖钰和黄越烯研究主题教学应用于区域地理，他们认为主题教学的环节由七步组成：选择主题、对应课标、设计教学过程、设计主题情境、设计学生活动、构建思维体系、教学反思评价[27]。陆如良也是研究区域地理的主题教学，他认为主题教学环节主要有四步：选择有区域特色的主题；设计教学情境；组织学生活动；教师拓展知识[28]。程菊提出主题教学有五个环节：发现生活中有探索意义的问题；学生选择感兴趣的话题；小组合作进行学习；互相分析学习成果；教师进行评价并拓展延伸[29]。潘淑的研究是在高中教学中运用主题教学模式，他具体阐述了主题教学实施的各方面内容[30]。何昊文在其硕士论文中提到，实施地理主题教学的各个环节是如何培养学生的地理综合思维[31]。

③主题教学作用的研究

通过在知网上搜索文献可以发现，研究地理综合思维和主题教学之间关系的硕博论文比较少，期刊论文相对比较多。这些研究中关于运用主题教学有何作用的文献就更少了。程菊、徐志梅和董建秋研究主题教学对地理核心素养的作用，分别从主题教学的各个环节进行说明[32]。章丽研究运用何种主题教学模式来达到培养地理核心素养的目的，并结合教学实例来说明[33]。周丽燕研究主题教学对学生学习区域地理的作用，以高二年级为例来进行研究[34]。期刊杂志中对主题教学作用的研究主要是教师设计一堂主题课来培养学生的某种能力。

综上，我国对主题教学的研究处于初级探索阶段，将之应用于地理教学更是初见苗头，并且研究比较浅显，集中在特征、原则、设计等方面。近几年研究地理综合思维逐渐增多，且集中在综合思维的内涵和培养策略上，缺乏比较系统的研究和分析。因此，本课题研究将充分借鉴前人在地理研究工作中的经验和精华，在此基础上，将主题教学与高中地理综合思维有机结合，从当前高中基于主题教学的地理课堂实际出发，分析当前我国高中基于主题课程培养学生地理综合思维的现状，提出优化建议。

（四）研究方案

1. 研究内容

本论文的研究内容主要有以下几个部分：首先，阐述地理主题教学的基本概念、模式、要求，展示出综合思维与主题教学之间的相互联系；其次，通过问卷调查的方式对高中生综合思维培养现状及高中地理教师应用主题教学培养学生综合思维现状进行调查，找到当前地理主题教学所存在的问题；最后，根据这些问题分析基于主题教学的地理综合思维培养策略，为师生在地理课堂上展开主题教学提供参考。

2. 采取的研究方法和技术路线

（1）文献研究法

本文在阅读了大量关于主题教学、地理综合思维的期刊论文、硕博士论文和相关著作的基础上，对文献材料进行分析、整理、归纳，了解主题教学与地理综合思维的研究现状，形成对该问题的整体认识。

（2）问卷调查法

通过问卷调查搜集高中学生地理综合思维的培养现实状况和高中地理教师应用主题教学培养学生综合思维现状，并对调查搜集到的资料进行分析、综合、比较、归纳，从而为本文提供论据支撑。

（3）经验总结法

实习期间，笔者在空余时间经常去听有经验的老教师讲课，记录老师上课的一般流程和精彩的闪光点，课后将记录的笔记进行归纳整理，总结老师在主题教学课堂上如何进行主题设计，如何构建主题教学的模式，在获得了最直接有效的调研资料的同时，提高、丰富了自己。

（4）研究思路

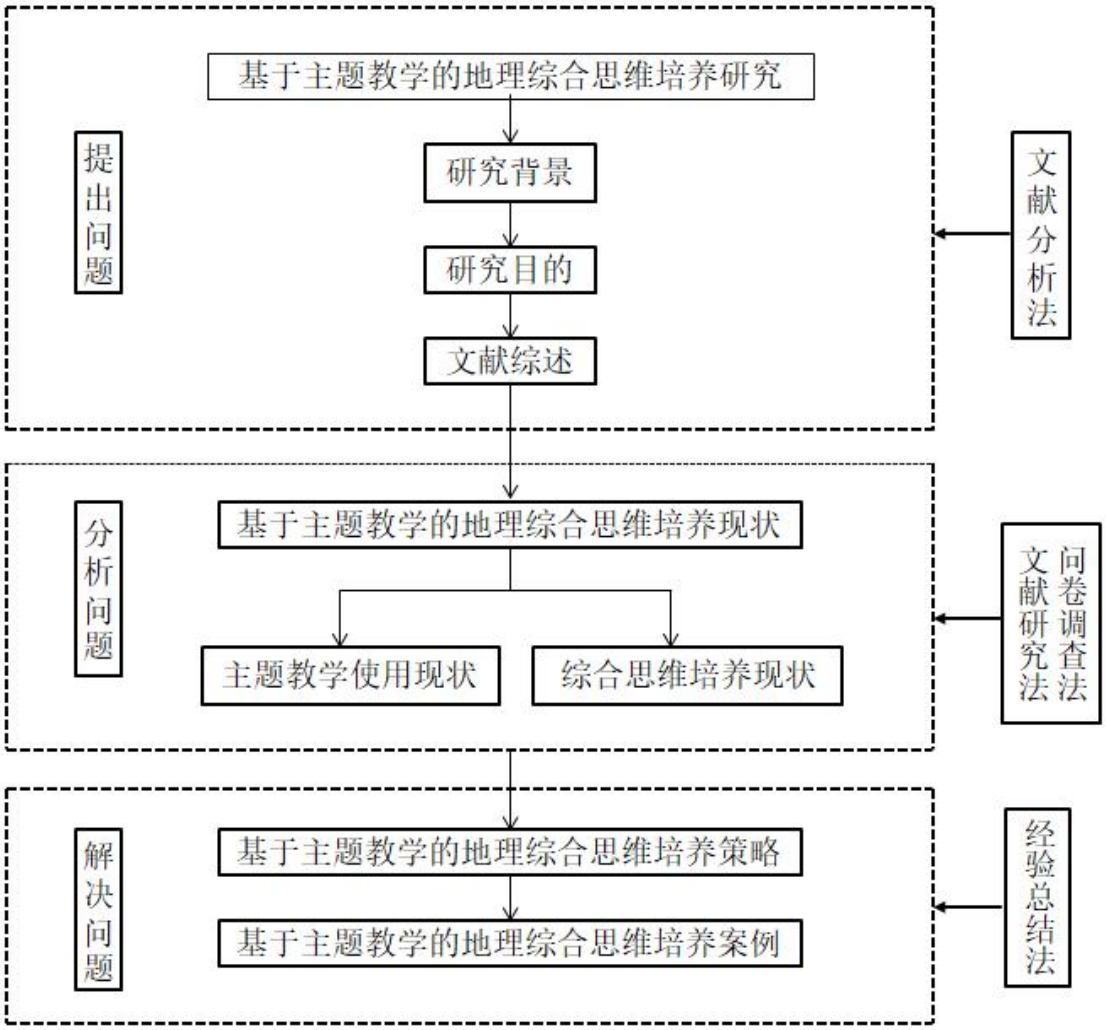


图 1.1　本论文研究思路图

二、相关概念界定和理论基础

（一）相关概念

1. 地理综合思维

地理综合思维指的是运用综合性的观念来认识整个地理环境的一种思维模式、方法和技能，从总体上来看待地理事象，进而发现与人类活动的关系。

地理综合思维由三个维度组成：要素综合、时空综合、地方综合。要素综合是指从地理学中各要素综合的角度理解地理事物的完整性以及关注地理要素之间的相互影响、相互作用；时空综合是指从时空的角度关注各地理要素间的关系和变化；地方综合是指分析影响某一区域的自然因素和人文因素，以及它们之间的相互作用。三个维度间并不是孤立分割的，分析研究地理问题时往往要求我们综合考虑三个维度，体现出地理这门学科的整体性。其次地理综合思维本质上是一种思维方式，它要求解决问题时要多种要素综合考虑。常见的思维方式有：演绎思维、归纳思维、发散性思维、创造性思维等。

地理综合思维还具有三大特征：系统性、全面性和整体性[35]。系统性主要是指自然界中的各地理要素，它们之间相互作用、相互制约的关系，一个地理要素的变动会直接引起另一个相关地理要素的变动；全面性主要是指能够多视野、多渠道地思考解决地理学上的问题；整体性就是在对地理环境要素进行了分析之后形成对一个事物或区域整体认识的过程。

2. 地理主题教学

地理主题教学就是指围绕某个地理知识学习的主题，将与此相关的复杂的、零碎的地理知识全部集中到这个地理主题中，加以设计某一具体的地理教学情境作为线索，进行展开教学活动的一种地理教学模式[36]。主题教学相对于传统教学活动，更加轻松活跃，在这样的教学环境下，教师和学生都有兴趣，学生能从身边发现地理，调动自己的生活经验，将各个领域的知识融入课堂中，更加有效的培养了学生的综合思维。

（二）理论基础

1. 建构主义学习理论

建构主义最早的研究兴起于 20 世纪 80 年代，对教育课程的教学改革发展具有重要的推动作用。建构主义强调培养学生的知识主体性和教学过程中的主导地位[37]。学生在刚刚接触新的知识前，已经具备了与之相关的基础知识和实践经验。在遇到问题时，会

充分调动自己已有的知识和经验，用来帮助新知识的学习构建。建构主义的学习观认为学生的知识学习过程就是一个由学生主动参与去组织建构所学知识的学习过程，教师只是引导学生，引起学生对学习的积极性，而不是死板的传授知识。

2. 多元智能理论

多元智能理论最早的提出，是在 1956 年，由美国著名的科学教育家和心理学家加德纳在他的研究中提出来的，他的研究认为一个现代化的人类应该具有九个不同方面的心理智能[38-39]。每个人的智能都有自己特定的组合，部分学生可能会在某些方面表现突出，在某些方面还未开发出来，所以教学要针对学生的发展不同来具体实施。多元智能理论认为学习的主体是学生，开发每个学生擅长的智能，挖掘学生的潜力才是教育的重点，同时多元智能理论对课堂氛围的要求是要积极活跃。主题教学倡导的尊重不同学生差异化的理念和多元智能理念非常契合，都是强调培养和开拓学生的多方面智能。

三、高中生基于主题教学的地理综合思维培养现状调查

在前面研究的基础上，了解了主题教学与地理综合思维之间的联系，但是想要真正的发现问题、解决问题，还需要事实依据来反映。问卷调查可以搜集众多样本，处理样本数据更加快速，更有效的反映出当前高中生在主题教学模式下的地理综合思维培养现状[40]，这为本论文的研究提供事实依据。本章对当前高中生基于主题教学的地理综合思维培养现状进行问卷调查，为之后培养策略的提出提供事实依据。

（一）问卷调查目的

地理综合思维的有效培养对于高中学生在提升高中地理基础知识的掌握和应用过程中具有着重要的、不可以替代的指导作用，但目前对于在地理主题应用于课堂教学的新模式下如何有效培养和不断提升高中学生地理综合思维仍然普遍存在一些欠缺。主题教学在课改的引导下，已经被越来越多的教师应用于课堂教学中，相比较而言，对学生综合思维的培养就稍微欠缺一些。通过分析近几年的高考试题，不难发现，综合题的分值占比很高，这也就说明，日常教学过程中对于培养学生的综合思维应当给予足够的重视。本次进行问卷调研的目的就是深入了解当前我国高中地理课程教学过程中对于地理综合思维训练的现状，发掘出在主题课堂模式下，地理综合思维训练中可能存在的问题，找到其产生这些问题的根本原因，在此基础上，希望能够提出有效且可实施的能够提升地理综合思维训练的策略。

（二）问卷设计

1. 问卷设计原则

(1)目标性

该课题问卷设计的目标是通过这份问卷来深入了解目前我国高中生的地理综合思维的培养现状，发现培养过程中存在的问题，所以问卷问题的设计都以这一目标来展开。

(2)全面性

问卷的设计要尽可能的做到面面俱到，对于地理综合思维方面，问卷的设计既要包含对于综合思维这一概念的总体认识，又要包含综合思维三个维度的每一个分支；对于主题教学方面，既要考虑到教师运用状况，也要将学生的参与状况考虑其中。所以问卷的设计要考虑全面。

(3)科学性

问卷设计要科学合理，学科特点要体现其中，也就是要充分考虑到新课标改革中地理综合思维能力的维度和层次的划分，设计出能够全方位探究出学生地理综合思维能力各方面维度的问题。

(4)可操作性

问卷的设计应该要具有一定的可操作性，问题并不在于多或者复杂，重要的是要能够全方位、清晰的考察到每个学生的综合思维水平，学生应用起来操作性比较强，同时老师也要能够根据每个学生的问卷结果来分析出每个学生的综合思维水平。

2. 问卷设计依据

(1)《普通高中地理课程标准(2017 年版)》是普通高中地理课程建设与教学的一项指导性文件，其中把地理综合思维的培养作为了地理专业核心素养培养的重要内容和组成部分之一；

(2)《普通高中地理课程标准(2017 年版)解读》中对高中学生地理综合思维的三个维度：要素综合、时空综合、地方综合分别进行了解读；

(3)此外，综合分析了有关于高中生学习过程中地理综合思维研究相关期刊硕博论文资料，这些都是本文编制调查问卷的重要依据。

3. 问卷内容设计

问卷针对调查对象不同，设计了教师问卷和学生问卷。针对教师的问卷共设计了 13 个题目，其中单选题有 9 个，多选题有 4 个。问卷的内容包括四个方面：了解教师的基本信息；教师对主题教学和地理综合思维的了解情况；主题教学的环节设计与实施情况；基于主题教学的地理综合思维的培养情况。针对学生的问卷共设计了 10 个题，其中单选题有 7 个，多选题有 3 个。问卷主要包括两方面：学生对主题教学的认识；实施主题教学的过程学生的地理综合思维培养情况，具体如表 3.1 和表 3.2：

表 3.1　问卷调查（教师版）

内容	题号分布
教师的基本信息	1　2　3
对主题教学和地理综合思维素养了解情况	1　6　7
主题教学课堂设计与教学情况	2　3　4　5
基于主题教学的地理综合思维素养培养情况	8　9　10　11　12　13

表 3.2　问卷调查（学生版）

内容	题号分布
对主题教学的了解情况	1　2　3　4
主题教学下的地理综合思维素养培养状况	5　6　7　8　9　10

（三）问卷调查对象

本次调查的对象是大连市普兰店区高级中学高二年级 427 位学生，以及问卷星中参与问卷调查的辽宁省大连市、山西省太原市和山西省阳泉市的 52 位高中教师。选择高二年级的学生，是因为这个学段的学生已经基本将高中地理的基础知识学习完毕，正是能够着重培养综合思维的阶段，通过对他们进行调查，可以得到更有效的数据，了解当前高中生的现状；选择的 52 位教师是普通高中及重点高中的一线教师，具有一定的代表性，调查结果对本研究具有一定的参考价值。教学过程是一个教师和学生教学相长的双边过程，因此不能只对学生进行调查，对教师的调查同样重要。考虑到这一问题，设计了对学生和教师的调查问卷，希望能使调查样本更有调查的价值，提高研究的准确性。本次问卷调查共发放学生问卷 427 份，收回 419 份，回收率是 98%。发放教师问卷 52 份，收回 52 份，回收率是 100%。

（四）问卷调查结果

1. 教师问卷结果分析

（1）对综合思维和主题教学了解情况

教师问卷中的题目 1，题目 6，题目 7 是针对教师对综合思维和主题教学的了解情况进行的调查，具体调查结果如表 3.3。

表 3.3　“教师对主题教学和地理综合思维了解情况”调查统计

题号	选项 A		选项 B		选项 C		选项 D		选项 E	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
1	3	5.77%	18	34.62%	21	40.38%	10	19.23%		
6	2	3.85%	30	57.69%	15	28.85%	5	9.62%		
7	28	53.85%	15	28.85%	9	17.3%	0	0%	0	0%

从统计数据可以清楚地看出，对主题教学模式非常了解和不了解的教师都相对来说占少部分，分别为 5.77%和 19.23%；对地理综合思维内涵的理解与主题教学相类似，非

常了解和不了解分别占 3.85%和 9.62%，而具体到三个维度，了解都不全面。这就说明大多数教师对主题教学和地理综合思维的认识没能形成系统的认识，了解比较浅显。

（2）教学时主题设计及教学情况

教师问卷的题目 2 是对教师在进行主题教学设计时的考虑情况进行的调查，调查结果统计如图 3.1；题目 3 的设计是调查教师在进行主题教学时，是否会考虑与现实情境相结合，调查结果统计如图 3.2；题目 4 的设计是调查主题教学课堂学生互动性的情况，调查结果如图 3.3；题目 5 的设计是调查教师在主题教学课堂后是否会进行教学反思，调查结果如图 3.4。

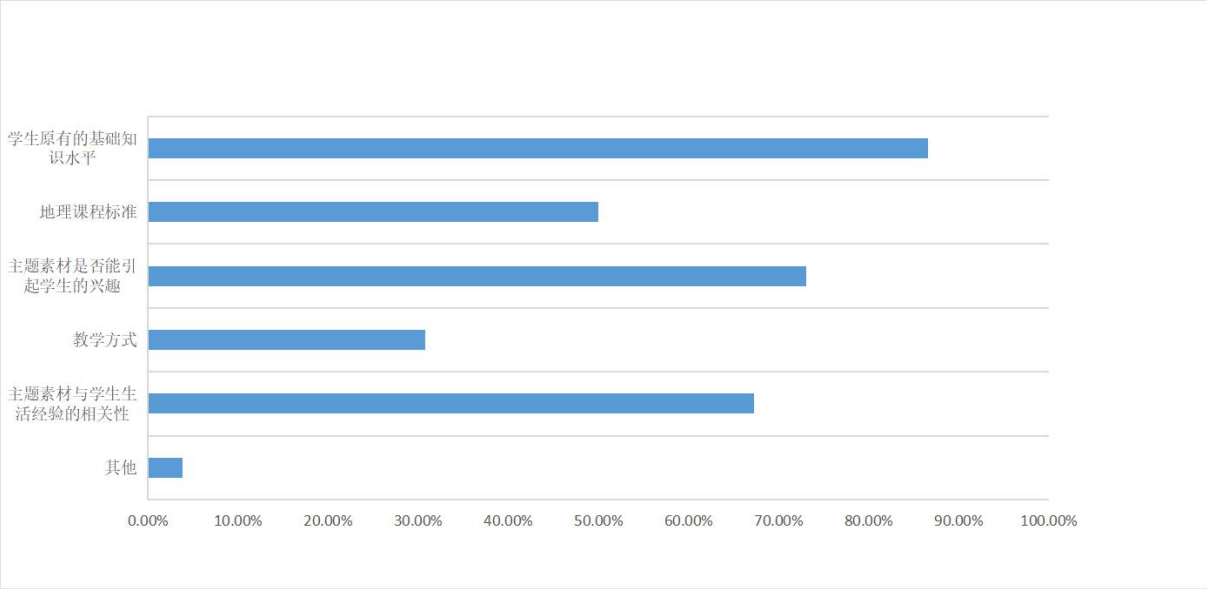


图 3.1 “主题教学设计考虑情况”调查统计情况

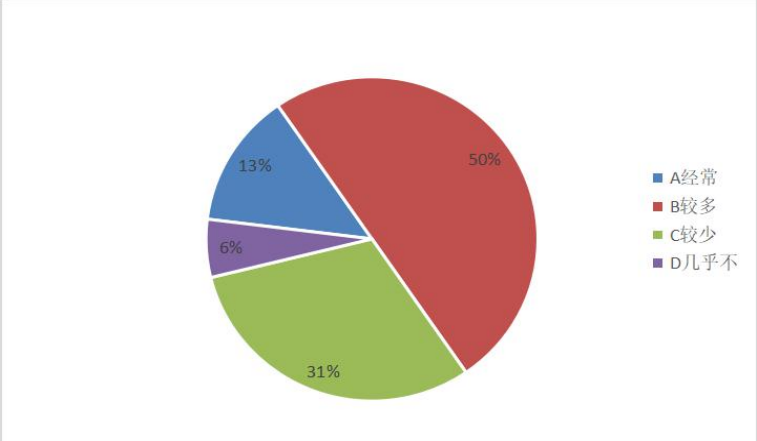


图 3.2 主题教学实施情况调查统计

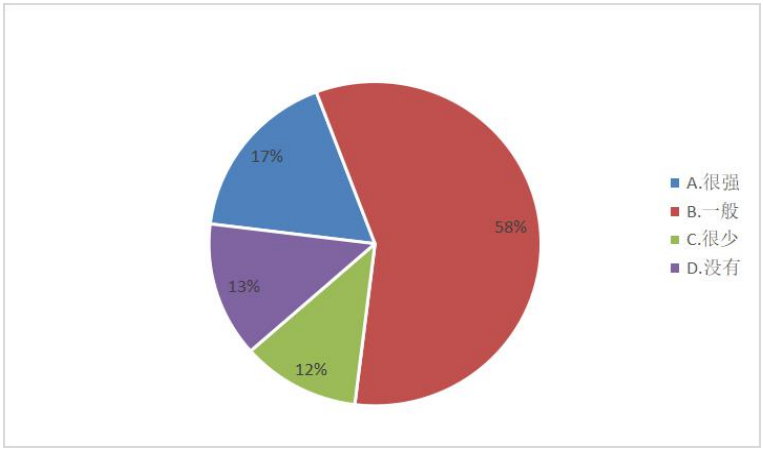


图 3.3　学生课堂互动情况调查统计

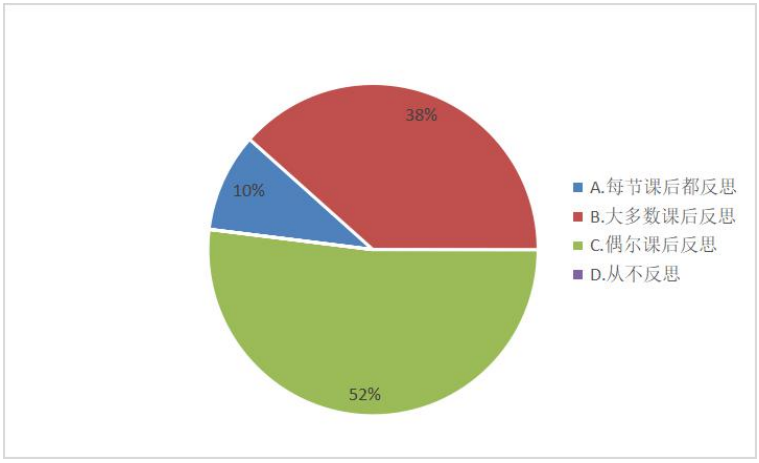


图 3.4　教师课后教学反思情况调查统计

从以上的统计数据可以看出，在设计教学主题时，教师考虑的最主要因素是学生自身的认知水平，这一部分教师占总体的 86.54%。其次考虑的是主题素材的选择，这一部分教师占总体的 73.08%。排名第三的考虑因素是与生活实际的联系，这一部分教师占 67.31%。考虑课程标准来设计教学主题的老师有一半，其他因素就考虑较少了。在对课堂中主题教学的应用情况的调查结果来看，能将生活贴近课堂的教师有 63.46%；认为自己课堂上学生参与度很强的教师只占 17.31%；而在课后会经常对教学进行反思的教师少之又少，只有 9.62%。

（3）主题教学下的综合思维培养现状情况

教师调查问卷中的题目 8-题目 13 是调查分析教师在具体的主题教学实施过程中对学生综合思维的培养状况，调查结果如表 3.6。

表 3.6 “主题教学的地理综合思维素养培养情况”调查统计情况

表 3.6.1 综合思维重要性认识

题号	选项	比例
8.您认为培养学生地理综合思维重要吗？	A.非常重要	76.92%
	B.比较重要	15.38%
	C.一般	7.69%
	D.不重要	0%

表 3.6.2 地理教学过程中，教师对思维培养情况表

题号	选项	比例
9.您会经常注意到培养学生的地理综合思维吗？	A.经常	23.09%
	B.较多	51.92%
	C.较少	15.38%
	D.从来不	9.61%

表 3.6.3 综合思维培养存在困难情况

题号	选项	比例
10.您觉得培养学生的综合思维的主要困难有哪些？（多选）	A.学生知识不扎实	57.70%
	B.教师没有具体的培养策略	61.54%
	C.学生对地理课不重视	92.31%
	D.教师精力不充足	28.85%
	E.学生综合思维能力弱	63.46%
	F.其他	9.62%

表 3.6.4 评价综合思维方式情况

题号	选项	比例
11.您怎样评价学生的地理综合思维？（多选）	A.课堂小测验	73.08%
	B.期中期末考试成绩	51.92%
	C.学生讲述自己的思维过程	78.85%
	D.不评价	15.38%
	E.其他	3.85%

表 3.6.5　主题教学对学生综合思维提升情况

题号	选项	比例
12.您认为通过主题教学可以提升学生的地理综合思维吗？	A.非常大	59.62%
	B.一般	23.08%
	C.较少	11.54%
	D.没有作用	5.76%

表 3.6.6　主题教学在培养综合思维方面的优点情况

题号	选项	比例
13.您认为应用主题教学来培养综合思维有哪些优势？（多选）	A.各种层次的学生都能得到相应的发展	9.62%
	B.回顾了以往学过个知识，加深记忆	23.08%
	C.在教学的过程中，能随时反馈出学生的综合思维水平	55.77%
	D.向对于传统教学方式，培养效果更好	64.37%
	E.其他	9.83%

通过对以上数据分析，76.92%的教师认可了地理综合思维的重要性，有 24.99%的教师在教学过程中不太注重对学生综合思维的培养；占总数 92.31%的教师认为当前最主要的困境是地理学这门课不受重视；大部分的教师评价学生综合思维能力的方式是通过试卷来检测；87.2%的教师认为主题教学对培养学生综合思维有重要作用，同时也认可了主题教学的众多优点。

2. 学生问卷结果分析

（1）学生对于主题教学课堂了解情况

学生问卷中的题目 1-题目 4 是调查学生对于主题教学这一学习方式的了解情况，以及在主题教学课堂上的学习情况，调查结果如表 3.7。

表 3.7　主题教学的课堂情况调查

题号	选项	比例
1.你喜欢地理这门课吗？	A.非常喜欢	47.26%
	B.比较喜欢	33.90%
	C.一般	12.17%
	D.不喜欢	6.69%

2.你的地理老师会设计一个情境来进行教学吗？	A.经常	20.53%
	B.较多	33.90%
	C.较少	12.17%
	D.几乎不	6.69%
3.你会积极参与到老师设计的主题教学中吗？	A.每次都会	52.03%
	B.经常	28.32%
	C.偶尔	38.11%
	D.从不	3.10%
4.你认为老师怎样做教学效果会更好？（ 多选 ）	A.设计与生活相关的情境	62.03%
	B.主题情境充满趣味性	70.41%
	C.学习中给予适当的引导	39.63%
	D.主题有逻辑	28.35%
	F.其他	7.91%

从调查数据可以看出大多数同学对地理课堂还是感兴趣的，只有少部分同学，占6.69%的学生几乎对地理课不感兴趣；对于教师是否使用主题教学，学生认为使用还是占少数；从课堂参与度来看，积极参与的同学在半数左右，主要原因是基础知识受限以及对教师设计的主题不太感兴趣。

（2）学生在主题教学下的地理综合思维素养培养状况

学生问卷中的题目5-题目10主要是调查学生对地理综合思维的认识情况和具体在地理课堂中综合思维的培养状况，调查结果如表3.8。

表3.8　主题教学下的地理综合思维素养培养现状调查

题号	选项	比例
5.你了解地理综合思维的三大维度吗？	A.要素综合	30.06%
	B.时空综合	13.84%
	C.区域综合	32.70%
	D.全了解	11.70%
	E.都不了解	11.70%
6.如果地理综合题满分8分，你能得多少分？	A.6分以上	20.76%
	B.4—6分	51.55%
	C.2—4分	12.42%
	D.2分以下	15.27%

7.在解答地理综合题时，你有哪些困难？	A.基础知识不扎实	44.39%
	B.思考不全面	30.79%
	C.对问题的分析能力不足	11.69%
	D.答案表述能力不足	13.13%
8.分析一种地理现象时，你能否能很快地想到与之相关的地理要素？	A.完全可以	25.30%
	B.有时可以	56.08%
	C.比较困难	9.79%
	D.完全不能	8.83%
9.你认为你在地理综合思维培养的过程中有哪些缺陷？（多选）	A.不喜欢地理这门学科	59.32%
	B.知识掌握不扎实	30.27%
	C.不能形成知识体系	61.04%
	D.教师培养不足	70.21%
	E.不能很好地掌握各地理要素的关系	39.52%
10.你认为主题教学在哪些方面对你有帮助？（多选）	A.基础知识的再巩固	72.41%
	B.分析问题的能力	68.22%
	C.综合思维的形成和发展	42.75%
	D.小组合作能力	26.06%
	E.其他	4.93%

对于当前学生综合思维发展现状来看，通过调查问卷可以发现，能全面掌握地理综合思维的学生只占 11.7%；对于综合思维的三个维度的认知情况来看，学生掌握要素综合和区域综合要明显强于时空综合；对于综合性的试题，学生得分普遍集中在 4-6 分（总分 8 分）。主要原因是自身知识缺陷和教师引导不够；对于主题教学的作用，学生还是给予了认可。

（五）存在问题分析

1. 从学生角度分析

（1）对地理课堂不重视，兴趣平平

通过分析学生的问卷，发现学生受之前应试教育的影响，不重视地理这门课，更别说了解地理核心素养中的综合思维。地理学科综合性这一特点要求学生具备一种能够根据自身已有的地理知识去研究和发现新的地理问题，并且还要具备能够掌握运用自己所学的地理知识去处置和解决问题的综合实践能力。但在目前的学习过程中，学生对地理这门课的认识还仅仅是认为背下来就行，不了解其内在外在联系，到了总复习的时候就出现了漏洞，长此以往，学生就会认为地理课程学不会，失去兴趣。

（2）对主题教学课堂参与度不高

通过对学生问卷调查的分析，发现传统的教学模式——一言堂这种教学模式的教学深入到学生的学习中，学生只会想着如何被动地接受所学的知识，而不是如何去主动地思考问题。在此学习状态下，面对将知识综合起来的题目时，马上就会显现自己知识上的缺陷，而主题教学下学生的学习效果会显著提高。但目前大部分学生对于这种主题课堂教学模式下的教学并没有什么兴趣，参与度不高，主要原因就是大部分学生只关注本节地理课程中需要掌握的知识，只有考试得分就行，在这种心理的引导下，学生也不会积极参与到课堂中去。日积月累，综合思维得不到提高，学习能力下降，对课堂的参与度会更低，形成了恶性循环。

（3）部分学生基础知识薄弱，不能形成综合思维体系

通过对问卷的调查分析可以看出，受以往教学形式的影响，有一部分学生大多是在教师督促下被动学习，教师在课程后会直接给学生知识框架，学生很少会积极主动自己思考建立知识体系，这样一来，不利于培养学生的综合思维能力。笔者在教育实习过程中发现有相当一部分学生在课堂上不发言、不交流，只是被动接受教师的讲解。地理学科所需要研究的对象和地理现象并不都是孤立存在的，需要研究各种要素以及它们之间的相互关系，这要求学生具有一定的综合思维。然而从问卷的结果可以看到，部分学生受基础知识薄弱的限制，综合思维水平较低，不能形成综合思维体系，遇到问题，不能将与之相关的知识点提炼出来，无法下手，教师也缺乏合理的引导方式，加之学生的综合思维欠缺。高中阶段正处于学生思维的形成与培养的重要关键时期，教师们也应该立足于主题教学模式，加大学生的地理整体综合意识和能力培养。

2. 从教师角度分析

（1）受传统观念影响，对主题教学实施不到位

受到我国传统课堂教学方法和模式的影响，许多老师的课堂教学理念很难被改变，并且传统的教学模式会使学生学习的知识与生活脱节。虽然现在不断地倡导对学生实施素质教育，2017 版地理课程标准中也进一步强调了这一理念，但是从问卷调查的结果中，我们不难看出，教师的这种主体性原则一直在很大程度上影响着教师群体，因而在进行地理主题教学的过程中，教师依然占主导地位。在实习期间，通过观察实际课堂，发现真正实施主题教学的课堂很少，即使实施，也仅存在于表面形式，不能做到将学生放在主体地位。

（2）主题情境设计比较陈旧，且不能贯通整个课堂

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：https://d.book118.com/545121201101011240