

目 录

摘要.....	III
ABSTRACT.....	V
一、绪论.....	1
（一） 研究背景	1
（二） 研究意义与目的.....	2
（三） 研究内容	3
（四） 研究方法及技术路线.....	4
二、文献综述与理论基础	7
（一） 国内外混合式教学研究	7
（二） 核心概念界定	11
（三） 理论基础	11
三、中职旅游专业课程混合式教学影响机制建构	16
（一） 中职旅游专业课程混合式教学现状调查.....	16
（二） 基于扎根理论的中职旅游专业课程混合式教学分析	20
（三） 中职旅游专业课程混合式教学影响机制建构.....	25
四、中职《导游业务》课程混合式教学设计	30
（一） 中职《导游业务》课程概况	30
（二） 中职《导游业务》课程混合式教学设计原则.....	31
（三） 中职《导游业务》课程混合式教学设计.....	32
五、中职《导游业务》课程混合式教学实践与评价	37
（一） 中职《导游业务》课程混合式教学实践设计.....	37

(二) 混合式教学 and 传统教学的教学效果评价	38
(三) 教授质量视角下混合式教学效果评价	39
(四) 支持质量视角下混合式教学效果评价	41
(五) 管理质量视角下混合式教学效果评价	42
六、总结与展望	44
(一) 主要结论	44
(二) 对混合式教学在中职旅游专业课程中应用的建议	45
(三) 研究不足及展望	48
参考文献	50
附录	55
致谢	62
攻读硕士学位期间主要研究成果	63
贵州师范大学学位论文原创性声明	64
贵州师范大学学位论文使用授权书	64

摘要

在我国的教育体系中，职业教育扮演着至关重要的角色，但在当前“互联网+”的大环境下，传统的职业教育面临着诸多挑战，这要求职业教育培养的专业技能人才质量需要达到更高的标准。自2012年起，教育部陆续颁布了一系列文件，包括《教育信息化十年发展规划(2011-2020年)》、《教育信息化2.0行动计划》等，旨在利用信息技术手段促进我国教育信息化变革，以培养适应新时代发展的高素质高水平人才。中等职业学校在国家教育政策的号召下，需要加快整体定位改革，积极适应“互联网+”的信息化教学趋势。中职院校应主动进行各项教学改革，尝试采用新的教学技术和方法，提升中等职业教育质量。

混合式教学可以利用有限的时间空间达到对教育资源的充分利用，能够弥补传统课堂教学法的不足。在顺应教育信息化大趋势的同时，混合式教学有助于提高学生参与度和学习自主性，促进学生学习动机的产生，满足信息时代的学习需要。复苏后的文化和旅游产业对高素质应用型、技能型人才的需求逐渐增加，混合式教学在旅游教育中的优势应当加以重视和利用。目前我国大多数中等职业学校已基本具备了信息化教学的硬件条件，但大多数中等职业学校和专业仍沿用较为传统的课堂授课方式，混合式教学在中职课堂中的应用仍有限。

首先，本研究采用文献研究法、访谈法、扎根理论研究方法、问卷调查法多种研究方法，对混合式教学的国内外研究热点进行了

梳理，对中职旅游专业课程混合式教学现状进行了分析，通过整合前期调查与研究成果建构了中职旅游专业课程混合式教学影响机制。其次，本研究选取贵州省 Q 职业技术学院中职部旅游服务与管理班级作为实验对象，利用情景实验法进行中职《导游业务》课程混合式教学的应用研究，验证混合式教学在《导游业务》课程中的有效性，探讨了教授质量、支持质量、学习质量、管理质量四个范畴对混合式教学效果的影响。最后，本研究对中职旅游专业课程混合式教学的应用提出建议，并对本研究的不足进行梳理，指出进一步研究的方向。

关键词：混合式教学；《导游业务》；教学设计；教学实践

ABSTRACT

Vocational education plays a crucial role in China's education system, but under the current environment of "Internet Plus", traditional vocational education is facing many challenges, which requires that the quality of professional and skilled talents cultivated by vocational education needs to reach a higher standard. Since 2012, the Ministry of Education has issued a series of documents, including “the Ten-Year Development Plan for Education Informatisation (2011-2020)” and “the Action Plan for Education Informatisation2.0” , which are aimed at promoting changes in education informatisation by means of information technology and cultivating high-quality talents to meet the needs of the times. Under the call of national education policy, secondary vocational schools need to accelerate the overall orientation reform and actively adapt to the trend of "Internet+" information-based teaching. Secondary vocational colleges and universities should take the initiative to carry out various teaching reforms and try to adopt new teaching techniques and methods to improve the quality of secondary vocational education.

Blended teaching can make full use of the limited time and space to achieve the full use of educational resources, make up for the shortcomings of the traditional classroom teaching method. While adapting to the major trend of educational informatization, blended teaching helps improve students' participation and autonomy, stimulates the learning motivation of

secondary vocational students, and meets the learning needs of information age. The revitalized culture and tourism industry has a growing demand for highly skilled, application-oriented professionals. The advantages of blended learning in tourism education should be recognized and utilized. Currently, most secondary vocational schools in China have the necessary hardware conditions for blending teaching, but many of them still adhere to relatively traditional classroom teaching methods, the application of blended learning in secondary vocational classrooms remains limited.

First, this study employs multiple research methods, including literature review, interviews, grounded theory, and questionnaire surveys, to review domestic and international research hotspots on blended learning and analyze the current state of blended learning in secondary vocational tourism courses. By integrating preliminary investigations and research findings, the study constructs an influence mechanism of blended learning in secondary vocational tourism courses. Secondly, this study selects the tourism service and management class of the secondary vocational department at Q Vocational Technical College in Guizhou Province as the experimental subject. Conduct an applied research study on blended learning in the "Tour Guide Business" course via scenario experiments to verify its effectiveness, explores the impact of teaching quality, support quality, learning quality, and management quality on the effectiveness of blended learning. Finally, this study provides suggestions for the

application of blended learning in secondary vocational tourism courses, outlines the study's limitations, and indicates directions for further research.

Keywords: blended learning, tour guide business, instructional design, teaching practice

一、绪论

（一）研究背景

国务院于2019年颁布了《国家职业教育改革实施方案》，简称“职教20条”，该方案以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，将职业教育置于教育改革创新和经济社会发展的更为突出位置^[1]。该方案提出应当制定符合职业教育国家标准的指导方针，建议进一步完善教育教学相关标准，特别注重提升职业教育的教学质量、教材编写质量和教师队伍素质提升，强调培养及传承工匠精神，以培养高素质劳动者和技能型人才为目标。为响应国家号召及社会发展的需求，职业教育体系内外各级教育部门和职业院校积极进行创新与教学实践，探索适合中国新时代发展要求的职业教育发展模式。同时“职教20条”也提出了要适应“互联网+职业教育”发展需求，运用信息技术促进教学方法的不断革新进步，以推进网络学习空间建设和完善。这对理解“互联网+职业教育”理念内涵和应对互联网时代教育挑战具有重要意义。

2022年中共中央办公厅、国务院办公厅颁发了《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》，将提升职业学校关键办学能力列为今后重点工作之一。该意见建议及时将新方法、新技术、新工艺、新标准引入到职业教育教学实践中去，优化国家职业教育智慧教育平台，建设职业教育专业教学资源库、优质在线课程，建设虚拟仿真实训基地等，加速高质量教育资源共享，推动教育教学及评价方式变革^[2]。

作为培养现代化旅游专业人才的主要阵地，中等职业学校教学水平是否达到标准要求，直接关系到我国旅游行业整体发展水平及旅游经济发展。因此，提高中职旅游教育专业教学质量是旅游专业教育的重要目标之一，也是推动文化与旅游业健康稳定发展的重要助力^[3]。目前中等职业学校招生规模扩大主要得益于国家政策支持，但中职教育教学还存在着诸多问题，包括课程设置与市场需求不匹配、教学方式较为传统、专业课与实践课比例失衡、教材创新不足^[4]、数字教学理念未贯彻实施、教学评价体系不够完善、实训设施较为陈旧等。为有效解决中等职业教育阶段的人才培养问题，各中等职业院校应响应号召积极引入数字教育理念，贯彻引入教育教学新方法的倡导，切实加强中职专业课程教学效果，使培养出来的人才能够充分满足市场和升学要求。

混合式教学作为一种超越传统教学方法的特色教学方式，能够提高教学效率和教学质量，对教育数字化背景下的各阶段教学有重要意义。在信息化融合背景下，混合式教学能够提升教学质量，推动中等职业院校旅游专业学生高质量发展，体现时代性与创新性，满足新时代对职业教育人才的发展要求。

（二）研究意义与目的

1. 研究意义

（1）理论意义

本研究有助于丰富中职旅游专业课程中混合式教学应用的理论及经验。国内外现有研究多集中在混合式教学的内涵讨论、教育资源混合、教学设计研究、混合式教学在具体课程或专业的应用上，且研究领域集中在高等教育阶段，研究中职教育层次的较少。鉴于目前混合式教学在中职旅游专业课程中应用研究仍相对匮乏，本研究有助于丰富中职旅游课程中混合式教学应用的理论及实践，加强中职旅游专业课程的信息化教学体系建设，探索适应我国中职旅游专业教学改革的新方式，推动中职旅游教育教学模式的创新与发展。

（2）实践意义

当前，我国中职旅游教育面临着实操课与理论课比重失衡、教学内容陈旧、课程设置不合理、缺乏旅游专业型教师、学生学习动力不足等问题。在这一背景下，混合式教学成为一种有效的教学模式，可以充分利用多种教学资源，克服传统教学法的弊端，为课堂注入活力，组织更加多样的教学活动，提升中职旅游专业人才的综合素质和培养质量，使他们更好地适应就业市场和时代发展的要求。

本研究基于混合式教学的相关研究，在对中职旅游专业《导游业务》课程整体状况、特点、存在问题及影响因素形成全面认识的基础上，通过设计典型课程《导游业务》的混合式教学应用，初步构建了中职旅游专业课程混合式教学影响机制，分析影响混合式教学在《导游业务》课程中教学效果的因素，探究混合式教学在中职旅游专业教学中的优化措施，提出了针对性的对策和建议，为进一步改革职业教育相关课程教学实践提供借鉴，为提高中职旅游专业人才培养质量做出参考。

2. 研究目的

在职业教育急需改革、传统课堂教学局限性备受关注的背景下，探讨混合式教学在中职旅游课程中的教学效果及影响因素，对于提升混合式教学效果、提高专业课程质量水平有显著效用。混合式教学被普遍认为具有重要优势，不仅能够满足智慧教育的需求，还能够提高中职旅游专业教学质量。基于此，本研究旨在分析《导游业务》课程的混合式教学实践现状，通过各种分析、问卷、访谈调查等方式找出现有混合式教学中存在的不足。针对不足优化混合式教学设计，采用实证分析方法对改良后的教学设计进行实证分析，验证教学设计合理性与科学性，最后根据实证结果提出对策建议，最终为中职旅游专业课程改革提供新思路，进一步推进混合式教学在中职教育中的深层次应用。

（三）研究内容

1. 中职旅游专业课程混合式教学现状调查

为进一步了解中职旅游专业课程混合式教学实施现状，本研究结合教学实际，基于教师和学生两个视角对旅游专业课程混合式教学现状进行了调查分析。本部分主要采用访谈法、问卷调查法，深入了解中职旅游专业一线教师、中职旅游专业学生对混合式教学的态度、对教学效果的评价，以及混合式教学实施过程中遇到的困境，分析中职旅游专业课程混合式教学中存在的问题和原因，为后续扎根理论研究的设计提供实际支撑和指导。

2. 中职旅游专业课程混合式教学影响机制建构

研究通过扎根理论，依托实际资料逐步构建了中职旅游专业课混合式教学影响机制理论框架，并对理论框架进行了详细阐述和说明。有助于深入理解中职旅游专业课程混合式教学运作机制和影响因素，为后续混合式教学实践提供参考，帮助教育从业者更好地理解混合式教学的优势和挑战，从而更有效地开展混合式教学。

3. 中职《导游业务》课程混合式教学设计与实践

该内容详细阐述了混合式教学在《导游业务》课程中的设计原则和具体教学设计，结合前一部分提出的影响机制模型，解释混合式教学实验依据，通过描述和分析四次教学实验的实施过程及结果，详细阐述了实验的设计、实施、数据收集与分析方法，对实验效果进行了全面评价和总结。该部分不仅展示了

研究的实验成果，还通过数据分析验证了混合式教学模式在实际应用中的有效性和可行性。

（四）研究方法及技术路线

1.研究方法

（1）文献分析法

文献研究法是一种在科学研究中广泛采用的方法，有学者将其定义为对文献进行解读、分析和整理，以确定材料本质属性的一种方法^[5]，文献研究法一般用于搜集和整理研究对象的基本情况、历史发展、主要观点、成果数据、研究趋势等书面资料，本研究利用该研究方法的优势和特点，通过收集国内外研究者在混合式教学方面的相关研究结果，明确混合式教学的相关概念，对混合式教学内涵概念、研究内容以及研究方法等内容进行了系统的梳理和分析。

通过知网 CNKI 资源库，将混合式教学的相关研究和中职旅游专业课程相关研究进行了梳理和归纳，在上述分析的基础上掌握混合式教学研究的基本现状和发展特征，了解与混合式教学设计相关的知识，汲取研究灵感和启示。最终，基于以上研究基础和调查结论，本研究对中等职业技术学院旅游专业课程如何应用混合式教学进行现状调查与实验设计，根据研究结果最终提出策略建议。

（2）问卷调查法

问卷调查法遵循实证主义方法论，通过将研究目的转化为系统的问题或表格的形式，以问卷的方式对社会动态、事实、个体行为及心理进行调查、统计和分析^[6]。问卷调查法在教育研究中应用较为广泛，注重研究范式和问卷设计的合理性，不光要明确调查的问题和想得到的结果，还要依据研究目的收集相关资料，根据研究的实际情况初步拟定研究计划，充分考虑每一环节中潜在的问题^[7]。研究目的是问卷调查法的统领，调查的各环节之间相互衔接，研究结论的可靠性和有效性都以步骤合理实施为基础。

本研究在中职旅游专业课混合式教学现状分析部分应用了问卷调查法，通过收集相关文献，整理了学界研究者在中职旅游教育方面的相关研究成果，参考了研究者们的问卷设计样式，并结合国内外研究者经验，按照自编问卷、参考现有问卷相结合的方式，拟定问卷初稿并进行了预测试。预测试问卷的目

的在于确保问卷的信度和效度，确定其可行性，并据此分析预测结果。完成正式问卷后，本研究进行了问卷调查与回收，并筛选出无效问卷。为了保证问卷的有效性，在投放问卷和信息收集环节，本研究格外注意将问卷在目标人群中发放。

（3）扎根理论法

1967 年，美国学者格拉斯和施特劳斯在合著《扎根理论的发现》中将扎根理论首次提出，并进行了详细阐述。扎根理论并非是一种实体“理论”，而是一种研究方法论，在社会科学尤其是教育领域，扎根理论产生了深远的影响。其核心思想可以概括为：首先，生成理论是扎根理论的研究目的，而最终生成的理论必须来源于经验资料；其次，扎根理论研究是系统性地收集和分析资料的过程，最终得以发现、发展和检验理论；最后，研究结果应当呈现对现实的理论诠释^[8]。

研究者不可根据自己事先设定的假设进行后续逻辑推演，应当通过事实资料进行归纳分析，由此最终理论的形成可以追溯到其产生的原始资料，且有经验事实作为依据^[9]。在这一层面上，扎根理论方法不仅可以提供建构社会理论的手段和策略，还提出了分析事实资料的具体方法以及步骤，以弥补问卷调查法在社会理论建构中的不足^[10]。在事实经验搜集阶段的访谈，按结构可以分为封闭型、开放型和半开放型，在使用最多的半开放型访谈中，研究者在一定程度上可以控制访谈的结构，同时也允许受访者积极参与。研究者提前准备访谈提纲，根据自己的研究设计向受访者提问，可以根据具体情况灵活调整访谈程序和内容^[11]。

在分析混合式教学在中职旅游专业课程中的应用现状部分，本研究采用了扎根理论研究方法，旨在建构中职旅游专业课程混合式教学影响机制，探究影响中职旅游专业课程混合式教学效果的主要因素。

（4）情景实验法

情景实验法也称情境实验法，研究者依靠精心设计过的接近现实的情境，让受访者提供在这样的情境中进行反应，以评估受访者的意图、态度和行为等因变量，增强实验的真实性，研究者也可以进行自变量的操纵和控制^[12]。通过在贵阳市 Q 职业技术学院中职部实习调研，本研究在真实的教学环境中按照特

定程序进行情景实验，帮助设计并检验中职旅游专业《导游业务》课程混合式教学中的应用效果。

情景实验法在本研究中应用于第五部分，即混合式教学在中职《导游业务》课程混合式教学实践与评价，展开分为四个实验：（1）检验混合式教学 and 传统教学在《导游业务》课程中的教学效果；（2）检验教授质量在《导游业务》混合式教学中的影响效果；（3）检验支持质量在《导游业务》混合式教学中的影响效果；（4）检验管理质量在《导游业务》混合式教学中的影响效果。通过以上实验及实验结果论证混合式教学在《导游业务》课程中的应用效果，为对策建议提供研究基础。

2.技术路线图

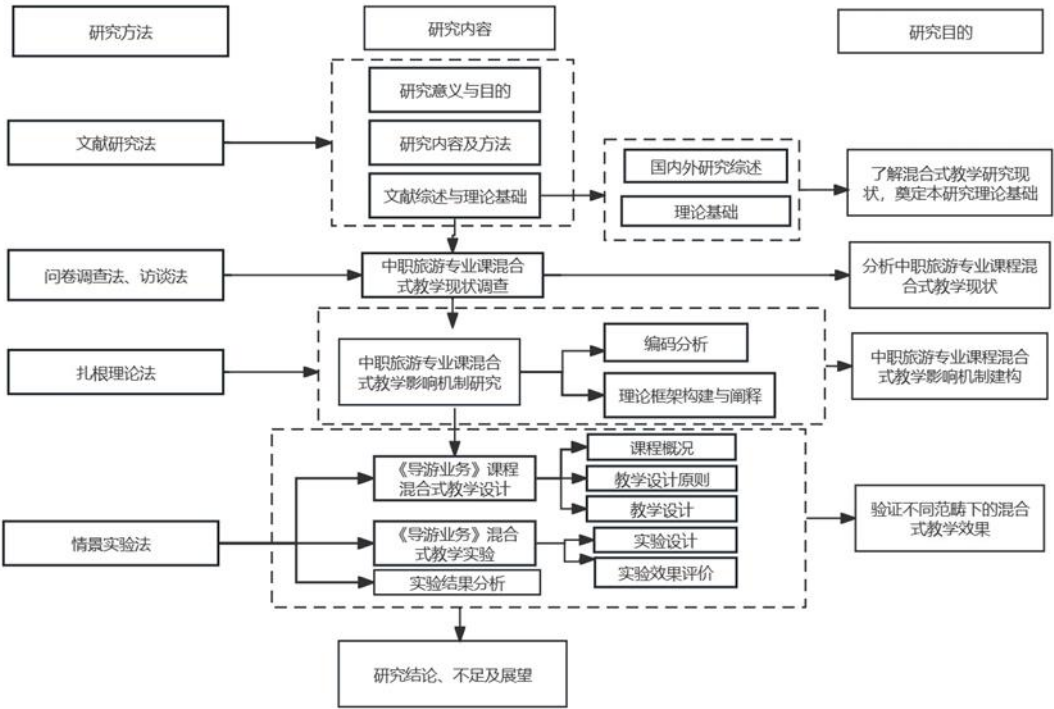


图 1 研究技术路线图

二、文献综述与理论基础

（一）国内外混合式教学研究

混合式教学（Blended learning）的概念最早由国外学者提出，该概念起源于国外的企业培训领域，由于其效果显著，逐渐在学校教育中得到普及，尤其在高等教育阶段被广泛采用。国外对混合式教学的研究始于上世纪 90 年代初，经历了三十余年的发展后，混合式教学已应用于全世界各地的不同教育阶段，成为教育技术与教育教学研究领域的重要热点。

国外对于混合式教学的研究较早且研究成果丰富，在实践和相关研究层面走的较远。以“Blended learning”为关键词在 Web of Science 核心合集进行检索，发文量从 2006 始呈现较高增长速度。从概念演变的角度来看，混合式教学经历了简单的技术应用阶段、技术整合阶段再到“互联网+”阶段^[13]。在研究方向上，混合式教学的研究主要集中在教育及教育科学研究、计算机科学、工程学等领域，而从研究主题来看，国外研究多关注教学平台、信息技术、移动终端等主题^[14]。国外混合式教学研究群体除了教育领域的研究者外，还包括教育机构以及教育质量监管部门的研究者。他们重视质量监督以及混合式教学技术革新，强调多方力量投入到混合式教学实践中，在混合式教学质量跟踪和实践指导上有较丰富的经验。

中国的线上教育发展较西方国家起步较晚。在 2003 年举办的第七届全国华人计算机教育应用大会上，何克抗教授首先提出了混合式教学的概念，并于 2004 年结合其对建构主义的反思，对信息技术教育应用、信息技术与课程整合和混合式教学设计理论等方面进行了分析，阐述了“Blended learning”在教育领域产生的重大影响^[15]，正式开启了我国对混合式教学的系统研究。随着互联网和新兴教育技术的普及，国内高等院校率先尝试使用基于慕课、微课、翻转课堂、校内网络教学平台或手机端平台等各式各样的混合式教学与教学模式应用^[16]，而后部分中小学也逐步开始使用此类教学模式，混合式教学在国内的应用研究取得了显著进展。

1.混合式教学概念研究

美国教育界曾经就“有围墙的大学是否将被没有围墙的大学(网络学院)所取代”这一话题展开了激烈辩论，随后混合式教学的概念与内涵经历了数十年

发展演变。早期，美国斯隆联盟（Sloan Consortium）对混合式教学提出了一个被广泛认可的界定：“混合式教学是面对面教学与在线教学的结合，揉合了传统的面对面教学与在线学习两种各自独立的教学模式，结合了一定比例的在线教学及面对面教学”^[17]。在针对混合式教学的研究初期阶段，学者们通常认为：混合式教学是“纯面授教学”与“纯在线教学”基于“信息技术”简单结合的一种教学方式。随着信息技术与网络远程教学的不断进步，混合式教学的内涵逐渐丰富。学者们对混合式教学的概念进行了拓展，例如 Singh 等学者认为混合式学习是在适当的时间，通过将适当的学习技术与适当的学习风格契合，对适当的学习者传递适当的能力，从而取得最佳学习效果的一种学习方式^[18]。Goodyear 等学者认为，混合式教学不仅仅是面对面教学与在线教学的混合，更是一种“以学生为中心”环境下教辅结合的教学方式^[19]。最具代表性的定义来自 Bliuc 等学者：混合式学习描述了一种新的学习方式，它实现了学生与学生、学生与教师、学生与资源之间面对面交互与在线交互的结合^[20]。

国内学者中何克抗教授最早提出混合式教学概念^[21]，他将混合式教学称为一种“旧瓶装新酒”的新概念，意在将传统学习方式优势和“E-Learning”优势相结合。何克抗认为混合式教学在发挥教师在教学过程主导作用的同时，也要充分体现学生作为学习主体的主动性、积极性与创造性。李克东教授则认为，混合式教学的核心是有机地整合“Face-to-Face”教学和“Online”学习两种学习模式，从而降低教学成本、提高教学效益，最终促进传统教学模式变革^[22]。而在一些教育著作中，混合式教学被定义为：“面对面教学和在线学习的混合”，在这一时期，混合式教学的概念倾向于“线上线下混合式教学”。总体而言，国内外学者对于混合式教学的概念定义虽然各有侧重，但是核心在于将互联网教学与传统课堂教学有机结合，改变传统教学方式和教学环境。黄荣怀指出，混合式学习是一种基于网络环境发展起来的“新兴”教学策略，通常以虚拟学习环境为基础，为学生提供课程相关信息，弥补课堂学习的不足，并提供在线学习资源供学生使用^[23]。

在当下“互联网+”背景下，混合式教学的概念已经发生了变化。它不再仅仅是线上教学加传统线下课堂的简单组合，而是一种全新的基于移动通信设备、依托网络教育资源、立足于传统课堂教学的新型教学模式^[24]。本研究采取的混

合式教学概念便是基于此概念进行了界定。

2.混合式教学设计研究

国内外学者除了积极探索混合式教学的概念外，也进行了基于教学实践的混合式教学设计研究。如国外学者 Graham 等人提出了混合式教学的实施框架，包括三个关键要素：策略、结构、支持^[25]；Vaughan 则关注教学三阶段，提出了基于三阶段的教学策略：在同步学习之前设计有意义的学习活动作为触发事件，在同步学习中聆听学生意见并与学生进行沟通交流，在同步学习之后设计以活动为中心的课后作业^[26]。

国内学者也在这一阶段不断拓展对混合式教学的教学设计研究。例如，祝智庭教授从教学媒体的混合、学习模式的混合和学习内容的混合三个维度对混合式学习进行分类，并探讨了混合式学习在我国现代远程教育中的实用意义^[27]。李逢庆、田富鹏等人对混合式教学模式教学设计进行了探索。李逢庆教授基于掌握学习理论、首要教学原理、深度学习理论和主动学习理论构建了 ADDIE 混合式教学模型，该模型探讨了混合式教学过程中课前、课中、课后三个阶段的师生活动以及混合式课程的教学设计^[28]。冯晓英将混合式教学分为了线上主导、线下主导和完全融合型，并认为混合式教学是一种颠覆型创新，撬动了教师角色定位的根本性转变，促使教师由学科专家、知识传授者转变为学习的设计者和学习的促进者^[29]。黄荣怀认为，混合式教学设计可以分为前端分析、活动与资源设计、教学评价设计三个阶段。李利等人则在深度学习概念的基础上，提出了以情境、互动、体验和反思为要素的高校混合式教学设计^[30]。

3.混合式教学质量影响因素研究

继混合式教学概念界定和理论基础建构研究阶段之后，学者们开始研究混合式教学实施的关键影响因素，探究影响混合式教学质量的实证研究。提出混合式教学流程可分为“课前、课中、课后”三阶段的李逢庆等人认为，应根据不同的课程特点设计不同的混合式教学评价手段，学习平台、工具手段以及学生特点和班级规模等要素也应该纳入评价活动衡量标准中^[31]。刘威童等人从学习者角度出发，提出了包含个体特征、学习环境、交互程度、学习成就、满意度五因素的混合式教学满意度影响因素假设模型^[32]。刘智勇等从环境因子、学习因子和教学因子三个维度构建了平台运行情况、技术服务水平、学习适应性、

教学方法等 10 个一级指标和 38 个二级指标的教学质量评价指标体系^[33]。

国内学者对混合式教学的教学质量影响因素进行了广泛研究，多数研究集中在混合式教学的全过程，包括教师的课程设计能力和技术使用能力，以及学生测试频率、情感态度、学习效果等方面。研究总结表明，学者们对混合式教学影响机制非常重视，具有较高的理论高度。然而，对混合式教学实施和教学质量评价等方面的研究尚未深入，未建立起兼顾学习过程和效果、具有较强可操作性的混合式教学评价体系，因此，构建这样一个评价体系将成为后续混合式教学评价研究的重点课题。

4.混合式教学策略研究

经过广泛的教学实践与相应研究，不同学者从多个角度提出了混合式教学的改进策略。张敏洁对目前混合式教学的组织形式、教学技术条件要求的实施现状进行了分析，指出了混合式教学实施过程中存在偏重于追求形式、依赖于师生主动性等问题，并强调了学习分析、学习投入及混合式教学改革机制等方面进一步深入研究的必要性^[34]。金石等人结合教学实践提出了混合式教学的优化策略，包括革新教学设计、创设教学环境、重构教学评价、完善教学保障等方面^[36]。王汝琳建议构建教学质量监控体系，确保混合式教学课堂的有效性，从而提升混合式教学水平和质量^[35]。冯晓英等人创新性地指出了机构支持对混合式教学改革的关键作用，强调学者们需要关注机构在混合式教学改革中的重要作用^[36]。现有研究多指向学生主体和混合式教学过程，针对教师的研究偏少，然而混合式教学的持续发展需要关注教师的发展。目前研究者们虽然探讨了混合式教学过程中教师应当具备的素养，但是这部分研究不够深入，未能从教师工作的实际情况和培训程序上进行探讨，未来仍需要进一步研究教师的混合式教学能力和信息素养的提升，以促进混合式教学的进一步发展。

5.文献述评

总结现有研究表明，学者们对混合式教学的概念内涵、设计程序以及影响机制方面有着较高的理论关注。他们在混合式教学改进策略方面进行了广泛而深入的研究，主要集中在混合式教学在教学活动中的不同阶段的设计和师生双方的教学行为，改进策略与措施主要集中在教学平台的选择、教师信息素养与混合式教学能力的提升、学生线上学习能力的培养以及教学质量监督体系和相

应制度的确立。

然而，现有研究对教学具体实施和教学质量的研究尚不够深入，且大多数研究集中在高等教育领域，对职业教育领域的混合式教学研究仍较为欠缺。因此，未来的研究应该关注如何促进混合式教学兼顾学习过程和效果评价，丰富职业教育领域的相关研究，并探讨如何帮助教师提升自身能力和信息素养，以推动混合式教学的进一步发展。本研究将基于理论和实践，重点关注混合式教学在职业教育领域的教学实践，旨在丰富混合式教学在职业教育中的理论及经验，更好地发挥其在职业教育领域的优势。

（二）核心概念界定

混合式教学在本研究中被重新定义为一种更为综合和创新的教学模式，它是基于移动通信设备、依托网络教育资源、立足于传统课堂教学的新型教学模式。混合式教学充分利用移动通信设备，包含移动学习平台、应用和工具等，学习材料更加多样化。混合式教学充分依托网络教育资源，包含在线教育资源和远程辅导支持，师生双方皆可以通过互联网获取在线教育资源，拓宽学科知识的广度和深度，通过网络平台进行远程辅导和学校支持，提高学习效果。学生可以访问大量的数字化教材、线上课程、学习软件，教师可以借助各种移动应用和工具，提供个性化学习体验，包括在线测验、学习游戏和实时互动，通过学习反馈和评估及时调整教学策略。

值得一提的是，混合式教学保留了传统课堂教学元素，绝不是要淘汰传统的面对面课堂教学，相反，混合式教学的非线上课堂时间可以更专注于互动讨论和解决学习问题，提高学习效率，线下课堂教学依然是学生获取知识、进行互动和实践的重要场所，但它借助了现代技术手段，变得更加灵活和高效。

（三）理论基础

1.建构主义学习理论

建构主义学习理论最早由瑞士的皮亚杰提出，该理论认为学习是对客体进行信息加工活动，客体是学习者根据自身经验知识进行建构的^[37]。建构主义学习理论将皮亚杰的“自我建构理论”和维果茨基的“社会建构理论”两大重要成果综合运用到学习理论中去，从而形成“意义建构”^[38]。建构主义学习理论的精髓在于提出了“以学生为中心”的理念，该理论强调学生身份的角色转变，

即从知识的灌输对象变为意义的主动建构者。该理念对教师身份也提出了新要求，提出了教师应当由知识的单向传输者变为学生知识建构的推动者。基于这种理论思想，教师被要求在教学活动中采取全新的教学设计思想、践行新的教学方法。

建构主义学习理论对传统的教学理论、陈旧的教学观念提供了革新的视角，在相关理论和教学实践发展过程中逐渐形成了与该理论相适应的新教学模式、教学方法和教学设计思想。

建构主义学习理论的支持者们认为建构主义理论应与教育教学实践紧密结合，提出了随机通达教学、支架式教学、抛锚式教学以及自上而下式教学等教学方法与模式，成功开发出不少出色教学软件，推进了教育的教学改革，对传统教学模式产生了前所未有的冲击。建构主义学习理论在指导教学实践方面的思想内容可归纳为以下四点：

（1）强调以学生为中心进行教学。传统教学中以教师为中心的模式被转变，注重教师主导和学生主体性，对教师角色和身份提出了新要求。这启发混合式教学模式下的教师既要具备传统教学的知识构建能力，也要具备线上教学的信息化素养，以学生为中心提供教学支持，帮助学生构建自己的知识体系。

（2）强调实际情境在教学活动中的重要地位。为了帮助学习者通过社会性交流解决实际问题，建构主义学习理论的支持者们要求教师应当主动构造与学习活动密切相关的真实情境。因此运用混合式教学的教师应当注意，线上教学不仅仅是教学空间的转移，更不应当造成线上教学和线下教学的隔离，两者是相互衔接的。教学活动中应当注重真实情境的创建，避免学生因平台和教学模式的变化而感到学习割裂。

（3）强调协作学习。建构主义提倡师生之间、生生之间的交流合作。随着信息技术的发展，当下的混合式教学具备即时交互性，在交流层面排除技术障碍，尽管需要进一步发展信息技术，但已基本满足协作交流的需求。

（4）强调优秀教学资源的必要性。建构主义学习理论认为应当为学生建构知识的过程提供各种信息条件，而混合式教学依托于网络和数字化教育资源，从某种意义上来看混合式教学的教学资源是无限的，能够丰富教学内容，提升课堂教学中的知识信息量、训练量和思维活动量。

上述研究促使建构主义学习理论得到进一步的丰富和完善，为混合式教学实际应用于教学过程创造了条件。

2.多元智能理论

美国当代著名心理学家和教育学家加德纳（H. Gardner）1983年在他的著作《智能的结构》中系统地提出了多元智能理论，该理论在后续的研究中得到不断发展和完善^[39]。自20世纪90年代以来，我国学者对多元智能理论进行了广泛讨论，并逐渐认识到其在教育领域的重要价值。多元智能理论认为人类思维和认识的方式是多元的，即存在多元智能。这一理论不仅挑战了传统智力的单一观念，还强调了教育应该关注和培养学生多方面的能力和潜能。

研究者发现，多元智能理论指导下的教育研究格外注重教育评价的多元性，为教育评价研究的丰富提供了灵感与视角。根据多元智能理论，学校教育的目标并不只是教授学生基本学科内容和技能，还在于培养学生解决现实问题的能力和创造新产品的能力^[40]。教育评价则要为培养这种能力服务，利用多元智能理论指导教育评价，不同评价方式之间的整合和渗透有助于最终评价更为客观、公正，能够真实反映学生的成长进步，为教育教学提供正确的导向^[41]。

多元智能理论的教育评价，为混合式教学的教学评价及过程性学习评价提供了新的视角。混合式教学评价不再仅仅关注学生的基本学科知识和技能，更加注重学生在各种智能类型上的发展和表现，着重培养学生解决实际问题的能力和创新能力，教育评价也需要针对这些目标进行调整和重新设计。

在教学评价上，混合式教学 and 传统教学存在显著差异，基于多元智能理论的混合式教学评价具有以下特点：（1）多角度；（2）全过程；（3）多形式；（4）多主体；（5）学生自我评价。

基于以上研究，研究者认为混合式教学的评价应当全面、客观地考量学习成效、技术工具使用、混合式教学设计、学生参与、反馈与改进以及学生满意度等方面，以确保混合式教学过程的质量，这意味着教育评价需要综合考虑学生不同智能类型上的表现，并将这些信息整合到一个综合性的评价体系中。混合式教学评价应该更加关注学生的成长和进步，为学生提供更针对性的发展建议和指导。

3.三元交互决定理论

著名教育家阿尔伯特·班杜拉在其 1986 年出版的《思想和行动的社会基础——社会认知论》一书中提出了三元交互决定论，该理论认为人类是自我和外界环境相互作用的产物，应当重视主体因素的作用，并从人、环境和行为之间的动态互动关系中研究人的心理活动和日常行为表现。具体而言，“三元交互决定”指的是环境（Environment）、行为（Behavior）、人（People）三者之间的关系，每二者之间都具有双向的互动和决定关系^[42]。

如图 2-1 所示，B 代表着行为，P 代表的是人的主体因素，E 代表环境，箭头代表互相影响的作用方向，如 P 和 B 之间的箭头代表人的主体因素与行为之间双向的影响和决定关系。值得注意的是，图中的三个因素之间的箭头并不意味着三者之间具有同等的交互影响力，因素之间的作用模式也不是一成不变的^[43]，这一理论模型在教育领域也有其适用性。

三元交互决定理论强调应当关注人的功能，通过环境、人和人的行为之间的互动关系来探究个体的活动，包括心理活动和行为。该理论深刻把握人与环境之间的关系，其在教育领域中的应用指出了决定个体学习行为的因素，包括环境因素本身以及个体对环境的认知，认知主体对自身的了解、计划、监控和调节，这与混合式教学“以学生为中心”的教育理念相吻合。

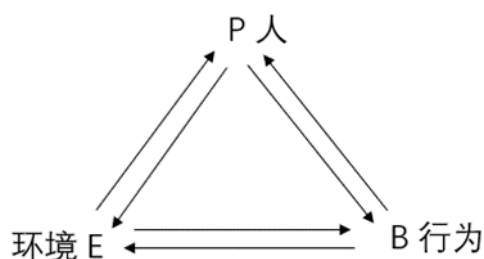


图 2 三元交互决定理论模型

混合式教学的教学环境对学习者的学习行为产生潜在影响，学习者不仅受到学习环境的制约，也会对外部的影响做出反应，选择并转变外部刺激物。教学活动中学习者的主体因素与他们的行为之间有着双向影响，不同学习者的个体差异也影响着他们的认知和对学习内容选择，从而决定了他们采取何种学习方式，进而影响混合式教学最终效果。在当前“互联网+背景”下，混合式教学能够积极利用网络学习环境、学生的主体因素、学生学习行为之间的相互作

用，对教学活动的最终效果产生正面影响。基于这一理论，本研究建立了混合式教学在中职旅游专业课教学中的影响机制模型，并在第三部分详细阐述。

三、中职旅游专业课程混合式教学影响机制建构

（一）中职旅游专业课程混合式教学现状调查

1.基于教师视角的中职旅游专业课程混合式教学现状调查

（1）现状调查研究设计

为了进一步了解混合式教学在中职旅游专业课中的实施现状，本研究结合文献梳理和教学实际，拟定访谈提纲（访谈提纲见附录一），于 2023 年春季学期对 Q 职业技术学院中职部的 15 名旅游专业一线教师开展访谈，以了解混合式教学在中职旅游专业的应用情况、优势与挑战。中职旅游专业一线教师是实际开展混合式教学的实践者，他们的经验和见解将为本研究提供重要的实践经验和案例。访谈的内容将涵盖多个方面，包括教师对混合式教学的理解与认知、实施混合式教学的具体做法、遇到的困难与挑战、以及对教学效果的评价等。通过访谈结果，研究者将深入了解中等职业学校旅游专业课程实施混合式教学的实际教学情况，从而为后续研究提供理论支撑和实践指导。

表 1 受访教师统计情况

指标	类别	数量	比重
性别	男	6	40%
	女	9	60%

资料来源：教师受访信息整理

（2）现状调查结论

经过概括整理受访的 15 名教师的观点，可以归纳总结为以下几点内容：

①教师在混合式教学方面的能力有待提升

大多数受访教师认为自己仅初步具备基础的混合式教学的能力，能够比较熟练使用学习通、腾讯会议等在线教学软件，但是在教学内容创新和教学情境创设方面表现的比较被动。被调查教师多将混合式教学作为特殊时期的过渡手段，并未将其融入到日常教学活动。特别是在疫情结束、学校线下课程恢复后，选择经常使用混合式教学的教师较少。受访教师指出：“后面恢复校园教学后，就基本上不用线上了，不过有时候交作业、抽查一些问题，线上教学还是有用的。还有突发事情又不好调课的时候，线上课也是必要的，也方便了，不用影响教学进度。”这表明，在中职旅游专业课任课教师群体中，混合式教学的使用频率和重视程度仍有待提高。

②混合式教学缺乏资源支持

大部分受访教师觉得学校和教务管理处未能为他们的混合式教学提供必要支持。虽然学校和教务管理处在疫情期间紧急发布过一些线上教学软件的使用建议和教程,但并未进行系统性的培训和指导,教师们只是更换了教学平台进行授课,混合式教学在中职旅游类专业教学中仍处于探索阶段。受访教师称:

“一开始有疫情,全部课程转线上,我们教务那边也发了一些文档、培训的东西,就是教我们怎么使用这些软件的,还有作业如何提交,有的功能怎么用这些,后面就没有发过了。有的东西不太清楚的时候,我们会在群里互相问问。年轻一点的老师还上手的比较快,我们有部分老师年纪比较大,还有外聘教师,他们对这些可能就上手的满一些,不过最后都能解决。”

可见学校和管理部门并未给予混合式教学内容、线上教学资源、资料库获取上的支持,混合式教学的经验需要靠一线教师摸索,中职教师无法获得系统全面的培训与教学支持。

③线上教学再设计意识薄弱

大多数教师比较适应传统课堂教学模式,线上授课时单纯地以线上教学的形式教授传统线下教学的内容,此种举措难以达到教学预期。受访教师表明:

“线上课程的内容其实和之前的没啥区别,就是教学环节有比较多的改动,具体的授课内容还是差不多的,部分用的之前的 PPT。”对于有没有对教学内容进行重新设计的提问,有教师对此进行了回答:“那时候也不是很熟悉线上课程,后来发现不重新设计也没有什么大问题,就没有怎么改动。”这也体现出中职教师还未意识到混合式教学在教学设计层面上显著有别于传统线下课堂,需要进行教学再设计来解决沟通及时性不能保障、师生氛围疏离、注意力问题、教学互动分布、板书效果减弱等问题。

④线上学生管理存在问题

根据访谈结果,教师们指出,在进行混合式教学的线上教学阶段,学生管理难度显著增加,上课期间出现分心、挂机等情况并不罕见。混合式教学的线上教学管理方面,教师们普遍认为面临着较大挑战。有受访教师指出:“虽然学生都显示在线,但其实人不知道在干什么,有时候在线但是不参与。”“有时候学生甚至无法按时进入线上课堂,需要去找去催,在学校的时候这种情况没有

这么严重。”同时由于线上课后作业是文档形式或者图片形式提交，无法避免学生上网搜索和互相传答案的情况。

⑤中职旅游专业课程的混合式教学展现出广阔的发展前景

受访教师认为，混合式教学提供了丰富的教育资源，可以拓展学生的知识领域，改变他们依赖于纸质教材资料的学习习惯。通过利用丰富的线上教育资源，提升学生的知识储备，有助于培养中职学生的自主学习能力，满足未来的升学需求。

根据以上访谈资料，研究者总结出：中职旅游专业课授课教师们普遍认为混合式教学各环节存在问题，但仍然值得进一步继续实施和优化；混合式教学的优化改进需要教师、学生、学校的共同努力；通过改革中职旅游专业课程混合式教学，可以帮助中职旅游专业学生获得更好的教育资源，提升他们的自主学习能力，培养出更加适应旅游行业发展的优秀一线人才。

2.基于学生视角的中职旅游专业课程混合式教学现状调查

(1) 现状调查研究设计

本研究基于专家与学者对中职旅游专业课程的相关研究成果和实际教学中的经验，设计了相关问卷，形成调查问卷初稿并进行问卷预测试，接收反馈后进行修改形成正式问卷（调查问卷见附录二）。为了真实、客观地了解中职旅游专业课程混合式教学法的应用效果，该问卷被精准发放给了中职旅游专业学生，共发放问卷 150 份收回问卷 150 份，筛选后得到有效问卷为 135 份。

表 2 受访学生统计情况

指标	类别	数量	比重
性别	男	39	28. 89%
	女	96	71. 11%

资料来源：学生受访信息整理

该调查问卷从五个维度对中职旅游专业学生视角下的中职旅游专业课混合式教学现状进行了调查，分别是学生对专业课进行混合式教学的态度、学生对现有混合式课程设计和具体实施的意见、学生对专业课教师在混合式教学课堂上的表现的看法、学生自身在混合式课堂上的参与情况、学生对混合式教学的效果评价，见表 3。根据调查结果，研究者将深入了解中等职业学校旅游专业课程实施混合式教学时遇到的实际问题，为后续扎根理论研究的设计提供实际支撑和指导。

表 3 调查问卷维度

调查维度	问卷题号	题目数量
学生对混合式教学的态度	1-4	4
学生对混合式课程设计和实施的评价	5-8	4
学生对教师在混合式教学课堂中的评价	9-12	4
学生混合式课堂参与情况	13-17	5
学生混合式学习效果评价	18-20	3

资料来源：调查问卷整理

(2) 基于学生视角的中职旅游专业课程混合式教学现状分析

本研究通过将上述调查结果进行分析，得出中职学生对旅游专业课程采用混合式教学的评价如下：

①学生对混合式教学基本持支持态度

根据学生对混合式教学的态度这一维度的统计数据得知：样本中选择“喜欢”中职旅游专业课混合式教学的学生比例高达 71.11%；认为开展混合式教学有助于提高学习效果的样本量占比达 65.93%；认为混合式教学能够提高学生的学习兴趣的学生占比为 77.04%。

根据数据可知，大多数中职旅游专业学生对开展混合式教学较为支持，这体现了混合式教学在中职学生群体中具有良好接受度，多数学生认为混合式教学可以在某些方面弥补传统课堂教学的不足。

②学生认可现有混合式课程设计与实施的有效性

根据从学生对混合式教学的态度这一维度的统计数据可知：一些学生（62.96%）选择更加喜欢“在线讨论”形式的互动，其余学生（37.04%）选择更喜欢“面对面交流”；在“对于混合式教学课堂上的旅游专业课程教学内容掌握情况”题项中选择“基本上能够了解学习内容，掌握量达到 60%至 80%”的样本最多，占比 66.67%；认为中职旅游专业课混合式教学实施能够满足学习需求的样本量占 68.89%。

由此可见，大部分学生认为在中职旅游专业课中实施混合式教学是有效的，能够满足学习需求。

③学生对专业课教师混合式教学课堂表现基本满意

根据中职学生对教师混合式教学课堂表现的评价的相关统计数据可知：学生中认为教师在中职旅游专业课混合式教学课堂上能够“注重互动”的人数占

65.93%；认为教师能够准备好充足有效的线上教学资源的学生占比 64.76%；认为教师能够及时给与教学反馈与批示的学生占比 62.22%。

由此可见，大多数学生认同教师在混合式教学中的表现，证明中职旅游专业教师普遍初步具备混合式教学能力。

④中职学生在混合式课堂上的参与意愿不够强烈

根据受访学生在混合式课堂参与情况上的自我评价数据可知：在学生认为自己“在课堂上的状态是怎么样”题项中选择“部分时间听讲，偶尔走神”最多，占比 79.26%；认为自己能够主动完成线上课堂作业的学生占比 51.11%；认为自己在混合式课堂的课前课后学习阶段需要教师提醒督促的学生占比 69.63%；在“能够积极与教师、同学进行线上互动”题项中选择“能”的学生仅占 33.33%；认为自己在混合式课堂中能够积极思考、积极参与课堂的学生仅占比 35.56%。

由此可见，中职旅游专业学生在对待混合式教学线上课堂方面的自觉性不够，预习与复习的主动性不强，积极参加教学活动意愿不太强烈。

⑤学生们普遍认可混合式教学效果

根据中职旅游专业学生对混合式学习效果评价的统计数据可知：觉得混合式教学提高了自己的学习成绩的学生占比 66.67%；认为混合式教学能够提升自己学习主动性、锻炼自主学习能力的学生较少，占比 42.22%；认为混合式教学的教学资源能够帮助自己更加了解本专业、拓展专业知识的学生占比 62.96%。

由此可见，大部分学生都认同混合式教学的学习效果，但是在提升学生主动性和锻炼自主能力方面，当下的混合式教学还有较大提升空间。

经过对问卷调查结果进行数据分析和总结，本研究发现大部分中职旅游专业学生对混合式教学持肯定态度，并且能够在混合式教学中提升学习效果、拓展专业知识。然而，目前中职旅游专业混合式教学还存在一些问题，例如学生自主性不够强、对待线上作业的积极性不高、课堂参与不够积极等情况。

（二）基于扎根理论的中职旅游专业课程混合式教学分析

1. 研究设计

扎根理论强调通过对数据的开放性分析，揭示现象的本质和内在联系。本研究采用扎根理论质性研究方法，依托实际资料逐步构建了关于中职旅游专业课程混合式教学影响机制理论框架。该影响机制基于实地观察和实践经验，有助

于深入理解中职旅游专业课程混合式教学的实际运作机制和影响因素，为混合式教学实践提供了参考，帮助教育从业者更好地理解混合式教学的优势和挑战，从而更有效地开展混合式教学。

本研究通过混合式教学相关文献分析与实际教学情况，拟定访谈提纲，根据访谈实际不断调整和修正提纲（访谈提纲见附录三），进行半开放访谈。在2023年春季学期的1-3月，本研究对贵州省Q职业技术学院中职部旅游专业的23名学生进行了深度访谈（受访者信息见表4），主要访谈内容为混合式教学在中职旅游专业教学中的实践情况、教学效果、满意度以及学生对混合式教学质量的想法与期待等。

本次访谈对象为21级学生，该届学生均接受了完整的混合式教学活动，访谈对象来源与访谈数据的真实性确保了所收集资料的真实性和可靠性，从而确保了用于研究的数据的可信度。最终本研究收集了扎根理论研究所需资料，形成了约两万字的文本材料。

表4 受访者统计情况

性别	数量	比重
男	7	30.43%
女	16	69.57%

资料来源：学生受访信息整理

2. 编码分析

该步骤的操作遵循根据“程序化扎根理论”操作原则，数据处理过程体现了研究者预设的逻辑。Strauss等学者认为，程序性扎根能够体现研究者的主观能动性，强调需要充分挖掘数据中潜在的因果关系^[44]。编码的过程涉及发现并且命名包含各种指向的范畴，程序化扎根理论和经典扎根理论两者的不同主要体现在编码的过程，程序化扎根理论的数据处理程序是：“开放性编码—主轴编码—选择性编码”^[45]。这一过程强调对资料深入分析，逐步形成理论框架，是归纳的过程，从下往上将资料不断进行浓缩。本研究使用Nvivo12软件对获得的访谈文本进行初步质性分析，继而采用逐级编码（开放性编码-主轴编码-选择性编码）方式对影响中职旅游专业课程混合式教学质量的因素进行聚类分析，最后进行总结。

(1) 开放性编码

开放性编码指的是没有先入为主的理论预设，抛弃研究者情感与价值观的完全开放的编码过程，其最终目的是发现核心范畴。本研究对文本逐句编码和贴标签，将原生编码概念化、结构化、范畴化，以反映资料的内容。

本研究从整理得出的访谈文本中寻找反映中职旅游专业课混合式教学影响因素的意义单元（于 Nvivo12 中标识为参考点），并进行抽象提炼，共产生了 127 个参考点。在找到意义单元之后，将其抽象出初始概念并“贴标签”。例如，被访谈者指出“有些时候网络会卡，听不清楚。比如说老师在问问题的时候，可能人家别人还没有听清楚。我们回答了，但是差不多要一两分钟老师才看得到我们的问题。钉钉发过去好像有点慢，老师收到比较慢。”根据此发言，对文本进行贴标签，可得出“网络卡”、“教学平台时滞”标签。另一位被访谈者提到“听课反正也不开视频，大家都会摸鱼啥的，我觉得我回答问题挺积极的，老师经常连麦点人回答问题，但是同学们是不是认真听课就不知道了。”根据此发言对文本进行贴标签，得出“学生普遍走神”“部分同学愿意踊跃回答问题”标签。

在贴标签这一步骤后，研究者最终获得了 36 个初始概念，通过比较这些初始概念的具体含义，将含义相近的初始概念合并后归为同一个范畴，即将概念“范畴化”^[46]。为了保障最终建构结果的深刻性，本研究选取的初始概念出现频率大于 6 次，将所得概念进行提炼与整合后产生了范畴（部分示例见表 5）。

表 5 开放式编码（节选）

贴标签 An	概念化 Bn	范畴化 Cn
A1 网络有时候会卡	B1 网络流畅影响教学效果	C1 教学平台使用感受
A2 线上回答问题不能及时被看到	B2 教学平台沟通存在时滞	C2 网络依赖性强
A3 教学平台时滞		
A4 线上上课不要求开视频	B3 线上课堂注意力问题	C3 学生注意力
A5 学生普遍走神	B4 互动频率高	C4 师生教学互动
A6 愿意踊跃回答问题		
A7 本专业未进行实地考察	B5 旅游专业教学实践不足	C5 旅游专业需要
A8 学生期待与旅游业有关的实践	B6 学生偏好实地实践	
A9 线上教学效果不以满足专业的要求	B7 线上课堂不适应感	C6 线上课堂隔离感

学生未留在线上课堂
教师无法有效约束
互动效率低
.....

(3) 选择性编码

开放性编码终止后开始进行选择编码，其目的是为了限定与核心范畴有关的范畴范围，再进行理论抽样和数据收集，最终确认核心范畴并使其饱和。本研究通过对主轴编码后最终产生的 20 个主范畴反复比较，并进行聚类分析，明确类属关系，探究各主范畴之间的逻辑关系。本研究按照“程序化扎根理论”模式分析各主范畴之间的关系，与核心范畴建立逻辑联系。最终通过对访谈资料的逐级登录（见表 7），产生了 4 个选择性编码（教授质量、学习质量、支持质量、管理质量）。

表 7 选择编码示意图

选择编码（数量）	主轴编码
教授质量（5）	1 教师课堂表现
	2 教学内容设计
	3 课堂管理水平
	4 教师考评形式
	5 课程性质与特点
学习质量（3）	6 学习动机
	7 学习抱负水平
	8 感知有用性
	9 知识留存率
	10 职业指导
支持质量（7）	11 家长监督
	12 网络条件
	13 教学平台质量
	14 线上教学情境
	15 在线教学资源
管理质量（5）	16 考试考核要素
	17 专业实践需求
	18 教师素养培训
	19 学生管理与支持
	20 教学制度保障

3. 理论建构

经典扎根理论研究的理论建构工作主要通过理论性编码来完成，即将在编码过程中形成的概念或范畴组织起来以构建理论^[48]。当通过与文献的不断比较也未产生新概念或范畴时，可以认为理论达到饱和状态，理论建构工作便告完

成。如果在理论性编码后发现理论无法饱和，研究者需要追溯整个研究历程，甚至从起点开始重新进行理论性抽样或再次选择性编码，以补充新的数据，实现理论饱和^[49]。发现核心类属、形成初步理论后，将初步生成的理论作为资料抽样的标准进行理论抽样，这一步骤的目的是为了指导接下来的资料分析工作。

研究者随机将文本资料中 3/4 的部分用于编码分析，剩余文本资料用来进行理论饱和度检验。在多次验证后未发现新的概念或范畴产生，且现有概念及概念间的关系已得到两位专家验证，研究者认为通过扎根理论构建出的中职旅游专业课程混合式教学影响机制基本达到了饱和状态。

（三）中职旅游专业课程混合式教学影响机制建构

本研究基于扎根理论研究方法，对影响中职旅游专业课混合式教学质量范畴进行了梳理与分类，旨在明确影响中职旅游专业课混合式教学质量的问题所在和改善方向。通过三级编码分析结果表明，影响中职旅游专业课混合式教学效果的关键范畴可以划分为教授质量、学习质量、支持质量、管理质量四个范畴。

1. 教授质量

经研究发现，中职学生对混合式教学质量的感知与教师课程教授水平息息相关。为避免语义歧义，此处的“教授”为动词，可理解为向学生传授知识、技能等行为，而非代表职称一词的名词“教授”。具体而言，教师运用教学资源吸引学生注意力、在线上课堂连麦互动、监督学生课后学习情况、改变常规学习内容增加其趣味性等行为，均会对混合式教学效果产生显著影响。

有受访学生指出，在进行旅游专业课程混合式教学时，一些教师仅将线下课堂的内容原原本本地搬到线上，教学内容和教学资源缺乏创新，这种混合式教学只有教学环境的变化，在教学内容和教学手段上没有新意。（受访者 F：“就是老师讲的其实也是课本那些东西，然后就是放 PPT，点名这些。没有给我们发什么学习资料。补充的网课和资料那种吗？没有的，就是和线下差不多的，就是换成了网上上课。”）

也有部分学生认为，部分教师授课内容比较无趣，理论性太强，有时候很难理解某些知识。加上线上课堂缺乏眼神沟通，学生的专注性不够，有的学生甚至几乎没有在听课（受访者 B：“有些老师好玩，像那种一本正经的老师，就

一本正经的说课比较无聊。”受访者 C：“线上课老师有互动的多的也有互动的比较少的，就要看那个老师上课风格怎么样，有一些老师就自顾自讲，然后学生就个个都在睡觉。”）因此，混合式教学过程中教师教授水平质量对最终教学效果有较大影响，影响着专业课程的混合式教学质量。

为了更清晰地界定混合式教学中教师的教授质量，本研究将教师课堂表现、教学内容设计、课堂管理水平、教师考评形式、课程性质与特点五个范畴归纳于教授质量。“教授质量”中的教师课堂表现涵盖教学态度、投入程度等方面，教学内容设计则是指教师在混合式教学情境下经过合理组织与设计的教学内容，课堂管理水平涉及教师威信和对学生的约束能力，教师考评形式指的是混合式教学效果纳入教师业绩考核的一部分，而课程性质与特点则包括该课程的理论性、难度和趣味性等方面。

2. 支持质量

根据访谈资料和编码结果显示，中职学生在涉及影响混合式教学质量的诸多因素上持一致看法。这些因素包括：对网络的依赖性、对着电子屏幕易疲劳、脱离线下课堂造成的心理损失、线上教学情境缺乏课堂氛围、以及回答老师问题显示延迟等问题。（举例来说，受访者 B 提到了“之前疫情上课的时候一天八节课要对着手机，觉得眼睛真的很痛。还有就是老师问问题我回答了，但是那个回答显示出来的时候老师都说到下一段去了，没来得及看到。就是平台的问题，不是老师不看。”

另外，研究表明混合式教学对知识留存率有所帮助，知识留存率指的是混合式教学便于复习，相关资料可以反复观摩，有利于知识的消化与留存。受访者 F 指出“我觉得混合式教学有个好处就是可以方便我们复习，那个回放功能就挺好的，有时候不想记笔记，或者没来得及记清楚，可以看回放和课件就不怕忘记了老师说什么是了。”研究者整理出了以下节点：教师可直接在线上连麦提问、平时在课堂上受限于教室网络、教学平台使用简单方便、教学平台沟通存在时滞等，将以上节点归类于教学平台质量这一编码。

在研究影响中职教育混合式教学质量影响因素的过程中，本研究通过学生访谈资料得出以下对混合式教学质量产生影响的因素，包括职业指导、家长监督、网络条件、教学平台质量、线上教学情境、在线教学资源。以上因素归类

为教学支持质量这一核心编码，对混合式教学质量产生重要影响。职业指导指的是对旅游专业的深层次职业规划；家长监督指的是家校合作；网络条件指的是学生线上学习时的网络流畅度、流量是否充足；教学平台质量的好坏直接关系到教学的有效性，指的是混合式教学采用的教学软件教学功能完备程度、使用便利性和互动流畅程度等；线上教学情境指的是线上线下教学模式是否和谐、合理、贯通衔接；在线教学资源指的是混合式教学选取的教学资源丰富程度、内容合理程度等。

3. 学习质量

在本研究的访谈过程中，研究者发现旅游专业受访学生普遍表现出学习情绪不高、存在负面心理障碍以及缺乏学习动力，这一定程度上导致了混合式学习的效果较差。这种现象主要归因于学习动机水平较低。（如受访者 E：“我不打算继续升学了，感觉那个考试挺难的，我语文数学都不太好。专业课成绩也一般般。”）

然而，当中职专业的学生感受到混合式教学模式的有效性和高质量时，他们会对其产生更强烈的认可和学习动机，从而提高混合式教学的应用实践质量，这一现象被解释为感知有用性。如果学生对混合式教学模式的感知有用性越高，特别是有明确升学需求、考试需求等学习抱负水平较高的情况下，这些学生通常会表现出更高的课堂参与度。（例如，有受访学生指出“感觉学这个专业以后可以去景区上班，家附近也有一些景区，而且我是打算考证的，所以就业这儿还是有信心的。网课的时候老师给我们看考取导游证的知识，给了我们一些网课资料，我觉得那个可以帮助我考证，挺有用的，那些课我都看完了。”）

本研究通过整理自由节点并分类，得出了学习动机、学习抱负水平、感知有用性等因素，并归类至学习质量核心编码范畴。但是，鉴于中职学生学习质量的可控制性难以确切把握，且需通过长期的研究来深入探讨学生态度的转变过程，本研究结合当时的教学实际尚不具备充足的条件进行该部分的深入探讨，因此未能将该范畴在后续实践的实验性设计和实践中体现。在教学效果的探究中，学生学习质量的重要的，这也是本研究的一个缺憾。

4. 管理质量

教学的“教”与“学”是影响教学质量的两大重要因素，而教学管理质量是教

学质量主要组成部分之一，协调和统筹“教”与“学”是教学管理的核心任务。通常情况下，学校的教学管理部门是教学管理的主要实施者，他们的管理水平直接影响着教学过程的顺利实施和教学目标的达成。经过本研究扎根理论质性研究方法论证，混合式教学的教学管理范畴下包含了考试考核要素、专业实践需求、教师素养培训、学生管理与支持、教学制度保障等方面。

中职混合式教学模式与传统线下教学有较大不同，因此教学管理在原有管理形式与内容上都需要进行相应的调整和增加。考试考核要素包括对混合式教学课程的考试设计、题型选择、评分标准等，用于评估学生在特定课程中的学业表现；专业实践需求指对中职旅游专业学生进行实际操作、实践活动的要求，以培养他们在实际工作中所需的技能和经验；教师素养培训涉及提高中职旅游一线教师的混合式教学技能、专业知识水平以及培养他们适应数字化信息化教育环境的能力；学生管理与支持则包含混合式教学学生管理政策和规章制度、学生奖惩机制以及提供学生辅导与心理支持等方面；教学制度保障则是确保混合式教学的有序进行和中职旅游教育质量稳定提升所采用的规章制度。

通过扎根理论质性研究方法对中职旅游专业课混合式教学进行分析，本研究借鉴建构主义学习理论中的三元交互决定理论，构建了中职旅游专业课混合式教学影响机制模型（见图3）。

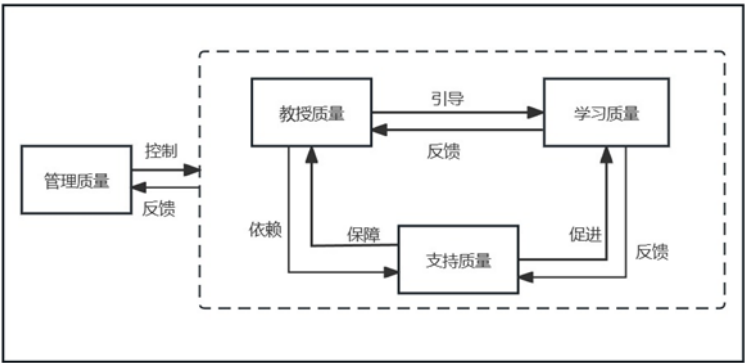


图3 中职旅游专业课程混合式教学影响机制模型

图中的箭头代表影响关系的作用方向，在不同的教学情境、对不同的学习者或在不同的教学活动中，彼此之间交互作用的影响及其模式可能会有所不同，并不是固定不变的，教授质量、学习质量、支持质量三者之间相互影响，每二者之间都具有双向互动和决定关系。在中职旅游专业课混合式教学质量影响机

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/568005031047007033>