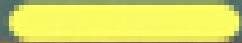
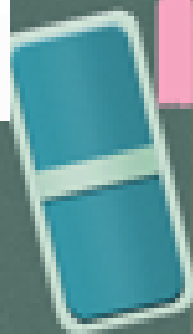


# 《卖炭翁（第二课时）》



# 卖炭翁

白居易



# 卖炭翁

白居易

卖炭翁，伐薪烧炭南山中。

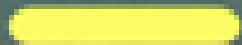
满面尘灰烟火色，两鬓苍苍十指黑。

卖炭得钱何所营？身上衣裳口中食。

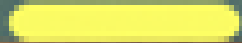
可怜身上衣正单，心忧炭贱愿天寒。

夜来城外一尺雪，晓驾炭车辗冰辙。

牛困人饥日已高，市南门外泥中歇。

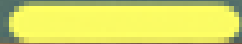


翩翩两骑来是谁？黄衣使者白衫儿。  
手把文书口称敕，回车叱牛牵向北。  
一车炭，千余斤，宫使驱将惜不得。  
半匹红纱一丈绫，系向牛头充炭直。



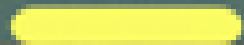
## 品析人物形象

作者是如何刻画卖炭翁的？请你圈画出描写卖炭翁的语句，思考：这是一位怎样的老翁？



满面尘灰烟火色，两鬓苍苍十指黑。  
可怜身上衣正单，心忧炭贱愿天寒。

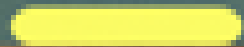
肖像描写 心理描写



思考：作者是怎样将宫使粗暴的形象刻画得入木三分的呢？请你来圈点批注。

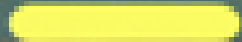
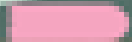
翩翩两骑来是谁？黄衣使者白衫儿。  
手把文书口称敕，回车叱牛牵向北。  
一车炭，千余斤，宫使驱将惜不得。  
半匹红纱一丈绫，系向牛头充炭直。

神态描写 动作描写



## 品析写作手法

文章多处运用了对比的写法，既有卖炭翁自身的对比，又有卖炭翁与宫使的对比，你能从文章中画出这些句子吗？它们又有什么效果呢？





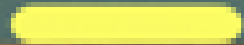
“两鬓苍苍”与“十指黑”

“衣正单”与“愿天寒”

“牛困人饥”与“翩翩两骑”

“一车炭，千余斤”与“半匹红纱一丈绫”

对比手法的运用



# 卖炭翁

白居易

卖炭翁，伐薪烧炭南山中。

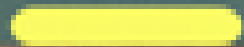
满面尘灰烟火色，两鬓苍苍十指黑。

卖炭得钱何所营？身上衣裳口中食。

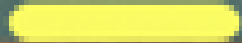
可怜身上衣正单，心忧炭贱愿天寒。

夜来城外一尺雪，晓驾炭车辗冰辙。

牛困人饥日已高，市南门外泥中歇。



翩翩两骑来是谁？黄衣使者白衫儿。  
手把文书口称敕，回车叱牛牵向北。  
一车炭，千余斤，宫使驱将惜不得。  
半匹红纱一丈绫，系向牛头充炭直。



时宦者主宫中市买，谓之“宫市”。抑买人物，稍不如本估。末年不复行文书，置“白望”数十百人于两市及要闹坊曲，阅人所卖物，但称“宫市”，则敛手付与，真伪不复可辨，无敢问所从来及论价之高下者。率用值百钱物，买人值数千物，仍索进奉门户及脚价银。人将物诣市，至有空手而归者。名为“宫市”，其实夺之……

——《旧唐书》卷一四〇《张建封传》

》

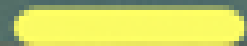
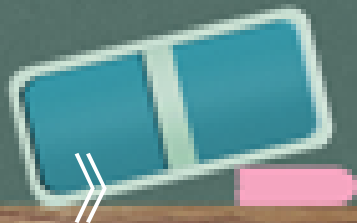


你觉得卖炭翁的遭遇是个别现象吗？

尝有农夫以驴负柴至城卖，遇宦者称“宫市”取之，才与绢数尺，又就索门户，仍邀以驴送柴至内。农夫涕泣，以所得绢与之。不肯受，曰，“须汝驴送柴至内。”农夫曰：“我有父母妻子，待此然后食。今以柴与汝，不取直而归，汝尚不肯，我有死而已。”遂殴宦者。

街吏擒以闻，诏黜宦者，赐农夫绢十匹。然宫市亦不为之改易，谏官御史数谏，不听。

——《顺宗实录》

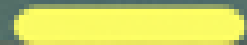


思考：如果作者将《卖炭翁》的结尾也改成卖炭翁奋起反抗，继而弘扬卖炭翁的斗争精神，结局是他得到了一些补偿，好不好？为什么？

“自登朝来，年齿渐长，阅事渐多，每与人言，多询时务，每读书史，多求理道，始知文章合为时而著，歌诗合为事而作

”

——《与元九书》



序曰：凡九千二百五十二言，断为五十篇。篇无定句，句无定字，系于意，不系于文。首句标其目，卒章显其志，《诗三百》之义也。其辞质而径，欲见之者易谕也。其言直而切，欲闻之者深诫也。其事核而实，使采之者传信也。其体顺而肆，可以播于乐章歌曲也。总而言之，为君、为臣、为民、为物、为事而作，不为文而作也。

——《白居易集》

卷三



# 卖炭翁

白居易

卖炭翁，伐薪烧炭南山中。

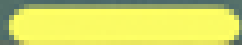
满面尘灰烟火色，两鬓苍苍十指黑。

卖炭得钱何所营？身上衣裳口中食。

可怜身上衣正单，心忧炭贱愿天寒。

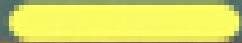
夜来城外一尺雪，晓驾炭车辗冰辙。

牛困人饥日已高，市南门外泥中歇。



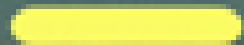


翩翩两骑来是谁？黄衣使者白衫儿。  
手把文书口称敕，回车叱牛牵向北。  
一车炭，千余斤，宫使驱将惜不得。  
半匹红纱一丈绫，系向牛头充炭直。

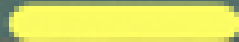
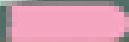


## ◆ 思考探究

一、《石壕吏》和《茅屋为秋风所破歌》均为杜甫在安史之乱中的名作，表现了诗人对战争的控诉和对民生疾苦的关注，但具体的写作手法有所不同。《石壕吏》只是“客观”地叙述，并无情感、态度的直接表露；《茅屋为秋风所破歌》则先描述个人遭际，结尾处借助议论和抒情升华。试结合作品分析这两种写法的表达效果。



《石壕吏》直接讲述底层劳动人民的故事，诗人自己并不是故事的主角，而是一个近距离的“旁观者”。一方面，这个故事本身已经足以令人动容，任何直接的议论和抒情都显得多余；另一方面，诗人对这件事情的情感是复杂的、矛盾的，他高度赞扬人民的牺牲精神，而牺牲的具体方式（战争所迫，差役所胁）又是他难以接受的，甚至是需要控诉的，这种复杂的感情也难以直接表达，而蕴含在叙述之中则更能令人回味和深思。



《茅屋为秋风所破歌》写的是诗人自己在一场暴风雨中的经历，但诗人并未停留在对自身境遇不幸的描述，而是能够推己及人，从个人遭际联想到要为天下寒士谋取温饱，从而体现出一种广济苍生的博大胸怀，使得诗歌具有了非常深广的社会历史意义；而且诗人也并不是抽象地议论和抒情，而是借助“广厦千万间”“风雨不动安如山”这样具体、鲜明的形象，以及“吾庐独破受冻死亦足”这样真挚而感人的呼告。如果不借助结尾议论和抒情的升华，诗歌的思想高度和艺术成就都要大打折扣。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：  
<https://d.book118.com/576010234231010243>