

摘 要

当前我国的乡村旅游开发建设已取得较大发展，成为实施乡村振兴战略的生力军。但在乡村旅游开发中，由于村民自身的条件限制和其他外部因素的影响，当地村民往往处于弱势地位。村民的权益不能得到合理保护，经常出现村民权益被损害的情况。村民作为乡村旅游开发的重要参与者、影响者和受益者，影响着乡村旅游的可持续发展。因此，保护村民在乡村旅游开发中的权益是促进乡村旅游发展的重要动力和关键因素。

本文基于旅游增权理论，选取广东省汕头市陇田镇东华村作为案例地，从经济增权、政治增权、社会增权和心理增权四个维度对当地村民在乡村旅游开发中的增权情况进行实地调研。认为曾获得“广东省乡村旅游十强村”称号的东华村作为广东省乡村旅游开发的典型代表之一，其在乡村旅游开发中对村民权益的保护取得了一定的成效。东华村的乡村旅游开发增加了村民的收入、改善村民的生活环境、提高村民的文化水平、提升本村女性的地位，最终使本村村民的幸福感有所提升，这值得其他地区在乡村旅游开发中的保护村民权益方面进行参考借鉴。但经过与其他地区的乡村旅游开发进行比较，认为在保护村民权益上也存在“村民获取经济利益不足”、“村民政治参与意识薄弱”、“村民文化技能素质有待提高”、“缺乏保障村民权益的持续性机制”的问题。

基于旅游增权理论中对旅游地居民在经济、政治、社会和心理四方面的增权以保护村民权益的理论观点，结合对以东华村为案例地的实地调研得出的调查结果，并分析其在乡村旅游开发中保护村民权益所取得的成效和存在的问题。认为在乡村旅游开发中对村民权益进行保护，应做到以下几点：（1）健全公平的经济收益分配机制；（2）加大乡村旅游建设资金投入；（3）公开透明发布信息并听取民意；（4）提高村民政治参与度；（5）建立持续性的村民权益保障机制；（6）提升村民的文化技能素质；（7）保护和改善村民的生活环境；（8）弘扬当地优秀传统文化；（9）提高当地妇女地位。

关键词：村民权益；村民保护；旅游增权；乡村旅游

目 录

1 绪论.....	1
1.1 研究背景和目的意义.....	1
1.1.1 研究背景.....	1
1.1.2 研究目的.....	2
1.1.3 研究意义.....	2
1.2 研究综述.....	3
1.2.1 旅游增权研究.....	3
1.2.2 乡村旅游开发研究.....	5
1.2.3 乡村旅游地村民权益研究.....	7
1.2.4 研究评述.....	8
1.3 研究内容与研究方法.....	9
1.3.1 研究内容.....	9
1.3.2 研究方法.....	10
1.4 可能的创新之处.....	11
2 概念界定和理论基础.....	12
2.1 概念界定.....	12
2.1.1 乡村旅游.....	12
2.1.2 村民权益.....	13
2.2 理论基础.....	13
2.2.1 增权理论.....	13
2.2.2 旅游增权理论.....	14
3 东华村旅游开发中的村民权益保护调查情况.....	16
3.1 东华村概况.....	16
3.2 东华村旅游开发情况.....	16
3.3 东华村旅游开发中的村民权益保护调查分析.....	17
3.3.1 东华村乡村旅游代表访谈情况.....	17
3.3.2 问卷设计基本情况.....	18
3.3.3 东华村村民基本情况分析.....	19

3.3.4 东华村旅游开发村民参与情况分析.....	21
3.3.5 东华村旅游开发的村民增权情况分析.....	24
4 东华村旅游开发中的村民权益保护成效和存在问题.....	32
4.1 东华村旅游开发中的村民权益保护成效.....	32
4.1.1 增加村民收入.....	32
4.1.2 改善村民生活环境.....	33
4.1.3 提高村民整体文化水平.....	34
4.1.4 提升本村女性地位.....	34
4.1.5 提升村民幸福感.....	35
4.2 乡村旅游开发中村民权益保护存在的问题.....	36
4.2.1 村民获取的经济利益不足.....	36
4.2.2 村民的政治参与意识薄弱.....	37
4.2.3 村民的文化技能素质有待提高.....	38
4.2.4 缺乏保障村民权益的持续性机制.....	39
5 乡村旅游开发中的村民权益保护措施.....	41
5.1 经济增权.....	41
5.1.1 健全公平的经济收益分配机制.....	41
5.1.2 加大乡村旅游建设资金投入.....	42
5.2 政治增权.....	42
5.2.1 公开透明发布信息并听取民意.....	42
5.2.2 提高村民政治参与度.....	43
5.3 社会增权.....	44
5.3.1 建立持续性的村民权益保障机制.....	44
5.3.2 提升村民文化技能素质.....	45
5.3.3 保护和改善村民生活环境.....	45
5.4 心理增权.....	46
5.4.1 弘扬当地优秀传统文化.....	46
5.4.2 提高当地妇女地位.....	46
6 研究结论和不足.....	48
6.1 研究结论.....	48

6.2 研究不足.....	48
参考文献.....	50
附录 A 调研问卷.....	53
附录 B 访谈提纲.....	55
致 谢.....	57

1 绪论

1.1 研究背景和目的意义

1.1.1 研究背景

乡村旅游是当前实施乡村振兴战略的生力军。2015 年至今，连续七年发布的中央一号文件中均提出发展乡村旅游的政策，并阐述了乡村旅游对建设农业现代化、解决“三农”问题、振兴乡村的重要性。2018 年，中共中央国务院发布了《关于实施乡村振兴战略的意见》指出：“乡村旅游是实现乡村振兴战略的重要领域”。根据农业农村部乡村产业发展司的数据，“十三五”时期，休闲农业和乡村旅游发展迅速，仅 2018 年全国休闲农业和乡村旅游接待人次超 30 亿，营业收入超过 8000 亿元。2020 年虽然爆发了新冠肺炎疫情，乡村旅游的营业收入仍超 6000 亿元。以乡村旅游的典型海南省为例，根据海南休闲农业协会的报告，2020 年“五一”期间全省乡村旅游点游客数量达 33.77 万人次，营业收入合计 294.95 万元，同比增长 5.7%。伴随着乡村振兴战略的实施和乡村旅游需求的增大，发展乡村旅游产业将成为带动农民脱贫致富、提升农民幸福指数、建设美丽乡村的重要推动力。

与其他旅游产业不同的是，乡村旅游产业除了有旅游开发商、游客、政府等利益主体，还有旅游地村民这一庞大的受益群体，他们是乡村旅游的重要参与者、影响者和受益者，影响着乡村旅游的可持续发展。由于当前存在相关制度不够完善以及乡村旅游地大部分村民自身财力不足、文化素质较低等局限性，这使村民在参与乡村旅游的过程中经常处于弱势地位。不仅不能获得乡村旅游发展所带来的经济增收，也不能享有参与决策、监督等权利，还要为乡村旅游带来的农用土地被占有、物价上涨甚至通货膨胀、周围生态环境和传统文化被破坏等弊端“买单”。在多重利益受损的情况下，乡村旅游地村民开始了他们的反抗。例如在河南省辉县市的万仙山景区，由于村民无法在乡村旅游中获得红利，便私自在景区里违规建新房、拆旧房、开观光车赚取利润。这一来便收到当地政府的高额罚款，景区经营者、政府和村民之间的矛盾终在 2011 年“五一”假期前夕爆发。当时出现了村民停业、在景区堵路等反抗行为导致景区陷入瘫痪，导致景区被迫停业整顿，当地的乡村旅游业大受影响。再如云南省雨崩村旅游景区，当地的“牵马送客”和“家庭接待”项目生意火爆。但当时当地的乡村旅游运营并无政府介入且无相关制度约束，多是村民的单体行为。在利益驱使下村民为抢客发生了打架斗殴的恶性事件，严重损害了当地的旅游形象。

综观各地的乡村旅游案例可以看出，保护村民在乡村旅游开发中的权益是促进乡村旅游发展的重要动力和关键因素。但在许多地方的乡村旅游开发运营中却常常出现村民利益被边缘化的情况，这严重阻碍乡村旅游的发展。在当前乡村振兴战略实施、乡村旅游业市场不断扩大和地位提升的背景下，亟需以理论为基础，通过相关案例了解在乡村旅游开发中对村民的权益保护情况和村民的主要利益诉求，针对其中存在的问题，提出在乡村旅游开发中保护村民权益的措施，从而推进乡村旅游的发展和美丽乡村的建设。

1.1.2 研究目的

本文以广东省汕头市陇田镇东华村作为研究案例，研究该村在乡村旅游开发中的村民权益保护情况。首先是了解在乡村旅游开发中村民的权益诉求和实际权益保护情况。其次是在分析具体调研情况的基础上，发现在乡村旅游开发中的村民权益保护问题，并提出详细的村民权益保护措施。在为保护该村村民权益提供具体措施的同时，也为其他地区乡村旅游开发中村民的权益保护提供参考建议。

1.1.3 研究意义

（1）理论意义

首先，本文基于旅游增权理论，从经济增权、政治增权、社会增权和心理增权四个维度剖析在乡村旅游开发中对村民权益的保护状况，丰富了乡村旅游中村民权益保护问题的研究维度。其次，经过对相关文献的阅读了解到，目前关于乡村旅游开发的研究仍较多聚焦在“如何开发”的问题上，且更多关注乡村旅游中的生态和文化问题，有关乡村旅游的村民权益保护研究仍较少。本文从村民权益保护的角度出发对乡村旅游进行研究，拓展了乡村旅游研究领域的研究视角。

（2）现实意义

广东省汕头市陇田镇东华村原本是一个落后贫穷的小村庄，近些年来通过发展乡村旅游，从一个落后的小村庄转变为先后获得“全国乡村旅游重点村”、“中国美丽休闲乡村”、“广东省农业农村改革典型案例”、“广东省乡村振兴十强村”等称号的美丽乡村，该村村民由此提高了生活水平和幸福指数，它的乡村旅游建设和其中的村民权益保护值得进行研究。本文选取东华村作为案例地，以旅游增权理论为理论基础设计问卷，了解当地在乡村旅游开发中对村民权益的保护情况，总结其在村民权益保护方面所取得的成效，针对存在的问题，提出具体的保护措施，以期为保护乡村旅游地的村民权益和乡村旅游的可持续发展提供理论建议和决策参考。乡村旅游作为实

施乡村振兴战略的生力军，村民又是乡村旅游的重要参与者和受益者，通过对案例的分析以期能够对我国其他地区保护村民权益、发展乡村旅游、带动村民脱贫致富提供实践指导，推进乡村振兴战略的实施和社会主义现代化的建设。

1.2 研究综述

1.2.1 旅游增权研究

关于旅游增权，目前学界普遍认为最早是由西方学者 Akama J 于 1996 年提出的。在研究肯尼亚生态旅游时，他认为对旅游社区的居民进行增权对社区旅游发展具有重要促进作用。在此之前，虽然许多学者已注意到在社区参与旅游过程中权力权益的重要性，但他们都没有将增权理论和实际旅游发展情况综合起来分析。1999 年，Scheyvens 首次将增权理论与生态旅游结合起来研究，提出一个包含经济、政治、心理、社会四个维度的社区旅游增权框架：经济增权是指发展旅游应该为当地社区带来经济权益，使社区内的居民由此增加收入并提高生活水平；政治增权是指旅游发展促进了社区建立一系列维护当地居民权益的机构或组织，并允许居民享有被选举的权利和参与决策的机会；心理增权是指由于社区发展旅游表明当地自然资源、居民文化得到外部认可，进而增强了居民自豪感，一定程度能促进他们接受教育和就业，同时使妇女地位有所提高；社会增权则是指旅游发展促进社区基础设施的建设如修建学校、改造道路等。Sofield（2003）在《增权与旅游可持续发展（empowerment for sustainable tourism development）》一书中对旅游增权进行更深入的研究，认为以往社区参与的旅游发展之所以失败很大程度是由于社区居民“无权”，只有进行社区增权，才能发挥社区在旅游发展中的主要作用，这是社区旅游可持续发展的前提条件。

国内关于旅游增权的研究起步较晚，最早是左冰、保继刚（2008）在认识到西方旅游增权研究仅关注社区增权模式存在局限性的基础上，提出在社区旅游发展中个人增权优先于社区增权的观点，认为在中国旅游的实际应用中的增权理论应将增权的范围扩展到“个人权利”的增进和制度增权，经过建立国家政治制度使个人权利和社区增权的保障合法化；左冰（2009）进一步认为社区旅游需要改革旅游资源租赁使用制度为股份制的制度增权和加强信息公开和能力建设的信息增权和教育增权，这在传统旅游增权理论的维度分析中实现了新的突破；杨桂华等（2011）认为社区参与旅游机会具有差异性，这表现为社区增权在旅游地的空间不平衡，组织增权有利于民族村寨旅游地的发展；马东艳（2015）认为将旅游增权引入民族村寨的社区旅游开发中，可

打破当地居民、政府和旅游开发商间极不平衡的权力关系，规范受益分配制度、居民旅游维权制度和居民优先参与旅游景区开发与建设的制度等旅游增权方式是提升民族社区居民旅游公平感知的重要举措；李小民等（2017）提出在中国语境下旅游增权的相关量表和题项，认为政治增权方面包含了参与途径明确、重视居民建议、维护居民话语权等变量，心理增权包含了旅游发展后的自豪感，对社区成员身份的骄傲、对本民族文化的认同等变量，社会增权包含了完善参与途径、旅游培训和和谐交往等变量，经济增权包含了旅游经济发展、就业机会创造、居民生活质量提升等题项；王金伟等（2021）认为民族旅游地区社区居民对旅游增权的感知度在经济、政治、心理和社会维度有所不同，其中经济权能是最核心的维度，但由于缺乏科学的引导和管理，经济增权后劲不足。

基于 Scheyvens 在 1999 年创立的四维旅游增权理论，国内学者又分别作了以下研究：

（1）经济增权

对村民的经济增权主要是指通过发展旅游为村民带来可持续的经济收入，旅游所获得的经济收入被乡村旅游地的村民所共享，包括就业岗位的增加和个人、家庭收入的提升。从现实生活中看，就业岗位的增加能够促进村民收入的增加，家庭收入增加一定程度能促进家庭生活水平的提升。学者陈志永（2011）在对贵州少数民族村寨旅游发展的增权研究中认为，经济增权促进了当地就业岗位的增加和村民收入的提升，对村民进行增权是当地旅游发展的前提条件。王金伟等（2021）在乡村振兴战略视角下对民族村寨旅游增权研究中认为对乡村旅游地村民的经济增权拓宽了的增收途径、增加了就业机会，使当地村民和周边地区村民都享受到了旅游发展红利；经济增权是增加村民经济权益的最重要维度，同时经济增权还使村民对当地发展旅游业促进乡村振兴的自信心较足，对当地文化有了更深的认同感，自信心和认同感的提升充分表明当地村民的心理权益得到一定的满足。

（2）政治增权

对村民的政治增权是指在乡村旅游开发建设中，政府和企业能建构起公平公正的利益分配机制，村民能公开透明地了解乡村旅游发展的相关信息并获得发表意见、参与选举决策的相关权利。李培英（2017）将政治增权细化为“制度增权”，认为出台相关法律和制度条例可以形成社区居民利益诉求的机会与渠道，是旅游社区居民享有决策、监督和利益分配的权益。进一步认为，在政治增权方面政府加大力度投入资金

修缮村民住宅、村庄道路，增加教育投入，提高医疗卫生条件，推进养老保险制度等举措改善了村庄生态和人文环境，使村民享有更多接受教育的机会和更好地医疗水平，从而提高村民的生活质量和幸福感。

（3）社会增权

对村民进行社会增权是指政府和企业对乡村旅游地的基础设施进行完善，在教育、医疗等方面的支持，使整个社区的整合度被提高，从而构建一个生活更加便利、环境更加优美、治安更加稳定的旅游社区。李乐京（2012）在以西江千户苗寨为例进行乡村旅游研究中证实了社会增权对提高社区整合度、提高社区居民建信任度上的积极作用。王纯阳（2013）认为通过建设旅游设施和基础设施，能在满足旅游发展需求的同时方便居民生活，提高居民的生活环境质量。李培英（2017）认为社会增权能保证旅游村寨内部的平衡和协调发展，提升村寨居民的自豪感与凝聚力。

（4）心理增权

心理增权是指发展旅游使当地的传统文化、自然资源等得到外界的肯定，村民获得更多接受教育的机会，特别是妇女地位的提升，使当地村民增加了对本村的自豪感和归属感。王纯阳（2013）认为心理增权使乡村旅游地村民意识到文化遗产的价值并产生自豪感，使村民提高参与乡村旅游开发的主动性。在这一过程中，村民增加的自豪感也使他们提升了民主意识，他们期望获得更多参与决策和建议的权利，但较低的文化素质制约了其参与程度，迫使村民提高了接受教育的意识，同时村民教育素质的提高也促进了邻里间的友好相处，使邻里关系更加和睦。

1.2.2 乡村旅游开发研究

关于乡村旅游开发，国外研究起步较早，城市人口压力增大促进了逃离城市到乡村旅游的需求，乡村旅游的发展促使越来越多的学者关注乡村旅游开发研究。Tosun C（2000）认为，在发展中国家，应该政治、法制、管理和经济结构作全面的变革才能促进当地乡村旅游的发展；MacDonald R（2003）认为要使乡村旅游可持续发展，关键是保护本地的资源特别是文化资源；Briedenhann J（2004）认为对于不发达或未经开发的自然文化区，发展乡村旅游更能吸引旅游者的注意，而发展乡村旅游不仅能给当地带来经济受益还能促进社区协作；Park Minkyung（2009）基于社会断层理论认为乡村旅游地的犯罪率跟当地旅游发展程度有关，乡村旅游发展程度越高，犯罪率也随之增大。Leung（2020）主张政府应该推行“自下而上”的乡村旅游管理政策。

国内关于乡村旅游的研究起步较晚，主要兴起于 2005 年，2010 年后进入深入研

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/585134224210012034>