

课程调研报告 4 篇

综合实践活动实施情况调研报告

本轮基础教育课程改革的最大亮点是设置综合实践活动课程，最大的戏头是有效开发与实施综合实践活动。综合实践活动作为必修课，定位于国家课程、地方管理、学校开发，其功能在于：让学生获得亲身参与研究探索的体验；培养学生搜集、处理信息的能力；培养学生发现、解决问题的能力；让学生学会分享与合作；培养学生正确科学研究态度和科学研究方法；培养学生的社会责任感和使命感。然而，通过本次对 12 所中小学调研发现，综合实践活动在我县义务教育阶段学校存在极大盲区和偏颇，实施现状令人堪忧，部分学校形同虚设、名存实亡，课程推进举步维艰。初中尤为突出，村小更加严峻。

公立学校尚且如此，民办教育可想而知。

一、主要问题

“难”，一是难度大，二是困难多。领导认识难，教师认同难，实施过程难，评价方式难，课题开发难，课程管理更难，最终是推进

“难上难”，效果“零归零”。体现在：

一差认识：课程认识错位，导致定位不明，课程计划落实不力

国家课程计划明确规定：综合实践活动从小学三年级到高中每周

3 课时，课时安排遵从集中与分散相结合的原则。但我县目前实际是小学常 1~2 课时/周，初中 0~1 课时/周。同时，绝大多数学校和教师仍被以往的课程思维定势所束缚，还未将综合实践活动作为一门独立的课程，将其视为单纯的活动课程，或等同于学科课程。

1、课程内涵理解偏失

几乎所有学校至今搞不懂啥叫综合实践活动，弄不清综合实践活动包括指定领域(信息技术教育、研究性学习、社区服务与社会实践、劳动与技术教育)和非指定领域(班团队活动、校传统活动等)，把综合实践活动包含的四大指定领域截然分割，上综合实践活动课只上劳技课或信息技术课。更没认识到综合实践活动的优点在于“无本”，亮点在于“开发”。

2、劳技课等同于综合实践活动课

综合实践活动作为一门经验性的课程，它高度关注学生的学习生活，是围绕学生的学习生活实际中的问题来组织学习活动的，是围绕“人与自然、人与社会、人与自我”三条主线帮助学生选题展开的。它注重学生的活动过程，强调指定领域和非指定领域互为补充、互为渗透，共同构成内容丰富、形式多样的综合实践活动。而劳技课是一门学科课程，它主要是传授知识与技能。劳技课仅作为非课改年级，

不能作为课改年级中一门独立课程。而绝大多数学校把劳技课作为课改年级的一门独立课程来上，并视为综合实践活动课。

3、信息技术课等同于综合实践活动课

信息技术课是市教委指定的课程，属地方课程，是传授信息技术的知识和技能，不论是课改年级还是非课改年级都必须开设。但所有学校均将信息技术课与综合实践活动课同一化。

二差师资：教师来源单一，导致角色不清，任课教师履职不力

综合实践活动任课教师差，不仅差在任教者对该课程的理解和活动方案和指导，当前更差在数量上。

1、安排的搪塞化，导致任课教师的质不高

由于认识和定位上的偏失，往往任课教师的安排多为遮眼，常是退居“二、三梯队”的人员。然而综合实践活动课程是所有课程领域中综合程度最高、开放性最强的课程，综合实践活动实施过程较之其他课程领域蕴藏着更多的不确定性和关联性，涉及更加广泛复杂的课程资源。因此对任课教师的要求是高不是低，特别在管理、组织、研究、指导能力上，要求任课教师必须具备较高的综合素质。

2、教师的专职化，导致任课教师的量不足

教育部在综合实践活动课程实施指导意见中明确指出：“学校所

有教师和学校管理者都应当成为学生的指导教师。……学校不应指定少数几个教师作为综合实践活动课程的教师”。因此，综合实践活动课程的教师应专任而非专职。这也是综合实践活动课程特点所决定。然而，绝大多数学校在综合实践活动课程指导教师的安排上，来源渠道窄，并有专职化的倾向。

这无形地限制了任课教师来源的面，违背了综合实践活动课程“人人有责、优势互补、合作提高”的选教原则。当遇到专业问题时，难以及时解决；涉及跨学科领域时，难以沟通与合作。

3、角色的错位化，导致任课教师的导不够

综合实践活动课程的实践性、开放性、生成性、活动化，倡导学生自主选题、主动实践，要求教师把学习和活动的权利还给学生，并对学生进行有效的指导，包括对学生选题的指导，对学生活动方式的指导，对学生活动过程和方法的指导。然而，所有学校均将综合实践活动囿于课堂内，不敢让学生到社区调查、观察收集材料。同时，绝大多数教师在指导学生进行综合实践活动时，存在一包到底的现象，没能体现学生是活动主体的角色定位；更有甚者走向另一极端，放任学生自由活动，忽视教师的指导。

三差资源：主动实施欠缺，导致研究不实，课程资源开发不力

综合实践活动是“无本”的课程。作为必修课，国家既没有课程标准，也无教材，只有《指导纲要》，加之学生个体千差万别，决定了课程内容的高度开放，实施的全身心投入。若依本上课，那就不是真正意义上的综合实践活动课。这就需要学校和教师因地制宜，围绕“服务社区，走向社会，珍惜环境，关爱他人，善待自我”五方面进行课程内容开发，并对之予以有效管理。但目前大班额、缺财力、怕出事的共生，校本研究的空化，以及对该课程实施主动性的丧失，致使课程资源的利用与开发仍停留于嘴上。

四差方法：教学模式僵化，导致评价不高，实施过程畅通不力

综合实践活动的开展，重在落实“从生活走向课程，从课程走向社会”的理念，善将问题转化为课题，实施探究性学习。但绝大多数学校仍固守接受性学习，不能将两种学习方式有机结合，不能认识到探究性学习既是一种学习方式，更是一种学习内容，将该课程同其他课程机械割裂，课程意识和课程观缺失，面对综合实践活动无从下手，不知怎么上，何时上。

在评价方式上，多数学校没有这个概念。即或是个别学校对综合实践活动的评价也仍以知识为本位，偏重于结果，完全违背了综合实践活动的实质。

二、几点建议：

1、加大宣传力度，增强课程意识

认知的缺失，认识的错位，特别是领导对综合实践活动课程的认知与同化的乏力，是我县目前综合实践活动实施难的主要根源。为全面有效推进课改，端正领导的认知是关键。故须清洗头脑，加大宣传和培训力度，提高师资水平，切实转变观念，增强课程意识，不折不扣地执行国家课程计划。

2、关注学生实际，重视资源开发

课程资源的利用与开发，特别是课题的开发，是实施综合实践活动的重点也是难点。课题来源要尊重每位学生的兴趣、爱好也特长，体现每所学校特色，反映所辖社区的特点。引导学生从日常生活中选取探究问题与课题，或教师创设问题情境激发学生产生问题并提升为课题，在学生自主选择课题和指导教师(组)基础上，施行小组教学。

3、加强校本研究，落实三维目标

充分发挥教研组、备课组作用;充分发挥每位教师的特长，优势互补、共同指导;充分发挥常规教研功能，加强校际间交流与合作。在课程实施中，应制定实效性研究方案，指导学生细化活动计划，关注学生活动过程，注重活动过程资料积累，加强师生间、生生间交流

与合作，授之以渔，教给探究方法，提供交流机会和展示自我平台，着力培养学生实践能力和创新精神，切实落实三维目标。

中学课程开发情况调研报告

我校自 XX 年实行课改以来，始终以“一切为了学生，一切为了学生的发展”的教育理念为指导，从学校的实际状况和学生的实际需要出发，积极开发实施校本课程，构建学校办学特色，打造“个性化”学校形象，发展了学生特长，促进了学生全面发展。现将我校校本课程开发与开设所做的主要工作汇报如下：

一、校本课程开发的现状

我校在校本课程的开设上，高度重视，成立了以校长为组长，兼职副校长为副组长，相关兼任教师为成员的校本课程开发小组，在资金、设施等方面大力支持，教师先后共开发出多种校本课程。经过研究最终成功开发、编印并安排了《校园安全教育》、《养成习惯教育》、《新生入学读本》、等符合实际、学生又感兴趣 3 个校本课程。在校本课程的安排与设置上，硬性规定了校本课程的课时和课型比例。落实七、八、九年级 2 课时，要求其中必须有 1 节是必修课。学生根据教导处安排到指定教室上课。上课前教师进行点名并做好考勤记录。通过几年来的探索实践校本课程开发正在逐步趋向规范。学校对课程

安排、教师配置、活动设计、组织管理、学习评价等已形成了自己的思路和做法。教师基本知道校本课程开发所需要具备的基本素养和基本流程，教师在面临新课程改革时，除了需要认真解读、领悟新课程体系中蕴含的思想、树立正确的教育观念、接受各种教育培训外，还应根据新课程的要求，改变自身的教学行为，但在调研中我们也发现，不少教师对现在课程实施常规与课程动态发展之间所存在的矛盾也深有体验，大家认为校本课程在学校教育体系中的存在和发展对学校的传统的封闭式课程管理体制提出了极大的挑战。部分教师尤其是青年教师表示愿意承担该类课程建设，但是仍感到课程开发能力不足、需要提高学习。

二、具体实施办法

1、完善组织机构。为保证校本课程的顺利实施，我们成立了以校长为组长的课程开发领导小组，负责制定学校校本课程的实施计划，校本课程的开发与研讨、课程的安排与实施、课程的过程管理与考核等。有了领导的重视，校本课程开发所需的财力和人力有了保障，大量校本课程的印制成为可能，从而保证了校本课程的正常运作。

2、健全规章制度 为充分调动教师开发校本课程的积极性，学校从实际出发，初步建立了校本课程的开发与管理制度，先后出《校

本课程开发方案》、《校本课程培训计划》、《校本课程管理制度》、《校本课程教研制度》、《校本课程开发与实施评价办法》、《校本课程开发与职责分工》等，制度健全，系统规范，为校本课程的落实提供有效的制度保障。

3、规范课程管理。根据教导处统一安排，我们对校本课程的开发与课程的设置做出具体安排。如七年级新生入学必须参加开学前2周的《新生入学培训》，其它年级每学期每周开设1——2节学校安全教育与养成习惯教育等校本课程。为了保证学生的参与度，我们加大了学生的考勤力度，把学生出勤情况、上课情况、作业完成情况与学分挂钩。对老师上课我们也做出了具体要求。为了激发教师们参与校本课程的热情，让他们转变观念，积极投身到新课程实验中来，我校把教师参与校本课程的情况和教师的年终考核挂钩。我们对教师每次的上课情况进行登记，每学期搞一次校本课程成果展示，年终考核中我们根据教师的上课节数及成果展示的成绩给予以一定比例的加分。

三、当前存在的主要问题：

1、应试教育作为一种社会现象依然“根深叶茂”。因此，急需加强行政督导力度，出台一系列政策法规引导课程改革步入良性发展的轨道，形成较浓地挖掘和开发地方校本课程的思想意识。

2.要进一步提高教师的整体素质，提高校本课程研发能力，教师很少有机会与外界交流，了解和掌握知识较少，这种限制无益于同伴交流也无益于问题的真正解决。有限的课程培训和开发培训无法弥补课程开发，素养的缺乏，知识和技能限制了课程开发。

3、多年的探索与实践我们虽然积累了一些有益的经验，但是，自主创新开发的课程不多，缺乏创新意识，没有形成特色，校本化开发内容不够丰富、建构不完善，与相关学科选修内容很难清晰分离。

4、受应试教育的影响，重考试课程，轻校本课程现象依然严重。一些家长总认为学校不务实，“不务正业”，对开发校本课程存在认知上的误区。

5、校本课程开发缺少专业化的教师队伍。目前我校教师普遍存在年龄结构和知识结构不合理，课程开不全、开不足，实施校本课程开发更是面临很大困难，工作负担和时间限制，工作负担重、时间有限是教师参与课程开发非常现实的困难。由于不是分内之事 课程开发增加了教师的工作负担，成为许多教师不愿意参与课程开发的原因。

四、对策建议

1、学校课程管理需要加强规范 。课程的性质决定了学校课程管理是学校管理的核心，学校内部的课程管理要在确保国家课程标准严

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/585312222330012002>