

理论要点

公共物品是公共经济学中最重要和最基础的概念之一，对它的理解是学习公共经济学的首要前提。

- **1、公共物品的定义**
- **2、公共物品的分类**
- **3、公共物品的外延**
- **4、公共物品的供给**

1、公共物品的定义

公共物品是由政府提供的用于满足社会公共需要的产品或劳务。

或：**公共物品**是指具有消费或使用上的非竞争性和受益上的非排他性的物品。

- **社会公众对公共物品的需求是政府经济职能的源泉。**

公共物品的特征：

□ 消费的非排他性（non-excludability）

- 是指某些产品投入消费领域，任何人都不能独占专用，而且要想将其他人排斥在该产品的消费之外，不允许他享受该产品的利益，是不可能的，所有者如果一定要这样办，则要付出高昂的费用，因而是合算的，所以不能阻止任何人享受这类产品。
- 例如：环境保护中，清除了空气、噪音等污染，为人们带来了享受新鲜空气和安静环境，如果要排斥这一区域的某人享受新鲜空气和安静的环境是不可能的，在技术上讲具有非排他性。

消费的非竞争性 (non-rivalry)

- 一部分人对某一产品的消费不会影响另一些人对该产品的消费，一些人从这一产品中受益不会影响其他人从这一产品中受益，受益对象之间不存在利益冲突。 含义：

(1) 边际成本为零。这里所述的边际成本是指增加一个消费者对供给者带来的边际成本，例如增加一个电视观众并不会导致发射成本的增加。

(2) 边际拥挤成本为零。每个消费者的消费都不影响其他消费者的消费数量和质量。如国防、外交、立法、司法和政府的公安、环保、工商行政管理以及从事行政管理的各部门所提供的公共产品都是属于这一类，不会因该时期增加或减少了一些人口享受而变化。此类产品增加消费者不会减少任何一个消费者的消费量，增加消费者不增加该产品的成本耗费。它在消费上没有竞争性，属于利益共享的产品。

2、公共产品的分类

- **纯公共产品**

指的是那种向全体社会成员共同提供的且在消费上不具有竞争性、收益上不具有排他性的产品。

举例：国防 交通信号灯

准公共产品

- 亦称为“混合产品”。这类产品通常只具备上述两个特性的一个，而另一个则表现为不充分。
- 第一类，具有非排他性和不充分的非竞争性的公共产品。
 - 例如，教育产品就属于这一类。
 - 教育产品是具有非排他性的。因为，对于处于同一教室的学生来说，甲在接受教育的同时，并不会排斥乙听课。就是说，甲在消费教育产品时并不排斥乙的消费，也不排斥乙获得利益。
 - 但是，教育产品在非竞争性上表现不充分。因为，在一个班级内，随着学生人数的增加，校方需要的课桌椅也相应增加；随学生人数增加，老师批改作业和课外辅导的负担加重，**成本**增加，故增加边际人数的教育成本并不为零，若学校的在校生超过某一限度，学校还必须进一步增加班级数和教师编制，成本会进一步增加。因而具有一定程度的消费竞争性。由于这类产品具有一定程度的消费竞争性，因而称为准公共产品。

第二类：具有非竞争性，但非排他性不充分的准公共产品

- 例如，公共道路和公共桥梁就是属于这种类型。
 - 受特定的路面宽度限制，甲车在使用道路的特定路段时，就排斥其他车辆同时占有这一路段，否则会产生拥挤现象。因此，公路的非排他性是不充分的。
 - 但是，公共道路又具有非竞争性。它表现为，一是公共道路的车辆通过速度并不决定某人的出价，一但发生堵塞，无出价高低，都会被堵塞在那里；二是当道路未达到设计的车流量时，增加一定量的车的行驶的道路边际成本为零，但若达到或超过设计能力，变得非常拥挤时，需要成倍投入资金拓宽，它无法以单辆汽车来计算边际成本。

3、公共产品的外延

□ 纯公共产品：

- 国防
- 外交
- 司法
- 公共安全
- 经济调节

□ 非纯公共产品：

- 公共基础设施
- 公民教育
- 基础科学研究
- 公共卫生与医疗保健
- 公共文化设施
- 公共工程
- 资源与环境保护
- 公共福利与社会保障等

4、公共产品的供给

□ 公共产品的供给总量：

- 由生产公共产品的边际成本决定，通过成本与收益的比较，就可以确定公共产品的最优供给量，即在社会边际成本等于社会边际收益时的产量为最优的产量。

□ 供给方式

- 一般：政府供给
- 特殊：私人供给
 - 私人供给的方式：
 - 私人的完全供给
 - 私人与政府的联合供给
 - 私人与社区的联合供给

供给的具体制度：

可以由多种可替代的组织形式或途径来提供，以保障公众福利的最大化。

- 准商业化
- 内部市场化
- 签约外包
- 服务购买契约
- 投标招标
- 特许经营
- 委托和民营化

□ 案例分析

案例一： 如何理解公共物品的含义

- 案例A： 关于阜阳奶粉的评论
- 案例B： 公用物品VS公共物品
- 案例C： 姗姗到来的《民办教育促进法》
- 案例D： 谢氏足球观：“准公共”中超 联赛
必须明晰产权

案例A：关于阜阳奶粉的评论

- 摘要：2004年，发生了举世震惊的安徽阜阳劣质奶粉事件，由于安徽农民的举报，在国务院领导迅速批示和有关部门大力查处下，不法商贩和相关责任人受到了法律的制裁。尽在阜阳地区，受劣质奶粉危害而住院的婴儿就达189名。
- 对于这次事件，某著名政治学者在一份影响甚大的刊物上有详尽的评论，他认为：“在消费意义上，奶粉是一种私人物品，但在市场意义上，它也是公共物品。任何公共物品。都可能导致公共问题。要解决公共问题，就需要有一个良好的公共空间，让各个方面来表达各自的意见和利益，在自由、开放、公平的公共空间里，消费者、生产厂商和政府官员，都能够多方面了解有关奶粉的信息，更好地理解奶粉的问题，并采取相应的有利于自身利益也有利于公共利益的对策。高质量的公共空间，可以说是高质量的奶粉市场的公共智慧基础。”

问题：

- 在案例A中，作者提出的“在消费意义上，奶粉是一种私人物品，但在市场意义上，它也是公共物品。”对吗？为什么？

分析：

- 从奶粉的商品属性看，它具有严格的消费排他性和明显的生产竞争性，属于私人产品。对消费者而言，消费奶粉必须要付费，并且独自享受和自我承担消费后果，劣质奶粉所引发的后果也只是被这些奶粉的消费者所承担，其他社会大众没有受到伤害。
- 因此，把握公共物品的含义应从该物品是否具有非排他性和非竞争性入手，而不应仅仅看该物品是否受到公众的广泛关注。

案例B：公用物品VS公共物品

- 某新闻媒体在对网吧、超市、饭店等公共场所的卫生状态进行采访后，在一则新闻中写道：
“公共马桶蹲着用，这是因为人们担心卫生安全。但是，每天与人进行亲密接触的公共物品还有很多：网吧里的键盘、小饭店的菜单、大卖场里的手推车和购物蓝……”

问题：案例B中新闻记者的错误在哪里？

- 分析：新闻记者的错误是将许多人使用的公用物品看作公共物品。因为在每个消费者使用这些产品或享用这些服务时，它们是严格排他和竞争的，因此这些物品是典型的私人物品。
- 值得注意的是，公用物品和公共物品的外延有相互重叠的地方。

案例C：姗姗到来的《民办教育促进法》

- 2002年12月28日，《民办教育促进法》经九届全国人大常委会审议通过，该法明确规定：民办学校在扣除办学成本、预留发展 以及按照国家有关规定提取其他的必需费用后，出资人可以从办学结余中取得合理回报，取得合理回报的具体办法由国务院规定；民办学校学生享有与公办学校学生同等的社会权利。
- 此前，该法草案曾经全国人大常委会三次审议讨论，都因“在几个重要问题上意见分歧”，而未能通过。
- 在民办教育20多年的发展中，能否取得“合理回报”一直是 者、办学者关注的热点，也可以说是一部分 民办教育事业者的一块“心病”。在过去，我国管理民办教育的法律依据只有《社会力量办学条例》。该条例第6条规定：社会力量举办教育机构，不得以营利为目的。第37条规定，教育机构的积累，只能用于增加教育投入和改善办学条件，不得用于分配，不得用于校外 。显然，这样的规定难以调动社会资金向教育投放的积极性。
- 从1980年代起，我国的民办教育日渐兴旺。统计数字表明，截至2000年，我国民办教育机构有6万多所，在校学生1000多万人。

问题：案例C中，教育是否是公共物品，或者是准公共物品？

- 分析：基础教育相对于高等教育，公平效应和提高国民素质的作用更为重要，因此基础教育应当被称为纯公共产品，而高中以上的教育可以被称作准公共产品。
- 基础教育是纯公共产品的理由：
 - 受益的一般性——非竞争性
 - 排斥无必要——非排他性
- 注意：对于教育等多种社会产品，其是否是公共产品、准公共产品或私人物品，受到一国社会制度、经济发展水平、政府 导向和文化传统、社会舆论等多方面条件的影响。

案例D：谢氏足球观：“准公共”中超联赛必须明晰产权

谢亚龙语录：

中国特色社会主义体育的根本任务，是发展体育运动，增强人民体质，提高竞技水平，攀登世界体育高峰，进行社会主义精神文明建设。按照公共行政的理论，这些都是向社会供给公共产品，而不是私人产品。所以，我国政府急纳税人的需求以纳税人的资金，投入体育领域包括足球比赛在内的所有运动项目，其根本的目的是向社会提供公共产品和进行公共服务，这是我国政府致力于发展体育运动的根本目标。按照这个大前提的约束，我们应该把中超联赛放在公共产品的大范畴。

所谓公共产品，其基本特征，我认为有公益性、非盈利性、非竞争性、非排他性和外部性等。公共产品的这些性质，决定了中超联赛的如下特性：中超联赛属于社会公益事业，是为全体国民服务的；搞足球比赛不是为了盈利为目的；作为公共产品的供给没有排他性质，是全体国民共同享用的；在运行方式上，是不通过市场竞争手段运行的，也就是说具有一定的垄断性；给全社会提供更多的外部性效用，将有力地推动了全社会的精神文明建设，营造良好的社会文化生活氛围。

但是，中超联赛属于公共产品范畴，并不等于说它是“纯公共产品”。精确地说，它应该是一种“准公共产品”。

无论足球怎样深化改革，都不可能改变其公共产品的基本属性，应该在这样的大前提下考虑它的改革与发展方向。因为这是中国特色社会主义体育事业基本属性的规定性决定的。

足球比赛提供的公共产品，也可以看作一种社会服务，在近期的众望所归的奋斗目标，是全国人民特别是球迷们多年来一直翘首盼望的“冲出亚洲、走向世界”。这个目标的实现，如果能用生产私人产品的方式完成，能用市场交易的手段实现，能用钱“堆”出来，就比较简单一些了。足球的资金投入比改革前提高了数十倍乃至也许上百倍，运动员个人收入比以前提高了几十至几百倍不等，而足球水平却踟躇不前。足球改革的实践证明，要成就一番事业，没有精神的力量，不能超越物质与享受的诱惑，达不到超越个人得失的境界，难以攀登至理想的巅峰。这就是为什么有的运动员不愿意参加国家队比赛，有的运动员在为国效力时出工不出力的真实原因。同理，也是国外的一些职业运动员不愿意代表国家出战奥运会的原因。

生产私人产品，是追求个人利益最大化；生产公共产品，是追求全民利益最大化。我们不能用绝对的方式将它们对立起来、分割起来；但我们也不能不分主次，本末倒置。我国体育的奥运战略“以奥运会为最高层次”，在奥运舞台上为国争光是一切炎黄子孙的共同心愿。足球改革在向这个大目标进军过程中，虽然口头还是在喊着，但实际上很多人却揣着腋下“私”来。他们在不动声色地、铁定地按经济规律办事，完全蜕变为“经济人”，竞相追求个人经济利益的最大化，背离了国家和人民的重托，辜负了球迷的希望。这是将足球按照生产私人产品的方式来运作，所造成的必然的恶果。这也是足球改革以来在实践中发生的最大的偏差，或者叫最大的失误。

说到底，用生产私人产品的运行机制搞社会公共产品的足球，足球就会变成一个打着社会公益事业旗号的吞噬金钱的怪物，就会变成一次又一次欺骗球迷感情的骗局，就会变成一个令人费解的不可思议怪胎。这不能简单地归结为哪一个人的问题，也不能仅仅归结于足协或 人的问题，这是机制决定的。我们必须深刻反思：足球改革是否在推进过程中，偏离了预定的方向，违背了设计者的初衷，误入了扑朔迷离的怪圈？在大文化范畴里，体育有产业，教育有产业，文化有产业……但体育、教育、文化等凡属于提供社会公共产品的产业部类，凡属于上层建筑领域的东西，都不可能实行“彻头彻尾、彻里彻外”的产业化。在社会公共事业进入市场，按照市场规律配置资源的时候，应该坚持其区别于私人产品的特殊性。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/588062072043006116>