

中国农业大学 81875179

本科生“URP”打算结题报告

项目名称 价格上涨对农村居民食品消费的阻碍分析

指导老师 何广文（教授）

小组成员 谢昊男 山杉 史煜成 罗正茂

工作单位 中国农业大学经济治理学院

[Email: eastruby99@yahoo.com.cn](mailto:eastruby99@yahoo.com.cn)

目 录

一、绪论.....	3
1.1 咨询题提出与研究意义.....	3
1.2 研究综述.....	4
1.3 研究目的.....	7
1.4 研究方法与研究思路.....	7
二、农产品价格变动分析.....	9
2.1 农产品生产价格指数变动趋势.....	9
2.2 要紧农产品价格指数出现上涨趋势.....	11
三、物价上涨对农村居民食品消费阻碍的理论分析.....	14
3.1 价格对农村居民收入的阻碍.....	14
3.2 收入变动对农村居民食品消费变动阻碍的两种假设.....	16
3.3 农村居民生活消费结构分析.....	20
四、物价上涨对彭州农民收入与消费的阻碍.....	25
4.1 彭州市概况.....	25
4.2 农业稳步进展，物价上涨加速农民增收.....	25
4.3 农村居民家庭支出增长迅速，生活压力增大.....	28
五、物价上涨对对四川彭州农村居民食品消费的阻碍特点.....	33
5.1 农村居民食品消费需求明显减少.....	33
5.2 农村居民人均要紧食品消费量变动分析.....	34
5.3 外出务工农民增多，以减少家庭生活支出.....	35
六、研究结论与促进农村居民收入与消费增长的政策选择.....	37
6.1 研究结论.....	37
6.2 促进农村居民收入与消费增长的政策选择.....	39
参考文献.....	42
调查咨询卷.....	43
致谢.....	45

一、绪论

1.1 咨询题提出与研究意义

价格上涨关于农户的增产增收起到了“双刃剑”的作用。近十年来，我国要紧农产品一直低位运行，稻谷、小麦、玉米、大豆、油菜籽、生猪等要紧农产品现在的价格，多数低于十年前的水平。而近年农产品的连续涨价，使得宽敞种植养殖户的收入有所增加。但俗语讲：“粮价涨，百价涨。”国际粮食危机以及原油等能源价格的攀升相伴着国内的农产品价格上涨进一步加剧了结构性通货膨胀。07年以来，受国际化工原料的阻碍，农药、化肥及饲料价格显现了大幅度的上涨，随着以仔猪为主的畜产品价格的回升和紧俏拉升，运输、农村劳动力成本等各个环节费用的提高，农民种植养殖成本也大幅提升，给农民增产带来了限制。这给通过增产能否带来增收，提出了一个疑咨询。但能够确信的是，农民的生活消费确实受到了阻碍。据国家统计局都市司对成都及周边城镇地区的一项调查数据显示，08年一季度，因大米、面粉、猪肉、鸡蛋和食用植物油等要紧五种食品价格上涨，成都城镇20%低收入户多要为此支出98元，相比之下，农村居民关于农副产品的消费则会受到更大的冲击和阻碍。

现在，促进农民增产增收，提高宽敞农民生活水平是促进整个农村经济建设进展的重要环节。那么，从06年末至08年上半年，在粮食及农产品价格上涨引起的结构性通货膨胀的情形下，宽敞农民的生活水平、收入水平如何，农户家庭的食物消费情形如何？农产品价格上涨是如何阻碍农户的收入和日常生活食物消费，以及带来了多大程度的阻碍等等差不多上我们需要摸索和深入研究的咨询题。

随着我国经济近年来的迅猛进展，全国的农产品消费发生质和量的庞大变化，消费需求的上在我国经济生活中产生越来越重的阻碍。提到食物消费，就不能忽略农产品价格。从以往的体会来看，农产品价格的波动专门大程度上阻碍着城镇及农民的消费结构和消费需求，而其对市场经济的进展也有着显著的阻碍。因为农产品价格与农业的进展、国民经济的进展息息相关。在经济进展周期中，相伴着农产品价格的上涨引起的普遍价格上涨或者结构性通货膨胀经常可见

。粮食和农产品涨价，继而农业生产资料，工业生产资料等都涨价的现象时有发生。那么在新的历史时期，国民经济快速进展下，此次国内结构性通货膨胀是否也与往常的结构性通货膨胀有相同之处，关于农村农业生产和农民消费带来的阻碍和后果是否趋同，值得我们摸索和研究。因此关于这种经济进展的特定时期和时期，查找其普遍规律和相应的应对措施来指导农业生产和国民经济的进展十分重要。

因而，我们从农民食品消费入手来研究由于价格上涨对其消费的阻碍，并辐散到其生活、生产活动，做全面的分析研究，准确把握宽敞农村消费群体的消费需求变化，具有重要意义。而农业生产及农户生活消费咨询题也成为调整我国农业进展和国民经济进展战略所必须考虑的因素和决策依据。

1.2 研究综述

国内外的专门多学者都对农村居民消费咨询题做了全面的研究，如农村居民食品消费结构、变动趋势，也有专门多学者关于多个因素变动关于农户各项要紧消费的阻碍做了重点的分析和研究。国内外研究现状能够从下面几个方面进行总结。

第一，农村居民食品消费结构变化分析。

随着国民经济的快速进展，农村居民的生活也发生着庞大的变化。依照农村居民的消费具体形式，消费结构可分为食品、衣着、居住、家庭设备、医疗保健、交通通讯、文教娱乐、其他等八大类，近十年来农民收入不断增加，农村居民消费结构不断优化。农村居民实物性消费支出有所增加但比重呈下降趋势，这讲明吃、穿、住等需求得到差不多满足以后服务性消费支出的比重将会提高。尹世杰（2002）认为：不同收入组农户的消费结构存在着较大的差异，而且依照恩格尔系数的含义，农民人均纯收入越低的家庭，食品消费支出在生活消费支出中所占的比重越高，而农民人均纯收入越高的家庭，食品消费支出在生活消费支出中所占的比重越低。其他学者也推测了以后几年农村居民食品消费结构的变化，在以谷物为主的情形下，逐步提高豆类食品比重；肉类中，猪肉比重稳中有降，牛羊等肉类的消费增加；副食的比例也在提高；而在食品消费数量增加的同时，农户关于食品的质量要求也在提高。专门多学者都指出，我国农村居民的食物消费结构正趋于合理化。

其次，阻碍农村居民食品消费的因素分析。

阻碍农村居民食品消费的因素大致能够分为：消费行为、消费模式和消费结构、农村居民家庭收入、食品消费价格

、消费环境、人口数量等多个因素。各个因素都不同程度地对农村居民的食品消费产生阻碍，而且在不同时期的阻碍程度有强弱不等的表现。赵海（2018）在《我国农村居民消费的特点研究》中指出凯恩斯绝对收入假说和霍尔 LC / PIC 假说都不适用于我国，我国农村居民消费出现出两个假说共同决定的混合特点。造成我国农村居民高消费敏锐度的缘故要紧是不确定性和流淌性约束，另外，农民的传统观念以及农村进展滞后的市场都对农户的消费行为有专门大阻碍。朱晶和钟甫宁（2005）在《我国农村居民食品消费的地区差距及政策选择》中指出，阻碍我国农村、专门是贫困缺粮农村地区农民粮食和食品消费水平最要紧的因素是农民的收入水平。在市场经济条件下，更有效地提高这部分弱势人群粮食和食品消费水平的政策选择应是增加农民收入、完善和健全农产品专门是粮食的市场流通机制。同样，姜百臣（2007）通过对消费倾向、消费的支出弹性和价格弹性的实证研究认为，农村居民增加收入后将普遍提高对各类食品的需求，提高最多的将是高档细粮、豆制品和动物性食品的需求。同时，农村居民人均收入水平和消费水平都专门低，讲明农村居民面临较重的支出负担、不稳固的预期收入以及需要独立承担的市场风险。他还提出，要解决农村居民食品消费不足的咨询题，要紧有两条途径：一是积极增加农民收入；二是合理调整食物消费品的价格。关于农村居民来讲，都市化、商品化及家庭人口规模都慢慢成为阻碍农民食品消费的重要因素。黄季焜（1999）在《社会进展、都市化和食物消费》一文中，就都市化对农村居民食品消费结构变动注的阻碍采纳 AIDS 模型进行了详细分析，认为社会进展和都市化是阻碍农户食品消费需求的重要因素，为分析农村居民食品消费咨询题提供了新思路。同时，专门多学者从弹性的角度动身来研究各种因素关于食品消费需求的阻碍。如，运用 AIDS 等模型进行分析，并得出相应结论认为，农村居民的食品消费更多地受到消费环境、家庭消费适应以及信仰等因素的阻碍。

第三，价格关于农户食品消费的阻碍分析。

诚然，阻碍食品消费的因素专门多，关于我国整体的研究分析，各类食品的边际消费倾向、预算份额、收入弹性和价格弹性较低，然而关于具体的消费群体——农村居民来讲，价格、收入等阻碍会不同程度的扩大。随着农民人均纯收入和消费支出及商品价格的变动，食品消费结构变动也会增大。但就总体而言，许多研究仍讲明，收入和价格是阻碍食物消费结构的差不多因素。肖宜宾（1998）依据 1997 年江苏省 3400 户农村住户调查资料，运用对数模型和扩展的线性支出系模型分析了买方市场下农民的食品消费需求。对模型估量结果的分析讲明，在农民食品消费中，主食的消费支出弹性和价格弹性都专门低，而副食、其他食品和在外饮食的弹性都比较高。这讲明收入和价格的变化对副食等食品消费的阻碍是显著的，它们在食物消费结构中比重的变化阻碍消费结构的变化。穆月英，笠原浩三（2003）在《中日食品消费结构及消费需求系统的比较研究》

中分析得出，在食品消费的项目中，两国差不多上水产品和肉类的支出弹性系数最高，

食品的消费需求反应还专门敏锐,而且中国的食品消费支出的比率仍高达 50% 左右,总支出的变动对食品需求的阻碍还专门大。从食品的价格弹性系数中可知,中国的食品消费的变化对价格变化的反应专门敏锐(价格弹性系数是-1.1066),讲明中国国民对食品的消费需求受市场价格的变化阻碍较大。姜百臣(2007)在《中国农村居民食品消费需求实证分析》中对价格弹性和支出弹性的分析讲明,价格上涨将降低农村居民对各类食品的需求量,增加收入将普遍提高对各类食品的需求,专门是对谷物类、肉蛋奶及其制品类和豆及豆制品类的阻碍十分显著,因此,从价格和收入入手来提高农村居民的消费需求,是行之有效的措施。绝大多数价格弹性都为负数,这讲明,在收入、消费者偏好等其它条件不变时,价格是阻碍农村居民食品消费的最重要因素,降价可较大幅度地扩大农村居民的食品消费需求,而价格上涨将降低消费者对各类食品的需求量。与姜百臣得出相近结论的还有屈小博,霍学喜(2007),他们在《农户消费行为两时期 LES-AIDS 模型分析》中指出,农户食品消费结构与市场价格有较强相关性,自价格弹性的绝对值排在前 5 位的有水果、牛肉、猪肉、家禽、水产品,讲明这些食品的需求量受自身价格变动阻碍较大。梁湄(2018)在《我国农村居民消费与农产品价格的实证分析》一文中运用单位根检验、协整检验、Granger 因果检验以及误差修正模型(ECM)等方法,检验了我国农副产品价格变化和农村居民人均生活消费支出变化之咨询的相互关系。经济计量分析的结论认为:短期内农副产品价格变化将引起农村居民人均生活消费支出的反方向变化,若上期农副产品价格变化 1 个单位,则农村居民人均生活消费支出反向变化 0.319 个单位。并认为对数形式的农副产品价格和农村居民人均生活消费支出之间存在长期稳固的均衡关系。

从上面的分析能够看出,已有的研究分析方法和分析结果大都有合理性且值得借鉴,但同时也有一些不足。

1. 关于农村居民消费咨询题及农民食品消费阻碍因素分析研究都较为全面而概括,所列因素在不同时期不同情形有着不同的表现,但对由于某一时期的通货膨胀(价格普遍上涨)的因素对农村居民食品消费的阻碍分析还比较少。

2. 许多学者通过模型研究分析认为价格关于农村居民食品消费需求的阻碍有限,要紧表现为价格弹性和支出弹性并不十分显著,食品需求弹性比较小,例如肉、蛋、禽属于生活必需品,需求相对比较稳固,可不能因为价格高低而阻碍消费。但那个结论的前提是关于价格上涨是在一定的程度和范畴之内。本轮价格上涨连续时刻长、涨幅大的特点,多次制造我国农产品涨幅记录,这关于收入普遍较低的农户来讲需要重新分析对农村居民食品消费的阻碍,不能仅仅依靠以往的结论进行分析和做出政策决策。因此仅仅以价格的平稳变动对农户食品消费的阻碍分析是远远不够的,必须考虑特定的情形。

本文基于以上的研究的不完善和更有针对地提出了在特定时期（通货膨胀下），价格上涨关于农村居民食品消费的阻碍分析的研究。

1.3 研究目的

通过实地调查研究，我们期望达到以下研究目的：

1. 通过实地调查，明晰阻碍农村居民的食品消费及需求的要紧因素，把握居民现时期的生活消费水平和需求结构。
2. 从宏观的角度分析，查找农产品价格上涨与农户生活消费的关系及趋同性的规律。结合调研数据，验证价格上涨如何阻碍农户食品的消费，以及估算阻碍程度。
3. 深入了解现时期农村居民消费需求、生产决策的变化，提出建设性建议。（如：调整食品价格政策，利用价格杠杆调剂农村消费；促进科学引导消费需求；调整农村农产品的产业结构，增加农民收入）

1.4 研究方法与研究思路

依照项目调查的总体要求，本着理论与实际相结合、实事求是的原则，展开了深入四川、重庆和湖北等地的实际调研，期望通过调研取得的数据，进行加工分析，把握宽敞农村消费群体的消费需求状况和结构、需求变化的根源，对当前农产品价格上涨及相关农户消费咨询题做出相应的结论，提出参考建议。

在理论研究中，从宏观的角度分析历史数据，查找农产品价格上涨与农户生活消费的关系及趋同性的规律。参考以往的文献，做进一步分析。

在实证研究中，我们将调查咨询卷作认真分析，依照咨询卷质量进行选择，最终确定以在四川省彭州市濠阳镇所取得的 80 份调查咨询卷为主，做实证研究。（见图 1-1）

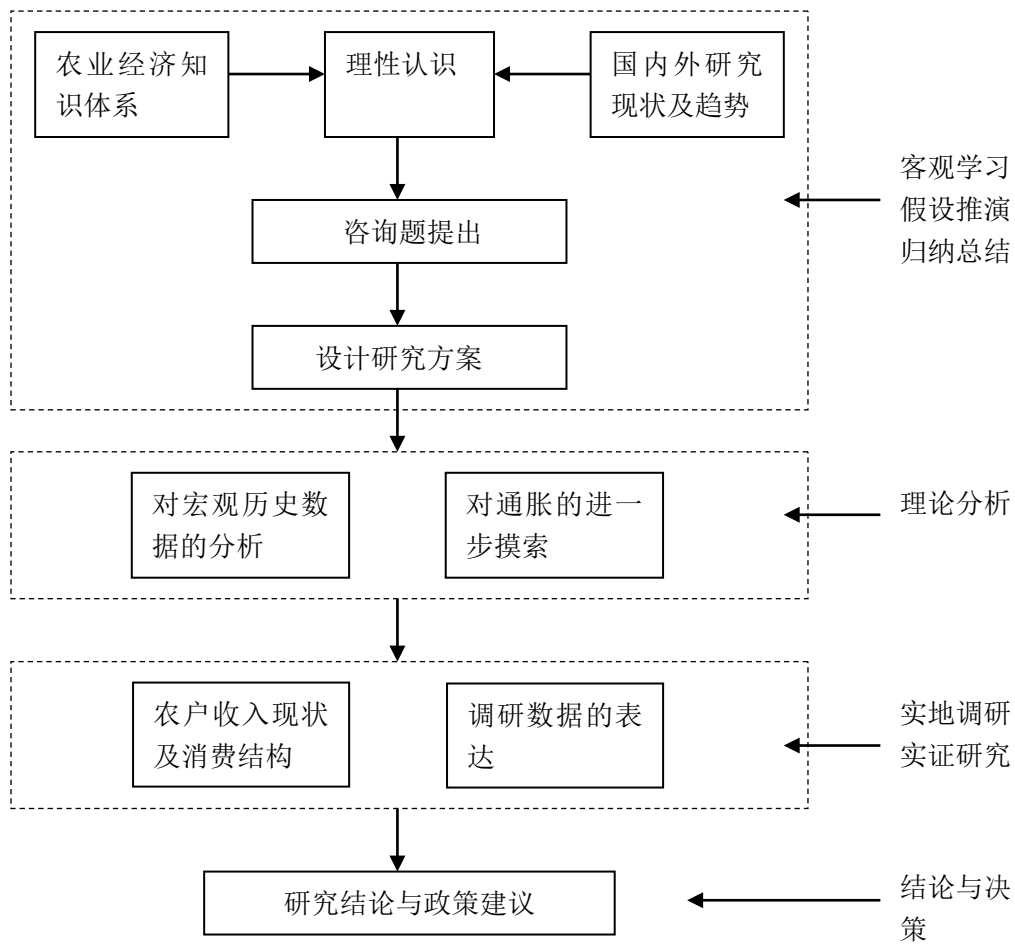


图1-1 论文研究框架

二、农产品价格变动分析

2.1 农产品生产价格指数变动趋势

农副产品价格和农村居民人均生活消费支出之间存在长期稳固的均衡关系。图 2-1 为 2002 年至 2007 年间农产品生产价格的波动情形，为进一步分析价格波动关于农村居民食品消费打下基础。

农产品生产价格总指数在 2002 年一季度至 2007 年三季度间波动明显，农产品价格总指数在经历了 2004 年的上涨小高潮后在 2006 重新抬头，同时保持连续上涨的势头，这一势头后劲强烈，一直连续到 2007 年的第三季度且一直保持下去。谷物、豆类、生猪等要紧农产品价格指数大幅上涨带动了此轮农产品价格指数的连续上涨，农产品价格总指数直线上涨，自 2006 年第三季度后这一趋势愈加明显，一直阻碍到 2007 年全年且上涨幅度大。（见图 2-1）

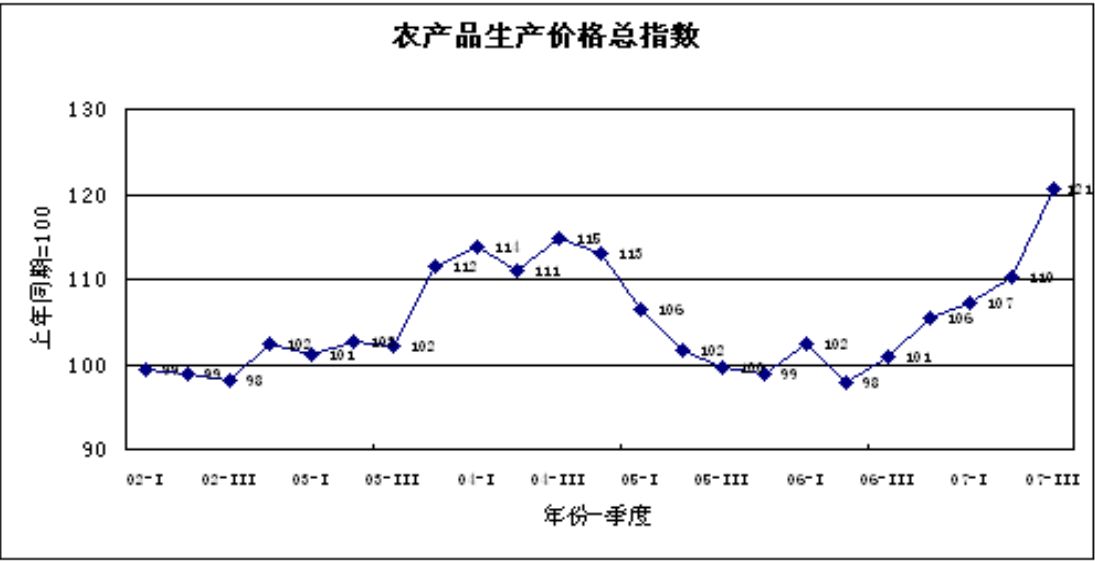


图 2-1：2002—2007 年全国农产品生产价格指数

下面以时刻为主线分析粮食和生猪生产价格的波动趋势情形，纵向剖析自 2002 年以来要紧农产品价格的变动情形，讲明其关于农产品生产价格总指数变动的奉献程度和带动效应。

第一分析粮食生产价格。粮食生产价格指数在经历了 2003 年开始的大幅上涨以后在 2005 第二季度开始直线下降，这一趋势一直保持到 2006 年的第三季度。在整个 2006 中粮价相对保持稳定，小幅连续稳固上涨，到 06 年末为止，粮食价格差不多与 2003 年粮食价格大幅上涨往常的水平持平。但从 2006 年第三季度以后，粮食价格再次出现上涨的趋势，整个 2007 年这一趋势一直保持下去，粮食价格开始回升。（见图 2-2）

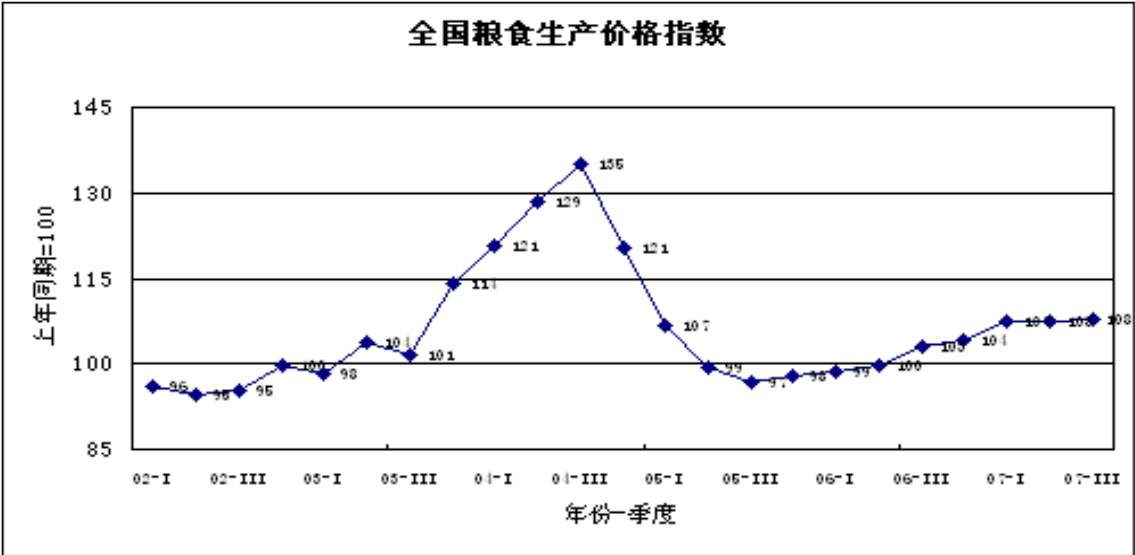


图 2-2：2002—2007 年全国粮食生产价格指数

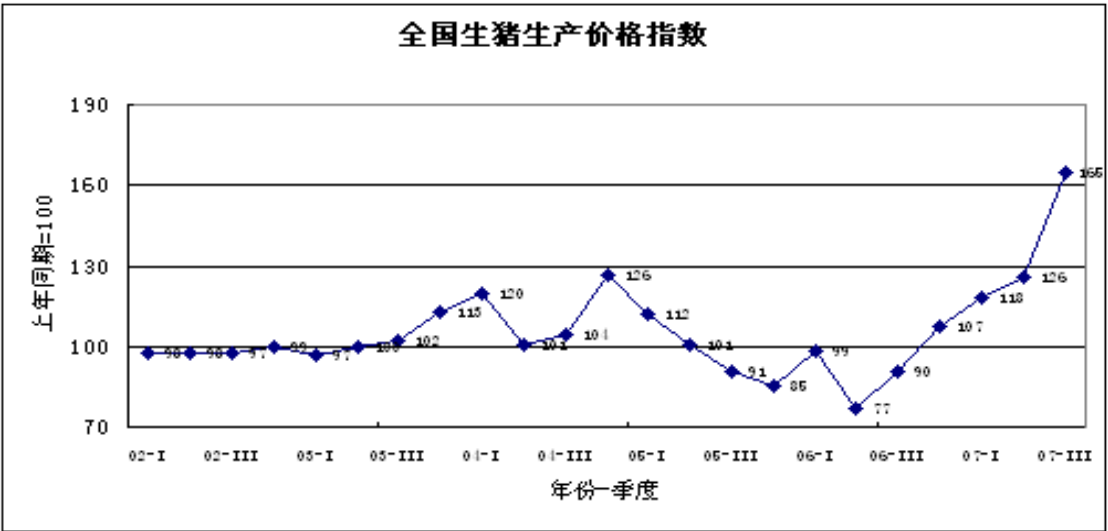


图 2-3：2002—2007 年全国生猪生产价格指数

通过上述分析可知，在 2002-2007 年间，

农产品的生产价格总价格经历了上升、回落继而连续上升的时期性变化，专门是在 2006 年第三季度以来的农产品价格总指数连续大幅上涨，成为人们关怀的焦点咨询题。同一时期，我国的 CPI 也发生了较大幅度的增长，由此，也引发了社会各界关于通货膨胀的摸索。

2.2 要紧农产品价格指数出现上涨趋势

农产品价格的大幅度上涨是本轮价格总水平上涨的要紧特点及表现形式。要紧农产品价格自 2006 年开始显现了大幅的变动，以稻谷、小麦、大豆、生猪价格为代表的要紧农产品价格都出现明显的上涨趋势。这些关系国计民生的农产品价格变动与我国的宏观经济运行状况和人民生活水平息息相关。下面是对 2006 至 2018 年每年前三季度中各种农产品价格指数变动的趋势作具体分析，以讲明农产品价格的上涨关于通货膨胀的奉献率大小以及农产品价格变动趋势关于通货膨胀现象的讲明程度。

由表 2-1 中统计数据可知，自 2006 年第三季度开始，要紧种植业产品的价格指数开始上涨，同时势头强劲。小麦、稻谷等粮食作物三季度生产价格指数分不达到 100.96、101.92，在要紧粮食作物价格上涨的带动下，农产品价格上涨总体趋势已初露端倪。

表 2-1：2006 年前三季度要紧农产品价格指数

2007 年开始农产品价格全面上涨。以猪肉价格为主的畜牧业产品价格大幅上涨且连续时刻较长，对生产和消费市场都造成了连续的阻碍。到 2007 年第三季度末，生猪价格指数达到 164.78，同时有连续上涨的趋势；种植业产品价格依旧连续走高，且上涨势头明显。要紧粮食作物，如稻谷、小麦等，生产价格指数一直居高不下；豆类价格也一改 2006 年的疲软势态，开始

要紧农产品价格指数（2006 年前 3 季度）				
（上年同期=100）				
农产品种类	一季度	二季度	三季度	前三季度（平均）
粮食	98.57	99.76	103.14	100.56
-谷物	98.61	99.77	103.59	100.85
-稻谷	98.88	101.02	101.92	101.00
-小麦	94.92	96.15	100.96	99.74
豆类	94.38	95.03	99.95	95.47
-大豆	93.96	94.29	99.00	94.92
猪（毛重）	98.55	76.57	90.37	85.77

反弹，前三季度生产价格指数平均值为 106.75，涨幅专门大。在粮食及要紧农产品价格普遍上涨的市场环境带动之下，其他农产品价格也随之出现普遍上涨的趋势。（见表 2-2）

表 2-2：2007 年前三季度要紧农产品价格指数

要紧农产品价格指数（2007 年前 3 季度）				
（上年同期=100）				
农产品种类	一季度	二季度	三季度	前三季度（平均）
粮食	107.27	107.63	107.99	107.68
谷物	107.96	108.00	107.52	107.77
稻谷	103.61	104.48	104.03	103.98
小麦	105.43	104.79	105.12	105.09
豆类	104.19	108.26	110.24	106.75
大豆	103.20	108.35	110.54	106.26
猪（毛重）	118.00	125.74	164.78	140.17

2018 年伊始，农产品全面价格上涨已成定势，相较于 2007 年势头更猛。以粮食作物为主的种植类作物价格较于前两年涨幅更大，稻谷、小麦等作物的前三季度生产价格指数分不达到 107.63、109.05，这带动了粮食作物整体价格的上涨，2018 年前三季度粮食生产价格指数达到 112.34，涨幅惊人。豆类作物受国际市场油料作物价格普遍上涨的阻碍，前三季度均值达 135.64，豆类价格涨幅突然加大。生猪价格依旧出现上涨趋势，尽管到第三季度涨势有所放缓，但前三季度均值依旧达到 142.04，市场高价已然形成。（见表 2-3）

表 2-3：2018 年前三季度要紧农产品价格指数

要紧农产品价格指数（2018 年 3 季度）				
（上年同期=100）				
农产品种类	一季度	二季度	三季度	前三季度
粮食	111.38	112.62	113.15	112.34
谷物	107.06	108.50	109.96	108.51
稻谷	103.48	106.93	111.72	107.63
小麦	108.65	107.76	109.55	109.05
豆类	136.48	135.92	132.87	135.64
大豆	140.11	139.84	136.53	139.40
活猪（毛重）	162.07	148.36	117.42	142.04

由上述各年的统计数据能够得出，自 2006 年开始，种植类作物为先导，油料作物跟进，生猪价格后来居上，至 2018 年初，农产品价格全面上涨的趋势差不多形成。此轮农产品价格上涨特点明显，势头强劲且后劲十足。上涨幅度大，连续时刻长，涉及品种多，关于整个宏观经济的阻碍较大。种植类作物、油料作物、生猪价格作为本轮农产品价格上涨的中坚力量，其价格波动趋势各具特点。

三、物价上涨对农村居民食品消费阻碍的理论分析

3.1 价格对农村居民收入的阻碍

关于食品价格的大幅上涨要紧表现在 2006 年至 2018 年上半年，依照市场调研明白其中最明显的价格变动是食用油和猪肉。食用油和肉类是一般居民日常生活的必需品，每人年均都会有较稳固的消费量。我国城乡贫富存在差距，如 2006 年我国城镇和农村居民恩格尔系数分不为 35.8%、43%，分不处于小康和准小康水平。由于我国区域经济进展水平不一，专门是农村地区相对落后，总体来讲，

我国农村居民的日常消费中食物消费占专门大比例，因此通过农民食品消费的变动来反映通胀对农民日常生活的阻碍。

表 3-1：2000～2007 年农民人均收入构成情形

2000～2007 年农民人均收入构成情形								
（单位：元）	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
工资性收入	702.3	771.9	840.2	918.4	998.5	1174.5	1374.8	1596.2
家庭经营收入	1427	1460	1487	1541	1746	3164.4	3309.9	3776.7
财产性收入	45.04	46.97	50.68	65.75	76.61	88.5	100.5	128.2
转移性收入	78.81	87.9	98.19	96.83	115.5	203.8	238.8	328.4
总计	2253	2366	2477	2622	2936	4631.2	5024.1	5829.5

资料来源：转引自张秀生等, 农民收入增长：基于农村公共产品供给视角的分析, 经济评论, 2007 (3), 第49页。

如表 3-2，我们将统计年鉴上 2006 年与 2007 年我国农村居民的人均收入作了一个比较，将农民的收入划分为工资性收入、家庭经营收入、财产收入、转移性收入和总收入五个类不。其中前四项收入的总和即为总收入。同时，我们将收入变动的差额也列出（07 年的收入与 06 年的收入之差）。从数据上能够看出，在 07 年各项收入的增长中，最为突出的是工资性收入和家庭经营收入，分不增加了 221.42 元和 466.75 元。

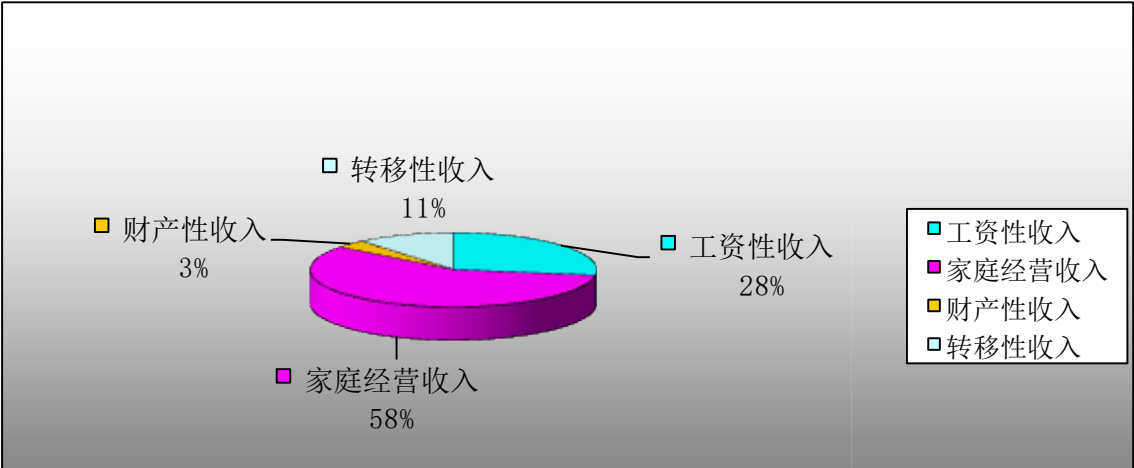
表 3-2：2006—2007 年我国农村居民人均收入明细

2006——2007 我国农村居民家庭人均收入概况（单位：元）			
	2006 年	2007 年	差额（绝对值）
工资性收入	1374.8	1596.22	221.42
家庭经营收入	3309.95	3776.7	466.75
财产性收入	100.5	128.22	27.72
转移性收入	238.82	328.4	89.58
总收入	5024.07	5829.54	805.47

（资料来源：中国统计年鉴 2006—2007 年数据，下同）

为了更为直观，我们将各项收入增量变动做成饼状图：

图 3-1：07 年与 06 年农村居民收入情形的增量对比



那个地点着重对家庭经营收入这一个最大增量进行进一步分析。如图 3-1，能够家庭经营性收入的增量占到整个收入增量的 58%，而绝对量也有 466.75 元，这一数据，讲明 07 年农民的家庭经营性项目为其带来了可观的收入。

那么，是否能以此确信家庭经营收入的增加要紧是得益于近两年农产品价格大幅上涨呢？我国的农村要紧依旧以家庭为单位的生产经营模式，一方面打破了传统的自给自足模式，另一方面，却并未完全脱离以自我生产自我满足的思维方式，因此，农民生产的产品仍旧有相当一部分用于自身消费，在满足自身消费的前提下，富余的部分才有可能用于经营。

关于家庭经营这一项，我们仍旧应该以传统种植、养殖为研究重点，如此能在更大范畴上反应我国农民生产经营模式，具有现实意义。解决了那个咨询题，就能够对上面的咨询题做一个前期的回答，即从宏观数据来看，家庭经营也要紧是以经营农产品和农副产品为主。因而食用油及肉类等食品价格的上涨关于农民的增收带来了专门大的阻碍。然而，仅仅看收入是否增加，还没有涉及核心咨询题——物价上涨对农民食品消费的阻碍，重点依旧应该落在食品消费上。

3.2 收入变动对农村居民食品消费变动阻碍的两种假设

第一，选择价格上涨较多的畜产品和油类作为考察对象。见表 2-6，该表是综合了 06-07 年我国油料和畜产品总产量的数表。其中包含了油料类如花生、油菜籽、芝麻，畜产品要紧是猪肉、牛肉、羊肉和其他肉类。通过对比两组数据，获得 07 年与 06 年的差额。从差额一项，我们专门清晰的看到，07 年与 06 年相比，各项产品的产量均呈下降趋势，减产量相对较大。从数据上能够看出，猪肉的产量降低得最多，下降了 909.4 万吨，下降幅度达到 17%，除了其他肉类一项，另外如花生、油菜籽、芝麻、猪牛羊肉的产量下降幅度均在 10%以上，如此明显的减产，一方面会导致供应紧张，使得物价上涨，制造出经济过热的局面；另一方面也会阻碍居民的消费选择，发生更多的转移性消费。

表 3-3： 06—07 年我国油料及畜产品产量变动

2006—2007 年我国油料及畜产品产量（单位：万吨）				
	2006 年	2007 年	差额	增幅
花生	1466.6	1301.6	-165	-11%
油菜籽	1264.9	1037.5	-227.4	-18%
芝麻	66.5	55.7	-10.8	-16%
猪肉	5197.2	4287.8	-909.4	-17%
牛肉	750	613.4	-136.6	-18%
羊肉	469.7	382.6	-87.1	-19%
其他肉类	1634.6	1581.9	-52.7	-3%

为了更为直观的观看其变动情形，我们将差额和增幅两项一起做成柱状折线图：

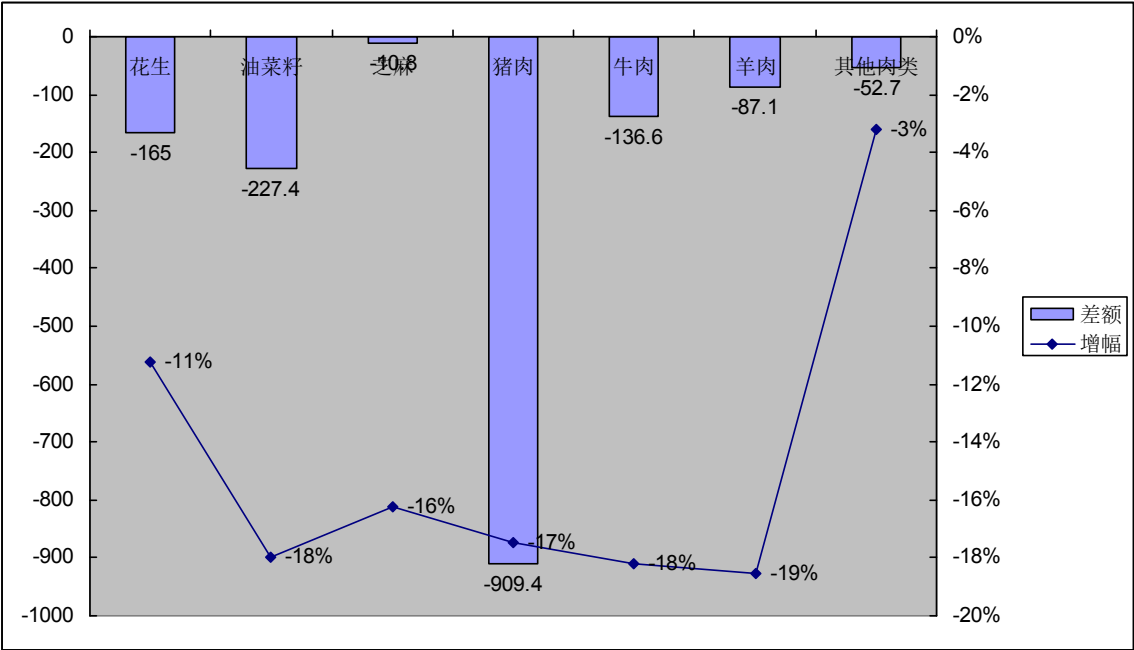


图 3-2： 06—07 年我国油料及畜产品产量变动

在经济过热，物价普遍上涨，食品价格更是不断刷新纪录的情形下，我国农民的家庭经营收入一项并没有因为增加产量而有所提高，究其原因可能来自于生产资料价格的上涨，也可能来自于土地规模的限制，还有可能受限于农村青壮年劳动力大批入城，农村劳动力不足等种种情形，在此不对其他阻碍因素做进一步分析。

2. 06-07年农村居民人均食品消费量变动分析——第二种假设的验证

表 3-4： 06—07 年我国农村居民人均食品消费量变动

2006—2007 年农村居民部分食品消费量（单位：公斤）

	2006	2007	差额	增幅
粮食	205.62	199.46	-6.16	-3%
蔬菜	100.53	98.99	-1.54	-2%
食用油	5.84	5.96	0.12	2%
猪牛羊肉	17.03	14.88	-2.15	-13%
家禽	3.51	3.86	0.35	10%
蛋类及制品	5	4.72	-0.28	-6%
水产品	5.01	5.36	0.35	7%
食糖	1.09	1.07	-0.02	-2%
酒	9.97	10.18	0.21	2%

为了便于观看，仍旧将差额和增幅做成柱状折线图：

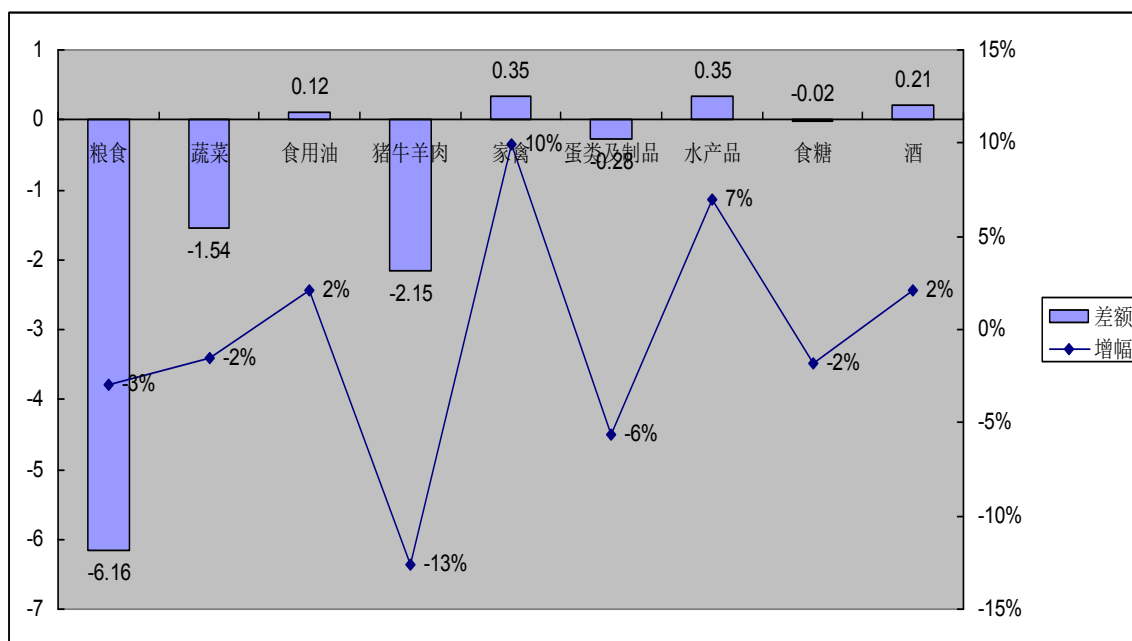


图 3-3： 06—07 年我国农村居民人均食品消费量变动

前文提出的部分假设在此得以证实，在农村居民人均猪牛羊肉的消费量上果然显现了相对专门的变动，陡减了 2.15 公斤，减幅达 13%，相比其他食品消费情形，减少量较大。

农民在没有提高产量的情形下，在家庭经营收入上仍旧有突出的表现，那么，其结果只能是借助此次价格上涨之机，压缩了部分原本家庭消费食品，并将其出售，从而猎取高额回报。因此，仅凭这些

数据，是专门难照管到其中的专门情形的，然而，我们分析的入手点，总是从宏观数据看整体的进展情形，就能将其当作一个确切的事实来看。因此，全国必定有相当一部分农民会以一个“理性经济人”的身份，在食品价格大涨的时候，以比以往高的价格卖掉自家在上年或以往囤积的农产品（从数据中看，要紧以肉类为主），这就必定会导致自身消费的不足，因而有了上面肉类消费量大量减少的情形显现。

但需要讲明的是，如表 3-4 所示，食用油的消费量不降反增，这是否足以否定我们关于肉类消费的推论呢？事实上这两个方面并不产生矛盾，利用微观经济学中的关于消费弹性的思维课专门好地进行讲明。

从现实来看，食用油的消费弹性要小于肉类等食品。在现实生活中，人们能够专门长一段时刻不吃肉，然而不能隔太长的时刻不吃油。从替代消费的角度分析，肉类的替代品明显多于食用油，猪牛羊肉价格过高，就会有许多人选择价格变动相对缓和的家禽类和水产品作为替代，上表中家禽和水产品的消费量上升也正好讲明了这一点。然而，作为食用油，就几乎没有替代物了，能够替代它的也只有日常吃的油料植物（如花生、芝麻等）和动物体内的油脂等。

3.3 农村居民生活消费结构分析

前文分析了价格关于农户家庭食品消费量的阻碍是显著的，但并未涉及这种消费量变化是否引起了农户整体消费结构的变化，本节将对农村居民生活消费结构进行分析。

进展经济的全然目的是提高全国人民的生活水平和质量，消费水平不断提高，消费结构优化，促进产业结构优化，促进经济增长，形成消费需求与经济增长之间的良性循环。而农村居民消费是我国国民消费的最大组成部分，是国民经济链条中重要的环节。农村居民的消费结构现状以及近年老农民消费结构的变化是第一需要明确的咨询题。（见图3-5）

表3-5：2000～2006年农民要紧生活消费项分布表

生活消费支出	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
食品	49.13%	47.71%	46.25%	45.59%	47.23%	45.48%	43.02%	43.08%
衣着	5.75%	5.67%	5.72%	5.67%	5.50%	5.81%	5.94%	6.00%
居住	15.47%	16.03%	16.36%	15.87%	14.84%	14.49%	16.58%	17.79%

医疗保健	5.24%	5.55%	5.67%	5.96%	5.98%	6.58%	6.77%	6.52%
------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

注：所列消费项目仅为部分有代表性的生活消费项目

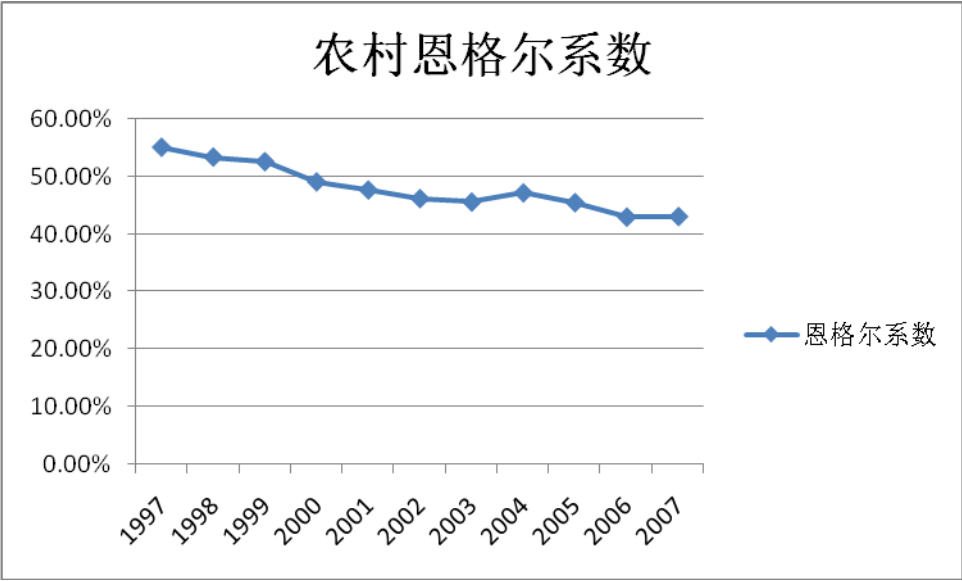


图3-4：1997～2007年农民恩格尔系数变化情形

从图3-4中能够清晰的看到在农民的消费结构中食品类支出就占到总支出的4成以上，这一比例也确实是国际上惯用的恩格尔系数。联合国把恩格尔数的高低作为衡量一国贫富程度的差不多标志，其贫富等级的具体标准是：恩格尔系数在59%以上的为绝对贫困，50%—59%之间属将就度日的生活水平，40%—50%之间属于小康水平，20%—40%之间则划为富裕生活，20%以下则视为极富裕生活水平。

改革开放以来，随着收入增长，我国农村生活水平和消费结构发生了专门大变化。除了存在少量的赤贫人口外，90%以上的农民的温饱咨询题得到了差不多解决，农村居民生活正在向小康迈进，农民的消费结构相应地显现了恩格尔系数不断下降的倾向。然而，由于收入水平的制约，农村居民的恩格尔系数依旧偏高。我国农村居民1990年的恩格尔系数为58.8%，2000年为49.1%，2003年为45.6%。可见，农村居民食品消费比重仍旧较高。假如按照联合国提出的以恩格尔系数作为贫富等级的标准，那么，我国农民属于摆脱将就度日的层面，刚刚进入小康水平之列。与一些发达国家相比，其差距是庞大的。2003年我国农民的恩格尔系数为45.6%，而2000年日本的恩格尔系数为17.3%，美国恩格尔系数为9.3%，2001年韩国的恩格尔系数为16.9%。我国农村居民恩格尔系数偏高，反映了农民的消费结构不合理，消费水平和消费质量较低。恩格尔系数偏高，必定阻碍享受资料、进展资料消费比重的提高，阻碍消费结构的优化。

表 3-6：06—07 年农民人均各项消费支出变动

2006—2007 年我国农村居民各项消费支出对比（单位：元）

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：

<https://d.book118.com/598132053012006052>