

专题四：二元思辨类作文审题立意

（解析版）

【考情分析】

作文题型 —— 2023 教育部命制三套试题看高考作文风向

2023 教育部命制四省联考作文	“简练与繁复”
2023 年高考全国甲卷	“时间的主人与仆人”
2023 年高考全国乙卷	“一花独放不是春” —— “个体与群体”

分析题型特点：材料极简+观点对立+二元思辨

在坚持思辨作文风向的同时，对 2022 年高考作文有调整，一是材料简单，二是二元对立，三是思辨方向，作文更具开放性和思辨性。

【二元关系类型】

关系型作文，重在考查学生的思辨能力。故构思作文之前，最重要的是要用辩证思维的方法，辨清构成话题的词和词、短语和短语之间的特定关系。关系型作文话题要素之间的关系主要有以下几种：

(1)对立统一关系

就是各要素单一起来看是对立矛盾的，但实质上它们又相互依存、相辅相成、和谐统一。也可称之为无此无彼式。如“平凡与伟大”，从一定意义上讲，这个话题可理解为：没有“平凡”也就不会有“伟大”。还可理解为：平凡蕴育伟大；伟大源自平凡；我们只有从平凡的点滴小事做起，才能构筑伟大人格的大厦。

(2)是非取舍关系

即指关系型题目的诸要素之间是一是一非、一对一错的关系，对它们只能有所取舍选择。也可称之为有此无彼式。如“偏见与关爱”，我们应理解为“要消除偏见，勇于关爱”，若作其他理解则是不科学的。

(3)并非绝对关系

即指构成题目的诸要素之间存在着某种关系，但这种关系不是一成不变的。也可称之为有此未必有彼式。如“名师与高徒”，可理解为“名师出高徒”，也可理解为“名师未必出高徒”或“高徒未必出自名师”。

(4)并列共存关系

即指构成题目的诸要素之间存在着一种平等并列的关系，几个要素可以同时共存。也可称之为有此有彼式。如“和而不同”，则须理解为“既要做到‘和’，又要做到‘不同’”，意即“既要善于调和矛盾，与别人和谐相处，同时又要有不同于别人的独立见解，不能随风倒、随大流”。

辨清关系至关重要。关系辨明了，思维就有了方向，审题立意的任务也就基本上完成了，构思成文的速度也就大大地加快了。当然，构成关系型题目的各要素间的关系是多种多样的，如上四种关系是常见的，但远不是关系的全部。审题时须根据具体题目作具体分析，从而做到既快捷，又准确。

4. 从不同层面解读构成题目的各个要素

有些题目的构成要素，不管从何种层面去解读都较为简单，一目了然。如“名师与高徒”谈的是条件与结果；“痛苦与成功”谈的是过程和结果；“我与地坛”谈的是人与空间；“平凡与伟大”往往指具体的言行与抽象的精神品质。

而有的题目则比较复杂，即使是同一个话题，若从不同层面去解读，那么其关系类型也就会随之变化。如“冷与热”，这个题目的两个要素可以有哪几个层面的解读？

(1)若从待人态度冷漠与热情的角度，其关系就是典型的“是非取舍关系”。

(2)若从处事的冷静与待人待事的热情上看，其关系就成了“相容并存关系”。

(3)若从一般意义的天气温度的角度理解，其关系则又成了“对立统一关系”。

另外，针对这个话题要素的本义和比喻义，其关系又可衍生出肉体的冷(热)与心理的热(冷)、过程忍辱负重甘受清贫的冷与结果成就斐然声名鹊起的热……

【二元关系立意误区】

误区一：抓住一点，不及其余

既然是关系型作文，审题时就应当重点把握材料内部两者之间的关系，关涉两点，在两点之间寻找突破口。而我们的学生在审题时最容易犯的一个毛病恰恰是割裂了两者的联系，在行文时大谈一点，却对另外一点置之不理，以致造成偏题、离题。如“人文素养与发展”，话题内部存在一种条件关系——

人文素养的高或低，制约着发展空间的大小。学生在审题时即要全面审视这种条件关系。但从学生作文来看，许多离题作文都没有能从两者关系入手，而是或空谈人文素养，或大侃发展，这种“抓住一点，不及其余”的做法，最后造成严重失分。

误区二：泛论关系，不见重点

有的学生在行文中泛论关系，最终使文章陷入泛泛而谈、空洞无物的泥潭。关系型作文要善于敏锐地捕捉重点，敢于突出重点，做到两点论与重点论的统一。如“遭遇挫折和放大痛苦”，在审题时学生当然应准确把握两者之间的关系，如果学生在审题时能以“遭遇挫折”为侧重点，能够从如何对待挫折这个角度切入去行文，而不是流于表面的于两者关系泛泛而谈，那么文章将在深度和广度上得到有力的拓展。

误区三：另起炉灶或偷换话题

有些学生根本不了解话题作文与材料作文的区别，彻底抛开了话题，或完全离开材料，结果下笔千言，离题万里。另外，注意偷换概念。换词也应尽量避免。即使是同义词也应尽量用话题或材料中的词，以免产生曲解。

【通法通则】

①读材料，找准思辨话题。抓住关键词，紧扣关键句，领会命题人的命题思维和意图。精准找到思辨话题，确定观点立意。作文材料越简略，意味着思考的空间越广阔；话题的极简，意味着内涵的极丰。

②扣概念，深挖话题内涵。写作时，首先需要理解概念内涵，在此基础上，找到理解这一概念的切入点。不能只停留于表面的理解，而应该深入挖掘概念的深层内涵，找到合适的切入点，不可以泛泛而谈。

③重思辨，搭好思辨框架。在论证过程中，要注意把握好二者之间的对立统一辩证关系，找到不同关系主体在本质的区别，让论述更加深刻。注意要突出论述的主体，不可以平均笔墨。关注现实关联点，联系生活。

【专项训练】

一、阅读下面的材料，根据要求写作。(60分)

鲁迅先生评论庄子时说：“(庄子)冷眼看穿却热肠挂住，有着温柔与宽厚的心。”林语堂说：“人生是严酷的，热情的心性不足以应付环境，热情必须和智勇连接起来，方能避免环境的摧残。”时代不断进步，社会更加开放，我们不再

惮于我口说我心，不遗余力追寻真相。同时世事纷纭，只有热情，缺乏理性，真相就容易被遮蔽。

以上论述具有启示意义。请结合材料写一篇文章，体现你的感悟与思考。

要求：综合材料内容及含意，选好角度，确定立意，明确文体，自拟标题；不要套作，不得抄袭；不得泄露个人信息；不少于 800 字。

思维构建

(1)这是一道引语类材料作文题。材料呈现“热情”与“理性”的二元辩证关系。

(2)材料可分为两个层次，第一层是名人对“热情”与“理性”的看法。鲁迅评价庄子“冷眼看穿却热肠挂住”，“冷眼”指洞察事理，明智慧，观世间；“热肠”指不能忘情，通情理，知人性。“冷眼”能看透宇宙，“心热”能感化世界万物。林语堂则强调，面对复杂的人生，光有热情是不足以应付的，需要和智勇相连，才能避免摧残，光有热情，会流于“头脑一热”“热血上涌”，没有经过平静、理智思考而匆忙、鲁莽采取行动。热情与智勇相连接，方能保证以平和的心态全面观察事物，不至有失偏颇；以客观分析和评判，不至忽左忽右、流于偏执；更可以避免草率决定、贻误大事。

(3)材料第二层，结合当今时代背景，强调在开放的时代，我们用热情表达自我，去追求真相，不断探究，这是好的。但是热情需要理性来加持，否则难以真正探求到真相。综上，材料强调“热情”与“理性”的辩证关系，“热情”是投入生活，奋勇争先。“理性”是理智冷静，客观审慎；二者看似矛盾，但实际上又有统一的一面。“理性”更多是针对看待问题、分析问题、做出决断之时；“热情”更多体现在迎难而上、奋斗拼搏的行动上。只有“理性”，容易陷入个人利己主义的牛角尖；只有“热情”，容易陷入盲目冲动的泥淖，二者缺一不可。

(4)由以上分析，可找出相关立意：①热血与理性兼具，奋勇与明辨齐飞；②以理性看世界，以热情报中华；③以理性为墨，用热情点染。

高分50+

理性与热情兼具，明辨与刚毅齐飞

一考生

“理性与热情兼具，明辨与刚毅齐飞”

,这句话里包含着奋进的精神和坚忍的信念,是一种引领着人们前行的力量。理性与热情兼具,是说我们既要敢于挑战、开创风气,也要理性思辨、客观判断;明辨与刚毅齐飞,是说我们要有一种敢为人先的坚忍精神,即使短暂迷惘,也要不断拼搏,突破困境、勇往直前。这种理性与热情兼具、明辨与刚毅齐飞的精神,激励着我们奋勇前行。

理性如熠熠明星,指引迷途,明辨方向。《礼记·中庸》中有关于理性的阐述:“博学之,审问之,慎思之,明辨之,笃行之。”这句话体现了“理性”的内涵,告诫我们须保持冷静的头脑,以审慎思辨的眼光去剖析事物内核,于纷乱浮躁中笃定内心,于挫折艰险中沉着应对,像纵身乱世中的何良俊所说的“白袍点墨,终不可湔”般审慎洞察;像坚定自我的宋荣子所说的“举世非之而不加沮”般明晰外物。在时代奔流的汪洋中慎思明辨,以勇往直前的热情奔向目标,弄潮于时代浪头。

热情如熊熊烈火,燎起了信仰的荒原。热情有如铮铮铁骨,是濒临绝境亦誓死不屈的顽强,是民族危急存亡之际以身许国的热血。回望历史尘烟,得见青莲居士“安能摧眉折腰事权贵”的傲然贞节;得见王勃“穷且益坚,不坠青云之志”的笃定心志。热情可以是狼烟四起时的誓效家国,也可以是人生赛道上的极限突破。热情是不局限于一隅之地的长远胸襟,是不屈于外敌鞭撻的凌然傲骨。古今圣贤以热情为根基,坚守心中信仰,以客观审慎的理性,铸成底蕴悠远的祖国山河。

我们需要有理性与热情兼具、明辨与刚毅齐飞的精神,去奋斗,去拼搏,助力祖国发展,实现自我价值,书写满意的人生答卷!青年是国家的未来、民族的希望。青年的精神状态和个人素质代表着一个社会的文明水平。我们青年要树立起真正独立的人格,不但要有理性,也要有热情,应当尽自己的能力传播理性、弘扬正义,只有这样,民族才会充满活力,国家的未来才会充满希望。

雏鹰会当搏击长空,涓滴会当千顷澄碧。吾辈青年应保有审视明晰的理性,铮铮铁骨的热情,乘马疾千里之势,让青春在时代征程中绽放绚丽之花。

锐评: 话题“理性”“热情”看似矛盾,本文将二者相融贯之,捋顺脉络,对其进行有效论证。开篇引用名言,言简意赅切入正题,主体部分紧密牵连“理性与热情”二者的基本特征进行深度阐释,论证层次清晰、论证方法多样、论证角度准确鲜明,行文紧凑。

二、阅读下面的材料，根据要求写作。

树的枝头鲜花盛开，绿叶葱翠，一阵风吹过，发出“哗啦啦”的声响，清脆悦耳，但古人造字时却叫它“末”。

树根埋在地下，朴实无华，寂静无声，但古人造字时却叫它“本”。

以上材料对我们颇具启示意义。请结合材料写一篇文章，体现你的感悟与思考。

要求：选准角度，确定立意，明确文体，自拟标题；不要套作，不得抄袭；不得泄露个人信息；不少于 800 字。

【审题】

材料由对比鲜明的两段内容组成。一是树枝和树根特点的对比，树枝美丽、喧嚣，树根朴实、沉稳。二是古人对树枝和树根的不同态度对比，称树枝为“末”，称树根为“本”，寄寓了古人对树枝、树根的褒贬之情。理清了两则材料的内涵，我们就可以从不同的角度切入立意。

从树枝与树根的关系切入。二者既是统一的关系，树根长年累月默默输送养分，带来了树枝的繁华热闹，由此，可以隐喻“厚积‘勃’发”、“台前幕后”；二者也可以是对立关系，树根朴实，树枝招摇，究其原因是树根成熟稳重，树枝喧嚣浮动。由此，可以隐喻人生应该沉稳踏实，固本强基。

从古人对树枝、树根的不同态度切入。古人称树枝为“末”，称树根为“本”，可以看出古人贬树枝，赞树根，究其本质，则是启示我们为人要踏实稳重。而当今社会，许多人却是“本末倒置”，尤其是现在的部分年轻人，一味追求光鲜亮丽的人生，忽视踏实勤奋的工作。由此，可以针砭时弊，探究其背后的根源。

行文过程中，可以综合采用举例论证、引用论证、对比论证等多种论证方法，如可以列举国家非遗传承人数十年潜心躬耕，终成大器，也可结合当今社会现象，指出舍本逐末的危害，亦可将二者综合运用，形成正反对比论证，使文章论证得更为严密。

【立意】

- 1.固“本”强“末”。
- 2.厚积才能“勃”发。
- 3.台上一分钟，台下十年功。

- 4.沉稳人生，拒绝浮华。
- 5.耐得住寂寞，才能守得住繁华。
- 6.养得深根，终成枝繁叶茂。

【优秀作文】

养得深根，终成枝繁叶茂

树根深埋地下，寂静无华，却称之为“本”；树枝葱茏繁盛，花香弥漫，却称之为“末”。人生亦是如此，正如《论语》所记载：“君子务本，本立而道生。”人行于世，理应固本强基，砥砺深耕，壮大自己的根系，方能有源源不断的给养，使人生之花始终摇曳于岁月的枝头。

林逋于《省心录》中有言：“木有所养，则根本固而枝叶茂，栋梁之材成。”成长之路如木之生长，非一日之功，唯有脚踏实地，静心沉淀，方能有所成就。

养得深根，是一种人生的大智慧。人生是一场漫长的马拉松，一时的长短快慢并不意味着什么，最终决定胜负的是看谁更有力量跑得最久、跑得最远。然而纵观当下社会，许多人却是“本末倒置”。尤其是现在的部分年轻人，为了敲开理想工作的大门，过度包装自己的简历，摇身变成无所不能的“全才”，却最终在实践中暴露自己的“华而不实”，从而陷入信任危机，甚至面临辞退。所以我们不妨在开始时就放慢脚步，扎根地下，踏实躬耕，沉淀自己，厚积“勃”发。

古往今来，脚踏实地是亘古不变的真理。我们唯有拒绝浮华，耐得住寂寞，一步一个脚印，方能踏出坚实的人生。中医传统制剂方法国家级代表性传承人张伯礼院士幼年时便潜心研究中医药学，他翻遍中医古方，熟记每一味中药的药性药理，在中医传统制剂方法领域砥砺深耕，于新冠疫情严重之际，采用纯中医中药的方法治病救人，创造性实现“三个零”的成果，为疫情防控作出重大贡献。用百倍心血，开一剂良方，数十年的潜心钻研为他积蓄了蓬勃的力量，终在古稀之年，获得了“共和国勋章”，彰显人生价值。台上一分钟，台下十年功，身为新时代青年的我们也应远离喧嚣，扎根地下，涵养力量。

“合抱之木，生于毫末；九层之台，起于垒土。”在这个风云变幻、快速发展的时代，青年一辈当日积跬步，以致千里。东汉张芝，临池学书，池水尽黑，终成“草书之祖”

；天才少女武亦姝，高中时诗词储备量便已惊人，最终斩获《中国诗词大会》冠军；外卖小哥雷海利用工作之余，读书背诗，最终惊艳众人。他们无一不在启示我们，青年立身于世，应当戒骄戒躁，沉淀自我。脚踏实地，则根本固，大事可成。

工欲善其事，必先利其器。身为新青年的我们，更应明白其中的真谛。我们当不驰于空想，不骛于虚声，肩负起时代的重任，涵养根本，使民族复兴的大树枝繁叶茂。

三、阅读下面的材料，根据要求写作。

“自古以来”“著名专家表示”“书上说”“大多数人认为”……认识事物时，我们的判断常常会受到这些因素的影响。

对于这种现象你有何看法？请写一篇文章做课前演讲，表达你的思考和感悟。要求：自选角度，自定立意、自拟标题，不要套作抄袭，不少于 800 字。

【审题】

这是一道任务驱动型的材料作文题。

材料列举了影响人们判断的因素，如古人、权威、书本、大多数人的看法等，以上列举的因素影响我们对事物的认识。

“自古以来”，代表古人之言、传统观点。“著名专家表示”，代表权威言论、名家观点。“书上说”，代表书本、课堂、学校教育知识。“大多数人认为”，从众、趋俗、随大流，认为真理掌握在多数人手里。不少古人说、专家说、书本说、主流观点，确实有合理之处，也不乏精华。每个人的学识和认知能力又都是有限的，难免会被他人看法或外部观点所影响。因而，保持谦卑心态，具有学习精神，适当地借鉴古人、回归传统、尊重权威、推崇名家、博览群书、博采众长、增强主流意识形态认同，当然是好的、对的、应该的。

但是，以上的这些不能取代个人的个性思考、自主判断、独立意识、执着精神、创新思维。我们要学会敢于审视、拷问、质疑、否认、批判甚至颠覆，而不能陷入为迷信古人、固守传统、盲从权威、唯书本论、随波逐流、从众趋俗的认

知误区。避免独经验主义、教条主义的错误。当然也要合理肯定或辩证评价“

古人说”“书本说”等，避免批判过头、矫枉过正。

考生在写作时，可选的材料很多，行文思路也相对灵活，可以选择名人事例来论证质疑权威的可贵，可以谈质疑权威的意义和盲从权威的危害，也可以结合自身生活经验谈如何面对权威等。也可以写不能随波逐流，盲从别人，要坚持自我，有自己的主见。特别注意“课前演讲”的文体要求，符合演讲称的基本格式，要有一定的现场交流感。

【立意】

- 1.拒绝盲从，坚守自我认知。
- 2.敢于质疑，方能进步。
- 3.要具有批判精神。
- 4.自将秋水洗，不为他言蔽。

【优秀作文】

独立思考，拒绝盲从

老师、同学们：

大家好！很荣幸借用这次课前演讲，和大家聊聊有关独立思考、拒绝盲从的话题。

《人性的弱点》一书曾提到过“要想成为真正的人，必须先是个不盲从的人”。是的，盲从的人必定是个没有智慧的人，真正的智者不会是一株墙头草，而会是一个意志坚定的钉子，坚持自己的正确立场，坚持真理。而盲从必会像错误的指向标，引导我们坠入错误的深渊。

丁肇中是著名的实验物理学家，他测电子的半径得到的实验结果与其他物理学家所推导出的结论并不相符，他得出不同结果后反复思考，重做实验后证明之前的科学家实验结果都错了。后来丁肇中得出一个启示：做物理实验，不要盲从专家的结论。丁肇中敢于坚持己见，反对专家的结论的行为是大胆的，又是令人钦佩的，与盲目随从的人比较，便可看出盲从随大流的人是如何的愚昧了。

春秋时期的东施，是个丑女，她看到美女西施因心口痛捂着胸口、皱着眉头样子很美，便向西施学习，本来容貌就丑，又皱起了眉头，本来形体就含胸驼背，又捂住了胸口，弄得更加丑陋不堪，令人耻笑。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。

如要下载或阅读全文，请访问：

<https://d.book118.com/626113035012010211>