

案例一：

某工程，实施过程中发生如下事件：

事件 1：监理协议签订后，监理单位技术负责人组织编制了监理规划并报法定代表人审批，在第一次工地会议后，项目监理机构将监理规划报送建设单位。

事件 2：总监理工程师委托总监理工程师代表完成下列工作：①组织召开监理例会；②、组织审查施工组织设计；③、组织审核分包单位资格；④组织审查工程变更；⑤签发工程款支付证书；⑥调解建设单位与施工单位的协议争议。

事件 3：总监理工程师在巡视中发现，施工现场有一台起重机械安装后未经验收即投入使用，且存在严重安全隐患，总监理工程师随即向施工单位签发监理通知单规定整改，并及时汇报建设单位。

事件 4：工程竣工经自检合格后，施工单位向项目监理机构报送了工程竣工验收报审表及竣工资料，申请工程竣工验收。申请工程竣工验收。总监理工程师组织各专业监理工程师审查了竣工资料，认为施工过程中已对所有分部分项工程进行验收且均合格，随即在工程竣工验收报审表中签订了预验收合格的意见。

问题：

1. 指出事件 1 中的不妥之处,写出对的做法。
2. 逐条指出事件 2 中,总监理工程师可委托和不可委托总监理工程师代表完成的工作。
3. 指出事件 3 中总监理工程师的做法不妥之处,阐明理由。写出规定施工单位整改的内容。

4. 根据《建设工程监理规范》,指出事件 4 中总监理工程师做法的不妥之处,写出总监理工程师在工程竣工预验收中还应组织完成的工作。

【参照答案】

问题 1:

不妥 1, 监理协议签订后, 监理单位技术负责人组织编制了监理规划;

对的做法: 监理协议签订及收到图之后, 总监理工程师组织编写监理规划;

不妥 2, 监理规划报法定代表人审批;

对的做法: 监理规划经总监理工程师签字后由工程监理单位技术负责人审批。

不妥 3，第一次工地会议后，项目监理单位将监理规划报送建设单位；

对的做法：项目监理单位应在召开第一次工地会议前七天报送建设单位。

问题 2：

- ①、组织召开监理例会；可委托；
- ②、组织审查施工组织设计；不可委托；
- ③、组织审核分包单位资格；可委托；
- ④、组织审查工程变更；可委托；
- ⑤、签发工程款支付证书；不可委托；
- ⑥、调解建设单位与施工单位的协议争议。不可委托；

问题 3：

(1)总监理工程师随即向施工单位签发监理通知单规定整改。不妥

理由：因为存在严重安全事故隐患，总监理工程师应向施工单位签发《暂停令》，并及时通知建设单位。

(2)监理单位规定施工单位停止使用该起重机械。监理单位规定施工单位在使用施工起重机械前,组织有关单位进行验收;施工单位验收合格后,规定施工单位整顿有关验收资料报送给监理单位。监理单位验收合格后,施工单位提出复工申请表,总监理工程师审查,经建设单位同意,签发复工申请。施工单位可以启用该施工机械。

问题 4:

(1)总监理工程师仅组织审查了竣工资料,即在工程竣工验收报审表中签订了预验收合格的意见。不妥;

(2)项目监理单位应审查施工单位提交的单位工程竣工验收报审表及竣工资料,组织工程竣工预验收。存在问题的,

应规定施工单位及时整改;合格的,总监理工程师应签认单位工程竣工验收报审表。

案例二:

某工程,实施过程中发生如下事件:

事件 1: 项目监理机构发现某分项工程混凝土强度未达到设计规定。经分析,导致该质量问题的重要原因有: ①工人操作技能差;②砂石含泥量大;③养护效果差;④气温过低;⑤未进行施工交底;⑥搅拌机失修。

事件 2: 对于深基坑工程,施工项目经理将组织编写的专题施工方案直接报送项目监理机构审核的同时,即开始组织基坑开挖。

事件 3：施工过程中发现地质状况与地质勘察汇报不符，施工单位提出工程变更申请。项目监理单位审查后，认为该工程变更波及设计文件修改，在提出审查意见后将工程变更申请报送建设单位。建设单位委托原设计单位修改了设计文件。项目监理单位收到修改的设计文件后，立即规定施工单位据此安排施工，并在施工前组织了设计交底。

事件 4：建设单位收到某材料供应商的举报，称施工单位已用于工程的某批装饰材料为不合格产品。据此，建设单位立即指令施工单位暂停施工：指令项目监理单位见证施工单位对该批材料的取样检测。经检测，该批材料为合格产品。为此，施工单位全向项目监理单位提交了暂停施工后的人员窝工和机械闲置的费用索赔申请。

问题：

1. 针对事件 1 中的质量问题绘制包括人员、机械、材料、措施、环境五大因果分析图，并将①-⑥项原因分别归入五大要因之中。

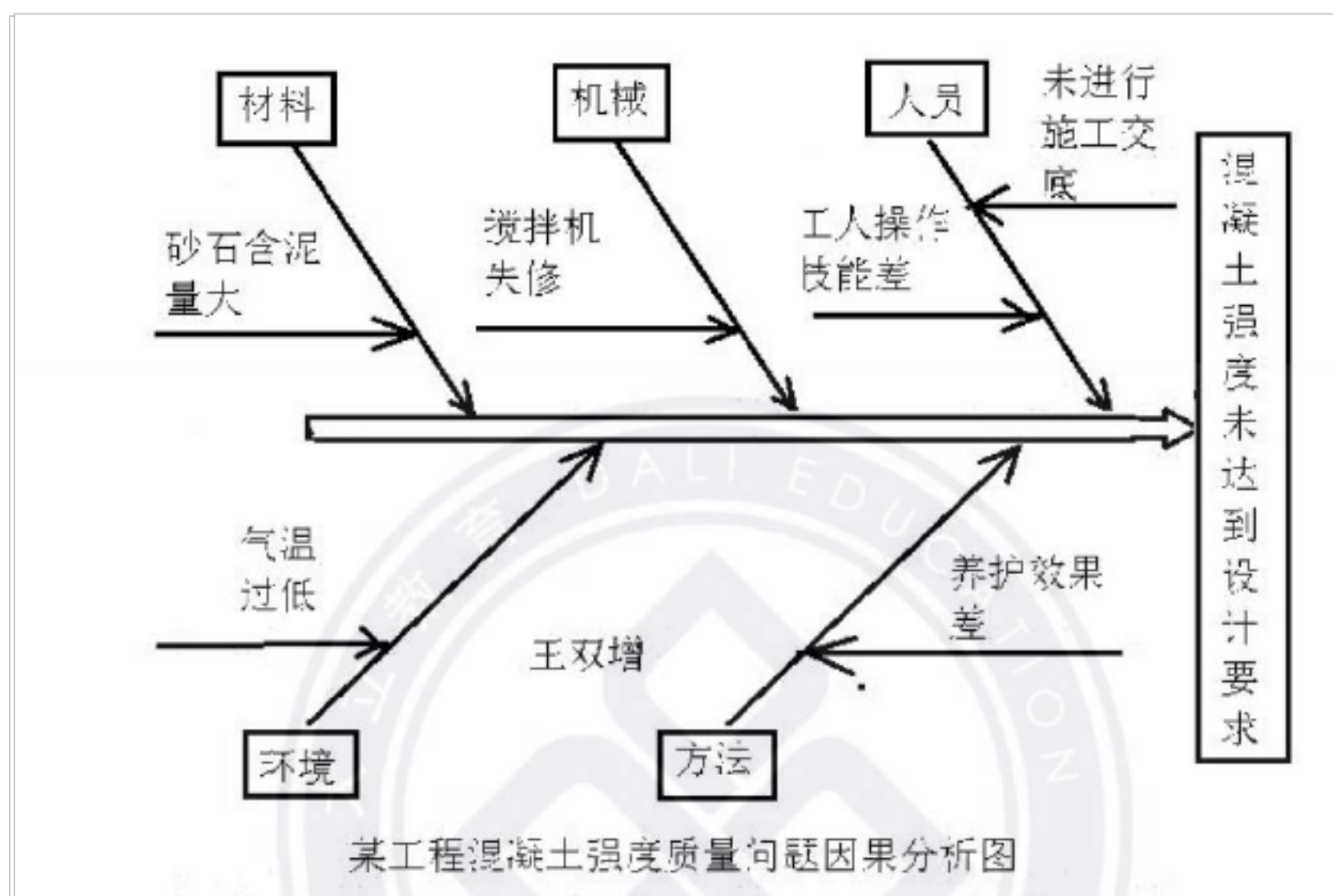
2. 指出事件 2 中的不妥之处，写出对的做法

3. 指出事件 3 中项目监理机构做法的不妥之处，写出对的处理程序。

4. 事件 4 中，建设单位的做法与否妥当？项目监理机构与否应同意施工单位提出的索赔申请？分别阐明理由。

【参照答案】

问题 1，因果分析图如下：



问题 2:

不妥 1，施工项目经理将组织编写的专题施工方案直接报送项目监理机构。

对的做法：项目经理应将深基坑专题施工方案报送给施工单位技术、安全管理部门，施工单位应当组织专家进行论证、审查，通过专家审查的专题施工方案需经施工单位技术负责人签字，附安全验算成果和专家审查意见，报送监理机构审查。

不妥 2，专题施工方案报送项目监理机构审核的同步，即开始组织基坑开挖；

对的做法：专题施工方案经总监理工程师签字后方可实施。建设工程施工前，施工单位负责项目管理的技术人员应当对有关安全施工的技术规定向施工作业班组、作业人员作出详细阐明，并由双方签字确认。施工时由专职安全生产管理人员进行现场监督。

问题 3:

不妥 1，项目监理机构收到修改的设计文件后，立即规定施工单位据此安排施工；

不妥 2，项目监理机构在施工前组织了设计交底；

项目监理机构可按下列程序处理施工单位提出的工程变更：

1、总监理工程师组织专业监理工程师审查施工单位提出的工程变更申请，提出审查意见。对波及工程设计文件修改的工程变更，应由建设单位转交原设计单位修改工程设计文件。必要时，项目监理机构应提议建设单位组织设计、施工等单位召开论证工程设计文件的修改方案的专题会议。

2、总监理工程师组织专业监理工程师对工程变更费用及工期影响作出评估。

3、总监理工程师组织建设单位、施工单位等共同协商确定工程变更费用及工期变化，会签工程变更单。

4、项目监理机构根据同意的工程变更文件监督施工单位实施工程变更。

问题 4：

(1)建设单位立即指令施工单位暂停施工的做法不妥。

理由：按照协议约定和《建设工程监理规范》规定，在建设工程监理工作范围内，建设单位与施工单位之间波及施工协议的联络活动，应通过工程监理单位进行。对进场材料质量有怀疑，没有到达需要暂停施工的条件。

(2)应同意施工单位提出的索赔申请。

理由：按照协议约定和《建设工程工程量清单计价规范》规定，对发包人规定检测承包人已具有合格证明的材料、工程设备，但经检测证明该项材料、工程设备符合协议约定的质量原则，发包人应承担由此增加的费用和(或)工期延误，并向承包人支付合理利润。

案例三：

某工程，实施过程中发生如下事件：

事件 1：为控制工程质量，项目监理单位确定的巡视内容包括；①施工单位与否按工程设计文件进行施工；②施工单位与否按同意的施工组织设计、(专题)施工方案进行施工；③施工现场管理人员、尤其是施工质量管理人員与否到位。

事件 2：专业监理工程师收到施工单位报送的施工控制测量成果报验表后，检查原复核了施工单位测量人员的资格证书及测量设备检定证书

事件 3：项目监理单位在巡视中发现，施工单位正在加工的一批钢筋未经报验，随即签发了工程暂停令，规定施工单位暂停钢筋加工、办理见证取样检测及完善报验手续。施工单位质检员对该批钢筋取样后将样品送至项目监理单位，项目监理单位确认样品后规定施工单位将试样送检测单位检验。

事件 4 在质量验收时,专业监理工程师发现某设备基础的预埋件位置偏差过大,即向施工单位签发了监理通知单规定整改。施工单位整改完成后电话通知项目监理机构进行检查,监理员检查确认整改合格后,即同意施工单位进行下道工序施工。

问题

1. 针对事件 1,项目监理机构对工程质量的巡视还应包括哪些内容?
2. 针对事件 2 专业监理工程师对施工控制测量成果及保护措施还应检查、复核哪些内容?
3. 分别指出事件 3 中施工单位和项目监理机构做法的不妥之处,写出对的做法。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/635021342002011103>