

河南省创新发展联盟 2023-2024 学年高一下学期 7 月期末考试

语文试卷

考生注意：

- 1.本试卷共 150 分，考试时间 150 分钟。
- 2.请将各题答案填写在答题卡上。
- 3.本试卷主要考试内容：部编版必修下册。

一、现代文阅读（35 分）

（一）现代文阅读 I（本题共 5 小题，19 分）

阅读下面的文字，完成下面小题。

材料一：

虽然胡适考证《红楼梦》的最初目的是彰显他所谓的科学的方法，但就其客观效果来看，他的工作在红学史上开宗立派，光照百年，因为正是通过胡适与其学生顾颉刚、俞平伯的不懈努力与搜寻，才为世人揭开了索隐派蒙在《红楼梦》上的无数迷障。这样，以《红楼梦》研究为个案，胡适将前人的考据学、考证学方法进行了系统完整的总结，将其上升到了一定的高度。这套方法在今天看来也许很平常，但对刚开始起步还处于草创期的古典小说研究来说，却是十分必要的，具有明显的指导意义。

在胡适众多的小说考证工作中，何以《红楼梦》研究最终成为一门独立的学问？究其原因，其要旨或如下析：首先，《红楼梦》有足够多的问题吸引学者们孜孜以求地考证。文本内容姑且不论，单就历史考证而言，诸如作者及其家世、《红楼梦》刻本与抄本等版本问题、前八十回与后四十回关联问题，后来周汝昌将新红学研究内容概括为曹学、版本学、脂学、探佚学四个领域，每一个领域都足以引起学者们极大的兴趣。当然，上述几个方面仍然不足以完全解释新红学何以能够成为一个研究学科，因为上述诸问题在其他小说中也不同程度地存在，如《金瓶梅》《醒世姻缘传》等都有作者是谁的问题，几乎所有长篇小说都有版本的问题。所以，《红楼梦》研究之所以能够成为一门独立的学问，最大的原因还是其自身的魅力与价值。

然不无遗憾的是，在“五四”新文化运动时期，文化界主流对《红楼梦》艺术与思想的认识及评价与后人的认知尚有一段距离，胡适认为“《红楼梦》只是老实地描写这一个‘坐吃山空’‘树倒猢猻散’的自然趋势。因为如此，所以《红楼梦》是一部自然主义的杰作”，然此一“杰作”内涵他并没有进行深入展开。周作人在“五四”时期写的一篇《人的文学》的文章里，就说“中国文学中，人的文学本来极少”，他举了十类所谓“非人的文学”，其中就把《水浒传》列在“强盗书类”，《西游记》是“迷信的鬼神书类”，《聊斋志异》是“妖怪书类”，等等，认为“全是妨碍人性的生长，破坏人类的平和的东西，统应该排斥”。胡适说：“在周作人先生所排斥的十类‘非人的文学’之中，有西游记、水浒、七侠五义

等。这是值得注意的。我们一面夸赞这些旧小说的文学工具（白话），一面也不能不承认他们的内容实在不高明，够不上‘人的文学’。用这个新标准去评估中国古今的文学，真正站得住脚的作品就少了。”胡适的这段话清楚地表明了以《红楼梦》为代表的传统小说其价值更多体现于白话文体。俞平伯虽然对“《红楼梦》的独创性”做出了一些论述，但他关于《红楼梦》文学价值的判断仍然停留在“五四”新文化运动时期，认为“《红楼梦》在世界文学中的位置是不很高的”“不得入于近代文学之林”。

（摘编自林郭、严丹《从“历史文本”到“经典文本”——史学视野下〈红楼梦〉经典化历程的回顾与考察》）

材料二：

胡适的考证也存在学术走向上的偏颇。俞平伯和顾颉刚都参与了胡适的研究工作，1925年，俞平伯提出：“小说只是小说，文学只是文学，既不当误认作一部历史，亦不当误认作一篇科学的论文……《红楼梦》在文坛上，至今尚为一部不可磨灭的杰作。昔人以猜谜法读它，我们以考据癖读它，都觉得可怜可笑。”俞平伯对胡适思想方法上的继承和纠正，是古代小说研究逐渐深入的一种表现，对《红楼梦》研究有理论和方法的指导意义。但因为俞平伯的见识遮蔽于胡适的学术光芒之中，以致学术界很长一段时间内误以为俞平伯与胡适完全相同，这显然与史有所不合。

一般认为，胡适“新红学”有两块基石：一是作者身世的考证，二是后40回作者另有其人。但其真正的核心是他的“自叙传”说。“著者”和“本子”原本是历史考证的范围，但将《红楼梦》视为曹雪芹的自叙传，实际上将有待进一步考证的历史问题当成了毋庸置疑的事实。由于曹雪芹文献资料的缺乏，胡适有关作者身世的考证本身就有一定局限，“自叙传”说从根本上就是一个需要证明的“假设”。到了20世纪下半叶，人们不得不承认：“从一般的（而不是严格的）考证标准来看，我们实在没有理由说《红楼梦》是‘曹家的真实事迹’。”从学理上看，胡适将《红楼梦》当成曹家的历史实录，忽视文学层面的研究，仅得出“自然主义”的判断，是存在很大问题的。如果死守“自叙传”说，坐实小说原型，将《红楼梦》的文学研究变相为历史研究，就会与索隐派殊途同归，走到王国维所批评的以索隐方法附会、揣测小说文本的老路上去。索隐派将《红楼梦》所写认定为纳兰家事（或是其他家事），胡适的“自叙传”说则是将《红楼梦》所写认定为曹家家事，内涵有异而其质相类。

胡适作为20世纪现代意义上的古代小说研究的先行者和新的学术“典范”的创造者，其思维方式和解读方式，引导并支配了《红楼梦》百年阅读与研究的主流进程，成为“新红学”的重要构成。进入21世纪，胡适的“高续”说也终于在动摇许久后宣告终结，如人民文学出版社第三版《红楼梦》封面已改“高鹗续”为“无名氏续”，扉页则标明“程伟元、高鹗整理”。胡适《红楼梦》考证隐含的问题不可避免地给20世纪古代小说研究带来了较多的负面影响，当然这不能归咎于胡适。前修未密，后出转精，本是学术研究的规律，后世不能纠正前贤的偏颇和失误，甚而在错误的道路上越走越远，是没有理由指责先行者的。

1. 下列对材料相关内容的理解和分析,不正确的一项是()
 - A. 胡适等人对《红楼梦》的考证,帮助世人解开了索隐派蒙在《红楼梦》上的诸多谜团。
 - B. 研究《红楼梦》时,胡适主要用到了考据学、考证学方法,这套方法对当今已不适宜。
 - C. 即使是从一般的考证标准来看,胡适将《红楼梦》视为曹雪芹的自叙传也是不可靠的。
 - D. 人民文学出版社第三版《红楼梦》封面为“无名氏续”,这表明胡适的“高续”说已终结。
2. 根据材料内容,下列说法正确的一项是()
 - A. 对任何小说的研究都可能涉及其作者、版本,而《红楼梦》研究能成为一门独立的学问,原因是其自身的魅力与价值。
 - B. “五四”时期,文化界对《红楼梦》艺术思想的认识和评价不及后人,如胡适只是看到其文学工具方面的价值。
 - C. 受“五四”新文化运动时期文化界主流思想的影响,俞平伯也认为“《红楼梦》在世界文学中的位置是不很高的”。
 - D. 虽然胡适将《红楼梦》所写认定为曹家家事,但这与索隐派将《红楼梦》所写认定为纳兰家事在本质上是不同的。
3. 下列选项中,表明其研究深受胡适“新红学”影响的一项是()
 - A. 周汝昌《红楼梦新证》第五章《雪芹生卒》中提出了曹雪芹生于雍正二年的观点。
 - B. 王梦阮、瓶庵的《红楼梦索隐》中指出《红楼梦》全书是为清世祖与董鄂妃而作。
 - C. 某“红学”研究机构深入开展关于“贾母到底喜欢林黛玉还是薛宝钗”问题的探讨。
 - D. 某学者认为红楼梦第64至69回部分与前面故事情节脱节,是他人补作。
4. 材料二主要运用了哪些论证方法?请举例加以说明。
5. 胡适为《红楼梦》研究做出了怎样的贡献?请结合材料概括说明。

【答案】1. D 2. C

3. A 4. ①举例论证,举人民文学出版社第三版《红楼梦》封面之例论证了胡适的“高续”说也终于在动摇许久后宣告终结的观点。②引用论证,引用俞平伯的话阐述了俞平伯对胡适思想方法上有继承和纠正。
5. ①将前人的考据学、考证学方法进行了系统完整的总结,开创了考证派红学;②助力《红楼梦》研究最终成为一门独立的学问;③引导并支配了《红楼梦》百年阅读与研究的主流进程。

【解析】

【1题详解】

本题考查学生理解文章内容,筛选并整合文中信息的能力。

- B. “这套方法对当今已不适宜”错误,由原文“这套方法在今天看来也许很平常”可知,文中只是说这套

方法在当今也许很平常，并不是“已不适宜”。

故选 B。

【2 题详解】

本题考查学生分析概括作者在文中的观点态度的能力。

A. “原因是其自身的魅力与价值”错误。由原文“最大原因还是其自身的魅力与价值”可知，其自身的魅力与价值是最大原因，选项以偏概全。

B. “文化界对《红楼梦》艺术思想的认识和评价不及后人”错误，文中说的是“文化界主流”；另外，“胡适只是看到其文学工具方面的价值”说法绝对化，文中只是说“我们一面夸赞这些旧小说的文学工具（白话）”，文中意在强调胡适看到了其文学工具方面的价值，但未必代表他只看到这一方面。

D. “但这与索隐派将《红楼梦》所写认定为纳兰家事在本质上是不同的”错误，由原文“内涵有异而其质相类”可知，两者对纳兰家事的认识本质上是相同的。

故选 C。

【3 题详解】

本题考查学生分析论点、论据和论证方法的能力。

A. 根据“胡适‘新红学’有两块基石：一是作者身世的考证，二是后 40 回作者另有其人”可知，周汝昌的研究深受胡适“新红学”影响。

故选 A。

【4 题详解】

本题考查学生对论证方法的把握能力。

由原文“进入 21 世纪，胡适的‘高续’说也终于在动摇许久后宣告终结，如人民文学出版社第三版《红楼梦》封面已改‘高鹗续’为‘无名氏续’，扉页则标明‘程伟元、高鹗整理’”可知，文本采用举例论证的手法，举人民文学出版社第三版《红楼梦》封面之例论证了胡适的“高续”说也终于在动摇许久后宣告终结的观点。

由原文“1925 年，俞平伯提出：‘小说只是小说，文学只是文学，既不当误认作一部历史，亦不当误认作一篇科学的论文……《红楼梦》在文坛上，至今尚为一部不可磨灭的杰作。昔人以猜谜法读它，我们以考据癖读它，都觉得可怜可笑。’”可知，文本采用引用论证的手法，引用俞平伯的话阐述了俞平伯对胡适思想方法上有继承和纠正。

【5 题详解】

本题考查学生理解文章内容，筛选并整合文中信息的能力。

由原文“这样，以《红楼梦》研究为个案，胡适将前人的考据学、考证学方法进行了系统完整的总结，将其上升到了一定的高度”可知，胡适将前人的考据学、考证学方法进行了系统完整的总结，开创了考证派

红学。

由原文“在胡适众多的小说考证工作中，何以《红楼梦》研究最终成为一门独立的学问？”可知，胡适助力《红楼梦》研究最终成为一门独立的学问。

由原文“胡适作为20世纪现代意义上的古代小说研究的先行者和新的学术‘典范’的创造者，其思维方式和解读方式，引导并支配了《红楼梦》百年阅读与研究的主流进程，成为‘新红学’的重要构成”可知，胡适作为20世纪现代意义上的古代小说研究的先行者和新的学术“典范”的创造者，其思维方式和解读方式，引导并支配了《红楼梦》百年阅读与研究的主流进程。

（二）现代文阅读Ⅱ（本题共4小题，16分）

阅读下面的文字，完成下面小题。

捕鼠夹

[瑞典] 塞尔玛·拉格洛夫

从前，有一个靠卖捕鼠夹为生的流浪汉。捕鼠夹是他用从商店或农场讨来的细钢丝做成的。因为利润微薄，他有时还得干些偷鸡摸狗的勾当来贴补生计。

现在是12月下旬，还有三天就是圣诞节了。天已经黑透，流浪汉拖着沉重的脚步敲开了街道尽头一座灰色木屋的门，之前他敲了很多人家的门，无一例外都被拒绝了。但这次，主人热情地招呼他进屋。老人很健谈，对人没有丝毫戒心，所以流浪汉很快了解到了老人的一些情况：他年轻时是个佃农，在拉姆舍·威尔曼松先生的农场工作。现在他老了，就以挤牛奶为生。老人把牛奶卖给乳品厂，仅上个月就挣了30克朗。看到流浪汉脸上流露出一不相信的表情，老人起身来到窗前，从挂在窗框上的皮袋里拿出三张面额10克朗的钞票，之后又放回去。

第二天一早他们就起来了，互道再见后，两人朝着不同的方向走了。待老人走远，流浪汉返了回来。他把皮袋里的钱拿出来放进衣兜，将袋子挂回原处，随即慌慌张张地逃走了。他害怕老人发现后会报警，于是躲进了森林。森林很大，到处是死一般的寂静。流浪汉茫然无措地走了几个小时后，发现自己迷路了。

天黑得很早，夜幕降临，更加深了流浪汉的沮丧和绝望。疲惫至极的他一头栽倒在地，万念俱灰地等待着死亡的到来。就在这时，他听到不知从哪儿传来阵阵有规律的敲击声。“这是工厂里用锤头敲击东西的声音，附近一定有人。”想到这儿，流浪汉挣扎着站起身，使出最后一点力气朝声音发出的方向走去。

在生产旺季，拉姆舍·威尔曼松先生会夜以继日地监督工人劳作，以确保产品质量。现在虽说是淡季，他还是隔三岔五来厂里转转。今天，拉姆舍一进来，就看到了蜷缩在地上的流浪汉，缕缕蒸汽正从他全身湿透了的衣衫上升起。

拉姆舍走近流浪汉，仔细打量着他，甚至还抬起他戴在头上的宽边帽以看清他的脸。

“哎呀，这不是尼尔斯·奥洛夫吗？”拉姆舍惊讶地说，“你怎么变成这个样子啦！”

流浪汉此前从没见过拉姆舍，也不知道他叫什么名字，不过他想，这人穿得挺体面，如果把他误认为是以前的一个老朋友，没准会大发慈悲赏他几个子儿呢。

“是啊，天知道我怎么会落魄成今天这个样子。”他附和道。

“当初你真不该从部队离职，现在你跟我回家去吧。”拉姆舍说。

去这位有钱人家的豪宅，被当作老朋友一样热情款待——这个想法让流浪汉惶恐不安。

但拉姆舍误解了，以为流浪汉之所以拒绝，是因为他羞于自己衣衫不整的穷酸样。

“别这样想，”他极力劝说自己的老战友，“家中就剩下我和女儿相依为命，圣诞节就要来了，你跟我们一起过节吧，这样吃饭也要热闹些。”

在坐着马车驶向威尔曼松家的豪宅时，流浪汉突然有了一种不祥的预感。“当初我真不该经不住诱惑拿了那位老人的钱，”他暗自思忖，“现在我已落入陷阱，再也无法逃脱了。”

第二天是平安夜。拉姆舍坐在餐厅吃早餐，心里充满着与老战友久别重逢的喜悦之情。

“我们首先要帮他长胖一点，”他对坐在桌边的女儿埃德娜说，“之后我会安排些事给他做，不会让他再到处流浪了。”

“我不能理解的是，他怎么会落到如此悲惨的境地，”埃德娜说，“而且从接触来看，他好像并没有受过什么教育。”

“耐心点，孩子，”父亲说，“等他收拾干净，焕然一新之后，我保证你会改变看法。

正说到这里，门开了，客人进来了。正如拉姆舍所言，流浪汉现在是焕然一新了。他洗了澡，理了发，还刮了胡子，再换上做工精良的套装，配上笔挺的白衬衫和锃亮的皮鞋，整个人一下子显得气度不凡。

但是，看着焕然一新的客人，拉姆舍蒙了。他意识到昨夜在昏暗的光线下自己认错人了，这人根本不是他的老战友。

“你这是什么意思？”拉姆舍恼羞成怒地质问。

“这不是我的错，先生，”流浪汉说，“我只是一个卖捕鼠夹的穷生意人，从没想过冒充别人。”

流浪汉正准备离开，埃德娜说道：“不，别赶他走，让他留下吧。”

“他很可怜，”她鼓起勇气说，“他已经流浪了一整年，无论走到哪儿，都没人给他温暖，更没人愿意接纳他。再说，他来这儿不是他的错，是因为我们认错了人。”埃德娜继续道，“我们不能驱逐一个我们热情邀请来和我们共度圣诞的客人。”

“我还真找不出什么理由来辩驳。”父亲说，“好吧，我只希望你不会后悔这个决定。”

看到父亲妥协了，埃德娜拉起流浪汉的手，让他在餐桌旁坐下，“请安心用餐吧。”

流浪汉开始吃晚餐。吃完粥后，流浪汉站起身，向在场的人一一表示感谢并致晚安。当来到埃德娜身边时，姑娘告诉他，父亲已决定将他身上这套礼服作为圣诞礼物送给他。此外，如果他愿意，明年的圣诞

节他们仍欢迎他来这儿一起过。

听了这些，流浪汉一句话也说不出。他脸上带着震惊的神色，深深地凝视了姑娘良久。

第二天一早，当流浪汉还在酣睡的时候，拉姆舍和埃德娜已经出发去做晨祷了。

10 时许，他们坐着马车回家，一路上姑娘低垂着头一言不发。在做晨祷时他们听人说，他们熟识的一个老佃农的钱被偷了，偷钱的是一个成天在街头兜售捕鼠夹的流浪汉。

“看吧，这就是你收留的好人，”父亲说，“没准他现在已经把橱柜里的银汤匙一扫而空了。”

马车还没有停稳，拉姆舍就迫不及待地跳下车，问管家流浪汉是否还在家中。他还补充道，这个流浪汉其实是一个贼。管家回答说，流浪汉早已离开，但可以确信的是，他没有带走任何不属于他的东西。相反，他还给埃德娜留下了一件圣诞礼物。

埃德娜拆开了简陋的包装。当看到里面的内容时，她欣喜地叫出声来。礼物是一个捕鼠夹，上面夹着三张 10 克朗的钞票，旁边还有一封信，上面写着：

尊敬的埃德娜小姐：

因为你对我像对待一个真正的绅士，所以我决定要像一个真正的绅士一样回报你的厚爱。我不想让你认为你热情款待的圣诞客人是一个可耻的窃贼，请代我把这钱还给家住××街的一位老人，他家的窗框上挂着一个装钱的皮袋。

你诚挚的朋友

（王映红译，有删改）

6. 下列对小说相关内容的理解，正确的一项是（ ）

- A. 流浪汉敲了很多人家的门但都被拒绝，反映了当时社会的冷漠，但老人以及拉姆舍父女给了他难得的温暖。
- B. 拉姆舍对“战友”重情重义，对贫苦的流浪汉尽管做到了宽容，但始终疑心重重，担心他会偷盗自家财物。
- C. 与拉姆舍相比，埃德娜更加理性，见到流浪汉时就感觉他没受过什么教育，事实也证明她的判断是正确的。
- D. 埃德娜看到流浪汉留下的礼物时很是欣喜，主要是因为流浪汉没有忘记她的热情款待，能以礼物回报自己。

7. 下列对小说艺术特色的分析鉴赏，不正确的一项是（ ）

- A. 小说开篇以娓娓道来的方式，以平实自然的语言，正面介绍了流浪汉的有关信息，为下文情节的展开做了铺垫。
- B. “仅上个月就挣了 30 克朗”的描述，表明老人对目前的生活很满足，同时也善意提醒流浪汉：劳动才能有收获。

C. 森林这一场景的设置匠心独运：流浪汉在此巧遇拉姆舍，并在沮丧和绝望时冒充身份，承认自己是拉姆舍的战友。

D. 文中拉姆舍与流浪汉的见面这一部分内容，采用误会法和巧合法，使得小说情节具有戏剧性，引人入胜。

8. 文中画横线的句子中流浪汉与埃德娜都“不说话”的原因分别是什么？请简要分析。

9. 有人说，小说的结尾没有必要呈现流浪汉信件的内容，对此你怎么看？

【答案】6. A 7. C

8.

①“流浪汉一句话也说不出来”是因为他在拉姆舍父女这里感受到了热情与温暖，他不相信就凭自己的身份还能得到这种礼遇，因而震惊地说不出话。

②善良的埃德娜听说老佃农的钱被一个流浪汉偷走，但她不愿相信流浪汉真的是一个盗贼，善良的埃德娜内心充满忧惧与伤感。

9.

有必要呈现信件的内容。

①从结构上看，与上文形成照应。如“请代我把这钱还给家住××街的一位老人，他家的窗框上挂着一个装钱的皮袋”与上文“从挂在窗框上的皮袋里拿出三张面额 10 克朗的钞票”形成照应，结构完整。

②从人物形象上看，明确交代了还钱原因，凸显了流浪汉知错能改的形象。

③从主旨上看，这一结尾说明人性善良、宽容之于社会的意义，深化了主旨。

【解析】

【6 题详解】

本题考查学生理解文章内容，筛选并概括文中信息的能力。

B. “但始终疑心重重，担心他会偷盗自家财物”错，由文本“他们熟识的一个老佃农的钱被偷了，偷钱的是一个成天在街头兜售捕鼠夹的流浪汉”可知，拉姆舍知道流浪汉是小偷担心会偷盗自家财物是在听说佃农的钱被盗后的事。

C. “见到流浪汉时就感觉他没受过什么教育，事实也证明她的判断是正确的”错，文中对流浪汉是否受过教育并未做其他交代。

D. “主要是因为流浪汉没有忘记她的热情款待，能以礼物回报自己”错，根据前文语境可知，埃德娜之所以欣喜，是因为她意识到自己没有看错人，流浪汉知错能改，归还了偷盗的 30 克朗。

故选 A。

【7 题详解】

本题考查学生分析作品的艺术特色的能力。

C. “并在沮丧和绝望时冒充身份，承认自己是拉姆舍的战友”说法错误，由文本“我只是一个卖捕鼠夹的穷生意人，从没想过冒充别人”“他来这儿不是他的错，是因为我们认错了人”等内容可知，流浪汉是将错就错，是在拉姆舍认错人的前提下，想得到一点施舍的投机心理，不是主动冒充他人。

故选 C。

【8 题详解】

本题考查学生理解文中重要句子的含意的能力。

①“流浪汉说不出话”，由上文“当来到埃德娜身边时，姑娘告诉他，父亲已决定将他身上这套礼服作为圣诞礼物送给他。此外，如果他愿意，明年的圣诞节他们仍欢迎他来这儿一起过”可知，拉姆舍送了他一套礼服，埃德娜邀请他明年来和他们一起过圣诞节，流浪汉没想到自己这样的身份还能得到别人的善待，因此感动震惊的说不出话来。

“埃德娜说不出话”，由上文“当流浪汉还在酣睡的时候，拉姆舍和埃德娜已经出发去做晨祷了”可知，他们出门时把流浪汉留在了家里，由下文“他们熟识的一个老佃农的钱被偷了，偷钱的是一个成天在街头兜售捕鼠夹的流浪汉”可知，此时的埃德娜已经知道流浪汉是个小偷，偷了老佃农的钱，她的内心充满了忧惧和伤感。

【9 题详解】

本题考查学生分析文章重要情节的作用的能力。

此处考文章结尾的作用，可以从情节、人物、主题、表达效果几个方面去分析。

认为有必要：

结构上，信中“请代我把这钱还给家住××街的一位老人，他家的窗框上挂着一个装钱的皮袋”和前文流浪汉到老人家里去，然后偷走了老人的钱相照应，因为此时的流浪汉还不知道埃德娜已经知道自己偷窃的事情，所以交代埃德娜帮他还钱，相对比较完整。

人物上，信中“因为你对我像对待一个真正的绅士，所以我决定要像一个真正的绅士一样回报你的厚爱”交代了自己还钱的原因，因为被尊重，不想辜负这份厚爱，所以知错能改。

主题上，这个结尾直接点明，人性的善良可以唤醒社会的良知，说明善良、宽容对于社会的意义。

二、古代诗文阅读（35 分）

（一）文言文阅读（本题共 5 小题，20 分）

阅读下面的文言文，完成下面小题。

吾尝论项籍有取天下之才，而无取天下之虑；曹操有取天下之虑，而无取天下之量；刘备有取天下之

量，而无取天下之才。故三人终其身无成焉。且夫不有所弃，不可以得天下之势；不有所忍，不可以尽天下之利。是故地有所不取，城有所不攻，胜有所不就，败有所不避。其来不喜，其去不怒，肆天下之所为而徐制其后，乃克有济。

呜呼！项籍有百战百胜之才，而死于垓下，无惑也。吾于其战巨鹿也，见其虑之不长，量之不大，未尝不怪其死于垓下之晚也。方籍之渡河，沛公始整兵向关，籍于此时若急引军趋秦，及其锋而用之，可以据咸阳，制天下。不知出此，而区区与秦将争一旦之命，既全巨鹿，而犹徘徊河南、新安间，至函谷，则沛公入咸阳数月矣。夫秦人既已安沛公而仇籍，则其势不得强而臣。故籍虽迁沛公汉中而卒都彭城使沛公得还定三秦则天下之势在汉不在楚。楚虽百战百胜，尚何益哉？故曰：兆垓下之死者，巨鹿之战也。

或曰：“虽然，籍必能入秦乎？”曰：“项梁死，章邯谓楚不足虑，故移兵伐赵，有轻楚心，而良将劲兵尽于巨鹿。籍诚能以必死之士，击其轻敌寡弱之师，入之易耳。且亡秦之守关，与沛公之守，善否可知也。沛公之攻关，与籍之攻，善否又可知也。以秦之守而沛公攻入之，沛公之守而籍攻入之，然则亡秦之守，籍不能入哉？”

或曰：“秦可入矣，如救赵何？”曰：“虎方捕鹿，黑据其穴，搏其子，虎安得不置鹿而返？返则碎于黑明矣。军志所谓攻其必救也。使籍入关，王离、涉间必释赵自救。籍据关逆击其前，赵与诸侯救者十余壁蹶其后，覆之必矣。是籍一举解赵之围，而收功于秦也。战国时，魏伐赵，齐救之，田忌引兵疾走大梁，因存赵而破魏。彼宋义号知兵，殊不达此，屯安阳不进，而曰‘待秦敝’。吾恐秦未敝，而沛公先据关矣。籍与义俱失焉。”

（选自苏洵《权书·项籍》，有删改）

10. 文中画波浪线的部分有三处需要断句，请用铅笔将答题卡上相应位置的答案标号涂黑。

故籍虽迁 A 沛公 B 汉中 C 而卒都彭城 D 使沛公 E 得还 F 定三秦 G 则天下之势 H 在汉不在楚

11. 下列对文中加点的词语及相关内容的解说，不正确的一项是（ ）

- A. 克，指能够、可以，与现代汉语成语“克勤克俭”中的“克”字词义不同。
- B. “方籍之渡河”与“方其破荆州”（《赤壁赋》）两句中的“方”字词义相同。
- C. 区区，指愚拙，与“不任区区向往之至”（《答司马谏议书》）中的“区区”词义不同。
- D. 故，指因此、所以，与“故曰：弊在赂秦也”（《六国论》）中的“故”字词义相同。

12. 下列对文中有关内容的概述，不正确的一项是（ ）

- A. 文章首段作者指出项籍虽“有取天下之才”却“无取天下之虑”，以致“终其身无成”，并将项羽与曹操、玄德做了比较。
- B. 文章第二段作者先扬后抑，先赞扬“项籍有百战百胜之才”，而后说项籍“死于垓下，无惑也”，因为项籍缺乏远见，度量不大。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/636043233032010155>