

《中国近代史》读书心得（通用）

不知不觉这门课程已经过去，虽然很短暂，只是概括地叙述了这段历史，但这门课程却留给了我们许多启示。

鸦片战争让我们清楚地认识到关注世界形势、交流思想文化的重要性、清府的闭关锁国暂时地锁住了他人，却永久的锁住了自己。缺乏对世界形势的正确认识，盲目崇拜自己，夜郎自大，昏庸愚昧。清府当时就是一只蹲在井里的青蛙，不知道天空有多大。被资本帝国主义的坚船利炮惊醒后，一下子就暴露了它的软弱无力，以及求得苟安的腐朽性格。

一只被关在鸟笼的鹰，不能称之为真正的鹰，长期的安逸无忧会使翅膀软弱无力，只有将之放飞苍穹，不断经历风雨饥饿，才能使其啄锋爪利，成为真正的强者，鸦片战争以前的清府统治的中国就是一只被关在笼中的鹰，臃肿无力，鸦片战争打破了其闭关锁国的牢笼，将之放入残酷的现实中去，不断地打击，不断地经历风雨，终于使其褪去了清府以及君主专制这层厚厚肥肉。因此，只有紧跟世界局势，不断使自己接触这世界的残酷竞争，才能更好的发展提升自己，提高国家的综合实力。

抗日战争让我们清醒的认识到“落后就要挨打”，不论你是国土面积世界第三大国，还是人口世界最多的国家，都不例外，一个相当于中国一个普通省份的日本都使中国发动了八年的抗战才能将他彻底打败，这是一种什么实力，这更可突出实力的重要性。我们渴望和厌倦战争，但我们不能将和平的希望寄托在他人身上，靠他人“心情”好坏决定我们的命运，自己的地位，自己的生活处境要靠自己去争取。

因此，必须加强自己的实力，用自己的实力来保护自己才是可靠的。

战争让我们看到了人民的力量，只有切实地为人民着想，才能得其拥护。代表大地主阶级，买办性大资产阶级的领导的国民权为了维护自身的利益，进行独裁统治，虽然拥有优势的兵力，优良的武器，占据着国内重要的城市，在战场上却是节节败退最后被赶到台湾，而中国领导的中国人民却是越勇，兵力越强大，最终取得这场力量悬殊的战争。关键是中国代表了广大人民的根本利益，解决了农民关心的根本问题，土地问题。不论是抗日战争时期的“减租减息”策，还是战争时期的“耕者有其田”的土地策，都是以农民的利益为主要目的，极大地鼓舞了广大农民为自己利益而进行的斗争，使广大人民的心凝聚在一起，一致抗敌，最后在劣势情况下取得胜利。

“以铜为镜可以正衣冠，以史为镜可以知兴衰”，历史就是一部活生生的教材，里面的每个片段都记载了各阶层人民的经验和智慧，只有懂得这些道理才能胜利。水能载舟亦能覆舟已流传了千代，但真正能够弄懂的却是没有几个，中国出现将这一理论运用的出神入化、游刃有余，最终引领了一个新的时代。

如今历代都非常注意发展及解决三农问题、实施科学地发展观，废除“皇粮国税”，正使中国一步一步走向世界民族之林的最高端，我们有信心在中国正确领导下前进，中华民族的伟大复兴时代已经在不远处向我们挥手致意。

刚刚开始上《中国近现代史》课时，我心里充满了疑惑：这段历史我们初中学过两遍，高中学过一遍，此刻来到了大学，怎样还要学啊而且资料都是雷同的，都是从鸦片战争讲到至今，没什么翻新嘛！

虽然嘴上没说，但心里却觉得学校如此的安排纯粹是剩余。老师好象看出了我们的心思，他说：“别看你们历史学过好几遍，但我此刻问你们

几个问题，你们当中不必须有人能回答得上来。鸦片战争是哪年爆发的辛亥是哪年爆发的'这些问题算是简单的吧。谁能告诉我”不出所料，听到这个问题后，全班同学都做低头苦思冥想状，半天都给不出回答。

老师的这个问题让我意识到，虽然我们学的次数不少，但都没怎样用心。就算有些时候很用心，但等应付过考试后，就弃置不管了。此刻脑子里的历史事件已所剩无几，跟当初没学过的一样。这样的学习是没有效果的，也没有好处。所以，从这个角度上说，学校安排我们再学一遍是合理的。他要我们记住：落后就要挨打！引申到我们身上就是：不求上进就会被淘汰！这次学习，我暗下决心，必须要好好学！多了解些中国近现代史，做个合格的炎黄子孙。

近代史老师最大的价值是推荐了两本书，一本是陈岳麓先生的近代中国社会的新陈代谢，一本是蒋先生的中国近代史。并且个人更喜欢后者，培养了对历史的兴趣，改变了看问题非黑即白的逻辑。

近代化

爱国

从剿夷派和抚夷派看什么叫爱国。如何判断一个人是否爱国？这个无从判断。因为这是一个道德判断。就如同判断一个人是不是一个好人一样。如果非要找一个标准的话，那就是看他所做的，不要听他所说的。如果一个人的所作所为是对国家有利的，不管他的动机如何，他都是爱国人士。如果一个人占领了道德的制高点，所作所为甚至所言，只是满足了道德上的虚荣心，却不考虑这么做是否对国家有益，那他就是不爱国的。对国家有益是指对国家的实际物质利益，并非道德上的。在面临列强的炮时，如果按照强硬派所说，那么中国人都去当炮灰了，这可能会得到别人道义上的赞扬，但这明显是损失国家利益的，是极其不明智的做法。

还有一点，无论是剿夷派，还是抚夷派，都没有这个观念：国家之间是平等的，我们强调的是有权有势就高人一等。英国贸易之初想要通过谈判外交与中国通商，却因使者不肯跪拜，惹得乾隆这位西方人眼中的开明皇帝不快，通商也就无从谈起。

改良

改良能够取得稳固的成果，减小成本，但是需要时间，需要耐心，需要把握好节奏，然后水到渠成。但近代从洋务运动，戊戌变法到辛亥，越来越激进，越来越等不及。洋务运动从近代工业上撕开一个小口，然后逐渐扩展到民用工业，然后是培养技术人才，建立新式学堂，从学习西方技术，逐渐就会引进西方的思想。两千多年的封建王朝的转变无疑是漫长的。不会缩短路程。“乱是容易的，拨乱反正是困难的”改良需要平和的环境，不仅仅是国外环境，还有国内环境。这使人不得不惋惜从鸦片战争到第二次鸦片战争浪费的十几年的光阴。

看世界

不得不佩服有些人的眼光和思考能力。清王朝盲目自大，完全陷入自我的状态，不看世界一眼，鸦

片战争失败了，却没有给中国带来什么震撼。她已经了，或者已经狂傲到感知不到疼痛的程度了。曾国藩在日记中虽提及此事，却并不明了这件事的历史意义，他仍埋首与古籍。林则徐刚开始也是对洋人一无所知，以为用“民心”就可以战无不胜，后来才意识到这不过是拿民众当炮灰，于是睁眼看世界。可恶的是那些见识到洋洋炮厉害，还守着“民心”不放，只在嘴上逞强。李鸿章值得人佩服，有眼光有能力。明治维新以后，李鸿章就认为日本不可小觑，主张发展中国的海。可在一般人眼中，日本不过弹丸之地，根本不值得一提。这也是为什么甲午战败使国人如此震惊。

徐先生的《中国近代史》今天终于看完了大陆的版本，相比较于繁体版本显然是删节了不少，已经有朋友指出了，就不多说了。但是在这里我想说的是，如果真正对于历史本身，而非盲目追求其中一种模糊的意识形态，感兴趣的话，这个简化字版本的近代史仍然是非常值得一看的书。

首先，这本书突破一般的观念，将历史的维度放大到了400年，成了一本400年的“近代史”。在这其中有助于我们建设一个大历史观，看到无论是合作还是冲突，平衡还是失衡的更全方位的因素。而这一点，向来是本人认为中国大陆一般人的历史观最缺乏的东西。我们总是在意识形态的影响下将历史事件的原因简单得归结于经济因素或者其它。这种思维的直接就是现在对于相反意识形态的盲目崇拜，认为西方式的模式移植到中国就可以完成所有的社会变革。

而这本书恰恰是在这一点上，给我们刻画了从鸦片战争之前中国整体社会的社会意识和整体文化的状态。冲突的根源与其说是最终的鸦片贸易，当然我们不能否认这一因素的重要，不如说整个近代史的冲突就来自于两种文化模式和意识的冲突，而两种文化的碰撞和互动中，又影响了历史本身的发展。事实上，我们从这本书中得到最大的观点就是社会与历史的交互式的前进。

其次，从这本历史书中我们可以跳出单纯的认为近代中国的历史就是“刺激—反应”的模式。我记得在接受基础教育的时候，历史教材就给我们这样的印象，鸦片战争以及二次鸦片战争导致了所谓“开眼看世界”，以及在器物层面的模仿；中法战争与甲午战争导致治体制的反思与；而巴黎和会则导致了整体思想的反思。这种递推的模式固然有其可取之处，但显然忽视了中国社会本身的主体性的问题。

本书所刻画的近代中国的历程则是一种反思式的推进，可以这样说中国从原先的模式中脱离出来，试进入完全外来的模式，但是发现这本身并非从其主体出发，从而进入下一个反思的过程，重新认识自身的主体性。最后一个阶段的主体性认识可以说就是摆脱苏俄模式的共产权，领袖最终取得胜利，完成中国近代重要的民族任务。

第三，也可以说这是一个猜想。整本中国近代史刻画了近代中国本身的一条主线，就是求得民族本身的，是从整个国际体系的压迫之下摆脱，恢复自己的主动性。这一恢复最终结束在“建设有中国特色的社会主义”这一命题之下。但是另一部分的，即个人的，显然没有过多的提及，甚至是在繁体版本。或许这应当是下一个历史阶段“现代中国”的命题，事实上我们正在前进。

总的来说，这本书是本人最近看到的比较好的历史类读物，如果说黄仁宇先生的《中国大历史》侧重于介绍一种历史的观点，而比较不注意历史事实的分析，中国这么长的历史，只在那本小小的书中都说完了，那么这本徐先生的近代史，就是将宏观的历史思维和详细的历史事实相结合的好书。

但外国人认为，中国是很好的国家，竭力与中国订立邦交，可中国人仍觉得他们是应当向我们跪下的小人，英国人就这样在一开始就和中国关系变差了。并且，当时在中国的外商发现鸦片是利润较多的货物，在中国销售鸦片，但遭到许多中国人反对，更加恶化了中英关系，最终和英国打了起来，失败后签下了丧权辱国的南京条约。

战败之后，越来越多的中国人不再轻视西方了。有些人要引进西方科学技术，一些人就批评说中国数千年的文化，不能够轻而易举的灭亡。洪

秀全领导一些人组成的起义很快攻下了许多城市，可是到之后，起义变得骄傲自大，他们的领袖洪秀全天天打牌喝酒，最终失败了。

可是好几场对外战斗的失败，令更多的中国人明白中国科技水平早已十分落后，很多人向外国人购买先进的武器，学习科学技术，受到推荐的李鸿章提出了许多维新方案，他期望中国步步向前进，但他做的不彻底，许多人不听他的话，很多建的厂都在和法国打仗时被毁了。

这时李鸿章觉得日本是中国的劲敌，有朝一日会攻打中国，于是在高丽进攻日本，但由于战略错误，中国败给了日本。和日本战争失败以后，李鸿章用各种外交办法想得到其他国家的援助，但都失败了。可是俄，法，德三国却在之后自愿援助我国，想从中获取一些代价。俄国借给我们很多钱，声称要和中国为友，帮忙中国修铁路，实际上要占领中国北方。最终，中国许多地方被瓜分了。孙中山这时在国内外来回奔波，提倡复兴方案，最终推翻了满清，当上了大总统，赶跑了不友好的外国人。

我读了这本书之后觉得应当人人平等，就像生活中一样，我们不能歧视有困难的那些人，并且做人要大气，不能为一点点小事而闹得越来越大，应当大事化小小事化无。

国家也好，民族也罢，均不能走闭关锁国的路子，闭门造车最可怕。你的自大，终将成为别人眼中的笑话。迎新务必要除旧，打铁务必要自身硬。重建体系需要巨大的勇气。“鸦片战争以前，我们不肯给外国平等待遇；在以后，他们不肯给我们平等待遇。”此一时，彼一时。实力的转换带来的必然是态度的180度逆转。复杂问题简单化是可笑的。琦善代替林则徐去广东以后，一边搞不定英国人，弄的是及要割地又要赔款，一边在道光哪儿撞了一脸灰土。活脱脱的是里里外外都不是，很是挫败。

“失败以后还不明了失败的理由才是民族的致命伤。”

人们常说的失败是成功之母，失败也是一笔财富。我想这都应在它们之前加一个重要前提，就是要明白失败的理由。一个人不去反思，就算走在多的错路也是无益。

民族的受到既有根深蒂固的传统的阻挡，个人的革新又何尝不是受到既有的三观阻挠呢？）

徐广缙与叶名琛扛着旧时代士大夫的重任，粉饰功绩，最终还是败的一塌糊涂。依赖的`所谓民心，竟是是倒戈一击，帮悔不帮清。

“一寸光阴一寸金，个人如此，民族更是如此。”

.....

纵观整段近代历史，看到的是封建王朝一身的弊病，社会各阶层轮流躁动与登场，民众民族意识的渐渐复苏，探索前行中的前赴后继和无数志士仁人的满腔热血。

最后“为什我的眼里常含着泪水？因为对这片土地爱的深沉。”

自春季以来四五月，共举书四五本，然身陷繁琐之中，心似惶惶丧犬，读毕者竟唯此一本，忽有捧书大哭之意。

自毕业以来，于社会认识愈多，于历史认识亦愈多。社会之认识滋养历史之认识，历史之认识反哺社会之认识，方痛觉自身知识结构之偏狭，思维理念之局促。于现代文化之隔阂，对西方世界之陌生。虽不必亦步亦趋，然知己知彼，一以客观，平准抉择，自是当然之理。又与西人稍有接触，则痛觉我民族之落伍恐不输于清末民初，而对国家民族之前途愈感消极。

蒋氏之书，以科学、机械、民族精神为现代化之进向三途径，横准以民众与士大夫，辅以当世英雄豪杰人物，既有美国新史学之训练，亦不逃离旧史之窠臼。换言之，即能采旧史之长处，史中有人，亦能独辟途径，观察新史。于近代史研究和史书撰写，皆有开山之功。

治人物之伟大，在于其眼光与手段，史学家之伟大，亦在于眼光与手段。李鸿章虽与西方文化隔绝，但其立意中国，在近代史中，不愧为最伟大和最能干的治家；孙中山相比则反而次之，虽能有所想法，但毕竟书生意气，未能实行，是一思想家而非实干家。蒋氏对于林则徐之评判，对于左宗棠之评判，对于湘等的评判，皆有己见，不落俗套。

是“生长于三湘，学成于西方；既受到过陶谢、魏源、曾国藩、谭嗣同等同乡前贤‘经世致用’思想的熏陶，也理解了西方人文科学观点的影响”的文化人。但除此之外，他中年时又以书生从，任民国府高级外交官，且还后依然从事学术的研究。这样一段特殊时期的治生涯，使他的历史著作既“高屋建瓴，目光四射，纵横剖析一切人和事的是非功罪”，又不可避免地蒙上一层意识形态的阴影。

但这本书在的论述切入点也颇值得我们借鉴。本书以比较开篇，而后抽丝剥茧，对主要事件逐个剖析。这一幕幕的历史事件，不仅仅是单独成像的‘画面剪辑，在其背后，还有一张宏大变换的幕布做背景。而这张幕布，无疑是蒋廷黻在外交上的长袖善舞泼洒绘制而成的。同时，书中没有引用太多的史料和掌故，而是以平易近人的语言文字，给人以形象感。

民国遗风拓印其上，如行云流水，收放自若。且对于蒋廷黻而言，无论是作为一名学者，官员，甚或只是一个中国人，都有这样一种职责和义务，即经过回溯与反思，借鉴与参考，在得失取舍、兴衰荣辱中寻求“锻造”中国的良方，重塑一个国家的精神。就《中国近代史》这本书而言，

使人们鉴古知今，认识前进的方向”这点上，毫无疑问，蒋廷黻做到了。

大家都明白，中国的近代史要从西方的对外殖民战争讲起。因为一场浩浩荡荡的，英国工业，这场带来提高生产力的同时，也带来了巨大的'产能过剩，使人们先前对生存本事的恐惧自然消除，反而激发了西方人对外扩张的本能。当时是的俄、意、日国家都是在这种外界环境压迫下，走向了现代化。而当时的中国，靠着自给自足的小农经济闭关锁国，一向等到西方列强用洋洋炮打开中国大门。中国自古以来的贸易制度让那时中国真的没有感觉到有改变的必要，有着稳定的农业经济，完全满足人民的生活所需。并且在那之前两千年中国人充满优越感，因为周边那些国家确实在礼貌形态上相较落后。

所以中国并没有在工业和新航路发现后跟上世界步伐。当时的中国府不明白他们所应对英国、法国并不是过去的蛮夷，英法等工业国家并不是到中国来朝拜进贡，而是贸易。那时的中国，继续做着天朝上国的美梦，根本不明白工业将给人类带来怎样的变化，因而中国错过了其中一个外国人马戛尔尼来华提到的重构近代国家关系的机会，此后引发鸦片贸易，又因鸦片贸易引发战争，中国由此错过数十年发展机遇，直至两次被打败，方才有人意识到时代不一样而思考。

中国遭遇西方人的攻击或许是不可避免的，但中国在被攻击的过程中完全有机会有可能转祸为福化险为夷，像日本等许多后发展国家一样大胆理解西方礼貌。以中国的人力物力，倘若像日本那样理解了科学机械，重构中国礼貌，那么中国不仅仅会与西方强国并驾齐驱，并且必须会在国际上重塑中国礼貌的辉煌。历史是不会改变的，而历史的经验我们是能够汲取的。

所以，我国正在大力倡导的创新正是一个国家和民族生存发展之道，也必将永远处于进行时。

在中国上过大学的人，迫于考试的压力，肯定是学过那本马哲体系下的中国近代史纲要的。而且也会因为对于马哲，中特此类的课程的抵触情绪，而多了对中国近代史纲要这本书中的信息的不信任。买来这本书的因由也是因为对教科书的不信任。

本书叙述了从鸦片战争到北伐约八十年的历史。阅读后作对比时的异同也让我对于历史的种种有了新的体会。

而阅读本书，确实也对林则徐，曾国藩，奕，李鸿章，康有为，洪秀全，孙中山，这些近代史中的大人物多了解。如林则徐，囿于对自己名声的爱护，而在鸦片战争之后虽有思考，却不敢发声。蒋先生说他确是旧文化的顶级产物，正直，刚毅而果断。再若曾国藩，救了清朝，但未救国，蒋先生说他平心而论，曾国藩的维护清朝，有着自己的原因，可以体谅。

这是对历史的评价方式，我们虽然抵触了教科书的历史的方法，但评价历史人物的时候却总是以“但他有着阶级劣根性……”来结尾，沾沾自喜的以事后诸葛亮的上帝视角评判历史人物，评判历史的事件时也是无视进步，只看缺陷，实在缺少了对人的尊重与对历史的温情与敬意。

这些词语的再理解。我们接受的文化中，民心总是重要的，爱国总是无敌的，但现在看起来确实是天真且有害。在近代史这本书中，我们看到的是西太后的顽固派是爱国且要民心的，但在处理与外国资本主义确实幼稚可笑的。且说些过分的话，民心真的可用么？确实是可用的，但是我在近代史里看到的确实民心总是被不怀好意的人利用，现实世界的就是如此残酷，爱国并不能改

性且愿意脚踏实地干些事情的人，总不能在爱国又误国后，说一句，你知道他又多爱国么？

另外，本书还对军阀混战的缘由做出了解答，有兴趣的人可以看下本书，这不过是个一本 93 页的小册子，一个下午就足够读完了。

近代中国史曾经灌输给我们的只是府腐败、民众愚昧、很多丧权辱国的协议.....但其实历史没那么简单，那段历史中我们的先辈曾经付出了高昂的代价，进行过了他们力所能及的抗争。

蒋廷黻的《中国近代史》始于鸦片战争，止于袁世凯的死亡（不知道我看的是否有删减）。

鸦片战争的失败是中古化国家对近代化国家的必然失败，失败的因素包括武器、治、事、思想等，全面的`失败，输的一点不冤。

太平天国运动是一场延续中国中古历史习惯的农民起义，不比方腊、朱元璋那帮人高明多少，兴起的原因是清朝发展了一定阶段了，失败的原因是选错了时间，当时已经是 19 世纪了，如果不是曾国藩，太平天国只会造成更大的祸害。

曾国藩，左宗棠，李鸿章三位给中国近代史的发展打下了基础，如果不是他们中国国土面积现在和巴西差不多就不错了。李鸿章是想做点事情，但终究在清廷这个烂地基上盖不了高楼，而他一生也没有孙中山的思想高度。

甲午战争输得有点冤，中国为此付出了太惨痛的代价了！一直到 45 年才结束，真是不忍回首啊！

这在今天仍然有意义，可惜蒋公当年啊.....孙先生地下有知，当知道 100 年后的中国，伟大复兴还在提，并且有专家声称已经实现了 62%

这本书是迄今为止，我看过的最好的关于中国近代史的书。用一个字评价就是好，两个字是很好，三个字是非常好。

这里说的一顿饭，是说用吃一顿饭的金钱可以买到，花吃一顿饭的时间能够读完。这本小册子很薄，当当上购买仅需要 13 元，网上甚至还有 8.8 元的版本，不可谓不便宜，而读完之后却能让人豁然开朗耳清目明，收获百倍于其价，性价比之高简直令人发指啊！喜欢近代史的朋友千万不要错过这一本经典之作！

中国近代史其实是一段很不好写的历史，因为怎样写似乎都失之偏颇。主流向左其实理所当然，反正清廷早已不存在，李鸿章袁世凯也作古多年，无论扣上如何糟糕的帽子都不会有人追究。而中国的历史之所以蒙尘，也正是源于这样不负责任的心态。即便此时发生之事，即便著书人身处局中，也未必能在错综复杂的表象之下看清真相，而百千年前风云变幻的旧事，却敢在教科书上铁板钉钉的写下人如何如何，又怎能让人信服？

而后，左风盛行的久了，就有人出来标新立异，开始站在现代人的角度为古代人矫枉，于是同情者有之，批判者有之，愤青亦有之。但上帝视角本身就十分可笑，因此这样高高在上的矫枉也就容易过正。

蒋先生算是半个近代史的经历者，也是历史学专业出身，此书著于 1938 年，期间蒋先生并未亲近红蓝两，立场公正客观，下笔严谨清晰，加上学贯中西的教育背景，对世界格局也有比较理性的认识。

间地点，而是站在一个比较高的角度，清晰的梳理了近代中国格局的脉络，从英国最初的和平外交受挫，到后来一系列的外交失败、战争失败，理性的串讲了中国沦为半殖民地半封建社会的前因后果，以及中西方文化大碰撞带来的新的社会局面，从思想观念、文化传统，到科学技术、教育体制，最后再到国家体制、治体制，无一不阐述的清晰透彻。

中国的近代史，实则是古老中国遍体鳞伤的近代化历程，多方面多角度的注重这种变化的过程，才是正确认识历史大势的关键。蒋先生的这本《中国近代史》正是帮助我们了解近代历史变化流转的绝佳著作。

历史不是数字也不是年代人物，而是不可逆转的潮流，是所有人共同作用的结果，保罗所有的必然和偶然，这种奇妙的规律，才是历史的魅力之所在。

读完这本书，我大概了解了：从1840年鸦片战争到1949年中华人民共和国成立的百余年时间里，在中国的土地上，经历了侵略和反侵略、奴役和反奴役、压迫和反压迫的历史事件，它们如实地记载了外国列强和本国封建统治者对中国人民犯下的滔天罪行；如实地记载了和进步力量与势力的殊死较量；如实地记载了中国人领导全国人民进行民族民主并取得最终胜利的辉煌历史。

1840年，成为头号资本主义强国的英国发动了侵略中国的鸦片战争，清府被迫签订了近代史的第一个不平等条约——《南京条约》。从此，中国开始沦为半殖民地半封建社会，中国历史也以鸦片战争为标志进入近代史，这是中华民族一段屈辱的历史，也是中华民族不屈不挠抗争的历史，是一代又一代中国人寻求富民强国之路的探索史。

这是一部灾难深重的屈辱史。

饱尝了帝国主义的侵略和欺凌。在中国近代史上，大大小小的帝国主义国家争相侵略我们，中国被迫签订的不平等条约有几百个，中国人民在西方的侵略战争中一次又一次被打败。这些条约给中国人带来了野蛮和屈辱。

一系列的侵华战争和大批的不平等条约，把中国推向灾难屈辱的深渊，造成了近代中国的贫穷和落后，加重了人民的负担，严重的破坏了中国的主权完整和领土完整，因此我们要牢记中国近代屈辱的历史，铭记落后就要挨打的历史教训。勿忘过去，面向未来！用我们的勤勉与奋斗去开创一个全新的未来！

这是一部不屈不挠的抗争史。

在西方列强野蛮侵略中国的同时，伟大的中华民族和不屈的华夏子孙，进行了一系列的抗争，有来自社会底层，也有来自清府内部，有的是有组织的，有的是群众自发的。

在第一次鸦片战争中，尽管有一些民族败类，但是清府和广大爱国官兵也进行了一些英勇的战斗，涌现出像林则徐、邓廷桢、裕谦、海龄、关天培、陈化成等大批爱国将领；在第二次鸦片战争中，也出现了前仆后继抗争的壮烈场面；在中法战争中，冯子材无所畏惧，领导取得了镇南关大捷，刘永福领导黑旗威镇敌胆，爱国海在马尾海战中表现出了临危不惧、英勇战斗的精神；在中日甲午战争中，左宝贵、邓士昌、林永升、刘丁汝昌等人以身殉职，上演了可歌可泣的英勇事迹，各地民众自发抗日，都体现出了中华民族顽强不屈的爱国抗争精神。

除了清府及爱国官兵的抗争外，广大人民群众从未放下斗争，帝国主义侵略到那里，就在那里受到抵抗。尤其在第一次鸦片战争中，广州三元

里民众的自发的抗英斗争，显示了中国人民的反抗精神；在 19 世纪六七十年代，还出现了超多的反洋教斗争。

在中国近代史上，还有两次大规模农民运动给帝国主义势力以沉重打击。第一次是太平天国运动：这是中国近代史上一次规模巨大的反封建反侵略的农民运动，在打击中国封建统治的同时，还承担起反对外来侵略的任务，给外国侵略者以沉重打击，打破了西方侵略者迅速把中国殖民化的企。第二次是义和团运动：1900 年爆发的震惊中外的义和团运动，是一次以农民为主体的人民群众为捍卫民族而展开的反帝爱国运动。虽然它失败了，但表现出的中华民族的不畏、不怕牺牲的英雄气概使帝国主义认识到中华民族的不可征服性。

最后，在第一次世界大战后，为维护国家主权，1919 年爆发了五四爱国运动，波及全国，工人阶级登上了治舞台。五四运动是中国近代史上一次彻底的反帝反封建运动，促进了马克思主义的传播，为中国成立创造了条件。

这是中国人民的一部探索史。

在近代中国的特殊时期，中国的根本任务是维护民族和主权完整，促进经济发展，实现治进步。在为了完成这些任务的过程中，在伴随中国艰难的近代化历程中，先进的中国人进行了一系列的探索，既有府运动，又有新生阶级代表，既有地方大员，又有思想精英。

在第一次鸦片战争中，先进的中国人初步认识到西方的现代化，以林则徐、魏源等人以经世务实的态度，提出了“师夷长技以制夷”的口号，承认落后和不足，注目世界，探索新知，寻求强国御辱之道，产生了向西方学习的新思想。

清府作为中国的合法府，在历经浩劫后，也进行了一些探索和。在19世纪五六十年代镇压太平天国运动的过程中，一批务实且有治经验的权力重臣，开始了一场“师夷长技以自强”的洋务运动，在坚持“中学为体、西学为用”的前提下，倡导富国强兵运动，创办事、民用工业，筹划海，设立新式学堂，派遣留学生。尽管甲午战争的失败宣告了洋务运动的破产，但是洋务运动在必须程度上促进了中国民族工业的发展，加剧了中国近代化进程。

甲午战争后又兴起了“戊戌变法”运动，可最终还是失败了。戊戌变法的失败证明：在半殖民地半封建的中国，改良主义道路不能救中国。此后，以孙中山为代表的资产阶级派登上了历史的舞台，经过一系列的武装起义斗争，最后在1911年取得了辛亥胜利，使中国走向民主共和道路，打击了帝国主义在华势力，推翻了两千多年的封建君主专制制度，建立了资产阶级共府。但是辛亥并没有完成反帝反封建的任务，中国的社会性质没有改变，1919年中华民族又爆发了爱国的五四运动，以后随着中国成立，中国面目焕然一新，中国人民找到了探索的正确方向，最后在1949年建立了中华人民共和国，实现了民族和领土、主权完整，并不断开创中国社会主义建设的新局面。

历史已经证明也永远昭示，中华民族是伟大的民族，中国人民是勇于探索和进取的人民，中国必将屹立在世界强国之林。

勿忘过去，面向未来！我们要继承并发扬中华民族的伟大精神，使中国永屹立在世界强国之林！

“近代化的问题关系民族的前途太大了。无论牺牲多大，我们不可顾惜。不近代化，我们这民族是不能继续生存的。”蒋廷黻先生身在历史风

云变革的时期，对于中国与西方的近代化进行了仔细的分析，最终得出了这样的结论。

自 1840 年以来，清府的闭关锁国被英国的坚船利炮轰开，中华民族进入了一个特殊时期。从以前亚洲世界的领导者变成了世界范围内的“香饽饽”，内部斗争此起彼伏，外部列强不断入侵瓜分中国。在这样的背景下中华民族不断发生着变化。蒋先生通过 1840 到 19 世纪末这段时间的分析得出了中国需要近代化才能生存的结论。

首先看蒋先生对于鸦片战争的分析，主要是以战争的必然性和失败原因的分析。得出的结论是：民族近代化的缺失；之后是对洪秀全的尝试进行评述，得出了农民阶级难以实现现代化的结论；又对洋务运动的尝试进行分析，得出复制西方的一套难以实现中国的近代化的结论；最终表达了对于孙中山先生的期盼。

从蒋先生的结论中我们可以很轻易地得出这样一个结论：中国必须要进行近代化才能发展，更重要的是需要走中国自己的近代化道路。这是一位身在民国时期的历史学家已经发现了中国真正要走的路。其实在之后的历史我们也都知道，真正符合中国国情的近代化才真正获得了成功。

那么，我们从蒋先生的书中可以学习到什么呢？

我认为真正值得我们去学习的，是那份世界史观。在波澜壮阔的时代浪潮下，用全面的，客观的视角来看待问题，将中国放在整个世界的大背景下进行研究，这种领先于当时并且仍然适用于今日的史观才是这本书最大的财富。随着工业开展，世界逐渐连成一个整体，在当时的世界已经可以进行世界范围的沟通，中国已经进入了世界，所以用世界史观的眼光研究这一时期的历史才可能有真正改变现状的结论。因为身在世界变革的浪潮中是很难独善其身的。而且这份研究的史观在当今更值得我们去学习。

拒绝孤立地看问题，将眼光放在全世界，才能在全球化的今天继续我们中华民族的现代化。

“国人不缺乏历史知识，缺乏的是历史观点。”这样看来其实这也是中国近代纷繁复杂历史告诉我们的教训。培育先进的历史观点才能更好地研究历史，从而打开寻觅未知的未来的大门。

所以说《中国近代史》的伟大之处并不是这本书对于历史的记载有什么吸引人要求的地方，真正伟大的是这份萌芽的全球史观。读这本书，真正的收获就是对史观的认识以及对全球史观的初步了解。如果想要真正达成几百年来中华民族复兴的目标，那么这份全球史观对于历史层面以及更高的层面来说都是最好的解决方案之一、这就是这本书真正的贡献。

近代中国史曾经灌输给我们的只是府腐败、民众愚昧、很多丧权辱国的协议.....但其实历史没那么简单，那段历史中我们的先辈曾经付出了高昂的代价，进行过了他们力所能及的抗争。

蒋廷黻的《中国近代史》始于鸦片战争，止于袁世凯的死亡（不知道我看的是否有删减）。

鸦片战争的失败是中古化国家对近代化国家的必然失败，失败的因素包括武器、治、事、思想等，全面的失败，输的一点不冤。

太平天国运动是一场延续中国中古历史习惯的农民起义，不比方腊、朱元璋那帮人高明多少，兴起的原因是清朝发展了一定阶段了，失败的'原因是选错了时间，当时已经是 19 世纪了，如果不是曾国藩，太平天国只会造成更大的祸害。

曾国藩，左宗棠，李鸿章三位给中国近代史的发展打下了基础，如果不是他们中国国土面积现在和巴西差不多就不错了。李鸿章是想做点事情，

但终究在清廷这个烂地基上盖不了高楼，而他一生也没有孙中山的思想高度。

甲午战争输得有点冤，中国为此付出了太惨痛的代价了！一直到 45 年才结束，真是不忍回首啊！

最后孙中山先生的民族复兴方案是三民主义，实现步骤是、训和宪，这在今天仍然有意义，可惜蒋公当年啊.... 孙先生地下有知，当知道 100 年后的中国，伟大复兴还在提，并且有专家声称已经实现了 62%

这本书是迄今为止，我看过的最好的关于中国近代史的书。用一个字评价就是好，两个字是很好，三个字是非常好。

这里说的一顿饭，是说用吃一顿饭的金钱可以买到，花吃一顿饭的时间能够读完。这本小册子很薄，当当上购买仅需要 13 元，网上甚至还有 8.8 元的版本，不可谓不便宜，而读完之后却能让人豁然开朗耳清目明，收获百倍于其价，性价比之高简直令人发指啊！喜欢近代史的朋友千万不要错过这一本经典之作！

中国近代史其实是一段很不好写的历史，因为怎样写似乎都失之偏颇。主流向左其实理所当然，反正清廷早已不存在，李鸿章袁世凯也作古多年，无论扣上如何糟糕的帽子都不会有人追究。而中国的历史之所以蒙尘，也正是源于这样不负责任的心态。即便此时发生之事，即便著书人身处局中，也未必能在错综复杂的表象之下看清真相，而百千年前风云变幻的旧事，却敢在教科书上铁板钉钉的写下人如何如何，又怎能让人信服？

而后，左风盛行的久了，就有人出来标新立异，开始站在现代人的角度为古代人矫枉，于是同情者有之，批判者有之，愤青亦有之。但上帝视角本身就十分可笑，因此这样高高在上的矫枉也就容易过正。

蒋先生算是半个近代史的经历者，也是历史学专业出身，此书著于1938年，期间蒋先生并未亲近红蓝两，立场公正客观，下笔严谨清晰，加上学贯中西的教育背景，对世界格局也有比较理性的认识。

这本书最大的特点是没有大量的统计数字，也没有各色历史事件的时间地点，而是站在一个比较高的角度，清晰的梳理了近代中国格局的脉络，从英国最初的和平外交受挫，到后来一系列的外交失败、战争失败，理性的串讲了中国沦为半殖民地半封建社会的前因后果，以及中西方文化大碰撞带来的新的社会局面，从思想观念、文化传统，到科学技术、教育体制，最后再到国家体制、治体制，无一不阐述的清晰透彻。

中国的近代史，实则是古老中国遍体鳞伤的近代化历程，多方面多角度的注重这种变化的过程，才是正确认识历史大势的关键。蒋先生的这本《中国近代史》正是帮助我们了解近代历史变化流转的绝佳著作。

历史不是数字也不是年代人物，而是不可逆转的潮流，是所有人共同作用的结果，保罗所有的必然和偶然，这种奇妙的规律，才是历史的魅力之所在。

蒋廷黻的《中国近代史》是从外交角度解读清朝鸦片战争到抗日战争期间我国的历史发展，但这不是一块完整的历史叙述而是断代史阐述。

一、谈谈蒋廷黻

蒋廷黻主张以所学为国家所用，是中国近代史上“书生从”的代表人物。在学术上，他是当时公认的中国近代外交史专家和这一研究领域的开拓者。他另辟蹊径，从外交的角度讲述中国近代史，从外交的角度分析近代中国遭受西方列强压迫的原因。《中国近代史》折射出蒋廷黻那一代受过西方高等教育和“西潮”影响的学者在思考国家前途、民族命运、社会

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/645024232021011331>