
摘要

高水平对外开放是高质量发展的重要组成部分，而高质量出口又是高水平对外开放的重要体现。作为外贸增长方式转变和出口结构优化的关键，出口产品质量关系到我国能否实现贸易强国的目标。在数字贸易快速发展的同时，全球数字贸易壁垒也在不断强化，数字贸易领域的规则赤字越加凸显。战略性新兴产业是引领国家未来发展的重要决定性力量，对我国形成新的竞争优势和实现跨越发展至关重要，而作为国家战略性新兴产业中新一代信息技术产业之一，通信制造业出口产品质量的提升对我国出口贸易的发展有着重要作用。因此，在数字贸易快速发展、数字贸易领域的规则赤字以及数字贸易壁垒不断强化的背景下，探究各国数字贸易壁垒对我国新一代信息技术产业之一的通信行业出口产品质量的影响极有必要。

本文在借鉴国内外数字贸易壁垒和出口产品质量理论研究成果和实践探索经验的基础上，以交易成本、战略性贸易政策等理论为指导，阐述了数字贸易壁垒对通信业出口产品质量影响的机理，分析了我国数字贸易和通信业出口产品质量的现状，实证分析了数字贸易壁垒对我国通信业出口产品质量的影响并揭示了其作用机理，进而为充分发挥数字贸易壁垒对我国通信业出口产品质量提升的积极作用，以促进我国对外贸易高质量发展提出了相应的建议。主要结论有：（1）总体而言，全球数字贸易壁垒呈现缓慢增强的趋势，各国对数字服务贸易的限制程度整体加强。数字贸易壁垒衡量的各指标中，基础设施与连接、支付系统和其他数字贸易壁垒等增大的国家数量远超过下降的国家数量，反映出绝大多数国家日益重视和加强这三个领域的监管力度。同时，与发达国家相比，发展中国家的数字贸易壁垒水平处于较高的水平且仍在逐年攀升，而同期发达国家的数字贸易壁垒却呈现下降的趋势。我国尚未建立起一套比较完备的数字贸易规则，且同欧美国家相比仍存在较大的差距；（2）2014年至2022年我国通信业出口产品质量一直较为稳定，但存在产品与地区间的差异。在通信业的高质量产品和低质量产品中，高质量产品的质量提高呈平缓上升的趋势，低质量产品的质量提升中呈现一定幅度的波动；在我国通信业产品出口目的国的高收入国家、中等偏上收入国家、中等偏下收入国家和低收入国家中，出口至高收入国家、中等偏上收入国家以及中等偏下收入国家的通信业产品质量明显高于出口至低收入国家的通信业产品质量，且出口至前三类国家的通信业产品质量的稳定性也好于出口至低收入国家的通信业产品质量；（3）数字贸易壁垒对我国通信业出口产品质量的提升有促进作用，且提高通信业产品进口国的基础设施水平也有利于我国通信业出

口产品质量的提升。（4）数字贸易壁垒对我国通信业出口产品质量影响具有异质性。在数字贸易壁垒衡量的各分类指标中，基础设施与连接数字贸易壁垒、支付系统数字贸易壁垒、知识产权数字贸易壁垒以及其他数字贸易壁垒对我国通信业出口产品质量提升有积极的促进作用；（5）数字贸易壁垒通过出口成本、人力资本反向影响我国通信业出口产品质量；通过产业政策正向影响我国通信业出口产品质量；（6）为充分发挥数字贸易壁垒对我国通信业出口产品质量提升的积极作用，进而促进我国对外贸易高质量发展，应合理利用数字贸易壁垒提升通信业出口产品的质量；要协调运用贸易政策与产业政策，以促进社会资源的有效配置；要加强数字贸易规则的谈判与合作；要培养激发高层次人才创新活力。

关键词：数字贸易壁垒；出口产品质量；通信业；影响

Abstract

A high level of opening up to the outside world is an important part of high-quality development, and high-quality exports are an important manifestation of a high level of opening up to the outside world. As the key to the transformation of foreign trade growth mode and the optimization of export structure, the quality of export products is related to whether China can achieve the goal of a trade power. At the same time as the rapid development of digital trade, the overall global digital trade barriers are being strengthened, and the rules deficit in the field of digital trade is also gradually highlighted. Against this background, it is important to study the impact of digital trade barriers on the quality of China's export products in the communications industry. Strategic emerging industries are an important decisive force to lead the future development of the country, which is crucial to the formation of new competitive advantages and the realization of leapfrog development in China, and as one of the new generation of information technology industries in the strategic emerging industries of the country, the enhancement of the quality of the export products of the communication manufacturing industry plays an important role in the development of China's export trade. Therefore, in the context of the rapid development of digital trade, the deficit of the rules in the field of digital trade and the continuous strengthening of digital trade barriers, it is important to explore the impact of the digital trade barriers of various countries on the communications industry, which is one of the new-generation information technology industries in our country.

This paper draws on the basis of domestic and foreign digital trade barriers and export product quality theoretical research results and practical exploration experience, with trade costs, strategic trade policy and other theories as a guide, elaborates on the mechanism of digital trade barriers on the export product quality of the communications industry, analyzes the current situation of China's digital trade and export product quality of the communications industry, then empirically analyzes the impact of digital trade barriers on the export product quality of China's communications industry and reveals its impact on the quality of the digital trade barriers on the communications industry. The impact of digital trade barriers on the quality of China's communications export products is analyzed, and its mechanism is revealed. Corresponding suggestions are put forward to give full play to the positive role of digital trade barriers in improving the quality of China's communications

export products, and then promote the high-quality development of China's foreign trade. The main conclusions are: (1) Overall, global barriers to digital trade have shown a trend of slowly increasing, with countries' restrictions on trade in digital services strengthening overall. Among the indicators of the digital trade barriers sub-measure, the number of countries with increasing infrastructure and connectivity, payment systems and other digital trade barriers far exceeds the number of countries with decreasing numbers, reflecting that the vast majority of countries are paying more attention to and strengthening their regulatory efforts in these three areas. At the same time, the level of digital barriers to trade in developing countries is at a higher level than in developed countries and continues to rise year after year, while digital barriers to trade in developed countries have shown a declining trend over the same period. In contrast, digital trade barriers in developing countries are rising year by year. China has not yet established a complete set of digital trade rules, and compared with Europe and the United States, there is still a large gap; (2) The quality of China's export products in the communications industry has been relatively stable from 2014 to 2022, but there are differences between products and regions. Among the high-quality products and low-quality products in the communications industry, the quality improvement of high-quality products has shown a gently rising trend, and the quality improvement of low-quality products has shown a certain magnitude of fluctuation; in the high-income countries, upper-middle-income countries, lower-middle-income countries and low-income countries that are the destination countries of China's exports of communications products, the quality of the products of the communications industry that are exported to the high-income countries, upper-middle-income countries and lower-middle-income countries is significantly higher than the quality of the products exported to high-income countries, upper-middle-income countries and lower-middle-income countries. The quality of communication industry products exported to high-income countries, upper-middle-income countries and lower-middle-income countries is significantly higher than the quality of communication industry products exported to low-income countries, and the stability of the quality of China's communication industry products exported to the first three types of countries is better than the quality of communication industry products exported to low-income countries; (3) The results of the full-sample regression analysis show that digital trade barriers to China's communications industry export product quality enhancement has a facilitating effect, and improve the level of infrastructure in communications products importing

countries is also conducive to the enhancement of China's communications industry export product quality; (4) The impact of digital trade barriers on the quality of China's communications industry export products is heterogeneous. In the classification indicators of digital trade barriers, infrastructure and connectivity digital trade barriers, payment system digital trade barriers, intellectual property digital trade barriers and other digital trade barriers have a positive effect on the improvement of the quality of China's communications industry export products; (5) Digital trade barriers affect the quality of China's communications industry export products through export costs, human capital and then reverse; through industrial policy and then positively affect the quality of China's communications industry export products; (6) In order to give full play to the positive role of digital trade barriers in improving the quality of China's communications export products, and thus promote the high-quality development of China's foreign trade, we should reasonably utilize the digital trade barriers to improve the quality of communications exports; comprehensively apply trade policy and industrial policy to promote the effective allocation of social resources; strengthen the negotiation and cooperation of digital trade rules; and cultivate and stimulate the innovation vitality of high-level talents.

Key words: Digital Trade Barriers; Export Product Quality; Communications Industry; Impacts

目 录

摘 要.....	I
Abstract.....	III
目 录.....	VI
第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景与意义.....	1
1.1.1 研究背景.....	1
1.1.2 研究意义.....	2
1.2 研究综述.....	3
1.2.1 关于数字贸易壁垒的相关研究.....	3
1.2.2 关于出口产品质量的相关研究.....	6
1.2.3 关于数字贸易壁垒对出口产品质量影响的研究.....	9
1.2.4 文献述评.....	9
1.3 研究内容与方法.....	10
1.3.1 研究内容.....	10
1.3.2 研究方法.....	11
1.4 研究创新与不足.....	12
1.4.1 研究创新.....	12
1.4.2 研究不足.....	13
第 2 章 理论基础	14
2.1 交易成本理论.....	14
2.2 战略性贸易政策理论.....	14
第 3 章 数字贸易壁垒对通信业出口产品质量影响的机理分析	15
3.1 出口成本.....	15
3.2 产业政策.....	16
3.3 人力资本.....	17
第 4 章 我国数字贸易发展与通信业出口产品质量的现状分析	19
4.1 我国数字贸易发展的现状分析.....	19
4.1.1 数字贸易壁垒发展的现状分析.....	19
4.1.2 数字贸易规则发展的现状分析.....	26
4.2 我国通信业出口产品质量的现状分析.....	26
4.2.1 通信业出口产品质量的测度方法.....	26

4.2.2 通信业出口产品质量的发展现状	28
第 5 章 数字贸易壁垒对通信业出口产品质量影响的研究设计	34
5.1 模型构建	34
5.2 变量选取	34
5.3 变量数据获取	35
第 6 章 数字贸易壁垒对我国通信业出口产品质量影响的实证分析	36
6.1 基准回归分析	36
6.2 异质性分析	37
6.2.1 数字贸易壁垒衡量指标的回归分析	37
6.2.2 区分收入水平的回归分析	39
6.2.3 区分质量水平的回归分析	40
6.3 稳健性检验	41
6.4 机制检验	43
6.4.1 出口成本	43
6.4.2 产业政策	44
6.4.3 人力资本	45
第 7 章 结论与建议	47
7.1 结论	47
7.2 建议	48
参考文献	49
致谢	56

第 1 章 绪论

1.1 研究背景与意义

1.1.1 研究背景

党的二十大报告中强调，“要坚持以推动高质量发展为主题”，“推进高水平对外开放，加快建设贸易强国”。高水平对外开放是高质量发展的重要组成部分，而高质量出口又是高水平对外开放的重要体现。作为外贸增长方式转变和出口结构优化的关键，出口产品质量关系到我国能否实现贸易强国的目标。从出口额上看，2010 年至 2023 年我国出口额连续位居世界第一，是当之无愧的出口大国。然而从出口质量上看，根据历年世界经济论坛发布的《全球竞争力报告》，2010 年至 2022 年我国全球竞争力排名持续保持在 26 至 28 位。我国与发达国家还有一定差距。可见，我国的出口贸易大而不强。

“十四五”规划提出，要加快壮大新一代信息技术、生物技术等战略新兴产业。战略性新兴产业代表新一轮科技革命和产业变革的方向，是培育发展新动能、获取未来竞争新优势的关键领域。战略性新兴产业是引领国家未来发展的重要决定性力量，对我国形成新的竞争优势和实现跨越发展至关重要，而作为国家战略性新兴产业中新一代信息技术产业之一，通信制造业出口产品质量的提升对我国出口贸易的发展有着重要作用。

当前，新一轮科技革命和产业变革与国际贸易深度融合，产生了国际贸易的新亮点——数字贸易。2005 年至 2022 年，全球数字贸易快速发展，数字服务贸易平均增长率达 8.1%，高于服务贸易的 4.2%和货物贸易的 5.6%。2022 年全球数字贸易发展势头强劲。凭借线上订购、网络交付的优势，带动全球产业链、供应链和价值链加速整合优化，数字贸易为全球经济恢复增长注入了新动能。根据贸发会议发布的数据，2022 年全球可数字化交付服务出口额 3.82 万亿美元，与 2005 年相比增长近 4 倍，在全球服务出口占比达到 54%。在服务贸易中主导地位日益稳固。在数字贸易中，发达经济体占主导优势。2022 年发达经济体可数字化交付服务出口 3.13 万亿美元，同比增长 4.41%，占全球市场份额的 82%。发展中经济体可数字化交付服务出口 0.69 亿美元，同比下降 17.8%，占全球市场份额的 18%。

我国的数字贸易也处于快速增长阶段。2022 年，我国可数字化交付的服务进出口额为 3710.8 亿美元，同比增长 3.2%，增速在规模前十的国家中排名第 3，占服务进出口比重 41.7%。其中，可数字化交付的服务出口额为 2089.1 亿美元，同比增长 7.2%，超过世界平均水平，占全球市场的 6%；可数字化交付的服务

进口额为 1621.6 亿美元，同比下降 1.6%。2011 年至 2022 年，我国可数字化交付的服务进出口额从 1648.4 亿美元增至 3710.8 亿美元，年均增长 9.1%。2023 年，我国跨境电商进出口 2.38 万亿元人民币，同比增长 15.6%，占进出口总额的 4.9%；其中出口 1.39 万亿元，增长 28.3%。近五年我国跨境电商进出口规模增长近 10 倍。

在数字贸易快速发展的同时，数字贸易领域的规则赤字逐步凸显——一部分传统货物贸易、服务贸易规则亟需演变为适应数字贸易发展的规则。贸易对象和方式的数字化使得诸多新兴规则空白亟待健全，原有贸易规则体系和谈判机制面临挑战。近年来，虽然 CPTPP 数字章节、DEPA 等数字协定相继签署，但是普适性的数字贸易规则制定进程缓慢，关于数字贸易的谈判仍有严重分歧。一方面，数字贸易催生了一系列对新兴贸易规则的需求，例如，数据的跨境、共享和隐私保护规则；通信设备的普遍服务和安全接入、网络安全和信息安全规则；技术的互认；数字平台责任、竞争等规则。另一方面，如何选择数字贸易规则，既是一国自身的经济利益问题，也是一系列国家公共安全与地缘政治考量的问题。与此同时，不同国家的数字产业发展水平、制度完善程度和政策的价值取向也不尽相同。因此，各国对数字贸易实施了各种限制性措施。

基于保护本国数字产业发展、数据隐私、知识产权等目的，各国采取了包括数据存储和处理设施本地化、限制线上销售使用特定种类的借记卡或贷记卡、限制数据跨境流动、制定与国际标准不一致的本国技术要求在内的一系列限制性措施。根据经合组织发布的数据，2014 年至 2022 年被调查的 86 个国家整体的数字贸易限制性指数呈上升趋势。数字贸易壁垒不断强化。

在数字贸易快速发展、数字贸易领域的规则赤字以及数字贸易壁垒不断强化的背景下，探究各国的数字贸易壁垒对我国新一代信息技术产业之一的通信行业的影响并基于数字贸易壁垒的视角，寻求提升我国通信行业出口产品质量的路径，以促进我国高水平对外开放，进而加快贸易强国建设具有重要的理论和现实意义。

1.1.2 研究意义

(1) 科学意义

虽然目前国内外有关数字贸易和出口产品质量的研究已经取得了较为丰硕的成果，但对数字贸易的探讨多集中在数字贸易的概念、数字贸易壁垒的影响及应对策略等方面；对出口产品质量的探讨也多集中于出口产品质量的现状、测度、影响因素及提升策略等方面，但将数字贸易壁垒和出口产品质量纳入同一分析框架，就数字贸易壁垒对出口产品质量影响进行研究的鲜见，特别是探讨数字贸易壁垒对作为战略性新兴产业之一的通信业出口产品质量的影响及其作用机理的研究几近空白。本文在借鉴国内外数字贸易壁垒和出口产品质量理论研究成果和实践探索经验的基础上，以交易成本、战略性贸易政策等理论为指导，阐述了数

字贸易壁垒对通信业出口产品质量影响的机理,分析了我国数字贸易和通信业出口产品质量的现状,实证分析了数字贸易壁垒对我国通信业出口产品质量的影响并揭示了其作用机理,进而为充分发挥数字贸易壁垒对我国通信业出口产品质量提升的积极作用,以促进我国对外贸易高质量发展提出了相应的建议。本文的研究一定程度上补充和丰富了数字贸易壁垒与出口产品质量领域,特别是数字贸易壁垒对通信业出口产品质量的影响及其作用领域的研究内容和成果,一定程度上可以为数字贸易壁垒下,提高我国通信业出口产品质量,进而促进我国通信业高质量发展提供理论指导和参考。

(2) 实践意义

一方面,我国出口贸易存在大而不强的问题。从出口额上看,2010年至2023年我国出口额连续位居世界第一,是当之无愧的出口大国。然而从出口质量上看,根据历年世界经济论坛发布的《全球竞争力报告》,2010年至2022年我国全球竞争力排名持续保持在26至28位。我国与发达国家还有一定差距。另一方面,与欧美国家的美式数字贸易规则模板和欧式数字贸易规则模板相比,我国尚未建立起一套比较完备的数字贸易规则,迫切需要为本国和发展中国家发声。本文对数字贸易壁垒和数字贸易规则发展现状所作的分析,就数字贸易壁垒对我国通信业出口产品质量的影响机制所作探究不仅是对相关研究领域的一种有益求索的尝试,也可为我国完善有关数字贸易的法律、法规,建立构造合理的数字贸易壁垒体系,推动我国通信业发展创新提供现实依据和借鉴。

1.2 研究综述

1.2.1 关于数字贸易壁垒的相关研究

(1) 关于数字贸易定义的研究

当前,数字贸易还未有一个标准定义,许多组织和学者从不同角度阐释了数字贸易的内涵。数字贸易源于美国,美国学术界对其定义做了大量的研究,定义阐述较为全面。美国国际贸易委员会(USITC)于2013年7月发布的《美国 and 全球经济的数字贸易I》报告中认为,数字贸易包括国内贸易和通过互联网提供的产品和服务的国际贸易,主要有四个类别:一是数字交付内容,如音乐、游戏、视频等;二是社交媒体,主要有社交网站和用户评论网站;三是搜索引擎;四是其他数字产品和服务,如数据服务和通信服务(包括电子邮件、即时消息和网络电话通过云提供的计算平台服务)、软件服务等。随后,2014年USITC发布《美国 and 全球经济的数字贸易II》扩展了数字贸易的内涵。这份报告指出,数字贸易包括国内贸易以及互联网和基于互联网的技术在订购、生产或交付产品和服务方面发挥着特别重要作用的国际贸易。2017年,USITC又重新定义为“任何产业

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/645124013114012012>