

论《反垄断法》中行政性限制竞争行为的法律责任

汇报人：

2024-01-18



PROJECT

目录

CONTENTS

- 引言
- 《反垄断法》中行政性限制竞争行为概述
- 行政性限制竞争行为法律责任的构成要件



目录

CONTENTS

- 行政性限制竞争行为法律责任的承担方式
- 我国《反垄断法》中行政性限制竞争行为法律责任的完善建议
- 结论与展望







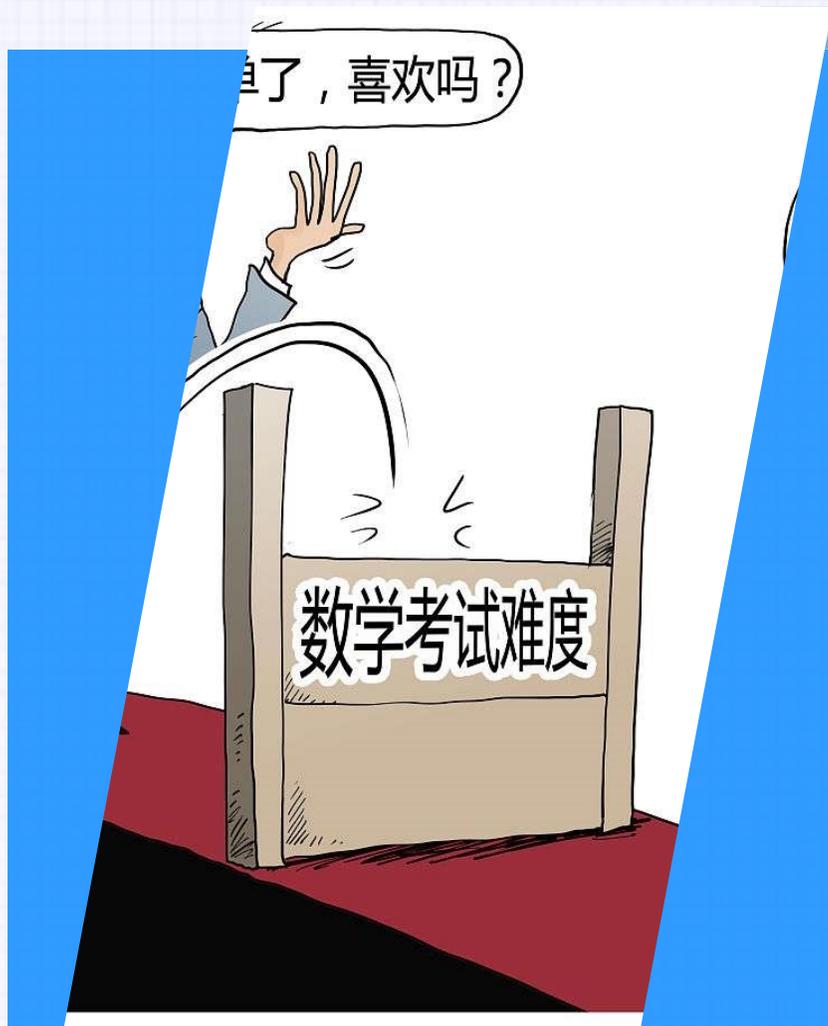
研究背景与意义

市场经济发展的需要

随着市场经济的发展，竞争日益激烈，行政性限制竞争行为的存在严重干扰了市场秩序，损害了公平竞争和消费者利益。因此，研究《反垄断法》中行政性限制竞争行为的法律责任，对于维护市场公平竞争、促进经济发展具有重要意义。

法律法规的完善

我国《反垄断法》自实施以来，在维护市场公平竞争方面发挥了积极作用。然而，随着实践的发展，一些行政性限制竞争行为逐渐暴露出法律法规的不足之处。因此，深入研究行政性限制竞争行为的法律责任，有助于进一步完善《反垄断法》及相关法律法规。



国内外研究现状

国内外学者对于行政性限制竞争行为的研究主要集中在概念界定、行为类型、法律责任等方面。然而，目前关于行政性限制竞争行为法律责任的研究相对较少，且存在争议。

法律法规的规定

《反垄断法》对于行政性限制竞争行为的法律责任做出了明确规定，包括责令停止违法行为、没收违法所得、罚款等。但在实践中，由于法律法规的不完善和执行力度不够等原因，一些行政性限制竞争行为并未受到应有的法律制裁。



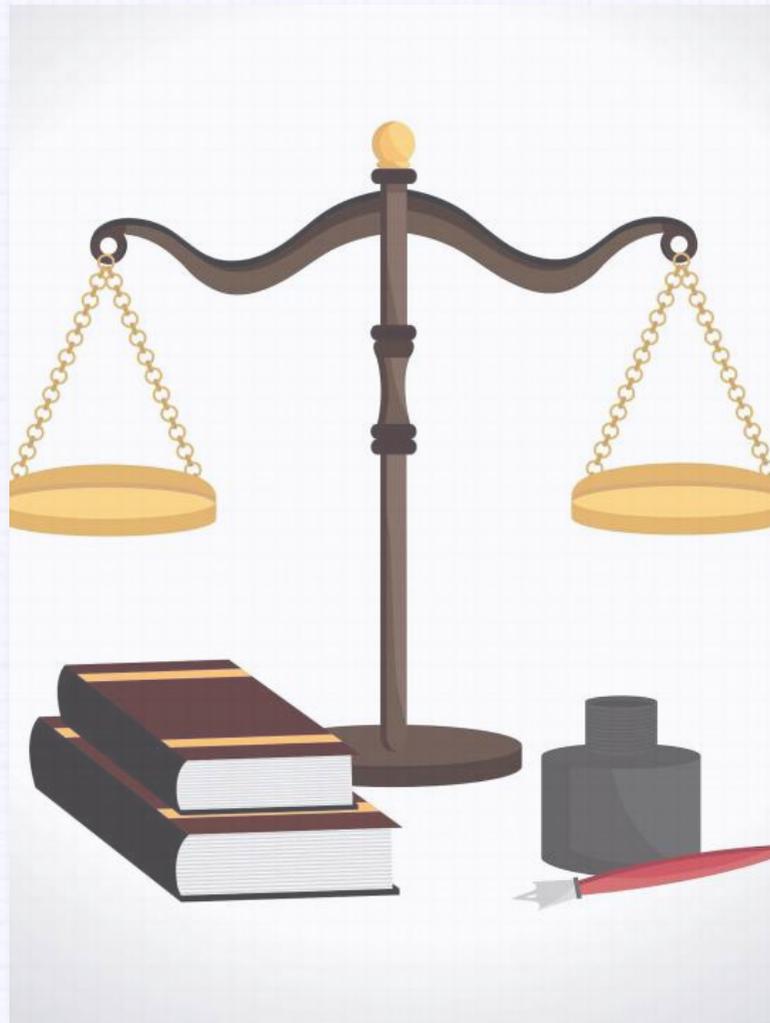
研究目的与方法

研究目的

本文旨在通过对《反垄断法》中行政性限制竞争行为法律责任的研究，分析存在的问题和不足，提出完善法律责任的建议，以维护市场公平竞争和消费者利益。

研究方法

本文采用文献研究、案例分析等方法，对行政性限制竞争行为的法律责任进行深入探讨。同时，结合国内外相关理论和实践经验，提出针对性的完善建议。





02

《反垄断法》中行政性 限制竞争行为概述





行政性限制竞争行为定义及分类



定义

行政性限制竞争行为是指政府及其所属部门滥用行政权力，限制或排除企业间合法竞争的行为。



分类

根据行为方式和影响范围，可分为地区封锁、部门保护、行政强制经营等类型。



《反垄断法》对行政性限制竞争行为的规制

01

禁止滥用行政权力

明确禁止政府及其所属部门滥用行政权力，限制或排除企业间合法竞争。

02

规范抽象行政行为

《反垄断法》不仅规范具体行政行为，还规范抽象行政行为，如制定含有排除、限制竞争内容的规章、规范性文件等。

03

强化法律责任

对实施行政性限制竞争行为的政府及其所属部门，规定了严格的法律责任，包括责令改正、通报批评、对直接负责的主管人员和其他直接责任人员依法给予处分等。

新修正版

民共和国

正当竞争法



行政性限制竞争行为法律责任的理论基础



维护公平竞争秩序

行政性限制竞争行为破坏了市场公平竞争秩序，通过追究法律责任，可以维护市场秩序，保障公平竞争。



保护消费者权益

行政性限制竞争行为往往导致商品价格不合理上涨、服务质量下降等，损害消费者权益。追究法律责任可以保护消费者权益，维护社会公共利益。



促进经济发展

公平竞争是市场经济的基本原则，通过追究行政性限制竞争行为的法律责任，可以促进市场经济发展，提高资源配置效率。



03

行政性限制竞争行为法律责任的构成要件





行为主体要件

行政机关和法律、法规授权的具有管理公共事务职能的组织：这些主体通常具有行政权力，能够实施行政性限制竞争行为。



滥用行政权力的其他组织：除上述主体外，其他滥用行政权力实施限制竞争行为的组织也可能成为责任主体。



受行政机关委托的组织：这些组织在委托范围内，以委托行政机关的名义实施行政行为，也可能成为行政性限制竞争行为的主体。





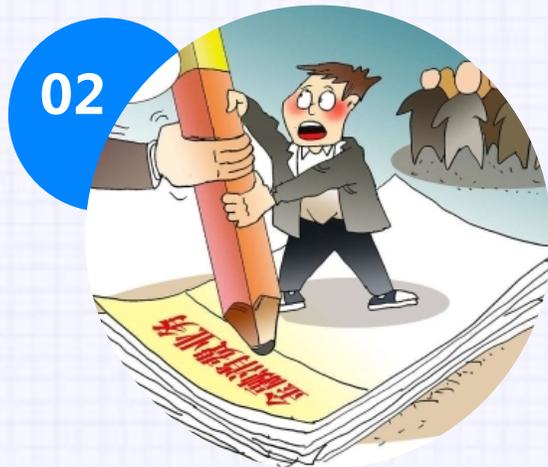
行为客体要件



竞争秩序



行政性限制竞争行为直接侵害了市场的公平竞争秩序，破坏了市场机制的正常运行。



经营者合法权益



行政性限制竞争行为往往通过限制或排除特定经营者的竞争地位，侵害其合法权益。



消费者利益



由于行政性限制竞争行为导致市场竞争不充分，可能损害消费者的选择权和公平交易权。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：
<https://d.book118.com/647123020201006115>