目　录

摘　要 I
ABSTRACT II
目　录 IV
一、绪论 1
（一）研究背景及意义 1
1．研究背景 1
2．研究意义 2
（二）国内外研究综述 2
1．国内研究综述 2
2．国外研究综述 5
3．文献述评 6
（三）研究方案 7
1．研究目标与内容 7
2．研究方法 7
3．研究思路 9
4．创新之处 9
二、理论概述 10
（一）相关概念 10
1．税收征管 10
2．数字化 11
（二）理论基础 12
1．纳税遵从理论 12
2．整体性治理理论 13
三、W 市税收征管模式发展与实践 14
（一）W 市税收征管基本情况与特点 14
1．W 市税收征管基本情况 14
2．W 市税收征管主要特点 14
（二）W 市税收征管模式沿革 15
1．“一员进户，各税统管”模式 15
2．征、管、查分离模式 15

3．信息化税收征管模式 15
（三）W 市数字化税收征管模式建设现状及成效 17
1．以发票电子化为突破口，奠定“以数治税”数据基础 18
2．转变征管理念，以精细化服务促使纳税遵从 19
3．以现代信息技术为支撑，打造高效征管手段 21
四、W 市采取当前数字化税收征管模式存在的不足 24
（一）管理服务对纳税人不便 24
1．管理措施未从纳税人出发 24
2．信息化纳税服务与纳税人需求背离 25
（二）征纳双方重要信息不对称 25
1．业务活动信息不对称 26
2．收入信息不对称 26
3．成本信息不对称 26
（三）征收监控存在风险 27
1．税源监控缺失精准性 27
2．税款征收存在滞后性 28
（四）税务业务运行不畅 28
1．业务目标冲突 28
2．业务活动繁重重复 29
3．业务流程有待优化 30
4．业务能力与新征管模式不相适 30
五、W 市数字化税收征管模式成效不足的原因分析 32
（一）思想理念偏差 32
1．缺乏整体理念进行变革 32
2．缺乏数据思维推进转型 33
3．缺乏服务意识开展治理 33
（二）数据采集不完善 34
1．数据采集缺乏准确性 34
2．数据采集缺乏全面性 34
3．数据采集缺乏智能性 35
（三）数据应用不充分 35
1．数据集成应用不足 36
2．数据分析应用不足 37
（四）组织体系保障不足 38

1．组织架构存在割裂 38
2．岗责体系尚未完善 38
3．人才队伍有待加强 39
六、优化 W 市数字化税收征管模式的对策建议 41
（一）转变思想理念 41
1．以“整体治理”理念进行变革 41
2．以“以数治税”思路推进转型 42
3．将“服务人民”思想放在首位 42
（二）优化数据采集 42
1．提升数据采集的准确性 43
2．提升数据采集的全面性 43
3．提升数据采集的智能性 44
（三）优化数据应用 44
1．强化数据集成应用 44
2．深化数据分析应用 45
（四）强化组织体系保障 46
1．整合组织架构 47
2．完善岗责体系 47
3．加强人才建设 47
结论与展望 49
参考文献 51
附录一：关于纳税人对数字化税收征管模式成效的调查问卷 56
附录二：关于税务干部对数字化税收征管模式成效的调查问卷 58
致　谢 60
攻读学位期间取得的研究成果 61
浙江师范大学学位论文诚信承诺书 62
浙江师范大学学位论文独创性声明 63
学位论文使用授权声明 63

一、绪论

（一）研究背景及意义

1．研究背景

近年来，数字技术蓬勃发展，其带来的影响已经辐射到我国社会生产生活的方方面面：一方面：由于其改变了我们的生产生活方式，产生了许多新业务模式和经济形态，这倒逼政府的治理手段需要去转型升级，以适应新的社会情况，给政府治理和服务带来挑战；另一方面，政府也有机会与新技术结合，利用数字技术，提升自己的治理服务能力。十四五”发展规划纲要中，我国明确提出要将数据要素的潜力充分激发出来，营造良好的数字生态，加快数字政府建设。

税收在国家治理中起着基础性、支柱性、保障性作用，历来深受中央高度关注。习近平总书记作出过“依托现代信息技术，转变税收征管方式”等一系列重要指示要求。2021 年 3 月，中办、国办印发的《关于进一步深化税收征管改革的意见》中 “大数据”“云计算”“人工智能”“区块链”等词正式出现在税收征管的顶层规划和设计中。此次发布的《意见》中提出要充分运用这些现代信息技术推进税收征管数字化升级和智能化改造，这与“十四五”规划中“加快数字化发展建设数字中国”发展战略高度一致。[1]在中央总体指导意见出台后，各地纷纷印发了具体实施方案，在各个地方，税收征管模式数字化转型已成为税务部门目前的重大目标。

W 市是我国改革开放的先行区，民营经济的重要发祥地，强劲的经济活力为该市培育了丰厚的税源，近年来 W 市的税收收入持续快速增长。但由于 W 市创新创业动力充足，其市场主体呈现数量众多，但体量偏小的特点，其经济业务活动的发展往往走在税制发展之前，如何挖掘潜在的税源，进行有效的税收征管，防范税款流失一直是 W 市税收征管模式探索以期实现的目标。数字化技术催生了新的数字化时代，一方面其新兴的经济业务模式给 W 市税收征管带来了新挑战，但另一方面若能有效利用数字化转型，提升当前征管模式的数字化水平，将提高 W 市的税收征管质效，破解 W 市在税收征管上的困境。

[1] 张斌.数字技术助力中国税收管理现代化[J].中国税务,2020 (05):12-14.

2．研究意义

本文研究既是当前税收工作实际需要的，也是发挥理论的实践应用价值，有以下三方面的意义：

一是为了提升新经济业态模式下税收征管质效。近几年来，“人工智能”、“大数据”、“5G”等现代化信息技术蓬勃发展，以“电子商务”为代表的多种“互联网+”经济渗透在我国经济社会的各个领域，但由于税务机关对此类业务缺乏有效的监控手段，致使税款大量流失。另随着新技术出现，纳税人隐瞒纳税业务、隐藏收入的技术水平不断变化，传统的税收征管模式已难以满足日益复杂的经济社会环境。伴随新常态经济的发展和信息技术的变革，重构税收征管模式已是当务之急。开展地方数字化税收征管模式研究是为了寻找合适的征管模式以应对目前的经济社会，避免税收流失，保障组织收入。

二是政府治理理念发展所要。随着改革全面深化、社会技术进步，政府治理理念出现了重大变化。我国政府致力于数字化转型，希望通过数字技术进行组织变革，提升治理服务能力。而在税务领域，更是提出了“以数治税”[1]新征管模式的概念。在国内外有关“政府数字化转型”“数字政府”的相关理念研究也已开展多年。但我们不能将这些理念束之高阁，应通过这些理念来指导实践开展，本文将这些理念放在实际具体工作中去检验，指导解决存在的问题。同时也通过实际案例来补充理念发展。

三是为地方税收征管模式数字化转型提供经验和参考。本文以 W 市税务局为研究对象，以税收数字化为背景进行研究。根据地区实际，指导 W 市税务局在新形势下发现问题，找到原因，创新方法，为 W 市税务局在新形势下，如何完善数字化税收征管模式提出建议，最终推进 W 市税收征管模式数字化转型工作迈入新台阶。并将 W 市的经验供其他地方参考。

（二）国内外研究综述

1．国内研究综述

（1）有关政府数字化转型的研究

现阶段，现代化信息技术已经对我国政府管理工作的方方面面产生改变。有关政府数字化转型研究近年来进展迅速。涂子佩在《大数据》一书中明确大数据的特点就

[1] “以数治税”，即数字经济时代下，税收征管体系的数字化升级和智能化改造。

是数据容量大，通过对海量数据进行分析挖掘数据价值，对于我国的大数据研究提供了重要的引领作用。[1]竺乾威（2008）翻译介绍了数字政府、数字治理这些概念，他认为在信息化的时代，政府治理需要依靠数字治理。[2]周文彰（2020）认为“数字政府”建设需要对权利进行革命，需要以人民为中心的施政理念以及数字治理头脑和数字治理能力。[3]刘淑春（2018）基于浙江数字政府的改革实践与探索，认为政府数字化转型效应最大化需要全方位协同，对政府系统的数据采集、数据共享、数据标准、数据安全等技术进行整合完善，以适配经济社会在数字时代的新要求。[4]戴长征、鲍静（2017）认为数字政府应该注重数据管理和“以人民为中心”的服务意识，数字政府的建立不仅是当下经济社会的时代需求，也是与全球治理体系的变革紧密连接。[5]程海翔（2021）认为以创新为先、以数据为基础、开展智能化应用、以人为本，这是新时代建设数字政府需要把握的新方向。[6]王孟嘉（2021）政府数字化转型未来应当搭建政务一体化平台，完善政务信息服务和安全保障，强化顶层设计，构建跨层级统筹建设管理体制与整体联动机制，发挥基层单位创新动力，开展政府与社会间的协同共治。[7]周林兴、谢林蓉（2022）认为数字化转型是依赖于数据治理之上的，而数据治理的关系是需要理顺的，需要带动各部门之间的协作，克服不同行政区域内业务数据的壁垒。[8]刘银喜,赵淼（2022）认为数字化转型推进政府由粗放式管理向精细化管理转变、由信息存储向知识管理转变、由分散独治向共享共治转变。[9]

（2）有关税收征管模式的研究

在税收征管模式总体设计方面。唐绍斌等人（2015）强调信息管税符合当时时代需求，税收法制和征管模式的转变要以此为基础。[10]相鸿（2015）提出税务领域的流程再造，将企业管理理论应用于税收征管，对税收征管进行流程再造，通过信息化建设，以服务纳税人为主要目的，重塑流程机制，降低税收成本，促使纳税人税收遵从。

---

[1] 涂子沛.大数据[M].南宁:广西师范大学出版社,2012.

[2] 竺乾威.从新公共管理到整体性治理[J].中国行政管理,2008(10):52-58.

[3] 周文彰.数字政府和国家治理现代化[J].行政管理改革,2020(02):4-10.

[4] 刘淑春.数字政府战略意蕴、技术构架与路径设计——基于浙江改革的实践与探索[J].中国行政管理,2018(09):37-45.

[5] 戴长征,鲍静.数字政府治理——基于社会形态演变进程的考察[J].中国行政管理,2017(09):21-27.

[6] 程海翔.展望数字政府发展新方向[J].信息化建设,2021(12):59-60.

[7] 王孟嘉.数字政府建设的价值、困境与出路[J].改革,2021(04):136-145.

[8] 周林兴,谢林蓉.城市数字化转型视域下公共数据资源协同治理研究——以 10 个城市统计数据为分析对象[J].现代情报,2022,42(08):114-126.

[9] 刘银喜,赵淼.公共价值创造：数字政府治理研究新视角——理论框架与路径选择[J].电子政务,2022(02):65-74

[10] 唐绍斌,陈伟材,庞少军.推行信息管税　转变征管模式的思考[J].法制与经济,2015(05):94-96.

[1]马敏（2019）强调“互联网+税务”是推动税务变革，实现税收现代化的有效路径，可以以促进税收遵从为目标，以电子税务局建设为核心，以税收风险管理为导向，以纳税人数字税务账户建设为抓手，通过优化服务、数字管税、分类管理、集约稽查使税收征管模式现代化。[2]刘和祥（2022）认为数字化税收征管模式的基本特征是执法方式从“经验执法”到“科学执法”转变，税费服务从“无差别化”到“精准主动”转变，税费服务从“无差别化”到“精准主动”转变，税费服务从“无差别化”到“精准主动”转变。[3]

在“以数治税”方面。朱大旗、曹阳（2020）认为需要进一步明确“以数治税”的法律制度环境，为此他们提出明确涉税信息的内涵和外延，明确对纳税人涉税信息管理的基本原则，明确纳税人拥有与涉税信息相关的权益保障内容，明确相关主体对纳税人涉税信息保密和安全管理的具体义务等建议。[4]张国钧（2021）指出充分运用税收数据，开展数字化转型，打造数字驱动、人机协同、跨界融合的智能化税收治理新模式是推动税收现代化、更好服务中国式现代化的关键所在。[5]智勐（2020）认为建设数字税务需要对数据进行治理，应当开发大数据平台进行数据血缘关系管理、元数据管理、数据质量管理，打造集数据安全管理、数据协调开发、数据统一标准于一体的数据管理体系。[6]吴紫骊（2020）认为要从对数据建立规范、开展集成应用的工作思路出发，将税收业务数据化和税收数据业务化，构建税收数据资产管理体系。[7]李悦、陈秋竹（2020）区分了税收信息和纳税人信息两种不同的信息类型，认为对纳税人信息应当进行保密管理，而披露税收信息不需要寻求纳税人知情同意，可直接用于税收征管应用，为更好发挥税收大数据价值，税收数据可与社会、经济、金融等领域广泛结合，提政府协调治理的水平[8]。李传玉（2023）认为实现以数治税要整合现有分散的各种税收征管数字平台及系统，实现“以数治税”功能的综合化、完整化和高效化，实现“单点登录，一网通办”，最大限度地提高税收征管数字平台各项管理服务的便利性。[9]

在纳税服务方面。国家税务总局科研调研组 2020 年指出可通过电子税务局和智慧税务建设，减少纳税人与税务部门直接见面的时间和次数，为纳税人提供方便、高效的线上办税服务和线上咨询服务，实现“非接触”式办税。刘启星、张进（2020）

[1] 相鸿.流程再造理论对现代税收征管模式(税源专业化)作用的思考[J].山东社会科学,2015(S2):183-184.

[2] 马敏.“互联网+税务”背景下税收征管现代化问题研究[J].税务研究,2019(02):109-113.

[3] 刘和祥.“以数治税”税收征管模式的基本特征、基础逻辑与实现路径[J].税务研究,2022(10):69-75.

[4] 朱大旗,曹阳.大数据背景下我国纳税人信息权的法律保护研究[J].中国人民大学学报,2020,34(06):118-130.

[5] 张国钧.以“数字驱动”提升税收治理效能的探索与思考[J].税务研究,2021(01):54-58.

[6] 智勐.加快数字税务建设　高质量推进新时代税收现代化[J].税务研究,2020(08):31-35.

[7] 吴紫骊.扎实推进新时代税务信息化建设的实践与思考[J].税务研究,2020(11):62-66.

[8] 李悦,陈秋竹.“数据管税”背景下纳税人信息匿名化的法律标准探讨[J].税务与经济,2020(04):71-80.

[9] 李传玉.推动税收征管数字化转型　增添服务中国式现代化新动能[J].税务研究,2023(02):26-30.

认为过去税务部门提供的线上服务存在沟通渠道单一、缺乏现场感等问题，可以利用5G 技术在虚拟空间可以提供和现实一样有温度的税务服务，缩小线上服务和线下服务的差距。[1]刘柏惠（2022）认为数字化背景下可尝试从延长网上办事链条、建立数字生态系统、建立应用程序接口、优化纳税服务渠道组合、强化部门间合作、加强对纳税人的行为观察这几个方面进一步优化纳税服务实践。[2]

2．国外研究综述

（1）有关政府数字化转型的研究

随着数字时代的到来，数字技术的快速发展，如何运用数据力量，开展政府数字化转型成为各国竞争和研究的焦点。Viktor Mayer-Schönberger、Thomas Ramge 于 2008 年在他们的《Big Data: A Revolution That Will Transform How We Live, Work, and Think》一书中，介绍了大数据的基本特点，提出大数据具有全体性、混乱性和相关性，为政府部门利用大数据开展治理提供了基本方向。2009 年，奥巴马政府签署了《透明而开放的政府》，该法案中发展大数据应用成为美国一段时间的国家战略，这使美国成为大数据在政务应用领域的领跑者，此后各国政府也相继将大数据应用列为国家发展方向。Gregory R（2003）在数字政府建设上，提出了以技术为治理手段、以整合、协同为治理机制[3]。Pollitt C（2003）提出数字政府的建设应以整体性公共服务为治理目的。[4]罗曼.加西亚（J. Ramon Gil-Garcia, 2014）其从信息技术运用的角度指出智慧型政务是一种更具弹性和灵活性的政府治理方式。[5]Prins J.E. J 于 2020 年指出面对数字政府建设过程中单纯的技术问题、传统官僚的阻力以及各种资源的散乱限制，需要政府改变自身提供服务的传统方式，利用数据技术实现信息资源和组织资源的整合，根据公众需求对政府的资源、系统、业务和服务等进行重组和优化，打破行政壁垒和机构僵化的限制，以完全整合集成的方式提供优质公共服务。

（2）有关税收征管数字化的研究

1993 年英国税务局便开始了在信息化项目上的战略规划和部署,2018 年英国税务局就开始了“税收数字化计划”，不再用传统的财产搜查方式，转而利用人工智能和

[1] 刘启星,张进.5G 在智慧税务中的应用与探索[J].税务研究,2020(02):85-91.

[2] 刘柏惠.数字化背景下优化纳税服务的实践探索和发展方向[J].中国发展观察,2022(12):79-82.

[3] Gregory R. All the King's Horses and all the King's Men:Putting New Zealand's public sector back together again[J]. International Public Management Review, 2003,4(02):41-58.

[4] Pollitt C. Joined-up government:A survey[J]. Political Studies Review, 2003(01):34-49.

[5] 翁士洪.数字时代治理理论:西方政府治理的新回应及其启示[J].经济社会体制比较,2019,(4):138-147.

大数据技术来在税收调查中寻找证据。美国前国家税务局局长查尔斯.罗索蒂（Charles Rossotti）于2007年讲述了在美国税务信息化建设有助于解决在税收过程中技术落后、机构滞后、内生动力难以满足税收征管现状的难题。目前美国国内收入局正将大数据技术、人工智能技术、神经网络模型和聚类分析运用到税收征管的风险分析之中。盖伊.拉罗克（Guy Laroque,2010)等人认为当前税务机关转型改革势在必行，应提高税务机关对信息技术变革、大数据发展大背景的适应能力，根本性的转型改革能够促进税务机关的创新能力，是提升税收征管效率的重要推动力。[1]帕特里克（Patrick Mulyungi，2020）认为电子申报对税收有重大影响，税务机关应强调电子税务管理系统对税收征管绩效的积极作用。[2]汉斯·克里斯蒂安·霍尔特（2021）提出税务部门数字化转型需要：完全数字化的报告、更广泛的数据共享和改变单一目标的信息管理制度。[3]

3．文献述评

国内学者们认为，目前不论是我国的数字政府建设还是税收征管模式数字化都面临着层级间信息控制、信息系统碎片化、地方本位主义导致的顶层设计不完善、地方数字政府建设创新能力不足、数字政府建设协同合作水平较低、数据信息资源利用效率低、数据安全问题突出等难题。随着数字技术的蓬勃发展和社会化应用，为适应新时代的经济形态、业务模式，不论是政府数字化还是税收数字化建设都需要与新技术紧密结合，积极开展信息化建设，数字化转型。税务部门应建设集云资源、云应用为一体的电子税务局，以实现全面线上办税、精细化服务，为纳税人提供更为高效便捷的纳税服务；税务部门应开展数据治理和应用工程，从税收数据采集、税收数据管理、税收数据分析等几个方面深化税收大数据的应用，打造更高效的风险防范体系和智能化的税务管理体系。

另外国外关于数字政府和税收征管模式数字化的相关研究起步较早整体的理论比较成熟、系统。国外研究强调了数字在现代治理的作用，认为数字管理可为公民提供个性化和精细化的服务。在税收领域，国外充分运用大数据和人工智能等现代信息技术来进行税收管理，这可以为我国税务系统数字转型升级提供很好的经验。

但需要指出的是，现有研究仍有需进一步完善的问题。不少国内研究还停留在现象和观点层面，在具体实践指导性方面有待加强。未将新技术、新理论充分到应用实践，缺少在深入解剖个案的基础之上总结数字化在税收领域应用的一般性规律。在此

[1] Philippe Chone,Guy Laroque. Optimal taxation in the extensive mode[J]. Journal of Economic Theory, 2010,146(02).

[2] Mujawayezu Jeanne D'arc, Dr.Patrick Mulyungi. Impact of the Electronic Taxation System on the Performance of the Rwandan Tax office[J].Journal of Global Economy,Business and Finance, 2020, 2(05).

[3] 汉斯·克里斯蒂安·霍尔特.税务管理的数字化转型之路[J].国际税收,2019(07):29-31.

方面我们可借鉴国外研究中充分的实践经验对我国地方税收征管模式数字化转型提供参考。本文也将从深入解剖 W 市税收征管模式数字化转型个案，研究他的实践尝试，总结优秀经验。

（三）研究方案

1．研究目标与内容

数字时代下数字技术一方面拓展了税务部门的税收征管手段，但另一方面也催生了新的业务模式和经济形态，由于新经济、新业务具有隐蔽性，这给税收征管带来挑战，各地税务部门纷纷开展数字化转型以契合时代需求。W 市为适应新时代初步建立的数字化税收征管模式一定程度上提高了征管水平，但在一些方面仍存在不足，不能高质效地完成税收征管工作。为此，本文运用纳税遵从理论和整体性治理理论，通过 W 市地方数字化征管模式案例研究，总结成功经验，寻找当前 W 市数字化征管模式中存在的问题、提出进一步提升征管模式数字化水平的优化方案。为各地税务系统数字化转型研究积累工作经验。

本文的研究内容是对 W 市税收征管模式发展历程、W 市数字化税收征管模式初步建立的现状及遇到的困难进行分析，为 W 市税务局碰到的困难提出解决方案并总结一些规律和经验供其他地方开展税收征管模式数字化转型时参考。

2．研究方法

本次研究采用问卷调查法。

为有针对性地对 W 市当前数字化税收征管模式提出建议，本文对 W 市目前数字化税收征管情况开展了问卷调查，并对调查结果进行了描述性统计，以期找到目前税收征管模式中存在的薄弱环节。

本文基于对 W 市税务机关数字化税收征管模式的难点与痛点的了解，针对纳税人，从纳税人基本情况、涉税业务办理情况、税收宣传情况、税务应用情况、税务干部专业度情况、管理服务情况几个维度出发，设计了《关于纳税人对数字化税收征管模式成效的调查问卷》，以下简称问卷一。具体研究维度和具体研究指标见表 1.1，调查问卷详见附录一。

表 1.1 针对纳税人的研究维度和具体研究指标

研究维度	具体研究指标
纳税人基本情况	样本调查者登记注册类型 样本调查者行业类型 样本调查者税款征收方式
涉税业务办理情况	线上业务受理范围 操作便捷程度 办理速度
税收宣传情况	信息推送精准程度 获知最新政策时间 便于理解程度
税务应用情况	征纳沟通平台满意度 个人所得税 app 满意度 电子税务局满意度 重点税源智能管家满意度 税企直通车满意度
税务干部专业度情况	税务干部工作态度情况 税务干部政策知识情况 税务干部系统操作熟练度情况
管理服务情况	管理服务满意度

同时结合工作中发现的问题，根据目前税务干部在实际税收征管中碰到的困难，针对税务干部，从税务干部基本情况、涉税信息情况、纳税指导情况、业务运行情况、税务稽查情况、征收监控情况、税务执法情况几个维度设计了《关于税务干部对数字化税收征管模式成效的调查问卷》，以下简称问卷二。具体研究维度和具体研究指标见表 1.2，调查问卷详见附录二。

表 1.2 针对税务干部的研究维度和具体研究指标

研究维度	具体研究指标
税务干部基本情况	样本调查者工作部门 样本调查者与计算机相关的工作学习经历
涉税信息情况	涉税信息获取程度 涉税信息安全管理情况
纳税指导情况	纳税指导全面程度 纳税指导及时程度 纳税指导精准程度
业务运行情况	业务时长 业务量大小 业务难度 税务干部工作效率

税务稽查情况	稽查频繁程度
	稽查准确程度
	稽查案件处理速度
征收监控情况	税源监控准确程度
	税款征收足额程度
	税款征收及时程度
税务执法情况	执法精准程度
	执法公开透明程度
	执法标准统一程度

2022 年 6-9 月，共对 500 户企业和个体工商户纳税人发放问卷一，进行了问卷调查，其中企业和个体工商户各 250 户。共收回问卷 500 份，其中有效问卷 475 份，有效问卷数占比 95%，企业、个体工商户是在 W 市税务部门金三系统内随机选取，问卷调查均不记录身份信息。

同期，对 300 名 W 市税务机关干部开展了问卷二的随机调查，共收回问卷 300 份，其中有效问卷 300 份，有效问卷数占比 100%，问卷调查均不记录身份信息。

3．研究思路

本文按照“发现问题→分析问题→解决问题”的思路展开研究。立足于 W 市税务部门的实际工作情况，回顾 W 市税收征管模式发展历程，对当前 W 市初步建立的数字化税收征管模式分析其现状、总结其成效，找出其目前存在的问题，根据当前的问题和成因，在思想理念、技术管理、组织建设等方面中探索相应的对策建议，探求相适应的工作方法以全面完善地方数字化税收征管模式，深化税务部门数字化转型水平。

4．创新之处

2021 年 3 月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于进一步深化税收征管改革的意见》把智慧税务建设任务作为“十四五”时期税务部门深化税收征管改革的目标之一，提出全面推进税收征管数字化升级和智能化改造。税收征管模式的数字化转型契合时代需求，是当前领域的新课题。

目前税务数字化转型相关研究大多停留在现象和观点层面，在具体实践指导性方面有待加强，未充分应用到实践，缺少对个案的深入解剖。故本文深入解剖 W 市税务局数字化税收征管模式个案，尝试探索深化税收征管数字化水平路径，提出了转变思想理念、优化数据采集、优化数据应用、强化组织体系保障的具体措施，相关经验可供其他地方参考借鉴。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：https://d.book118.com/667054150110006134