粉笔

2025年全国教师招聘

综合素质——阅读理解

主讲老师 柳絮



课程安排

日期	11.15	11.16	11.17	11.18	11.19
09：00-11：00			教师观		
19：00-21：00	教育观	学生观	职业道德	法律法规1	法律法规2
日期	11.21	11.22	11.23	11.24	
09：00-11：00			法律法规5	休息	
19：00-21：00	法律法规3	法律法规4	逻辑思维		
日期	11.25	11.26	11.27	11.28	11.29
19：00-21：00	阅读理解	写作1	写作2	写作3	休息
日期	11.30	12.1	12.2	12.3	
09：00-10：30		2024上真题			
19：00-20：30	2024下真题	2023下真题	2023上真题	2022下真题	



一、考情分析

摸准考试规律，明确备考思路

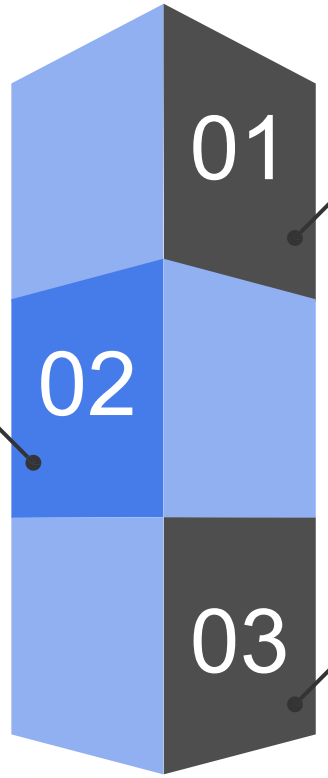
讲解过程可直接看课件，适当做笔记

试卷结构

30. 职业理念
31. 职业道德
32. 阅读理解

材料分析题

3×14分=42分



单选题

29×2分=58分

1-4 职业理念
5-12 法律法规
13-16 职业道德
17-25 文化素养
26-27 信息处理
28-29 逻辑推理

写作题

1×50分=50分

【2024下 中学】32.材料：

伦理是有关生活价值与行为正邪的探讨。传统的社会伦理一向是以调节人与人的关系为中心，现代伦理学则进一步地系统反省了人与物之间的关系，而未来，还得有必要将人与智能机器的关系纳入考虑范围。

为什么我们过去几乎不重视甚至很少考虑人机关系伦理问题？一个显而易见的原因是：人工智能对伦理提出的挑战是一个最近才出现的事物，更深入细致的解答则需要结合人物关系的讨论。在现代伦理学中，将物纳入考虑范围一般有以下几个理由：这些物具有感受性，特别是能感受到痛苦；这些物有生命；这些物构成了人生活在其中的生态整体的一部分；最后可能还有感受问题——自然万物常常能够给人带来一种美感，乃至唤起人们的一种宏大感、深邃感、庄严感乃至敬畏感。但以上理由似乎对人造机器和机器人都不适用，它们是硅基原料或者加上金属，不具有我们人与动物共有的肉体感受性；它们看来也不具有会自己生长、变化和繁殖的生命，也不构成自然整体的一部分——它们本来是不存在于自然界的，只是人利用自然原料造出来的物体；它们也不会自然地给我们带来美感，或者说，优美与否是我们按照自己的审美观赋予它们的，看来也唤不起一种宏大感和敬畏感。所以，此前人们对机器的态度是比不上自然物的，人们根据需要随意地对待它们，没有多少人会想要像善待动物一样善待机器，保养它们也只是为了让它们更好和更长久地为我们服务。

但为什么我们现在需要认真地考虑人机关系的伦理问题呢?

这一变化大概发生在机器开始自我学习、自我改进的时候，智能机器人的出现标志着机器开始拥有了人的一部分能力，即控物的能力、工具理性的能力，这也是人赖以战胜其他动物的能力。机器开始拥有了智能，拥有了工具的理性——而这工具理性正是现代社会的人最为推崇和广泛应用的一种理性。机器在这些方面开始有些像人了。

既然有了一部分人的能力，它们是否也将会发展到拥有自己的情感、意志乃至自我意识？如果未来的发展的确是这样，甚至在它们只具有人的一部分能力的情况下，我们是否就应该开始考虑我们与它们的伦理关系问题？当然，促使人关心这一问题的一个最大潜在动因可能还是：它们会不会发展到在智能方面超越人乃至替代人？我们得感谢文学艺术家，是他们的作品，一直都在坚持不懈地提出各种可能的人机伦理问题。最早使用“机器人”概念的捷克作家恰佩克在1921年的作品《罗素姆万能机器人》中就很超前地提出了人与机器的关系问题，科幻作家阿西莫夫则在小说《转圈》中最早提出了给机器人设定的三个伦理规则：1.不得伤害人和见人受到伤害不作为；2.服从人的指令；3.自我保存。这是有序的三规则，即越是前面的规则越是优先，后面的规则不得违反前面的规则。显然，要实行这些规则会有机器人判断的负担：是指人类个体还是整体？在无法避免伤害人的情况下选择伤害谁？在不同的人发出不同指令时，究竟服从谁的命令？阿西莫夫在作品中描述了这些矛盾和困境，不仅认真地思考人机关系，还试图明确地提出调节的伦理规则。这是一个很有意义的起点，后来的人们对这三个伦理规则有不少修改和补充，但都倾向于做加法，增多或提高要求。就连阿西莫夫自己，也加上了一条更优先的零原则：“不得伤害人类整体。”但做加法将继续加重机器人判断的负担，还打开了误判或冒名和假托“人类利益”的缺口。

问题：

（1）以往很少考虑到人机关系的伦理问题，这是为什么？请结合材料，简要概括。（4分）

（2）为什么现在需要认真地考虑人机关系的伦理问题？请结合材料，简要分析。（10分）



材料特点

1000字以上的学术长文节选

问题设计

2个问题（4+10=14分）

概括+分析

考查重点

速读能力

信息筛选和组织能力



二、答题技巧

学会阅读技巧，提高做题速度

2024FENBI

（1）如何快速阅读——找核心语句

①**段首**或**段尾**

②**结论后**——“因此”“所以”“因而”“可见”“总之”“总而言之”“综上所述”“概而言之”等

③**转折后**——“但是”“可是”“只是”“不过”“然而”“却”“其实”“事实上”“实际上”等

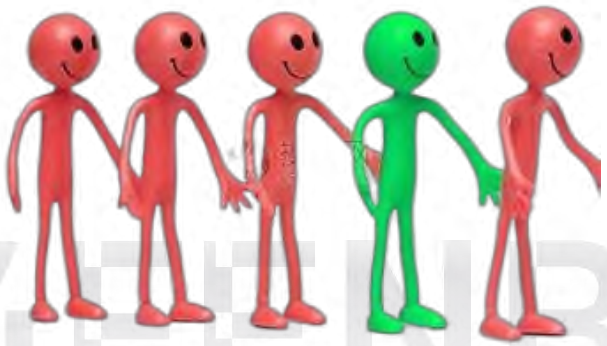
④**递进后**——有“而且”“并且”“并”“也”“还”“甚至”“更”等

⑤**例子前后**——例子本身可以略读，例子前后一定有核心语句

（2）如何理解材料

①结合上下文来理解——“瞻前顾后”

②把握作者态度倾向——赞同还是批评



2024 FENBI

（2）如何快速作答

- 第一步：**看**问题，画出问题中的**关键词**。
- 第二步：浏览材料，在原文中**找**出包含问题关键词的**段落**。
- 第三步：精读重点段落，分析包含问题关键词的句子及上下文，**画**出**答案素材**。
- 第四步：将原文中画出的句子进行提炼概括、转换说法或重组语言等，**写**成**答案**



2024FENBI

讲义：160页

真题重现

第一步：准确理解题意——关键词

问题：

(1) 就艺术批评的“逼真”和“如画”这两个标准，文章强调的侧重点各是什么？请简要概括。（4分）

2024FENBI

第二步：定位原文——重点段落

1. 逼真和如画是艺术批评的两个标准。看到一幅画，一个雕塑品，赞美它好，说逼真。用现代话来说，就是画得活像，雕塑得像真的一样，这是说“逼真”好。我们游览风景，赞美风景好，说风景如画，就是“如画”好。究竟作品像真的事物好呢，还是真的事物像作品好呢？再说“逼真’又有什么好？“如画”又有什么好呢？用到文学批评上来，作品描写一个人，写得活像，是好的。作品描写风景，诗中有画也是好的。就作品说，究竟“逼真”好呢，还是“如画”好呢？还是两者都好呢？弄清这些问题，对掌握这两个批评标准是有帮助的。

2. 先说逼真，【《水经注·沔（miǎn）水》：“有白马山，山石似马，望之逼真。”山石像真的白马又有什么好呢？朱自清《论逼真与如画》里说：“这就牵连到这个‘真’字的意义了。这个‘真’固然指实物，可是一方面也是《老子》《庄子》里说的那个‘真’，就是自然，另一方面又包含谢赫的六法的第一项‘气韵生动’的意思，惟其‘气韵生动’，才能自然，才是活的不是死的。死的山石像活的白马，有生气，有生意，所以好。‘逼真’等于俗语说的‘活脱’或‘活像’，不但像是真的，并且活像是真的。”（《朱自清文集》三）逼真的好处是有生气，有生意，是活的，所以光求外形相似是不够的。苏轼《书鄢（yān）陵王主簿所画折枝》：“论画以形似，见与儿童邻。……边鸾雀写生，赵昌花传神。”就是光求外形相像，只是儿童的见识；好的画，要把东西写活，要传神，这才是逼真的要求。

第二步：定位原文——重点段落

3. 再说如画，风景如画，或作品中所写的景物如画又有什么好呢？画是艺术品，艺术品是从生活中来的，但它又和生活不一样，它比普通的实际生活更高，更强烈，更有集中性，更典型，更理想，因此就更带普遍性。那末说风景如画，就是说这里的风景像艺术作品中所反映出来的，比起普通的风景来具有典型性，那自然是好的。如苏轼的《念奴娇》：“乱石崩云，惊涛拍岸，卷起千堆雪。江山如画，一时多少豪杰。”这里写的景物极雄伟壮观，能表现出长江的壮阔景象，并反映作者的阔大胸襟，具有典型性，所以说如画是好的。

4. 文学作品是语言的艺术，因此就文学作品来说，写得逼真，同真的一样，把人和物写活，写得有生气，或写得如画，写得形象，有画意，而这形象要具有典型性，这都不容易。能做到这样，都成为好作品。

2024FENBI

第三步：精读重点段落，画出相关信息

2.先说逼真，《水经注·沔（miǎn）水》：“有白马山，山石似马，望之逼真。”山石像真的白马又有什么好呢？朱自清《论逼真与如画》里说：“这就牵连到这个‘真’字的意义了。这个‘真’固然指实物，可是一方面也是《老子》《庄子》里说的那个‘真’，就是自然，另一方面又包含谢赫的六法的第一项‘气韵生动’的意思，惟其‘气韵生动’，才能自然，才是活的不是死的。死的山石像活的白马，有生气，有生意，所以好。‘逼真’等于俗语说的‘活脱’或‘活像’，不但像是真的，并且活像是真的。”（《朱自清文集》三）**逼真的好处是有生气，有生意，是活的，所以光求外形相似是不够的。**苏轼《书鄢（yān）陵王主簿所画折枝》：“论画以形似，见与儿童邻。……边鸾雀写生，赵昌花传神。”**就是光求外形相像，只是儿童的见识；好的画，要把东西写活，要传神，这才是逼真的要求。**

2024FENBI

【第三步】筛选信息，画出文中原句

3.再说如画，风景如画，或作品中所写的景物如画又有什么好呢？画是艺术品，艺术品是从生活中来的，但它又和生活不一样，**它比普通的实际生活更高，更强烈，更有集中性，更典型，更理想，因此就更带普遍性。**那么说风景如画，就是说这里的风景像艺术作品中所反映出来的，**比起普通的风景来具有典型性，那自然是好的**。如苏轼的《念奴娇》：“乱石崩云，惊涛拍岸，卷起千堆雪。江山如画，一时多少豪杰。”这里写的景物极雄伟壮观，能表现出长江的壮阔景象，并反映作者的阔大胸襟，具有典型性，所以说如画是好的。

2024FENBI

第二步：定位原文——重点段落

3. 再说如画，风景如画，或作品中所写的景物如画又有什么好呢？画是艺术品，艺术品是从生活中来的，但它又和生活不一样，它比普通的实际生活更高，更强烈，更有集中性，更典型，更理想，因此就更带普遍性。那末说风景如画，就是说这里的风景像艺术作品中所反映出来的，比起普通的风景来具有典型性，那自然是好的。如苏轼的《念奴娇》：“乱石崩云，惊涛拍岸，卷起千堆雪。江山如画，一时多少豪杰。”这里写的景物极雄伟壮观，能表现出长江的壮阔景象，并反映作者的阔大胸襟，具有典型性，所以说如画是好的。

4. 文学作品是语言的艺术，因此就文学作品来说，写得逼真，同真的一样，把人和物写活，写得有生气，或写得如画，写得形象，有画意，而这形象要具有典型性，这都不容易。能做到这样，都成为好作品。

2024FENBI

第四步：综合筛选出的信息，整理成答案

【问题】

就艺术批评的“逼真”和“如画”这两个标准，文章强调的侧重点各是什么？

【原文】

逼真的好处是有生气，有生意，是活的，所以光求外形相似是不够的.....就是光求外形相像，只是儿童的见识；好的画，要把东西写活，要传神，这才是逼真的要求。

它比普通的实际生活更高，更强烈，更有集中性，更典型，更理想，因此就更带普遍性。比起普通的风景来具有典型性，那自然是好的。

【参考答案】

“逼真”侧重于作品有生气，有生意，是活的，不能光求外形相似。

“如画”侧重于作品比普通的实际生活更高，更强烈，更有集中性，更典型，更理想，更具普遍性。

2024FENBI

真题重现

第一步：准确理解题意——关键词

问题：第三段中加线短语“思想质量上的差强人意”指的是什么？请简要概括。（4分）



2024FENBI

第二步：定位原文——重点段落
第三步：精读重点段落，画出相关信息

3. 当我们为海量的地方与无名或隐名写作所欣喜时又不得不承认它们**在思想质量上的差强人意**。我不是在所谓文学质量上来衡量他们的写作，而首先是在价值层面上表达我的遗憾。价值是客体与主体需要之间的一种关系，它关系到主客体方方面面许多要素。因为社会在变，人在变，人们的实践活动也在变，所以价值也在变。特别是社会发展迅速的时期，价值的变化也更为剧烈。如今的情形是，不管是从社会还是从个体来说，物质价值的创造与拥有在相当大的程度上压倒了精神价值的创造与实现。功利主义的价值观占据了主流。这必然导致价值与价值观的复杂和混乱，一些社会与个体发展的根本性的价值被悬置了，碎片化了，空心化了。（接下文）

2024FENBI

第二步：定位原文——重点段落
第三步：精读重点段落，画出相关信息

社会的建设、连续与进步被畸形地理解和推进，大大小小不同类型的人类生命与文化共同体面临分化和解体，个体的物质与欲望被开发和放大，而精神与心灵的完善则弃之如敝履……如此的价值失衡特别是负面价值与伪价值的生成已经近乎一场人文灾难。如果揆诸历史，民间常常守护着传统的价值，或者会提出新价值观，但在目前的中国民间，却缺少这样的力量与动因。这在地方与无名或隐名写作中就可以看出来，一种常见的现象就是宣泄式、怨怼式甚至破坏式写作成为潮流。而事实上，颓败与沉沦不是我们生活的全部，批判、怨怼与绝望也不是我们全部的态度。我们还应该有更为积极的方式，那就是探讨或肯定理想与价值。人与社会都是自觉的生活主体，他们按照自己设定的目标来设计和规约自己的生活，并且认为只有这样的生活才是有意义和有价值的。（接下文）

2024FENBI

第二步：定位原文——重点段落
第三步：精读重点段落，画出相关信息

[redacted]，人们对生活的权衡，也必定从这意义和价值出发。[redacted]，我们当下生活所出现的问题并不在现象与问题本身，而在于意义与价值出现了偏差。当人与社会在意义与价值这些根本性的基准出现偏差以后，个体的生活方式，人与人的关系，人与自然的关系，社会的结构与动作模式，一直到人与社会形而下的技术层面都随之发生变化。[redacted]，不少学者与社会管理者都在呼吁重建社会，不是说社会不存在了，而是说这个社会不是原先的社会，也不是理想的或好的社会。[redacted]，[redacted]强调民间写作的意义就是它的功能不仅在于文学，还在于它们可以转换成社会建设的路径，但恰恰在这方面，目前不管是地方抑或是无名或隐名写作，都还不能说能够担此重任。

2024FENBI

第二步：定位原文——重点段落
第三步：精读重点段落，画出相关信息

3. 当我们为海量的地方与无名或隐名写作所欣喜时又不得不承认它们在思想质量上的差强人意。**我不是在所谓文学质量上来衡量他们的写作，而首先是在价值层面上表达我的遗憾。**价值是客体与主体需要之间的一种关系，它关系到主客体方方面面许多要素。因为社会在变，人在变，人们的实践活动也在变，所以价值也在变。特别是社会发展迅速的时期，价值的变化也更为剧烈。如今的情形是，不管是从社会还是从个体来说，物质价值的创造与拥有在相当大的程度上压倒了精神价值的创造与实现。**功利主义的价值观占据了主流**。这必然导致价值与价值观的复杂和混乱，一些社会与个体发展的根本性的价值被悬置了，碎片化了，空心化了。（接下文）

2024FENBI

第二步：定位原文——重点段落
第三步：精读重点段落，画出相关信息

社会的建设、连续与进步被畸形地理解和推进，大大小小不同类型的人类生命与文化共同体面临分化和解体，个体的物质与欲望被开发和放大，而精神与心灵的完善则弃之如敝履……**如此的价值失衡特别是负面价值与伪价值的生成已经近乎一场人文灾难**。如果揆诸历史，民间常常守护着传统的价值，或者会提出新价值观，但在目前的中国民间，却缺少这样的力量与动因。这在地方与无名或隐名写作中就可以看出来，一种常见的现象就是宣泄式、怨怼式甚至破坏式写作成为潮流。而事实上，颓败与沉沦不是我们生活的全部，批判、怨怼与绝望也不是我们全部的态度。我们还应该有更为积极的方式，那就是探讨或肯定理想与价值。人与社会都是自觉的生活主体，他们按照自己设定的目标来设计和规约自己的生活，并且认为只有这样的生活才是有意义和有价值的。（接下文）

2024FENBI

第四步：综合筛选出的信息，整理成答案

【问题】

第三段中加线短语“思想质量上的差强人意”指的是什么？请简要概括。

【原文】

我不是在所谓文学质量上来衡量他们的写作，而首先是在价值层面上表达我的遗憾。

功利主义的价值观占据了主流。

如此的价值失衡特别是负面价值与伪价值的生成已经近乎一场人文灾难。

【参考答案】

“思想质量上的差强人意”指的是地方性写作与无名或隐名写作虽然在文学质量上可以不做评判，但是在价值层面却是令人遗憾的，具体表现在功利主义的价值观占据了主流，价值失衡，特别是负面价值与伪价值的生成。

2024FENBI

真题重现

第一步：准确理解题意——关键词

问题：为什么现在需要认真地考虑人机关系的伦理问题？请结合材料，简要分析。





2024FENBI

第二步：定位原文——重点段落

1. 伦理是有关生活价值与行为正邪的探讨。传统的社会伦理一向是以调节人与人的关系为中心，现代伦理学则进一步地系统反省了人与物之间的关系，而未来，还得有必要将人与智能机器的关系纳入考虑范围。

2. 为什么我们过去几乎不重视甚至很少考虑人机关系伦理问题？一个显而易见的原因是：人工智能对伦理提出的挑战是一个最近才出现的事物，更深入细致的解答则需要结合人物关系的讨论。在现代伦理学中，将物纳入考虑范围一般有以下几个理由：这些物具有感受性，特别是能感受到痛苦；这些物有生命；这些物构成了人生活在其中的生态整体的一部分；最后可能还有感受问题——自然万物常常能够给人带来一种美感，乃至唤起人们的一种宏大感、深邃感、庄严感乃至敬畏感。

2024FENBI

第二步：定位原文——重点段落

3. 但以上理由似乎对人造机器和机器人都不适用，它们是硅基原料或者加上金属，不具有我们人与动物共有的肉体感受性；它们看来也不具有会自己生长、变化和繁殖的生命，也不构成自然整体的一部分——它们本来是不存在于自然界的，只是人利用自然原料造出来的物体；它们也不会自然地给我们带来美感，或者说，优美与否是我们按照自己的审美观赋予它们的，看来也唤不起一种宏大感和敬畏感。所以，此前人们对机器的态度是比不上自然物的，人们根据需要随意地对待它们，没有多少人会想要像善待动物一样善待机器，保养它们也只是为了让它们更好和更长久地为我们服务。

4. 但为什么我们现在需要认真地考虑人机关系的伦理问题呢？

2024FENBI

第三步：精读重点段落，画出相关信息

5. 这一变化大概发生在机器开始自我学习、自我改进的时候，智能机器人的出现标志着机器开始拥有了人的一部分能力，即控物的能力、工具理性的能力，这也是人赖以战胜其他动物的能力。机器开始拥有了智能，拥有了工具的理性——而这工具理性正是现代社会的人最为推崇和广泛应用的一种理性。机器在这些方面开始有些像人了。

6. 既然有了一部分人的能力，它们是否也将会发展到拥有自己的情感、意志乃至自我意识？如果未来的发展的确是这样，甚至在它们只具有人的一部分能力的情况下，我们是否就应该开始考虑我们与它们的伦理关系问题？当然，促使人关心这一问题的一个最大潜在动因可能还是：它们会不会发展到在智能方面超越人乃至替代人？



2024FEN BI

第二步：定位原文——重点段落

7. 我们得感谢文学艺术家，是他们的作品，一直都在坚持不懈地提出各种可能的人机伦理问题。最早使用“机器人”概念的捷克作家恰佩克在1921年的作品《罗素姆万能机器人》中就很超前地提出了人与机器的关系问题，科幻作家阿西莫夫则在小说《转圈》中最早提出了给机器人设定的三个伦理规则：1. 不得伤害人和见人受到伤害不作为；2. 服从人的指令；3. 自我保存。这是有序的三规则，即越是前面的规则越是优先，后面的规则不得违反前面的规则。显然，要实行这些规则会有机器人判断的负担：是指人类个体还是整体？在无法避免伤害人的情况下选择伤害谁？在不同的人发出不同指令时，究竟服从谁的命令？阿西莫夫在作品中描述了这些矛盾和困境，不仅认真地思考人机关系，还试图明确地提出调节的伦理规则。这是一个很有意义的起点，后来的人们对这三个伦理规则有不少修改和补充，但都倾向于做加法，增多或提高要求。就连阿西莫夫自己，也加上了一条更优先的零原则：“不得伤害人类整体。”但做加法将继续加重机器人判断的负担，还打开了误判或冒名和假托“人类利益”的缺口。

第三步：精读重点段落，画出相关信息

5. **这一变化大概发生在机器开始自我学习、自我改进的时候，**智能机器人的出现标志着机器开始**拥有了人的一部分能力，即控物的能力、工具理性的能力，这也是人赖以战胜其他动物的能力。机器开始拥有了智能**，拥有了工具的理性——而这工具理性正是现代社会的人最为推崇和广泛应用的一种理性。**机器在这些方面开始有些像人了。**

6. 既然有了一部分人的能力，**它们是否也将会发展到拥有自己的情感、意志乃至自我意识**？如果未来的发展的确是这样，甚至在它们只具有人的一部分能力的情况下，我们是否就应该开始考虑我们与它们的伦理关系问题？当然，促使人关心这一问题的一个最大潜在动因可能还是：**它们会不会发展到在智能方面超越人乃至替代人？**

2024FENBI

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：https://d.book118.com/685000144124012102