

## 摘要

“文化传承与理解”是高中语文核心素养培育的目的之一，是当前语文教学的重要目标。选入教材的古诗词经历了“经典化”的过程，具有语言凝练、思想深刻、文化内涵丰富的显著特性，是传承中华优秀传统文化、树立民族认同的重要载体，具有开展文化教育的独特优势。然而，在当前的高中语文古诗词教学中，“文化育人”的目标尚未得到充分落实，诗词文化塑造人格的价值也没有真正体现。为改善高中语文古诗词教学现状，需要将文化记忆理论引入古诗词课堂，以该理论为指导，探索具体可行的古诗词教学优化策略，助推中华优秀传统文化的传承和发扬。

文化记忆理论注重从社会、文化层面考察、反思记忆，通过仪式、文字等媒介对记忆进行重构，由此获得身份认同，实现文化传承。延伸到教学领域，就是突显古诗词文本作为记忆载体，对记忆接续和文化传承的特殊价值，帮助学生在潜移默化中传承历史记忆，塑造文化人格，培养对中华优秀传统文化的热爱和认同，增强民族自信。因此，这一理论是契合古诗词教学理念和要求的，对“文化育人”目的的实现有积极的推动作用。

本研究从文化记忆理论视角出发，探索其在高中语文古诗词教学中的应用。研究主要包括五个部分：

首先是绪论部分。第一，对文化记忆理论和古诗词教学现状进行概述，探讨二者的契合之处，介绍本研究的由来。第二，明确研究对象，界定“文化记忆理论”等核心概念。第三，对当下关于本研究的相关成果作出分析，是研究得以开展的基础。第四，紧扣理论特色和研究需要，提出“记忆重构法”等五种方法，涵盖本研究在调查、撰写与践行阶段重点运用的研究方法。第五，立足于理论和实践两个角度，明确本研究在促进教学观念革新、实现“育人”目标上的重要价值。

第一章划定理论研究范围，阐明本研究的合理性。第一，明确界定“文化记忆理论”这一概念，对文化记忆的传播媒介、功能模式等显著特点进行归纳，点明理论应用的侧重点。第二，指出文化记忆面临记忆缺失的危机，结合语文古诗词的特点和教学要素，从文化记忆的视角审视古诗词教学，寻找二者的契合点，总结该理论应用于古诗词教学的必要性和可行性，为该理论在古诗词教学实践中的应用研究提供理论依据。

第二章是对高中语文古诗词教学现状的调查与分析,以及在此基础上进行的教学问题及其成因归纳。第一,通过对当前统编版高中语文教材中古诗词篇目及其主要文化特质进行汇总,以及对教师访谈和学生问卷情况的分析,明确理论研究所应用的对象,探究师生对当下古诗词文化教学的看法与态度,为发现教学问题提供现实依据。第二,根据调查结果,总结出高中语文古诗词教学存在课标导向弱化、文化意味缺失等问题,进而深入分析问题成因,为古诗词教学优化策略的提出奠定基础。

第三章针对调查所得教学问题及其原因,联系文化记忆理论的多元维度,提出该理论在高中语文古诗词教学中的应用策略。使用这一理论进行古诗词教学,就是要以古诗词承载的记忆为对象,挖掘文本内部隐藏的文化特质,在遵循权力逻辑的基础上,开发利用多种媒介促进学生对文化记忆的自主建构,将文化育人的成果真正落到实处。

第四章选取统编版高中语文教材必修上册苏轼的《念奴娇·赤壁怀古》进行教学设计与分析。该文本蕴藏的文化特质鲜明且多样,其中苏轼关于“人生”的感慨与认知,更是对学生进行精神塑造的有效资源,因此可作为代表性的教学案例。案例设计遵照前文所述教学策略,各个环节的设置意图清晰明确。案例应用基本实现了预期目标。根据案例设计与应用过程中的经验,提出应该注意目标平衡、媒介应用两个方面,为教学效果的进一步优化打下基础。

本研究立足于文化记忆理论,针对当前高中语文古诗词教学暴露出的各种问题,探究该理论在课堂教学中的应用,引申出切实可行的高中语文古诗词教学策略,挖掘该理论的教育价值,提升古诗词教学质量,并附教学案例设计及分析,为高中一线语文教师教学提供借鉴。

**关键词:** 文化记忆, 高中语文, 古诗词, 教学策略, 教学案例

# 目 录

摘 要.....	I
ABSTRACT.....	III
绪 论.....	1
一、研究缘起.....	1
二、研究对象.....	2
三、研究现状.....	3
四、研究方法.....	12
五、研究意义.....	12
第一章 文化记忆理论概述.....	15
第一节 文化记忆的内涵与维度.....	15
一、文化记忆的丰富内涵.....	15
二、文化记忆的多元维度.....	16
第二节 文化记忆理论应用于高中语文古诗词教学的必要性分析.....	20
一、教材场所集结古诗词经典化文本.....	20
二、多媒介语境助力古诗词文本阐释.....	21
三、记忆约定塑造古诗词文化认同.....	22
第三节 文化记忆理论应用于高中语文古诗词教学的可行性分析.....	23
一、语文教材作为热回忆的载体.....	23
二、古诗词作为功能记忆的媒介.....	24
三、教师作为文化记忆的传播者.....	24
四、学生作为重构记忆的完成者.....	25
第二章 高中语文古诗词教学现状调查与分析.....	27
第一节 统编版高中语文教材古诗词编选情况.....	27
第二节 高中语文古诗词教学现状调查.....	29
一、教师访谈结果及分析.....	29

二、学生问卷结果及分析 .....	32
第三节 高中语文古诗词教学问题及成因分析 .....	35
一、高中语文古诗词教学存在的问题 .....	35
二、高中语文古诗词教学问题成因 .....	37
<b>第三章 文化记忆视域下高中语文古诗词教学优化策略 .....</b>	<b>41</b>
第一节 以权力话语为统摄，树立“文化育人”的教学目标 .....	41
一、遵循权力的顶层逻辑，追求人文性的教学价值 .....	41
二、依据权力的底层关怀，拓展自觉性的文化视野 .....	42
第二节 以语言符号为载体，把握古诗词记忆中的文化特质 .....	42
一、存储文化记忆的语言符号 .....	43
二、寻找文化记忆的物质场所 .....	43
三、展演文化记忆的精神空间 .....	44
第三节 以多媒介语境为框架，阐释系统的文化记忆 .....	46
一、图像媒介：开发多媒体资源，营造文化氛围 .....	46
二、身体媒介：联系生活化经验，激发强烈情感 .....	46
三、仪式媒介：设计课堂活动，充实文化体验 .....	47
四、地点媒介：开展实地考察，诠释抽象记忆 .....	48
第四节 以主体建构为路径，拓展文化文本的记忆 .....	49
一、设置教学活动，自主探究情志 .....	49
二、基于教学主题，选择互文知识 .....	50
三、打破学科壁垒，延伸文本视野 .....	50
四、把握双重视域，实现文化重构 .....	51
<b>第四章 文化记忆视域下高中语文古诗词教学案例设计与分析 .....</b>	<b>53</b>
第一节 教学案例篇目选取依据 .....	53
一、记忆之场承载记忆 .....	53
二、文化文本寄寓文化 .....	54
三、记忆约定塑造人格 .....	54
第二节 《念奴娇·赤壁怀古》教学案例设计 .....	54
第三节 《念奴娇·赤壁怀古》教学实践的反思 .....	59

一、教学实践取得的成效 .....	59
二、教学过程中应注意的问题 .....	60
结 语 .....	63
参考文献 .....	65
附录 .....	71
附录 A 高中语文古诗词教师教学情况访谈提纲 .....	71
附录 B 高中语文古诗词学生学习情况调查问卷 .....	72
致谢 .....	75

## 绪论

优美的古诗词是中华传统文化的瑰宝，蕴含着中华儿女代代相传的文化基因。<sup>①</sup>文质兼美的古诗词在高中语文教学中占有重要地位，文化意蕴十分丰富，是实现“文化育人”的有效资源。通过对高中语文古诗词教学现状的调查可以发现，古诗词文本中的文化特质未得到充分重视，“文化遗产与理解”这一核心素养的培育也没有得到确切落实。文化记忆理论提出从记忆的层面审视文化的传承，通过记忆约定塑造群体人格、增强文化认同。将这一理论应用于高中语文古诗词教学，有助于更新教师教学观念，提升学生的文化认同和文化自信，促进中华优秀传统文化的继承与发扬。

### 一、研究缘起

文化记忆理论注重从社会、文化层面考察、反思记忆，通过仪式、文字等媒介对记忆进行重构，由此获得身份认同，实现文化传承。作为世界上文明赓续时间最长的民族，中华民族对文化记忆的传承代代不绝。近年来，在抵御他国文化入侵的大背景下，“传承中华优秀传统文化”“增强文化自信”成为每一个中华儿女的共识，“文化传承”理所应当成为一项重要的历史使命，落到了每一位青少年学生的肩头。《普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）》（以下简称“新课标”）中“文化遗产与理解”“当代文化参与”等相关表述，充分证明了当今教育中文化传承的重要性。

古诗词的记忆视域之广决定了其承载的文化记忆之众。在文字还没有出现的时代，原始人就孕育出了“诗性语言”传递他们的智慧、反映他们的生活。这一时期的口头创作被最大程度地公开传播。在人们没有意识到的情况下，记忆已经诞生并履行着构建认同、传承文化的使命。进入文字性媒介阶段，古诗词作为文本媒介对文化记忆进行长期存储，使得社会文化的链条得以延续。<sup>②</sup>电子信息时代的到来推动古诗词以影视文本的姿态建构文化记忆，在集体语境中解构、重铸经典，实现文化记忆的接续发展。古诗词在文化记忆中的独特价值赋予了文化记忆理论与生俱来的诗学品质，文化记忆通过古诗词这一载体被拉入“社会框架”之中，不断地与当下的社会语境产生互动。

---

① 教育部组织编写：《普通高中语文教科书必修上册》，北京：人民教育出版社，2017年，第57页。

② 鲍士将：《文化记忆、凝聚性结构与影像的互文性建构》，《文化研究》，2019年第2期，第301-314页。

高中语文教材中“经典化”了的古诗词，是文化记忆选择的产物，属于阿莱达·阿斯曼（Aleida Assmann）所说的“功能记忆”。由于时代的隔膜和文体格式的特殊，在教学过程中古诗词往往难以与学生的现实生活经验接通。同时，“与现当代散文及诗歌相比，学生学习古诗词时较难产生情感体验和文化认同。”<sup>①</sup>在实际的语文课堂中，古诗词教学往往立足于意象记忆、技巧分析的浅层面，或简单地以知识传递代替文化熏陶，学生对于古诗词的学习兴趣难以激发，遑论从中增强文化自信，实现记忆传承。古诗词教学应从文化育人的角度出发，引导学生走进古诗词承载的记忆中，实现语言建构、思维拓展和审美能力的提升，能用其中传递出的文化理念过好当下的生活。

文化记忆理论的研究主要集中在社会学、文化学领域，近年来逐渐延伸至文学领域，但教学方面的研究尚且不足。古诗词是文学的典型体裁之一，其教学一直是语文教学研究的重要课题。不少学者以及一线教师试图从各种理论出发，探索古诗词教学的多元化路径。着眼于记忆接续与文化遗产的角度，以文化记忆理论对古诗词教学进行审视，并在此基础上提出行之有效的教学方案，是进行古诗词教学研究的又一有益探索。

## 二、研究对象

本研究意在探讨文化记忆理论在高中语文古诗词教学中的应用策略，首先必须厘清其中涉及的“文化记忆理论”“高中古诗词”“古诗词教学”三个核心概念，明确研究的对象。

### （一）文化记忆理论

有关记忆和文化的研究最早可以追溯到古希腊时期，现代意义上的文化记忆则发端于19世纪末20世纪初，其中最具影响力的概念就是阿斯曼夫妇的“文化记忆理论”。该理论涉及历史学、社会学、文学、传媒、心理学等诸多领域，着眼于过去和当下在社会文化语境中的互动，创造出一个跨越时空的沟通框架。记忆附着于外在的客观象征物上，超越代际传承的局限而得以长久留存形成群体共同认可的文化，其内部机制就是记忆接收者结合当下社会语境对记忆做出的重新建构。这种重构是动态的，借助记忆寄寓的媒介，指向民族身份的认同。

### （二）古诗词

<sup>①</sup> 汤振纲：《古诗词教学生活化策略与课程资源开发》，《语文建设》，2021年第21期，第37-41页。

古诗词是中国古代文学的重要组成部分，泛指清代及以前形成的、具有特定格式韵律的一种文学体裁。广义的“古诗词”包括古代人所作的“诗”“词”“散曲”三类，狭义的“古诗词”则指古代人所作的“诗”“词”两类。

### （三）古诗词教学

古诗词教学是指对古代文学作品中的诗歌、词曲进行教学和研究的的活动，主要目的是帮助学生掌握古典文学的基本知识和文化意蕴，提高学生的核心素养，增强文化自信。古诗词教学通常包括诵读、感悟、鉴赏、创作等方面的内容，根据课程目标和教学实际进行适当调整与改进，不断提升教学质量。

## 二、研究现状

从文化记忆理论的研究、古诗词教学的研究、文化记忆理论应用于古诗词教学的研究三个角度进行文献梳理，以了解当前文化记忆理论在高中语文古诗词教学中的研究成果。

### （一）关于文化记忆理论的研究

#### 1、文化记忆理论发展完善的阶段研究

文化记忆理论的发展完善大致经历了以下几个阶段的研究：

记忆理论研究可追溯到古希腊诗人西摩尼得斯（Simonides）曾使用过的“位置记忆法”。他充分利用大脑形象记忆和空间记忆的能力，通过对屋顶坍塌前客人座次的回忆，辨认出早已血肉模糊的尸体身份。“位置记忆法”虽产生于自然而然的无意识记忆之中，却也让人们认识到了记忆的价值，由此引出了一系列针对记忆的理论研究。二十世纪二十年代前后，记忆研究兴盛一时，但此时起主导作用的记忆理论框架是西格蒙德·弗洛伊德（Sigmund Freud）的精神分析理论。他更多地从个人心理层面看待记忆问题，认为记忆作为过去的痕迹，与无意识、压抑同是理解梦的关键。<sup>①</sup>

莫里斯·哈布瓦赫（Maurice Halbwachs）关于“集体记忆”的理论是记忆研究的一次开创性的范式转换，使得记忆考察不再局限于生物学而扩展到了社会层面。他对记忆的主要领域进行考察，将“梦”与植根在社会情境与结构之中的“记忆”区别开来，指

<sup>①</sup> [奥] 西格蒙德·弗洛伊德著：《释梦》孙名之译，北京：商务印书馆，2017年，第584页。

出记忆是作为群体成员的个体经历很长时间建构起来的。<sup>①</sup>记忆作为“群体共有的思想总体的一部分”，受到社会框架的决定性作用。在这一框架之内，集体对过去进行回忆的目的是巩固集体的身份认同，符合集体当下利益和自我认知的内容允许被回忆和重构，不符合这一目的的内容则被约束、被削减。<sup>②</sup>哈布瓦赫承认集体记忆的可重构性和群体关联性，将其作为一个社会建构的概念。但他过于强调集体记忆在一些重大社会节点上的意义，反而忽视了过去的连续性，也没有对记忆附着的媒介作出明确解释。

阿比·瓦尔堡(Aby Warbur)从文化的物质层面出发，考察图像作为一种象征符号如何储存和传承记忆。他关于“社会记忆”构想的落脚点实际上是如何从文化的外化物中去探寻其中所隐含的继承和变迁。他认为“艺术是社会记忆的器官，人类最为深刻的原初的集体记忆，终究会通过艺术以记忆痕迹的形式不断保存和呈现。”<sup>③</sup>皮埃尔·诺拉(Pierre Nora)对记忆的研究侧重于历史与记忆的关系，认为历史的使命就是摧毁记忆。而伴随着记忆传统的终结，一个“场所”的时代就来临了。<sup>④</sup>“记忆之场”的特征是关注历史研究的基本工具和记忆中最具象征意义的对象，如档案、凯旋门、博物馆、节日、纪念仪式等。<sup>⑤</sup>记忆场所在记忆和历史的相互作用下同时存在物质实在性、象征性、功能性三层意义，能让时间停滞，能暂时停止遗忘，让事物的状态固定。<sup>⑥</sup>哈布瓦赫和诺拉实际上是将艺术(图像)和承载记忆的空间都看作是记忆的媒介，认为它们实现了回忆的停留与传承。

阿莱达·阿斯曼和扬·阿斯曼(Jan Assmann)在20世纪80年代提出了“文化记忆”概念，并在过去三十年间对此理论模式不断进行深化和细化。他们在前人研究的基础上，从普遍文化的角度阐发记忆的作用机制，将集体记忆划分为交往记忆和文化记忆两个层面，从内容、形式、媒介等角度对二者进行了明确区分，将过去的可重构性、文化记忆的作用以及集体记忆的选择性等问题放在一个完整的理论框架中进行观察。<sup>⑦</sup>阿莱达·阿斯曼在《回忆空间：文化记忆的形式与变迁》(Erinnerungsräume: Formen und Wandlungen

① [法]莫里斯·哈布瓦赫著：《论集体记忆》毕然、郭金华译，上海：上海人民出版社，2002年，第40页。

② [法]莫里斯·哈布瓦赫著：《论集体记忆》毕然、郭金华译，上海：上海人民出版社，2002年，第86-92页。

③ 李洋：《情念程式与文化记忆——阿比·瓦尔堡的艺术经典观研究》，《民族艺术研究》，2020年第2期，第17-22页。

④ [法]皮埃尔·诺拉著：《记忆之场：法国国民意识的文化社会史》黄艳红等译，南京：南京大学出版社，2017年，第3-6页。

⑤ [法]皮埃尔·诺拉著：《记忆之场：法国国民意识的文化社会史》黄艳红等译，南京：南京大学出版社，2017年，第11页。

⑥ [法]皮埃尔·诺拉著：《记忆之场：法国国民意识的文化社会史》黄艳红等译，南京：南京大学出版社，2017年，第23页。

⑦ [德]扬·阿斯曼著：《文化记忆：早期高级文化中的文字、回忆和政治身份》金寿福，黄晓晨译，北京：北京大学出版社，2015年，第51页。

des kulturellen Gedächtnisses) 中进一步论述了集体记忆的激活机制, 分析“功能记忆”与“存储记忆”两种模式。<sup>①</sup>他们的理论贡献在于在共时性和历时性的双重维度中描述了记忆与文化之间的关系, 从诸多角度、运用不同学科的研究方法对集体记忆的作用机制进行了详备的考察和描述, 具有理论上的系统性和实践上的可操作性。阿莱达·阿斯曼还总结了文学作为文本与文化文本的四点不同, 指出文化文本的群体受众、身份认同目的、经典化以及超越时间性的特征。<sup>②</sup>德国法兰克福大学教授阿斯特莉特·埃尔(Astrid Erll)进一步提出并阐释了文学作为文化记忆媒介的观点。<sup>③</sup>作为文化记忆的一种独立的象征形式, 文学逐渐成为记忆研究的一个新领域。

从生物层面到社会层面, 记忆理论的内涵不断丰富, 外延持续拓展, 演变形成“文化记忆”的概念, 并逐渐延伸至历史、哲学等不同的研究领域。哈布瓦赫、瓦尔堡、诺拉、阿斯曼夫妇等人的记忆理论虽然存在差异, 但他们一致指出记忆的文化遗产、重新建构及其对群体认同的价值。阿莱达·阿斯曼更是从文学层面对文化记忆进行考察, 对文化记忆附着的媒介进行阐述。这为理清文化记忆理论的核心内容、将该理论引入高中语文古诗词教学开辟了道路。

## 2. 文化记忆理论移植到国内之后的相关研究

关于文化记忆理论移植到国内之后的研究主要包括三个部分: 理论层面的逻辑梳理; 以该理论结合文化现象分析节日、空间等载体中蕴含的历史文化内涵; 结合文学创伤记忆和个人回忆进行分析。

### (1) 文化记忆理论层面的逻辑梳理

这一部分主要对文化记忆理论及其相关概念的发展传播、逻辑脉络进行梳理, 归纳其理论层面的价值。王建《从文化记忆理论谈起——试析文论的传播与移植》分析文化记忆理论从西方传到我国的移植过程, 试图从理论层面为中国文论的传播探索新的思路。<sup>④</sup>张欣的《文化记忆理论研究》<sup>⑤</sup>和闵心蕙《断裂与延续——读“文化记忆”理论》<sup>⑥</sup>从不同维度对文化记忆进行理论层面的分析梳理。陈俊松《文化记忆批评——走向一种跨

① [德] 阿莱达·阿斯曼著:《回忆空间:文化记忆的形式和变迁》潘璐译,北京:北京大学出版社,2016年,第147页。

② 冯亚琳,[德]阿斯特莉特·埃尔主编:《文化记忆理论读本》余传玲等译,北京:北京大学出版社,2012年,第139-141页。

③ 冯亚琳,[德]阿斯特莉特·埃尔主编:《文化记忆理论读本》余传玲等译,北京:北京大学出版社,2012年,第224-225页。

④ 王建:《从文化记忆理论谈起——试析文论的传播与移植》,《学习与探索》,2012年第11期,第130-134页。

⑤ 张欣:《文化记忆理论研究》,中国海洋大学硕士学位论文,2015年。

⑥ 闵心蕙:《断裂与延续——读“文化记忆”理论》,《中国图书评论》,2015年第10期,第81-87页。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/685331242112012010>