

摘要

自科举制诞生以来，庙学便与科举在趋同的政治基础和价值导向下互动，但到了宋代，这种互动逐步加深，形成了一个成熟的、机制完备的“庙学举一体化”模式，从而奠定了后世庙学与科举的互动形态。宋代庙学与科举的互动有着深刻而又复杂的社会基础，在大变革的社会背景下，士族门阀衰落，庶族崛起，繁荣的物质经济刺激着人们追求平等的权益，促使着社会阶层的沟通和流动，为庙学与科举的发展提供了有利的社会环境。另一方面，“学而优则仕”的观念自古以来深入人心，加之宋代推行“重文”的文化政策，“万般皆下品，唯有读书高”的社会心理和社会现象便于宋时愈演愈烈。最终，根植在民众与学子心中的儒教信仰，为宋代庙学与科举的互动提供了契合点。缘此，本研究以宋代庙学与科举互动为研究视角，从纵向上看，宋代庙学与科举的互动以三次兴学、宋室南迁为节点，经历了互动微弱期到互动巅峰期再到互动波动期的历程。从横向上看，宋代庙学与科举的互动又是立体的、全方位的，不仅体现在庙学静态的教化空间中，还渗透到庙学动态的教学活动和仪式活动中。而在整个互动的过程中，宋代庙学与科举互动的形态不断发生更迭，互动状况呈现出明显的区域差异性，在促进彼此发展的同时又引来了诸多争议。总而言之，庙学与科举于宋实现了交融共生，巩固了儒学正统地位的同时又使儒学走向僵化；使士人积极向学但又浮薄功利；后世庙学与科举的互动既承袭宋代，又有新的发展；周边儒教国家对“庙学举一体化”模式进行本土改造，提高了受教育水平，塑造了民族性格。以宋代庙学与科举的互动为研究对象，有助于拓宽庙学和科举研究视角，展现中国文化的多元性和关联性。

关键词：宋代，庙学，科举，儒学，孔子

目 录

摘 要	I
ABSTRACT	III
绪 论	1
(一) 选题缘由	1
(二) 选题意义	2
(三) 概念界定	3
(四) 文献综述	6
(五) 研究的思路与方法	11
(六) 研究的重点、难点与创新之处	13
一、宋代庙学与科举互动的基础	15
(一) 大变革的社会环境	15
(二) “学而优则仕”的教育观	17
(三) 民众与学子的儒教信仰	18
二、宋代庙学与科举互动的历程	21
(一) 互动微弱期：重科轻学，育选脱节	21
(二) 互动巅峰期：改革科举，普设庙学	22
(三) 互动波动期：科举多变，庙学萎缩	24
三、宋代庙学与科举互动的路径	27
(一) 空间互动	27
1. 庙学空间中的科举元素	27
2. 相对独立的科举空间	35
(二) 教学互动	40
1. 学官多由科举出身	40
2. 学生多以科考为目标	42
3. 教学内容多依科考而定	43
4. 教学方法多依科举考试方式而定	45

(三) 仪式互动	46
1. 以示隆谢和尊敬的谒先师礼	46
2. 象征由布衣晋身仕宦的释褐礼	48
3. 与科贡密切相关的乡饮酒礼	49
4. 显耀荣光、勉励后进的科贡题名活动	51
四、宋代庙学与科举互动的特点与影响	53
(一) 庙学与科举互动的特点	53
1. 互动形态的更迭频繁	53
2. 互动的区域差异性明显	56
3. 互动的争议之声不断	57
(二) 庙学与科举互动的影响	58
1. 对儒学：巩固地位的同时失去活力	58
2. 对士人：积极向学但又浮薄功利	60
3. 对后世庙学与科举的互动：奠定基础，开辟新态	62
4. 对周边儒教国家：本土改造，弘风阐教	65
结 语	67
参考文献	69
攻读学位期间的研究成果	77
致 谢	79

绪 论

（一）选题缘由

庙学是儒学和教育文化的物质载体，更是各级各类官学培育人才的基地，尤其是科举制度诞生后，庙学与科举紧密结合，在统一对立中寻求契合点，影响了中国古代近千年的教育形态。直至今日，我们仍能从庙学与科举的互动中得到启示，大有助于当今“育才”与“选才”关系的处理，调和二者之间矛盾。宋代在庙学和科举发展史上起着承前启后的重要作用，以宋代庙学与科举的互动为研究对象，有利于丰富庙学文化研究的内容，有利于更好地揭示我国教育发展的内在联系和历史规律。

1. 发掘庙学文化需求的指引

文庙又称孔庙，最初为单纯的祭祀孔子的礼制性建筑，中国第一座文庙——曲阜孔庙建立于孔子逝世后的第二年（前478年），以孔子故居为庙，追慕悼念孔子，岁时祭祀。两汉“独尊儒术”后，文庙逐渐与官学结缘，演变成“庙学合一”的规划格局，成为“祭祀”兼“教学”的育才基地。唐宋时期，庙学普遍设置，至金元，“庙学”这一物化概念运用得更为普遍。与此同时，中国古代选官制度至隋唐实现了重“门第”到重“民主”的转变，“怀牒自列于州县”^①，以成绩定取舍的科举制度反映了庶族寒门的利益和呼声。自科举制诞生以来，庙学便与科举频繁互动直至共生，科举影响着庙学的方方面面，庙学为科举培育着一批批人才，展现出旺盛的生命力。宋代是庙学与科举发展的关键期，也是二者互动特点最为鲜明的一个时期，梳理宋代庙学与科举互动的基础和历程，探究宋代庙学与科举互动的路径和特点，是发掘庙学文化的需求，是从庙学文化中寻找精神力量的需求，有助于加深对传统儒家教育的理解。

2. 深化宋代庙学与科举互动研究的需要

当下，庙学研究日益兴盛，对不同朝代庙学的研究逐渐增多。就宋代庙学而言，学者们多从庙学的地域分布、建筑、教学活动、祭祀、社会教化等方面进行探讨。另一方面，相比于庙学研究，关于科举的研究成果已相当丰富，“科举学”作为一门学科也日益成熟，展示了科举研究蔚为大观的景象。宋代科举在内容和形式上都发生了重大变革，

^① 马端临. 文献通考（卷29）[M]. 北京：中华书局，2011：827.

对宋代科举的研究多且细致，但共同特点之一是对宋代科举与庙学的关系论述不足，对二者互动过程揭示得不够深入。由此看来，我们应该站在历史和全局的高度，深刻把握宋代庙学与科举互动的基础，全面探索宋代庙学与科举互动的过程，从而更好地揭示庙学与科举文化的内涵及价值。

3. 传承和弘扬优秀传统文化的现实诉求

习近平总书记在党的十九大报告中强调“中国特色社会主义文化，源自于中华民族五千多年文明历史所孕育的中华优秀传统文化”，在新时代传承与弘扬优秀传统文化必须要“创造性转化，创新性发展”。庙学文化作为我国传统文化的重要组成，在 21 世纪新时代，我们不仅要发掘庙学文化，还要让其在新时代感染人、教化人、重塑人，为培育具有文化自信和民族精神的时代新人服务。以宋代庙学与科举互动研究为毕业论文研究对象，探究宋代庙学与科举的互动过程，从历史中吸取教训，汲取智慧，不仅是兴趣所在，更是责任所在。

（二）选题意义

对宋代庙学与科举互动予以系统研究，具有深刻的理论与实践意义。

1. 展示儒家文化的思想与内涵

庙学是儒家精神文明的载体，是传播儒家文化的主阵地。科举制度是一种以考察儒家知识和观念为标准的选官制度，儒家经典历来是科举考试的主要内容。由此，儒家文化便成为庙学与科举互动的契合点，促使庙学与科举互动成为可能。儒家文化源远流长，内涵丰富，从庙学史与科举史的角度探析儒家文化，有助于从历史的长河中纵向反映儒家文化独特的精神风貌；探究庙学与科举互动的基础、历程和路径，有助于从不同角度展示儒家文化的思想和内涵。

2. 深化宋代庙学研究

台湾学者高明士从制度层面解构了古代庙学规制的形成，详细论述了庙学制从建立到普遍化再到崩溃的发展历程，指出：“一部中国教育史是由学到庙学的发展过程。”改革开放以来，学界对庙学的研究已有一定的基础，但主要集中于金元或者明清时期的庙学研究，而忽视了宋代，对于宋代庙学进行专门研究的文章少之又少。众所周知，宋

代是庙学基本规制形成的时期，也是科举发生重大变革的时期，元明清的庙学与科举制度基本沿袭宋制。探究宋代庙学与科举的互动，剖析宋代科举对庙学建制的影响，有助于深化宋代庙学研究。并且，宋代庙学与科举的结缘是宋代政治与教育、文化复杂交互关联的体现，研究庙学与科举的互动过程是窥探宋代社会面貌的一个切入口，有助于拓宽宋代教育研究思路，丰富中国教育史学研究视角。

3. 为当今教育改革与发展提供借鉴

庙学本是单纯的“祭祀”兼“教学”的育才基地，但自从儒学成为统治者极力推崇的官方哲学，庙学便与带有浓烈政治色彩的科举制结合，融育才、取才、用才于一体。庙学与科举互动过程中，庙学的建筑空间被赋予了丰富的科举文化意蕴和象征意义，庙学的教育教学也以科举中举为目标，在教学内容、教学方法等方面与科举贯为一体。除此之外，带有科举意蕴的仪式活动会在庙学空间中举行，使生员获得独特的情感体验和人人向举的精神熏陶，无疑是一种精神洗礼。由此可见，庙学将知识传授和道德教育有机结合，从而实现了科举对生员学习目标的把控，这种教育模式正是当今时代所缺乏的。为了培养社会主义事业的建设者和接班人，必须培育德智体美劳全面发展的人才，但当今教育重在学生智育的培育，而忽视了其他各育尤其是品德的培育，从而造成高分低能、有才无德的普遍现象。庙学不仅是传授知识的场所，更是传达精神信仰的场所，从具象化的知识传授和抽象化的道德陶冶的角度探寻宋代庙学与科举互动的过程与途径，有助于为当今教育改革与发展提供借鉴。

（三）概念界定

1. 庙学

“庙学”一词，在魏晋南北朝时就已出现，如《魏书》记载：“明堂者，布政之宫，在国之阳……至如庙学之嫌……。”^①至唐代，韩愈在《处州孔子庙碑》中提到：“惟此庙学，邺侯所作。”^②这里的庙学指的就是“庙”与“学”的结合体，是“庙学合一”这一概念的物化表述。宋时，更加强化庙与学的结合，并更倾向于使用“庙学”一词。宋真宗大中祥符三年（1010年），孔子后裔请求在家学旧址上重建学舍讲堂，得到了宋真宗的认可，同意在文庙内授课讲书，并将这一场所称之为“庙学”。至此，“庙学”

^① 魏收. 魏书·册3[M]. 北京: 中华书局, 1974: 766.

^② 马其昶. 韩昌黎文集校注[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1986: 491-492.

之名得到了官方的承认。随着兴学政策的推行，各地开始大力兴修庙学，两宋史书中关于“庙学”的记载也逐渐增多，如宋《咸淳临安志》中记载，宋初，余杭县有圣庙，“景德三年，令章得一重建庙学，自为记”^①。宋《宝祐仙溪志》记载了仙游县庙学的状况：“庙学始建于县西，咸平五年迁于县南。”^②宋代对庙学定制及发展贡献极大，从而基本奠定了元明清时代的庙学形式。

至今，对于庙学的定义，学者们从不同角度进行了诠释，并有学者对庙学与文庙、官学、书院等之间的关系进行了详细的区分。对于庙学与文庙，周洪宇、赵国权认为文庙有广义、狭义之分，广义的文庙可以理解为与武庙相对的、文治层面的庙宇性建筑，包括天下所有孔庙（含国庙、学庙和家庙）以及各地附属于孔庙的或单独设置的先贤祠、乡贤祠、名宦祠等。狭义的文庙则可以称之为“庙学”或“学庙”，具体是指与各级官学及书院直接相关的主祀孔子的庙宇且伴有教学活动的礼制性建筑^③。对于庙学与官学，是按照不同的分类依据对学校的名称划分，庙学和非庙学的主要划分依据是学校与文庙结合的情况，和文庙结合的学校称“庙学”，没有和文庙结合的学校称“非庙学”。官学与私学的主要划分依据是办学主体的不同，由政府官方办理的称“官学”，由民间私人办理的称“私学”。而对于书院，台湾学者高明士认为，宗咸平五年（1002年）诏令全国书院学校修缮孔子庙之举，是宋代全面实施“庙学”制（含官学与书院）的开始^④。由此可见，至宋，部分书院开始“庙学化”，书院庙祀孔子的建筑属于地方庙学的一种特殊类型。

综上，本研究认为庙学是一种文庙与学校相结合的教育体制，是传播儒家教育理论的学校教育形态，其内涵可以解读为：一是庙与学有各自独立的建筑，相互依附，共同构成一个相互联系的共生空间；二是祭祀活动与教学活动共存，共同影响庙学生员教育和国家人才培养。因此，孔庙、文庙、官学、书院中凡是符合上述定义的都可以称之为“庙学”。

2. 科举

对科举或科举制度起源和内涵的界定，学界一直争论不休，莫衷一是。

对于科举的性质，主要有四种说法：“分科举人”说、“按科取士、考试进用”说、

^① 潜说友纂修. 咸淳临安志（卷 56）[M]. 清道光十年钱塘汪氏振绮堂刊本:2095.

^② 赵与泌修, 黄岩孙纂. 宝祐仙溪志（卷 1）[M]. 清翟氏铁琴铜剑楼抄本:24.

^③ 周洪宇, 赵国权. 文庙学: 一门值得深入探究的新兴“学问”[J]. 江汉论坛, 2016, (05):94-103.

^④ 朱汉民, 李弘祺主编. 中国书院[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1997:72.

“三要素”说、“广义狭义”说^①。“分科举人”说是一种传统的说法，认为科举就是一种按照不同科目来选举人才的制度；“按科取士、考试进用”说强调了科举“分科”和“考试”两大特征；“三要素”说以何忠礼的观点为代表，认为科举制度应具备三个特点：“第一，士子应举，原则上允许‘投牒自进’。第二，‘一切以程文为去留’。第三，以进士科为主要取士科目，士人定期赴试。”^②“广义狭义”说则以刘海峰的观点为代表，认为“科举一词有广义与狭义之分。广义的科举指分科举人，即西汉以后分科目察举或制诏甄试人才授予官职的制度；狭义的科举指进士科举，即隋代设立进士科以后用考试来选拔人才授予官职的制度”^③。

对于科举的起源或起始时间，也主要有四种说法：始于汉代说、始于隋代说、始于唐代说、兼顾汉隋说。而关于具体创建年份，又可以分为不同的说法，有隋文帝开皇七年(587年)说、隋炀帝大业元年(605年)说、等等。这些说法大多从科举的性质入手，对科举的起始时间进行追溯，而就“科举”这一正式用语的使用时间而言，隋代及之前多称“贡举”，唐代有直接称“科举”者，但较少。至宋代，“科举”的正式名称仍以“贡举”为主，但使用“科举”者大大增多，特别是北宋三次兴后，“科”字一般专指进士科了。因此，刘海峰对科举分为广义和狭义两个方面，广义的科举指分科举人或设科取士，约略类同于贡举，起始于汉代；狭义的科举指进士科举，起始于隋代^④。

总结而言，本研究认为科举是一种主要以成绩为标准，从读书人中选拔学而优者授予官职的制度。从选拔官员的目的来看，它是为封建社会和国家选人，因此是一种政治制度，但从考试内容和与庙学的结合上来看，它又是一种教育制度。所以，本研究将从政治、教育、文化等多种角度讨论庙学与科举的互动与影响。宋代科举科目分常科和制科两大类，因常科取士数量多，社会影响大，故本研究主要讨论的是宋代科举常科。

3. 文化互动

“互动”这一概念，按照现代汉语词典的解释，“互”是交替、相互；“动”是起作用、变化。归纳起来，“互动”就是指一种相互使彼此发生作用或变化的过程。“互动”作为一个概念出现最早出现在物理学中，用来解释物体或系统之间的作用和影响，说明能量守恒定律，后被引用到社会学、心理学、传播学、教育学等相关知识领域，用

^① 张希清. 科举制度的定义与起源申论[J]. 河南大学学报(社会科学版), 2007, (05): 99-106.

^② 何忠礼. 科举制度起源辨析[J]. 历史研究, 1983, (02): 101.

^③ 刘海峰. 科举制度起源与进士科的起始[J]. 历史研究, 2000, (06): 3.

^④ 刘海峰. “科举”含义与科举制的起始年份[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 2008, (05): 70-77+91.

以解释互动各要素之间相互影响、相互作用的复杂过程。文化互动，即不同文化间的相互交流、相互作用、相互影响。俄国文化符号学家尤·洛特曼提出文化互动理论，以文化符号学的角度对不同文化间的交流和碰撞进行了分析，其内容主要包括：符号域理论、文化文本理论、文化文本交际模式、文化对话的动态机制等^①。在洛特曼看来，符号是一种象征物和载体，是信息表达和传播中不可缺少的一种基本要素，而文化文本是一个具有复杂层级结构的多种符号系统，从而为实现文化互动的目的——交流和生成信息提供了保障。在此之中，洛特曼着重介绍了不同文本彼此互动的规律和特点，对我们研究不同文本的互动问题有着重要的启迪意义。因此，本研究在对文本的信息和意义的层面进行深刻理解的基础上，探究庙学与科举互动的规律及其对各自意义的影响。庙学作为一种教育文化，科举作为一种政治文化，二者以儒学为纽带，在历史长河中结缘，实现了不同文化文本间的交流碰撞。由于“互动”具有双向性、多维性、深层性、互惠性等特征，本研究拟从宋代庙学与科举互动的基础即可能性入手，从庙学的建筑生态、教学活动、教育仪式等多维度探究庙学与科举错综复杂的交互过程，从而深层次揭示二者互动最终形成一个相互支撑的“庙学举一体化”模式的互惠意义。

（四）文献综述

本研究借助中国知网、维普、万方等文献数据平台对期刊论文、硕博论文进行阅读浏览和分类整理，又借助河南大学图书馆网上数据资源平台以及图书馆馆藏查找相关书籍，现将搜集到的相关研究资料综述如下。

1. 对宋代庙学的研究

对宋代庙学的研究大致可分为三种情况：一是从宏观视角以通史、断代史体例系统地梳理中国整个古代或宋代的学校教育发展历程和发展特点，如通史体例的研究有蔡芹香的《中国学制史》^②，周予同的《中国学校制度》^③，毛礼锐、沈灌群主编的《中国教育通史》^④，李国钧、王炳照主编的《中国教育制度通史》^⑤以及周洪宇总主编的《中国教育活动通史》^⑥等。这些研究都是粗线条的，只是在整个大历史背景下对宋代教育作

^① 陈戈. 论洛特曼的文化互动理论[J]. 解放军外国语学院学报, 2007, (04): 109-113.

^② 蔡芹香. 中国学制史[M]. 上海: 世界书局, 1933.

^③ 周予同. 中国学校制度[M]. 北京: 商务印书馆, 1935.

^④ 毛礼锐, 沈灌群主编. 中国教育通史(卷1-6)[M]. 济南: 山东教育出版社, 1985.

^⑤ 李国钧, 王炳照总主编. 中国教育制度通史(卷1-8)[M]. 济南: 山东教育出版社, 2000.

^⑥ 周洪宇总主编. 中国教育活动通史(卷1-8)[M]. 济南: 山东教育出版社, 2017.

为某一章、某一节加以论及，但没有对宋代庙学体系进行细致考究，对宋代庙学与科举的关系也没有充分关注。断代史体例的研究有苗春德主编的《宋代教育》^①，苗春德、赵国权的《南宋教育史》^②，台湾学者李弘祺的《宋代教育散论》^③，日本学者寺田刚的《宋代教育史概说》^④等，在一定程度上聚焦宋代教育，其中有讨论到宋代庙学与科举的关系，但篇幅较少。

二是对整个庙学本身进行专门研究，其中和宋代庙学有关联的部分，可为本研究供借鉴和启发。如范小平的《中国孔庙》^⑤，孔祥林等著的《世界孔子庙研究》^⑥，曲英杰的《孔庙史话》^⑦等，从历史学、建筑学、美学、考古学等多角度多维度对文庙进行了系统思考和研究，展现了中国文庙的丰富画卷。其中，台湾学者高明士在《中国教育制度史论》中论述了庙学制建立、普遍化、崩溃的发展历程，并提出一部中国教育史就是由“学”到“庙学”的发展史，但长期以来，学界对中国教育史的研究只关注到了“学”的历史，忽视了祭祀礼仪制度及其活动，未能呈现中国教育史的全貌，此种观点促进了学界对中国教育史研究的反思^⑧。另外，周洪宇总主编的《中国文庙研究丛书》第一辑（13本）是国内第一套文庙个案研究丛书，遴选了13座文化内涵丰富、价值意蕴丰厚的文庙，从选址、历史沿革、建筑、祀制与礼仪、教育与社会教化等多个维度深刻挖掘和阐释其文化及精神内涵^⑨。其中有论及到文庙的科考建筑、科考仪式以及为科考而行的教育教学活动，为研究庙学与科举的关系提供了丰富的理论知识。

三是对宋代庙学进行直接研究。从搜集到的资料来看，此类研究相当薄弱，目前有温玲捷的硕士论文《宋代庙学研究》^⑩、赵国权和温玲捷的期刊论文《教育史域下的两宋庙学活动考》^⑪，对宋代庙学的设置与发展、建筑布局与管理、教育教化活动、特点及历史地位等进行了系统的梳理，并认为科举制度鼓励普通民众走进庙学学习，推进了地方庙学的兴建，是影响庙学兴盛的重要因素，为本研究宋代庙学与科举的互动关系提供了很多启发。除此之外，其余对宋代庙学进行直接研究的文章涉及到庙学的祭祀、地

^① 苗春德主编. 宋代教育[M]. 开封:河南大学出版社, 1992.

^② 苗春德, 赵国权. 南宋教育史[M]. 上海:上海古籍出版社, 2008.

^③ 李弘祺. 宋代教育散论[M]. 台北:联经出版事业公司, 1994.

^④ (日)寺田刚. 宋代教育概说[M]. 北京:博文出版社, 1965.

^⑤ 范小平. 中国孔庙[M]. 成都:四川文艺出版社, 2004.

^⑥ 孔祥林, 孔哲. 世界孔子庙研究[M]. 北京:中央编译出版社, 2011.

^⑦ 曲英杰. 孔庙史话[M]. 北京:社会科学文献出版社, 2011.

^⑧ 高明士. 中国教育制度史论[M]. 台北:联经出版事业公司, 1999.

^⑨ 周洪宇总主编. 中国文庙研究丛书(第一辑)[M]. 济南:山东教育出版社, 2021.

^⑩ 温玲捷. 宋代庙学研究[D]. 开封:河南大学, 2019.

^⑪ 赵国权, 温玲捷. 教育史域下的两宋庙学活动考[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2019, 41(06):1-8.

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/687151100044010005>