

摘 要

公平正义一直是人类社会追求的价值目标和社会文明进步的标志，社会公平也是促进经济可持续发展的基本要求，研究社会公平性问题能够让一个国家得到持久性的健康发展。我国社会保障领域很重视对社会公平的研究，社会保障制度的公平与否是衡量整体社会公平的一项至关重要的指标。伴随着我国经济从高速增长转向高质量发展阶段，社会保障体系也应及时调整发展目标，不断提高保障水平及质量，发挥其公平效应。而大病保险作为一种补充医疗保险，是社会保障体系的重要组成部分，那大病保险的实施是否影响到了人们对社会公平的判断呢？基于此，本文选取社会公平感知作为被解释变量，探究大病保险对其影响作用。

本文为此进行微观层面的实证研究，基于中国综合社会调查(CGSS)三年(2013年、2015年、2017年)的混合截面数据，构建有序probit模型，实证分析城乡居民大病保险对社会公平感知的影响，得出相应结论，提出较为合理的政策建议，更好的促进城乡居民的社会公平感知。实证分析具体过程如下：第一，对被解释变量、核心解释变量和控制变量的数据进行整理，得到混合截面数据后进行有序probit模型回归来研究城乡居民大病保险对社会公平感知的影响作用，并通过替换模型和加入新的控制变量的稳健性检验方法来验证回归结果的准确性；第二，选取居民生活幸福感作为中介变量进行中介效应检验，进一步研究城乡居民大病保险是如何影响社会公平感知的；第三，进行异质性分析，将样本量按照受教育程度、家庭总收入水平和年龄进行分组，来分析不同群体间城乡居民大病保险对社会公平感知的影响；第四，总结归纳实证分析结果，提出相应合理的建议。

本文得到的主要结论有：第一，大病保险参与能够显著提高群众对社会公平的感知，大病保险参与每提高1%，社会公平感知会提高7.6%。且通过增加控制变量，其提升效果更明显，在原有基础上提升效应增加2.6个百分点；第二，通过中介效应检验，得出居民生活幸福感在大病保险参与和社会公平感知之间起到部分中介作用；第三，按教育水平分组研究表明，大病保险能够显著提高中等以上学历人群的社会公平感知，对初中及以下学历的群众，则没有明显变化；第四，按家庭总收入状况分组研究表明，大病保险显著提高了中等收入家庭和高收入家庭的社会公平感知，而对低收入庭的影响是不显著的；第五，按不同年龄分组研究表明，大病保险参与

均对社会公平感知有着正向影响，但影响程度不同，对60周岁以上的受访者影响程度更深。

因此，根据以上结论提出如下建议：第一，政府对于大病保险制度的改善应着重放在“求质”上，进一步增强农村贫困家庭的保障水平；第二，大病保险作为基本医疗保险的补充制度，政府应当建立起更加完善合理的基本医疗保险制度，这样来保证大病保险的政策效果达到最大化；第三，政府应该让大病保险制度注重起点、过程和结果公平；第四，从社会治理角度来看，我们每个人也去学习和发展正确的社会公平观；第五，要逐步建立并且不断完善优化社会公平保障体系，充分发挥社会保障制度的作用。

关键词：大病保险；社会公平感知；混合截面数据；社会保障

Abstract

Equity and justice have always been the value goal pursued by human society and the symbol of social civilization and progress. Social equity is also the basic requirement for promoting sustainable economic development. Studying social equity issues can help a country achieve sustainable and healthy development. Chinese social security field attaches great importance to the study of social equity. The fairness of social security system is an important indicator to measure the overall social equity. The social security system should adjust development goals in time, and constantly improve the guarantee level and quality, so as to exert its fair effect. As a kind of supplementary medical insurance, serious illness insurance is an important part of the social security system. Does the implementation of serious illness insurance affect people's judgment of social justice? Based on this, this paper selects the perception of social justice as the explained variable to explore the impact of critical illness insurance on it.

For this purpose, this paper conducts empirical research at the micro level. Based on the mixed cross-sectional data of the China Comprehensive Social Survey (CGSS) for three years (2013, 2015, 2017), this paper builds an orderly probit model, empirically analyzes the impact of urban and rural residents' serious disease insurance on their perception of social fairness, draws corresponding conclusions, and puts forward more reasonable policy recommendations to better promote the perception of social fairness of urban and rural residents. The specific process of empirical analysis is as follows: First, the data of the explained variables, core explanatory variables and control variables are collated, and the mixed cross-section data are obtained, and then the orderly probit model is used to study the impact of urban and rural residents' serious disease insurance on social fairness perception, and the accuracy of regression results is verified through the replacement model and the robustness test method with new control variables; Second, select residents' life happiness as the mediating variable to test the mesomeric effect, and further study how urban and rural residents' serious illness insurance affects their perception of social justice; Thirdly, heterogeneity analysis is conducted by

grouping the sample size according to education level, total household income level, and age to analyze the impact of major illness insurance on social equity perception among different groups of urban and rural residents; Fourthly, summarize and summarize the empirical analysis results, and propose corresponding reasonable suggestions.

The main conclusions of this paper are as follows: First, serious illness insurance participation can significantly improve people's perception of social justice. Every 1% increase in serious illness insurance participation will increase the perception of social justice by 7.6%. Moreover, by increasing the control variables, the lifting effect is more obvious, increasing the lifting effect by 2.6 percentage points on the original basis; Secondly, through the mediating effect test, it is concluded that residents' happiness of life plays a partial mediating role between the critical illness insurance participation and the perception of social justice. Thirdly, the study by education level shows that serious illness insurance can significantly improve the perception of social justice of people with a secondary education or above, but has no significant change for people with a secondary education or below. Fourthly, the study grouped by total family income showed that critical illness insurance significantly improved the perception of social justice of middle-income and high-income families, but had no significant impact on low-income families. Fifthly, according to different age groups, the critical illness insurance participation has a positive impact on the perception of social justice, but the degree of impact is different, and the degree of impact is deeper for the respondents over 60 years old.

Therefore, based on the above conclusions, the following suggestions are proposed: firstly, the government should focus on improving the serious illness insurance system by "seeking quality" and further enhancing the security level of impoverished rural families; Secondly, as a supplementary system to basic medical insurance, the government should establish a more comprehensive and reasonable basic medical insurance system to ensure that the policy effectiveness of major illness insurance is maximized; Third, the government should make the serious illness insurance system pay attention to the fairness of starting point, process and result; Fourthly, from the perspective of social governance, each of us should also learn and develop the correct

concept of social fairness; Fifth, it is necessary to gradually establish and continuously improve and optimize the social equity guarantee system, and fully leverage the role of the social security system.

Key words: Serious illness insurance; social equity perception; mixed cross-section data; social security

目 录

第1章 绪论.....	1
1.1 研究背景与意义.....	1
1.1.1研究背景.....	1
1.1.2研究意义.....	2
1.2 文献综述.....	2
1.2.1大病保险相关文献综述.....	2
1.2.2社会公平感知相关文献综述.....	4
1.2.3社会保障对社会公平感知影响相关文献综述.....	4
1.3 研究内容、方法与技术路线.....	6
1.3.1研究内容.....	6
1.3.2研究方法.....	7
1.3.3技术路线.....	7
1.4 创新点与不足之处.....	8
1.4.1创新点.....	9
1.4.2不足之处.....	9
第2章 概念界定与理论基础.....	10
2.1 概念界定.....	10
2.1.1社会公平感知.....	10
2.1.2大病保险.....	14
2.2 理论基础.....	14
2.2.1社会比较理论.....	14
2.2.2程序公平理论.....	15
2.2.3归因理论.....	15
2.3 本章小结.....	16
第3章 大病保险对社会公平感知的影响机制分析.....	17
3.1 城乡居民大病保险现状分析.....	17
3.1.1发展现状分析.....	17
3.1.2存在的问题.....	18
3.2 社会公平现状分析.....	19
3.3 影响机制分析.....	20

3.4	本章小结.....	20
第4章	变量选择与模型设定.....	21
4.1	数据来源与变量选取.....	21
4.1.1	数据来源.....	21
4.1.2	变量选取.....	21
4.1.3	变量描述性统计分析.....	23
4.2	模型设定.....	25
4.3	本章小结.....	26
第5章	实证研究.....	27
5.1	大病保险对社会公平感知影响的实证分析.....	27
5.2	中介效应检验.....	29
5.3	稳健性检验.....	31
5.3.1	更换回归模型.....	31
5.3.2	增加新的控制变量.....	32
5.4	异质性检验.....	33
5.4.1	不同教育水平下大病保险对社会公平感知的影响.....	33
5.4.2	不同家庭收入水平下大病保险对社会公平感知的影响.....	34
5.4.3	不同年龄大病保险对社会公平感知的影响.....	35
5.5	本章小结.....	35
第6章	结论与建议.....	37
6.1	结论.....	37
6.2	政策建议.....	38
	参考文献.....	40
	致谢.....	44

第1章 绪论

1.1 研究背景与意义

1.1.1 研究背景

社会公平是人类社会发展过程中一直追求的价值目标，公平的社会不仅能让人们有一个美好的生活环境，还能促进整个社会的持续性发展。社会公平感知作为人们对当前社会现状评价的主观感受，在很大程度上能够说明现在社会是否处于一个相对公平的社会环境中。

改革开放以来，我国经济持续发展，社会保障水平不断提高，人民收入增加，生活质量总体上得到改善，但各地区之间、城乡之间经济发展不平衡不充分，社会分配制度不完善导致收入分配差距持续加大等问题一直都存在。这些问题会引起人们对社会环境的不满，对政府及其颁布的政策信任度下降，增加人们的不公平感，引发群体性事件等，危害社会稳定、阻碍经济可持续性发展。所以政府应该高度重视能对社会公平有正向影响的制度和政策。

国家和政府一直对社会公平等问题高度关注。党的十八大报告提出要积极推动社会保障体系建设，并逐步完善以权利公平、机会公平和规则公平为主要内容的社会保障体系，发挥社会保障体系的重要作用，保证人民平等参与、平等发展的权利。党的十九大报告也强调了公平的重要性，指出随着人们对美好生活的不断追求和物质文化生活水平的提高，人们在社会公平正义等方面的标准也不断提高。同时报告在改善民生方面指出，要努力做到保障人民的基本生活，满足人民对美好生活的需要，实现社会公平正义，构建良好的社会环境，提高人民群众的获得感和满足感^[1]。2022年10月，党的二十大报告提出，努力实现人们对美好生活的追求，最重要的就是维护社会公平，努力实现全体人民的共同富裕。由此可见，在新时代的社会治理和发展建设中，满足群众对公平的需求，提高群众的社会公平感知是具有重要意义的。

社会公平的问题一直受到社会保障领域学者们的关注，社会保障制度的公平与否也是衡量整体社会公平的一项关键指标。2012年，由于新型农村合作医疗和城镇居民医疗保险制度等基本保障制度完善力度不够，保障水平有限，因此国务院开始在全国范围内实施城乡居民大病保险制度（以下简称“大病保险”），大病保险是基本医疗保险的补充制度，大病保险的实施为我国社会保障制度注入了新的生机活

力。那么，作为社会保障制度重要组成部分的大病保险，在各省市实施后，是否提升了人们的社会公平感知？又是通过哪些方面来影响的？本文将使用微观数据，通过构建有序probit模型中和介效应检验来实证分析城乡居民大病保险对社会公平感知的影响，为进一步完善我国社会保障体系，提高居民社会公平感知，促进整体社会公平提供可能的建议。

1.1.2 研究意义

(1) 理论意义

社会保障制度的公平性是衡量社会公正程度的重要标准之一，对其进行评估和改善具有重要意义。学界非常重视社会保障制度在社会公平中所起到的作用，从过往的研究发现，学者们更多关注基本养老保险、基本医疗保险等保障制度对社会公平感知的影响，而大病保险作为基本医疗保险的一项补充制度，单独来研究大病保险对社会公平感知影响文章的相对较少，研究领域还有进一步拓展的空间。本文把大病保险作为核心解释变量，探究大病保险对城乡居民社会公平感知的影响。具体而言，以省为单位，找出各省份启动大病保险的时间，作为大病保险政策发生的时间点，并且选取CGSS三年（2013年、2015年、2017年）的调查数据得到混合截面数据，进行筛选后得到本文被解释变量社会公平感知及一系列控制变量的有效样本，然后构建有序probit模型和中介效应模型进行实证回归分析，得出本文结论并且提出相应建议，这在一定程度上丰富了社会公平感知方面的研究文献。

(2) 现实意义

当前我国城乡之间经济发展不充分不均衡，导致社会保障水平存在显著差异，给人们带来的补偿待遇存在明显差异，很容易引发人们的不满情绪。面对这样情况，政府应当统筹城乡居民，在社会保障制度方面提出更加完善、更加合理的政策，针对城乡经济差异状况，完善制度政策所带来的补偿待遇标准，最终实现社会公平、正义和共享的目标。本文所研究的大病保险对社会公平感知的影响，对提升城乡居民的社会公平感知具有重要意义，能够为完善我国大病保险制度提出合理化建议，为政府制定相关的政策提供依据。

1.2 文献综述

1.2.1 大病保险相关文献综述

目前我国学者们对城乡居民大病保险研究的相关文献已经颇为丰富，其文献内容主要集中于大病保险制度设计方面和政策总体实施效果方面。

在大病保险制度设计方面，向运华和罗家琪（2019）对大病保险制度在各个省份实施的一些具体情况进行详细的阐述，对政策内容进行全方位的比较分析^[2]；顾海等（2019）等研究发现大病保险发展过程中仍然存在着问题，这使得居民健康问题仍然得不到很好的改善^[3]；付晓光等（2019）对大病保险的政策发展过程进行了整理，研究发现在现行制度下，针对群体不准确、保障范围模糊和政府职责不明确等问题仍然存在，因此大病保险制度要有针对性群体，确定保障范围，发挥政府作用^[4]；吴海波等（2019）认为当前大病保险制度存在筹集资金的方式老旧、不能高效执行制度和承办大病保险业务积极性不高等问题，提出可以建立大病保险基金，制定与医保制度进行长期合作的制度等措施^[5]；宋占军（2014）研究总结了我国大病保险政策目前实施的状况和存在的相应问题，建议要在合理确定大病保险保障标准的基础上进一步扩大保障的地区和群体，争取全省所有地区的保障范围相同^[6]；唐兴霖等（2017）通过对比许多地区大病保险的实施方案，并提出优化策略^[7]；朱铭来等（2017）以面板门槛模型为基础，对大病保险的不同补偿方案进行比较，根据研究结论认为当补偿对象为家庭的方案是最好的^[8]。

在大病保险制度实施效果方面的研究，学者们主要从降低居民特别是农村居民的自费支出、缓解家庭灾难性医疗支出角度出发，研究大病保险达到的减贫效果。毛瑛等（2015）研究发现实施大病保险能够有效降低农村大病患者高额的医疗费用支出^[9]；解莹（2020）评估了大病保险的减贫效果，研究发现在2015年以后，大病保险的减贫效果更加明显，但是西部地区与中部地区效果没有明显差别^[10]；李华和高健（2018）利用CHARLS数据库中两年的数据进行研究，发现大病保险在一定程度上能够阻止人们因为高额的医疗费用而再次陷入贫困的状况，且住院患者与门诊患者、农村患者与城市患者、慢性病或重病患者与普通患者相比，大病保险对前者的影响更为明显^[11]；赵为民（2020）采用CFPS三期数据考察大病保险与农村人口健康的关系，研究表明实施大病保险会使人们降低对医疗费用的担忧，有助于农村人口健康^[12]；宋占军（2016）将大病保险实施前后的医保部门数据进行对比，经研究发现大病保险能够明显降低患重大疾病人群的家庭负担^[13]。除此之外，有些学者研究了大病保险的实施在不同群体之间的影响效果，Zhao（2019）以双重差分法为基础，研究了我国大病保险与农村居民消费之间的关系，研究发现大病保险的实施能

够增加农村居民消费，但不会影响其医疗费用支出，通过对农村不同群体的比较，进一步发现大病保险会增加农村富裕家庭的消费，对贫困家庭不会产生影响^[14]；徐维维等（2019）通过对宁夏农村贫困人口的实证研究发现，虽然很多贫困人口从大病保险的实施中受益，能够获得相应的大病补偿，提高自费负担的公平性，但是由于这些贫困人口生活水平低下，灾难性支出也会主要出现在这些家庭中^[15]。

1.2.2 社会公平感知相关文献综述

在社会公平感知的影响因素方面，国内学者对此进行了诸多研究。马磊和刘欣（2010）发现相对比较可以影响我国人民对社会的分配公平感^[16]；王甫勤（2010）则认为由于不同群体之间的流动机会存在差异，从而会造成这些群体对社会公平感知的差异，但这些因素都不是影响社会公平感的最主要原因^[17]。为此，也有一些学者进行了更深入的研究。李春玲（2005）通过分析全国抽样调查数据后发现，人们社会不公平感产生的最主要原因是权力干预了收入分配^[18]；王甫勤（2011）通过对当前我国城镇居民分配公平的感知及其成因进行研究，结果发现，与社会地位相比，“归因偏好”理论更能影响人们对社会分配公平的感知^[19]；廉思和张琳娜（2019）研究发现，刚毕业的大学生等低收入群体认为权利、阶级地位和个人出身会导致社会不公平现象的产生^[20]。

国外一些学者也研究了社会公平感知的影响因素。Ng and Allen（2005）的提出了社会结构理论，该理论认为，社会地位较高的人掌握的资源更多，因此他们更愿意维持现状，认为社会是公平的^[21]；Samuel（1949）提出了社会比较论，认为当人们觉得自己的现状处于劣势时，就会产生愤怒、不满的负面情绪^[21]。怀默霆（2009）结合社会比较论研究我国处于社会地位较低的群体，研究结果认为，并不是所有的弱势群体都认为我国社会不公平，造成这一现象的原因可能为改革开放极大提高了人们的生活水平，与改革开放前相比，社会公平感有所提升^[23]；方学梅（2017）认为，如果人们认为他们的生活水平较低是由于没有社会关系和社会资源等外部原因造成的，他们就越认为社会是不公平的^[24]；同时郭永玉等（2015）等认为社会地位较低的群体不会认为低生活水平是由他们能力不足导致的，而是将原因归结为没有权利等，因此他们更不会认为社会是公平的^[25]；陈晨（2019）通过研究认为扩大社会保障范围可以提高人们对社会公平的感知^[26]。

1.2.3 社会保障对社会公平感知影响相关文献综述

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/698135014052006112>