目　录

摘　要 I
ABSTRACT III
目　录 VII
一、前言 1
（一）研究背景 1
1.2022 年义务教育体育与健康课程标准的改革 1
2.体育核心素养对运动技能学习提出新要求 2
3.关于体育与健康课程方面的认知研究存在探索空间 3
4.问题的提出 3
（二）　研究目的与意义 4
1.研究目的 4
2.研究意义 5
（三）文献综述 6
1.国内文献综述 6
2.国外文献综述 12
3.研究述评 17
（四）相关概念及界定 17
1.概念性认知 17
2.运动性认知 18
3.形象性认知 18
4.运动技能领域目标 18
二、研究对象与方法 19
（一）研究对象 19
（二）研究方法 19
1.文献资料法 19
2.逻辑分析法 19
3.文本分析法 19
4.比较研究法 20
三、研究结果与分析 21
（一）两版课程目标变化分析 21
1.2011 版课程目标规定 21

2.2022 版课程目标规定 24
3.课程目标规定变化和特征分析 30
（二）课程目标、课程内容及目标达成度的关系梳理 33
1.核心素养和课程目标关系分析 33
2.课程目标对课程内容的引领 36
3.课程目标、课程内容及目标达成度的关系 38
4.2022 版课标课程目标、课程内容及目标达成度的关系变化 39
（三）运动技能领域目标变化的认知分析 40
1.基于布卢姆认知过程维度的“概念性认知”分析 40
2.基于身体认知前提下的“运动性认知”分析 50
3.运动技能领域目标的“形象性认知”分析 57
四、研究结论 63
参考文献 65
致　谢 68
浙江师范大学学位论文诚信承诺书 69
浙江师范大学学位论文独创性声明 70
学位论文使用授权声明 70

一、前言

（一）研究背景

1.2022 年义务教育体育与健康课程标准的改革

20 世纪，世界的教育被认为是一个“躁动的百年”，教育思想和教育思潮不断的变革，其中包括教育制度和教育形态的变革[1]，世界各国的课程也随着教育思想和教育制度的变革而不断的发生变化。21 世纪以来，我国的体育教学改革显得更加“躁动”，相关研究不断的丰富。回顾历史，自我国新中国成立以来，中小学体育与健康课程经过了八次较大的变革，课程标准不断完善与发展，世界的教育理念不断交融呈现，为了探寻适合自身教育事业发展的道路，开启了教学创新与知识建构的新视野。义务教育阶段体育课程经历了漫长的“历史征程”，尤其是从 1985 年开始，教育改革兴起。经过不断的实践探索和反思，2011 年，教育部重新修订和发布了 2011 版课程标准，强调了运动技能学习的重要性，并明确了体育与健康课程的性质[2]。

2020 年 10 月，中共中央办公厅国务院印发的《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》中提出：“要不断深化教学改革，强化学校体育教学训练，加强体育课程和教材体系建设。学校体育课程要聚焦提升学生核心素养；逐步完善“健康知识+基本运动技能+专项运动技能”的学校体育教学模式” [3]。国家对于体育教育事业的重视程度不言而喻，在社会主义建设的新时代，体育肩担重任。

在习近平新时代中国特色社会主义思想的指导下，在 2011 版课标基础上，2022 年 4 月，教育部正式颁布 2022 版课标。自 2001 年的《实验稿》到 2011 年颁布实行的 2011 版课标，每一次的课程改革，都会伴随着课程目标、课程内容或是课程性质的变化，对体育教学提出新的要求，需要体育教育者站在不同于以往的角度去认识和理解课程标准，落实在教学中。同样新一轮的课程标准改革也会引起大量的学术争论，其中有肯定、有质疑、有争论。但学术的争论和质疑本身未可厚非，但这一定程度上

[1]陈建华. 躁动的百年给中小学教师什么启示[J]. 基础教育论坛,2013,(32):58-59.
[2]陈长洲,王红英,项贤林,赵艳艳,彭国强. 新中国成立 70 年中小学体育与健康课程标准的演变及反思[J]. 上海体育学院学报,2020,44(06):85-94.
[3]中共中央国务院关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见［EB/OL］. (2020-10-15)［2022-05-11］. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202010/t20201015_494794.html.

会影响体育教育者对课程标准的理解，产生困惑和迷茫，曲解和误读。随着 2022 版课标的颁布，这种现象不会停止，而面对 2011 版到 2022 版课标的变化，需要我们更深层次的理解改革的各个方面，以贯彻落实课程标准的新要求。

2.体育核心素养对运动技能学习提出新要求

“核心素养”已然成为教育届研究的重要课题，在学习平台上能查阅到大量资料，多达数万篇，其中也包括其他学科。关于“核心素养”，早在 1997 年至 2005 年间，一个名叫经合组织的团队进行了一项大规模的跨国研究项目，对素养的界定与遴选

经合组织（OECD）在 1997 年实施了一项大规模研究项目——“素养的界定与遴选：“理论框架和概念基础”，该研究项目构建了一个有关核心素养的总体框架，并在世界各国的教育领域推动核心素养的研究。研究认为：核心素养是能互动地使用工具、能在异质社群中进行互动、能自律自主地行动[4]。2013 年 5 月起，我国国内开始对学生的核心素养展开研究，这项研究主要由林崇德教授组织，该研究认为，在当今复杂多变的社会中，培养学生的核心素养至关重要。通过深入研究和分析，他们发现核心素养包括但不限于批判性维、沟通能力、合作精神等多个方面。这些素养有助于提高学生的综合素质，也有利于培养未来社会所需要的人才。把体育核心素养初步定义为定义为：学生通过体育课程的学习，掌握与形成终身体育锻炼所需的、全面发展必备的运动能力与习惯、体育情感与品格、健康知识与行为[5]。2017 年，教育部颁发的《普通高中体育与健康课程标准（2017 年版）》（以下简称 2017 版课标）中，就提出要培养学生“运动能力、健康行为和体育品德”三方面的体育核心素养。

2022 年版课程标准对于体育课程提出了新的要求，要求在义务教育阶段也要培养出学生的体育核心素养，要求学生通过体育课程的学习达到“发展运动能力、培养健康行为、塑造体育品德”的目的。其中，“运动能力”这一概念指的是学生在参与体育运动时所表现出来的综合能力，包括三个方面，即体能状况、运动认知与技战术运用、以及体育展示或比赛[6]。运动能力主要体现在基本运动技能、体能水平以及专项

[4]Rychen D S，Salganik L H, Key Competencies for a Successful Life and a Well-function Society[M]. Hogre &Number，2003：49-51.
[5]于素梅. 学生体育学科核心素养及其培育[J]. 中国学校体育,2016,(07):29-33.
[6]中华人民共和国教育部.义务阶段体育与健康课程标准（2022 年版）[S].北京;北京师范大学出版社，2022；5-6

运动技能的掌握与运用上。核心素养的提出，无疑将带领体育学科走向新的高度，而运动技能的学练作为运动能力的体现形式，在培养学生的运动能力中有着不可替代的地位，核心素养的提出，对今后运动技能的学习提出了更高的要求。

3.关于体育与健康课程方面的认知研究存在探索空间

我们深知在学校体育背景下“体育课和教育课程中的其他科目一样都有利于学生的认知和情感发展，但对动作技能领域的发展则更为重要”[7]。因此在认知目标的研究中，并不是否定体育教学动作技能的形成，相反，是在兼顾三者的相互统一的基础上，强调体育学习的主要特征，即以身体练习为手段的运动技能学习。有学者指出“运动技术是人在从事以运动项目为中心的身体练习过程中，在自体内部之间和自体与客体之间的相互关系中通过综合体验所获得的身体认知”[8]。这个定义说明动作本身的学习过程，也是认知的过程，其中包括基本运动知识和方法的概念性认知，也有运动性认知，前者往往在教学目标中以认知目标的形式出现，后者通过身体所表现出的动作来反映[9]。现阶段，我国体育方面对于认知的研究较少，大多聚焦在教师的教案上，以课时中的认知目标为研究对象，揭示了当教学目标中认知目标设定存在的问题；关于运动性认知还停留在概念解释阶段，研究有待深入，存在进一步探索的空间和价值。

4.问题的提出

为什么会把“认知特征”作为体育学研究的取词呢？在一起和导师的线下交流中，导师提到“身体认知”一词，并且讲述了“布卢姆教育目标分类学”的相关知识，给了我很大启发，便去翻阅了《布卢姆教育目标分类学》，被其中的认知过程维度所吸引。顿时发现，原来认知也是有过程的，那体育中的认知是否也具有这个过程？产生了对体育认知方面研究的想法。偶然听了程志理教授关于“体认”的学术沙龙，深深的启发了我，原来：学习的过程实际上就是认知的过程，认知本身也是具有不同层次的，而身体也是可以作为认知的“工具”。这个不成熟的想法在我的脑海中产生。经过和导师的沟通，起初准备基于布卢姆的认知过程维度对人教版初中体育教材中的认

[7](美)德博拉 A.韦斯特,著,刘卫东,译.体育基础:教学、锻炼和竞技(第十五版) [M] .南京: 江苏教育出版社,2007:54.
[8]顾渊彦.基础教育体育课程改革[M].北京:人民体育出版社,2004:53—54.
[9]贾齐. 浅谈体育学的一个基本概念—身体(运动)性认知[J]. 体育与科学,1998,(02):9-11+8.

知目标进行分析，后面因为研究内容的欠缺难以进行下去。很多学者都认为，体育课程的学习最大的特点在于运动技能的学习，“运动技能”这一选题在学术中的争论也是非常多的，但在认知方面却研究很少，所以后面决定对运动技能学习过程中的认知进行研究。

2022 年 4 月，2022 版课标的颁布给了我新的选题思路，前期经过对 2011 版课标的研读，翻阅 2022 版课标时就发现了很多的变化，尤其是在关注过的运动技能领域中变化最大。在导师多次的启发下“2022 和 2011 版《义务教育体育与健康课程标准》运动技能领域目标变化的认知特征分析”这一选题得以形成。反复的揣摩这个选题，愈发觉得有研究意义，为什么呢？首先，许多人都认为，体育就是走、跑、跳、投，不知道这类动作下也需要认知的支撑；其次，2022 版课标相比 2011 版课标发生了很大变化，对运动技能领域目标的变化进行认知特征的分析，可以理解 2022 版课标的变化为广大体育教师提供参考价值；最后对运动技能领域目标变化的认知特征分析，可以丰富体育方面认知的相关研究。因此，本研究对在新课改的背景下，2022 版课标中运动技能领域目标发生了什么变化？这种变化要怎么理解？所显现的特征是什么？在认知特征上表现出什么？等问题进行研究是非常有必要的。因此，通过对 2022 版课标中运动技能领域的目标变化进行分析，并且结合布卢姆教育目标分类学、身体认知以及形象性认知的相关理论，分析运动技能变化的特征，将会对理解 2022 版课标中的运动技能目标提供参考价值，丰富体育在认知方面的研究。

（二）研究目的与意义

1.研究目的

本文以我国 2022 版和 2011 版课标中的运动技能领域目标作为研究对象 (本研究所有运动技能领域的目标在本研究中都是按照课程标准层面的)，以体育核心素养为导向，对两版课程标准运动技能领域的目标、结构、内容变化进行整理，结合教育目标分类学理论，通过从概念性认知、运动性认知和形象性认知三个角度的分析，探究两个版本课标中运动技能领域目标的不同之处，对目标变化和认知特征进行分析。一方面可以丰富体育学科在认知方面的研究，另一方面是为义务教育体育与健康课程新

课标背景下，更深层次的理解课程标准中运动技能这一课程内容及其目标要求提供参考和借鉴，思考如何更好的培养核心素养中所提到的“运动能力”。

2.研究意义

（1）理论意义

本研究紧紧围绕 2022 版课标和 2011 版课标中运动技能领域目标的变化，结合相关理论从“概念性认知”、“运动性认知”和“形象性认知”三个角度对运动技能领域目标的变化进行分析。一方面可以丰富体育独特的运动认知一方面研究，另一方面为理解和认识《课程标准（2022 版）》中运动技能领域目标的变化提供另一个角度。

（2）实践意义

课程标准的改革，必然会引起学校体育教学的变化。同其他学科学习知识和技能一样，体育课程是以身体练习为主要手段的，旨在培养学生的运动技能。通过对新版课程标准中运动技能目标变化的研究，可以理清新版课程标准中运动技能的培养方向和运动技能学习的新要求，帮助体育教师在体育教学中落实课程标准进行运动技能教学，培养学生“运动能力”。

（三）文献综述

1.国内文献综述

（1）2022 版课标相关研究现状

2022 年 4 月，教育部颁布了 2022 版课标，作为国家教育行政部门对于特定教育阶段教育质量要求和期望的体现，课程标准规定了各个学科的实施路径和教育目标[10]，是国家管理和对课程进行评价的重要依据，并对具体的学科教学起到重要的导向作用。截止 2022 年 10 月，通过在中国知网（CNKI)上以“体育与健康课程标准 2022 年版”为主题关键词共搜索到 335 篇文章，经过年份筛选后剩余 20 篇，主要来源于学术期刊，因为距今为止发行时间较短，相关研究非常缺乏。

2022 版课标的发行之初，很多学者从整体上对课程标准进行解读分析。例如，季浏教授就从“三个导向”方面对 2022 版课标进行解析，指出目标导向上强调落实立德树人，坚持“健康第一”的教育理念；问题导向上针对我国近年来学生体质健康状况低下但是长期未有根本性好转的问题，在课程标准中设立体能课程内容。为了解决学生上了九年的体育课却没有掌握任何一项运动技能的问题，明确提出采用大单元教学的专项运动技能教学方案。除此之外，还根据学生不喜欢上体育课、上体育课“不出汗”和未形成良好的运动锻炼习惯等问题进行相应的改进，更新课程标准，并加强创新导向，注重引入国际视野和吸收创新成果，更新课程内容，创新教学育人的方式，充分展现课程标准的时代性和与时俱进的特点[11]。

潘绍伟在其文章中从体育与健康课程的重要变化与基本理念的变化出发，对 2022 版课标进行解读，提出 2022 版课标主要变化有以下三点：在课程设计中，把核心素养作为逻辑起点，将其贯穿于整个课程之中；我们不再仅仅局限于传统的体育课程范畴，而是将体育与健康课程有机融合，以更好地满足现代学生对综合素质和实用技能的需求；同时，也注意到跨学科学习的重要性，增设了跨学科主题学习模块。通过这些模块的设置，可以更好地培养学生的跨学科思维和解决问题的能力，使他们能

[10]基础教育课程改革纲要（试行）[N]. 中国教育报,2001-07-27(002).
[11]季浏. 坚持“三个导向”的义务教育体育与健康课程标准(2022 年版)解析[J]. 体育刊,2022,29(03):1-7.

够在未来的学习和工作中更加自如地应对各种挑战。总之，2022 版课标的课程设计旨在让学生能够全面、系统地掌握相关知识和技能，培养其身体素质和综合素质，提升其实际应用能力，为其未来的发展打下坚实的基础[12]。

从整体上的理解有助于我们更好的掌握 2022 版课标的变化，厘清其中的结构脉络。但这种“全局理解”只能窥其貌而不知其径，因此也有学者对其中的具体内容进行研究分析。汪晓赞对 2022 版课标的课程内容从设计思路、内涵与价值、特色三个视角进行分析，对其结构和特点进行深入探讨，研究发现：2022 版课标遵循了学生运动技能发展规律和身心发展规律，强调课程内容的阶段性、关联性，内容根据课程目标划分为五大内容，以结构化为纲目、以综合育人为目标的特色，共同促进学生核心素养的培养，旨在帮助学生全面提升自身素质水平[13]。对 2022 版课标中的课程内容做了详细的整理分析，深度剖析课程内容的设计思路和内容结构的内涵价值，对本研究顺利进展提供了非常大的帮助。

为帮助广大教师能更好地理解和应用新的课程标准，朱伟强等人结合新版课程标准的修订背景和以往课程标准存在的问题，例如体育与健康课程的定位需要进一步完善、课程目标表述过于笼统、课程内容不够具体等问题，对新版课程标准进行了深入研究和实践探索。他们分析了新版课程标准中的重大改变和面临的挑战，探讨了课程目标的变化、课程内容设置的变动以及具体描述等方面，并在此基础上对以往课标的传承与变化展开了讨论[14]。有利于广大体育教师熟悉新课标，但概念比较大，看完之后依旧是雾里看花，对一线体育教师贯彻执行课标的帮助并不大。

尹志华等人对 2022 版课标和 2011 版课标中的各个部分进行对比分析，针对变化的特征和原因进行分析解读，研究结果表明，2022 版课标课程性质继续保持和 2011 版一致，强调要培养义务教育阶段学生的核心素养；课程理念上保留了 2011 版课标有待发展的部分，强化课程理念对课程设计的导向，凸显出时代性和综合性；在课程目标方面，2022 版课标增设核心素养，以此构建课程总目标和水平学习目标；课程

[12]潘绍伟. 体育与健康课程的重要变化与基本理念——《义务教育体育与健康课程标准（2022 年版）》专家系列解读之一[J]. 体育教学,2022,42(05):5-7.
[13]汪晓赞. 《义务教育体育与健康课程标准（2022 年版）》的课程内容结构与特色[J]. 首都体育学院学报:1-13.
[14]朱伟强,张旭琳,杜鹃. 让“教会、勤练、常赛”成为体育课程常态——《义务教育体育与健康课程标准(2022 年版)》解读[J]. 全球教育展望,2022,51(06):118-128.

内容的设计又是紧紧围绕课程目标分成五个内容，对每个内容的详细变化进行比较[15]。尹志华等人对 2022 版课标各个部分的变化都进行了梳理，有利于让读者经过文章阅读之后可以认清 2022 版课标的变化，但具体每个部分的研究还不够深入，研究深度有待后来者发掘。

综上所述，目前对于课程标准的研究，主要集中在课程标准内容的解读上，在解读上有核心素养、课程导向、课程内容结构、基本理念等不同视角，对整个课程标准进行解读分析，研究具有广度，但针对某一方面的深入研究暂时还未出现，缺乏研究的深度。体育与健康课程的显著特征是以身体练习为主要手段的运动技能学习，在 2022 版课标提到的运动能力中，也指出了运动技能是重要的学习内容，这一老生常谈的话题，在 2022 版课标中的研究还比较缺乏，需要学者展开研究。

（2）体育科学领域与认知相关研究现状

“认知”一词起源于希腊文，意思是“知识”或“识别”，是人最基本的心理过程。在工具书心理学大辞典中，“运动认知”是与体育运动有关的认知活动，包括体育运动中的知觉、记忆和思维[16]。当前我国关于体育认知的研究主要围绕体育认知和运动（身体）认知，体育认知侧重与对体育概念、定义、动作要领等的感知和思维活动；运动性认知强调具体运动行为中所涉及的认知过程，在实际进行运动时才能真正发生[17]。日本学者中内敏夫认为“人类认识世界的方式有三种，分别为概念性认知、形象性认知及运动性（身体）认知”，中内敏夫认为，运动性（身体）认知是借助身体与外界发生直接运动关系时的认知形式，主要运用于体育以及其他以掌握操作技能为主的课程学习中[18]。

综合以上所述的两种定义，我们可以得出结论：在体育学习中，认知的一部分发生在思维层面，包括形象认知和概念性认知。例如在动作的学习中，形象性认知通过教师的动作示范，图片、视频的演示获得知识，概念性认知是指动作要领、体育原理、

[15]尹志华,刘皓晖,孙铭珠. 核心素养下《义务教育体育与健康课程标准》2022 与 2011 年版比较分析[J]. 天津体育学院学报,2022,37(04):395-402.
[16]林崇德. 心理学大辞典（下卷）[M]：上海教育出版社，2003
[17]尹志华. 论核心素养下运动认知与运动能力的关系[J]. 体育教学,2019,39(03):6-9.
[18]中内敏夫.教材と教具の理論[M].新版.東京:あゆみ出版，1990.

体育文化、体育概念等知识。本研究认为，这一类知识都属于概念性知识，也就是通常我们所说的“脑认知”，在体育课程中常以认知目标的形式出现，例如“知道……动作名称”、“了解……基本规则”等行为动词。在对国内体育相关文献资料的搜集整理上，以体育中的认知目标相关研究为主。而运动性认知，是认知主体借助身体与外界直接发生运动关系时所表现出来的认知形式[9]。在进行实际运动中，人们可以体验到力量、方向、速度等因素的变化，以及形成“球感”、“水感”等运动特有的感觉。总之，运动性认知是人们在运动中所表现出来的一种认知形式。

①国内体育认知知识的研究现状

在体育与健康课程标准中，涉及到的认知性知识主要有运动知识和方法、体育概念与体育文化、动作技术原理等相关内容，与具体的运动项目相关，相对应的目标领域为认知目标。目前，有关体育认知目标的研究主要集中在以下几个方面：

以《第八届中小学体育课教案集》为研究文本，邹旭铝分析了当前中小学体育课时计划中认知目标设立的问题，并提出了依据布卢姆目标分类学和课程标准来设计课时认知目标的建议。研究结果显示，《教案集》中的认知目标设立存在以下问题：不一致的学习行为主体、将兴趣纳入认知目标、模糊的认知过程维度动词以及认知目标要求的降低或提高[19]，研究提出可以参考布卢姆教育目标分类学理论设计认知目标，不过在使用的同时要注意区分一般性认知知识与体育学科身体认知，以确保体育课强调身体练习的课程属性，体育课程学习的目的之一是让学生在体育学习的体验和实践中提高运动认知能力，从而促进运动能力的发展。

李文江结合 2017 版课标相关要求，提出制定体育课堂教学目标的一些看法。他认为在体育教学中，教师应该注重学生的认知过程，因此设计体育课堂认知目标是非常重要的。在制定这些目标的时候，需要综合考虑学生对于学习内容的认知以及学生本体自我认知和发展状况。他认为，通过对课程标准的深入研读，并结合自己的体育教学实践经验，可以从以下四个方面来思考设计体育课堂教学认知目标：首先，需要对运动能力与健康行为的要求进行深度解读，并提炼认知目标细化的表述。这有助于教师更好地理解课程标准，并根据其要求来设计更加符合学生认知能力发展水平的目

[19]邹旭铝. 体育课堂教学认知目标的问题与建议——以《第八届中小学优秀体育课和健康教育课教学观摩展示交流活动教案集》为例[J]. 体育教学,2020,40(02):19-22.

标；其次，需要对课程内容进行精研细读，从中找到认知目标的应用点。教师应该明确课程内容的核心概念和关键知识点，以便于更好地识别认知目标的应用点，并为学生提供更系统、更全面的认知指导；第三，需要立足于学情，回归到学生本身，确认学生的认知发展点。了解学生的认知能力和发展水平，对于教师设计恰当的认知目标至关重要。只有根据不同学生的认知特点和需求，才能有针对性地设计出更具挑战性、更具可操作性的认知目标；最后，需要分清课的类型，根据不同类型的课确立认知目标，不同类型的课程有不同的教学目标和评价标准，因此教师需要针对性地设计相应的认知目标，以达到更好的教学效果[20]。总之，只有坚持体育学科核心素养的引领，教师才能够设计出更符合学生认知能力和需求的认知目标。通过以上四个方面的思考和探索，教师可以更加有效地设计适合学生的体育课堂教学认知目标，提高学生的认知水平和学习效果。

王光标结合 2017 版课标中核心素养的要求对体育课堂教学认知目标进行研究，将体育课堂的内容分为体育理论知识、健康理论知识、体育实践知识，把体育课堂认知目标的实现路径总结为室内理论课与体育实践课。因此，提出认知目标可以分为理论课认知目标与实践课认知目标，最后根据 2017 版课标的基本要求，对三个体育课课时计划认知目标编写进行分析并提出建议[21]。孙喜和在其文章中指出，当前最严重的知识认知错误和教学方法认知的不恰当性是危害体育学科发展的重要问题，尤其是在运动认知和理解方面。其文中提到“体育教育，也应该遵循布卢姆的目标分类原则来制定课堂教学的认知目标，以形成体育学科应有的认知方式和方法[22]”，并且指出当前的课堂教学中认知目标仍然局限在“知道”的较低层次。高阶认知需要建立在低阶认知的基础之上，如果低级认知存在偏差，就可能会影响到后续认知的发展，结合本科国家级规划教材一处乒乓球基本技术目标的内容，结合布卢姆的认知目标进行分析，以确定认知目标的不同层次，并指出其中一些层次的认知目标编写不恰当的问题。

体育认知的概念性知识在体育教学中起着至关重要的作用，体育不仅仅只有身体的练习，也是学习的过程，是学习的过程就有认知目标的设立。体育认知绝不是简单

[20]李文江. 运动能力与健康行为视角下体育课堂教学认知目标的制定[J]. 体育学,2020,40(02):17-19.
[21]王光标. 基于体育学科核心素养的体育课堂教学认知目标与例析[J]. 体育教学,2020,40(02):23-24.
[22]孙喜和,陈昌福. 理解认知目标中“理解”的含义[J]. 中国学校体育,2021,40(06):72-73.

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：https://d.book118.com/726144125132010202