

《种树郭橐驼传》教案3

作者: 加入日期: 06-04-29

一、学习目标:

- 1、学习本文的讽喻性特点,理解作者的“养人术”;
- 2、掌握“痿”等18个文言实词,归纳“虽”、“因”、“且”、“焉”四个文言虚词的用法。
- 3、背诵3、4段。

二、教学设想:

- 1、方法:学生自读与教师导读相结合。
- 2、重点与难点:本文寓意及关键字词。
- 3、课时:三课时

第一课时

教学要点:作者及有关内容,学生初读课文

教学步骤及内容:

一、导课:由复习《捕蛇者说》的主题、写法,导入《种树郭橐驼传》。

二、投影学习目标(见上)

三、简介作者及有关内容

1、学生读课文题注 2、学生补充 3、教师的补充

柳宗元是著名的散文家、诗人,是唐代古文运动的另一位领袖人物。他提出的“文以明道”的文学主张,对当时的“古文运动”起了重要的指导作用。他的许多作品,体现了这个主张,为当时散文的写作树立了榜样,我国散文史上,他的贡献是很大的。创建的作品所达的思想高度和艺术,是超过韩愈的。

柳宗元的诗文具佳,就散文说,形式多样化,论文(《答韦中立论师道书》等论文八书)、传记(《段太尉逸事状》、《童区寄传》等)、寓言(《三戒》、《传》、《黑说》等)、山水游记(《永州八记》)都很出色。文章“精裁密致,璨若珠贝”,达到了他那个时代的最高峰。柳宗元作品,由刘禹锡整理编成《柳河东集》,刘并作了序。

四、题解。1、体裁 2、针对性

五、教师范读全文(或放录音),学生思考:作者把一个什么道理寄寓于了个什么故事?

六、学生借助注释,自读课文,个别答疑。

七、布置作业:熟读全文

第二课时

教学要点:指导诵读

教学过程及内容:

一、指导诵读第一段

1、学生质疑

2、教师强调应掌握的字词:痿、信、类、固当、名(为……起名,动词)

3、指名生口译第一段

4、提问(1)本段传什么?(介绍人物身世)

(2)介绍身世侧重介绍名字,“驼”并不雅,为何驼要自称?(豁达——身残而自信)

(3)驼自信什么?

二、学习第二段:1、学生质疑

2、教师提问重点字词:业(以……为业,意动用法)

3、学生口译,师生共同订正

4、提问:(1)驼种树本领如何,从哪些地方可以看出来?

(A、际遇——争迎取养 B、全面——两种人均能满足; C、高超——不怕“移徙”, D、他植者莫能如也)

(2) 本段写驼种树本领全面高超，是种树行家，用了什么方法？

(侧重于侧面描写)

三、指导学生诵读第三段

1、指名生阅读

2、学生质疑

3、教师就字词句提问并强调：

(1) 蕃、植、本、舒、顾、抑、耗、思、离、怜、卒
不抑耗其实而已

(2)

虽曰忧之，其实仇之

(3) 句式：A、故不我若也（宾语前置）

B、吾又何能为哉（宾语前置）

4、提问：(1) 郭橐驼总结的种树方法是什么？他认为种过错后应采取什么态度？他对自己取得的成绩是如何评价的？（看《教师教学用书》）

(2) 其他种树的人往往怎样做？结果如何？

(3) 本段用了什么方法传驼？（对比、映衬）

(4) 本段分几层意思？（讨论）

板书（或投影）

三、驼谈种树经验

总括

分述

1、木之性（理论说明）

2、种植方法（实践总结）

能顺木之天以致其性

3、顺其自然（议论）

对比映衬

4、他植者违返（反面申述）

5、种树之术，并不高深（自谦明理）

5、指名生背诵第三段。

四、布置作业：完成文后练习三、四题

第三课时

要点：学习第四、五段并总结全文

教学过程及内容：

一、检查练习三、四题，完成第五题。

二、学习第四段，指导背诵

1、字词：勖尔植（勉励）早缫而绪（而通“尔”。丝的头绪）又何以蕃吾生而安吾性耶（使……繁衍）故病且怠（懈怠）。

2、学生翻译，师生订正

3、提问讨论：

(1) “问者”问“养树”后，提出了怎样的建议？

(以子之道，移之官理，可乎？)

(2) 驼是怎样评价，描述官吏烦令扰民的？

(祸——呼、鼓、聚、击、召，参看《教学用书》)

(3) “养树”和“养人”有何相通之处？

投影：

根拳而土易

虽曰爱之，

促尔耕

旦视而暮抚

其实害之；

勖尔植

已去而复顾

虽曰忧之，

督尔获

爪其肤以验

其实仇之。

早缫而绪

摇其本以观

早织而缕

字则幼孩

遂而鸡豚
繁政扰民

勤虑害树

（注：中间用红色笔）

4、指名生背诵第四段。

三、学习第五段

1、指明生翻译本段，师生订正

2、提问：作者写此文的用意何在？（传其事以为官戒）

四、总结全文

1、指明生归纳主题：本文讲……（顺民之性以养民的治道）

2、怎么明理，用了什么方法？（写作特点归纳）

（1）对比与映衬

（2）婉约而多讽（板书）

教师小结：

本文主旨是讲顺民之性以养民治道，但文章却不是进行理论上的辨证，而是巧妙地通过给 郭橐驼立传，通过驼介绍养树的经验，再把养树之道“移之官理”，巧妙地把“养树”与“养民”联系起来，形象而又充分地表达了自己的理想。

五、布置作业：阅读柳宗元的《始得西山宴游记》

附板书设计（或投影）

种树郭橐驼传（寓言式的人物传记）

养树之道——移之官理

对	郭橐驼：顺木之天	顺民之性以养民	映
比	以至其性		衬
	他植者：勤虑害树（害之、仇之）	繁政扰民	

《种树郭橐驼传》教案 2

作者： 加入日期： 05-10-24

教学目的：1.掌握“倮”等 18 个文言实词，归纳“虽”、“因”、“且”、“焉”四个文言虚词的用法。2.类比的写法，对比的手法。3. 学习本文的讽喻性特点，理解作者的“养人术”。

教学设想：[重点]文言基础知识用本文寓意。[难点]理解郭橐驼这一人物形象。

[教时]三课时。

第一课时

教学过程 一、导语。古人勤于植树，树木造福于古人。因而激发了历代文人墨客的诗意，他们常对喜爱的树题诗吟咏。东晋陶渊明在归隐后就专门在房门前种了五棵柳树，曾留下“萦萦窗下兰，密密堂前柳”的诗句。唐代诗人杜甫因战乱流浪四川成都浣花溪时，向驻地熟人要桃树苗，“奉乞桃栽一百根，春前为送浣花溪”就是生动的写照。素有“柳痴”称呼的柳宗元，被贬柳州刺史后，在柳州沿岸种了很多树，曾留有“柳州柳刺史，种树柳江边”的说法。他的散文《种树郭橐驼传》不仅对指导种树有较高的科学价值，而且还有极强的讽喻意义。

二、简介作者。

柳宗元是著名的散文家、诗人，是唐代古文运动的另一位领袖人物。他提出的“文以明道”

的文学主张，对当时的“古文运动”起了重要的指导作用。他的许多作品，体现了这个主张，为当时散文的写作树立了榜样，我国散文史上，他的贡献是很大的。创建的作品所达的思想高度和艺术，是超过韩愈的。柳宗元作品，由刘禹锡整理编成《柳河东集》，刘并作了序。

三、简介作品。

本文是寓言体的传记。名“传”，实际上是一个讽喻性极强的寓言故事。是柳宗元早年在长安任职时期的作品。郭橐驼种树的本事已不可考，后世学者多认为这是设事明理之作。本文是针对当时官吏繁政扰民的现象而为言的。中唐时期，豪强地主兼并掠夺土地日益严重，“富者兼地数万亩，贫者无容足之居”。仅有一点土地的农民，除了交纳正常的捐粟外，还要承受地方军政长官摊派下来的各种杂税。据《旧唐书·食货志》记载，各地官僚为巩固自己的地位，竞相向朝廷进奉，加紧对下层的盘剥，于是“通津达道者税之，莠蔬艺果者税之，死亡者税之”，民不聊生。这就是柳宗元写作本文的社会背景。

四、解题。从课文的题目我们可以获得那些信息？

明确：文体是一篇传记，主人公是一位橐驼，他的职业是种树。

[引]一位底层的种树者能值得士大夫阶层的柳宗元作传，肯定有他与众不同的特点，文中的郭橐驼有哪些方面的特点？（启发：写人当从哪些方面入手写？）

[明确：形丑、性善、技高、理明。]

五、课文分析。

第一段：[注音]橐 tuó 倮 lǚ

[注释] 橐 tuó 驼：骆驼。倮 lǚ：脊背弯曲，即伛 yǔ 倮病。类：似，好像。号之：称他为。名：起名，名动。因舍其名：于是舍弃他的（原来）的名。舍，放弃。云：句末语气词。

[译文]郭橐驼，不知道（他）原来（叫）什么名。患了脊背弯曲的病，（脊背）高高突起，弯着腰走路，好像骆驼一样，所以乡里的人给他起个外号叫“驼”。驼听说起外号的事，说：“很好。给我起这个名字本来就很恰当 d àng。”于是舍弃他（原来）的名，也自称起“橐驼”了。

[分析]1.本段“传”什么？

明确：仿史传体例，介绍人物身世。（段意）

2.郭橐驼是个什么样的人？

明确：郭橐驼是一个平凡、朴实、具有丰富经验的植树能手。

[评]这是一个富有传奇色彩的人物，本名已无人知晓。他“病倮”而驼背，相貌不如常人，却名闻乡里，以致有绰号流行。

①“隆然伏行”写出了人物的形象特征；

②为何郭橐驼要自称“驼”？

明确：表现了郭橐驼的豁达、身残而自信。

[简评]“甚善，名我固当”：指其病而为号，并不雅，但显得很亲切。驼竟以为起得很恰当，放弃自己原来的名字，这样自称起来。作者寥寥数笔，就勾勒出人物豁达的性格，令人猜想在这豁达的背后，一定存在着某种自信，这也就增强了阅读的兴趣。作品通过简洁的叙述，生动的描写，使一个不同一般的“驼者”形象跃然纸上了。

[引]为什么这位驼者有着豁达的个性？驼自信什么？

第二段：[注音]徙 xǐ 硕 shuò 蕃 fán 窥 kuī 伺 sì

[注释]业，以……为业，名意动。为观游：以（种树）作为观赏游玩的。卖果者：指种树卖果营利的人。争迎取养：争着把（他）接来，养在家中。指雇用郭橐驼。他植者：其他种树的人。虽：虽然。莫：无定代词，没有人，没有谁。如：赶得上。

[译文]他的家乡叫丰乐乡，在长安西边。驼以种树为业，凡是长安有钱有势的人（种树）作为观赏游玩的以及卖果的，都争着迎接和雇用（橐驼）。察看驼所种的树，即或移植，没有不活的；而且硕大茂盛，结果早并且多。其他种植的人虽然暗中观察，效仿羡慕，没有能赶得上的。

[分析]1. 橐驼种树，“凡长安豪富人为观游及卖果者，皆争迎取养”，这句话说明了什么？

明确：（1）从欢迎他的人看，作者举了两种有代表性的人物。一是搞观赏游玩的（精神方面），一是种树卖果的（物质方面）。这说明他种树从欢迎他的人看，可知驼种树既能满足人们的精神需求（观赏游玩），又能满足物质需要（种树卖果），这两种需求所种之树是大不相同的，因而暗示出橐驼技术的全面。

（2）种树为他带来的“际遇”——争迎取养。为什么“争迎取养”：“视驼所种树……早实以蕃”。这说明他的种树技艺高超，不仅所种的树不怕“移徙”，而且“他植者莫能如也”

。由此可见，驼豁达的个性背后存在着自信的原因。

小结橐驼种树本领：A 技术全面——两种人均能满足；B 所带际遇——争迎取养；C 技艺高超——不怕“移徙”；D 他植者莫能如也。

2. 这里写橐驼种树本领全面高超——“技高”，是种树行家，用了什么方法？

明确：从两方面——人、树（侧面、正面），侧重于侧面描写。

[述评]乡在京畿，名曰丰乐，颇有些传说色彩。作者先说橐驼种树为他带来的“际遇”——“争迎取养”，再说他身手不凡。说欢迎他的人，举了两种有代表性的。谈到了两种不同的需求，写出橐驼技术全面。说他技艺高超，也点出了两个方面。一是他种的树不怕“移徙”，有“树挪活”的神奇；二是他种的树具有全优的品质，枝繁叶茂，早熟多果。最后，用“他植者虽窥伺效慕，莫能如也”点染一笔，更增加了玄妙气氛。

段意：转入正题，道出郭橐驼是一个种树的行家。

第二课时

教学过程：继续学习课文。

第三段：[注音] 孳 zī 蔕 shì 长 zhǎng

[注释]焉尔：语气词连用。全：保全。得：获得。害其长 zhǎng：妨害它生长。硕茂之：使之硕茂。硕茂，这里是使动用法。早而蕃之：使它果实结得又早又多。早、蕃，这里也是使动用法。顾：回头看。爪：用爪抓破，名动。验：检验、察看。故不我若也：即“故不若我也”，宾语前置。何能为：即“能为何”，能做什么。宾语前置。

[译文]有（人）问他（种树的方法），回答说：“橐驼并不是能使树木长寿而且茂盛啊，（而是）能顺应树木的自然生长规律以使它的本性发展而已。大凡种树的方法，（它的）根要舒展，（它的）培土要平，（它的）土要旧的，（它的）捣土要结实。已经这样做了，不要（再）动，不要忧虑，离开后就不再去管。（那）种植（小心得）像对待孩子，（那）放在一边（不管）像抛弃掉了，那么它的天然（品质）保全而它的本性（就）不会丧失了。所以我不妨害它长而已，（并）不是有能使他硕大茂盛的（本领）啊；不抑制损耗它的果实而已，（并）不是有能使它早并且多（结果）的（本领）啊。其他种植的人则不是这样。（树的）根拳曲而土常换，他给树培土啊，如果不是过多就是不够。假使有能不这样的，则又爱它太情深，忧它太过分。早晨察看，晚上抚摸，已经离开而又回来看。严重的，用指甲划破树皮来检验它的生死，摇晃树干来看它（栽得）是疏松还是密实，而树木的本性一天比一天远去。虽说是爱它，其实是害它；虽说是忧虑它，其实是仇恨它：所以不如我啊。我又能做（别的）什么呢？”

[分析]1. 郭橐驼种树有无“秘籍”，方法是什么？（也就是“种树最关键的道理是什么？”）

明确：面对好奇的询问，橐驼化神奇为平易，用谦和的语气娓娓道来。“能顺木之天，以致其性焉尔”是总括种树经验，也暗含了全文的寓意。

2. 在这以下，他从几个层次上作了具体论述？

明确：先谈“木之性”，从理论上进行说明；次谈种植方法，从实践上进行总结。然后中间插入议论，重新强调了顺其自然的观点。接着，又从反面申述，批评“他植者”违反树木天性的做法，特别指出顾虑重重、过于用心的危害。最后，以“吾又何能为哉”发为感叹，在自谦中再次表明“种植之术”并不高深。结构图：

总括

分述

1 木之性（理论说明）

2 种植方法（实践总结）

能顺木之天以致其性 3 顺其自然（议论）

对比映衬

4 他植者违反树木天性（反面申述）

5 种树之术，并不高深（自谦明理）

3. 几方面说明种树的窍门？

明确：其蔕也若子，其弃也若弃。

4. 其他的种树人是怎样做的？

明确：不过则不及，太恩太勤。

[评] 两种种树方法形成鲜明的对比，哪种做法对哪种做法错不言自明。

5. 这样写其他种树人对表现橐驼有什么作用？（即“用了什么方法表现橐驼？”）

明确：对比、映衬。（通过上下文内容或语意上的遥相呼应来强化表达效果的写法叫映衬。）

[述评]郭橐驼说的这一番话语，既是平凡朴素、毫不矫情的实情自谦，又是深远的哲理，类似老子的“道”。

6. 理清作者写作意图。

我们再看看下文是否还是在写种树。（点明：下文已不是写种树。）

7.从这一点可以看出什么？

明确：作者为他立传的目的并非只是为“驼”作传，而是另有深意。

段意：橐驼谈种树经验。

第三课时

教学过程：一、继续学习课文。

第四段：[注音] 长 zhǎng 勸 xù 缫 sāo 豚 tún 飧 sūn 饔 yōng

[注释]子:对人的尊称，您。移之官理：即“移之于官理”，把它转用到做官治理政事这方面去。官理，官治，当官治民。理，治，统治。唐人避高宗名讳，改“治”为“理”。长 zhǎng 人者：指治理人民的官长，做官的。长，治理。人，民、老百姓。好烦其令：喜欢多发政令。烦，繁多。怜：爱。官命：官府命令。勸 xù：勉励。获：收获，收庄稼。缫 sāo：煮茧抽丝。而：通“尔”，你们。缕：线，这里指纺线织布。字：养育。遂：成，引申为喂大。豚 tún：小猪。鸣鼓：使鼓鸣，即击鼓。鸣，动使动。木，梆子。辍饔飧以劳吏：停止吃饭来慰劳官吏。辍，停止。飧 sūn，晚饭。饔 yōng，早饭。且不得暇：尚且不得空闲。暇，空闲。又何以蕃吾生而安吾性耶：又怎么能使我们（自身）繁衍生息，安顿我们的身家性命呢？何以，即“以何”，凭什么。疑问代词作介词的宾语而前置。蕃、安，这里都是形容词的使动用法。故病且怠：所以穷困并且懈怠。病，穷困。吾业者：我所从事的行业。其亦有类乎：难道也有类似吗？其，通“岂”，难道。注：其，解为大概，该句译为大概也有类似吗？这样似乎更符合原意。

[译文]问的人说：“把你的（种树）经验，挪到当官治民上，行吗？”橐驼（回答）说：“我知道种树（的道理）而已，治理（百姓），不是我的事啊。但我居住在乡间，见做官的好多发政令，好像是很怜爱（百姓）啊，而终于（却）给他们造成灾祸。早晚官吏来而喊道：‘官府命令催促你们耕种，勉励你们种植，督促你们收获，（让）你们早早地煮蚕茧抽取蚕丝，早早地纺你们的线，养育你们的小孩，喂大你们的鸡和猪。’敲鼓而聚集他们，敲梆子而召唤他们。我们（这些）小民停止吃饭来慰劳官吏尚且不得空闲，又怎么能使我们（自身）繁衍生息，安顿我们的身家性命呢？所以穷困并且懈怠。像这样，（其中的道理）那么和我所从事的（种树行当）难道也有类似吗？”

[分析]1. 课文为什么设计出“有问之”“问者曰”这样的问话者？

明确：这样造成一问一答的形式，自然地引出郭橐驼的话，也就是引出作者所要表达的观点。

2. “问者”问“养树”后，提出了怎样的建议？

明确：以子之道，移之官理，可乎？

3.这一句在文中起了什么作用？

明确：过渡。转移话题，由谈种树转到谈政事上来。

4.郭橐驼是怎样评价、描述官吏烦令扰民的？用原文回答。

明确：评价：“然吾居乡……卒以祸。”“吾小人……病且怠。”描述官吏治民的：“旦暮吏来而呼……击木而召之。”（祸——呼、鼓、聚、击、召）

[评述] 郭橐驼先直陈其为祸：“而卒以祸”；而后描述了官吏烦令扰民的神情动作：来而呼曰，鸣鼓而聚之，击木而召之。

5. “养树”和“养人”有何相通之处？

明确：“根拳而土易”“旦视而暮抚”“已去而复顾”“爪其肤以验”“摇其本以观”——勤虑害树；“促尔耕，勸尔植，督尔获。早缫而绪，早织而缕。字则幼孩，遂而鸡豚。”——繁政扰民。“虽曰爱之，其实害之；虽曰忧之，其实仇之。”结构图：

根拳而土易	虽曰爱之，	促尔耕
旦视而暮抚	其实害之；	勸尔植
已去而复顾	虽曰忧之，	督尔获
爪其肤以验	其实仇之。	早缫而绪
摇其本以观		早织而缕
字则幼孩		
遂而鸡豚		
勤虑害树		繁政扰民

6.这里表现了作者怎样的政治观点？

明确：种树人有“勤虑害树”的错误，做官者也有“烦令扰民”之过。

[引]“长人者好烦其令”就如勤虑害树一样，繁政扰民，从而将旦暮而来的官吏打入“他植者”行列。文章从种树之理谈到做官之理，其实谈种树是为了谈做官，这里同样是运用了映衬的手法。（通过上下文内容或语意上的遥相呼应来强化表达效果的写法叫映衬）这一点也反映作者写作思路上的严谨。

[述评] 结合中唐时期时代背景理解。

中唐时期，豪强地主，兼并掠夺土地日益严重，仅有一点土地的农民，除了交纳正常的绢粟外，还要承受地方军政长官摊派下来的各种杂税，各地官僚为巩固自己的地位，竞相向朝廷进奉，加紧对下层盘剥，民不聊生。柳宗元的《捕蛇者说》里关于繁政扰民有生动的表述：“悍吏之来吾乡，叫嚣乎东西，隳突乎南北；哗然而骇者，虽鸡狗不得宁焉。”

[总评] 如果说在上一段中，问者的身份还比较隐晦，酷似一个求艺的人，那么在这一段中，他就渐而露出了作者的身影，表现出“别有用心”，以一种咨询的语气，根本扭转了话题。在这种默契的问答中，橐驼仍谦逊如故，明确表示“理，非吾业也”，然后以“外行”的身份试探着用他的种树理论衡量官吏的所作所为，比照之下，自然得出繁政扰民犹如勤虑害树的结论，从而将旦暮而来的官吏打入“他植者”的行列。这样，前面批评种树人的话，如“虽曰爱之，其实害之；虽曰忧之，其实仇之”等，自然也可以“移植”到这些扰民的官吏身上，而又尽在不言中。悍吏来乡，闹得鸡犬不宁，橐驼对这一场景的描绘细致入微，也不妨说他是一个以种树为掩护的政治观察家。

段意：在问答中将话题“移植”到政事上来。

第五段：[注音] 嘻 xī

[译文]问的人说：“咦，不是很好吗！我请教养树（的方法），（却）得到了养民的法术。”传播这件事来作为官吏的戒示。

[分析]作者写作本文的用意何在？

明确：传其事以为官戒。

[述评]如果将这一段比作一出戏的尾声，那么，郭橐驼完成了使命，从旁门下场了。作者在形式上仍保留了问者的独立身份，写出了他“问养树，得养人术”的欣喜。由此可知，作者真正意图并不在谈种树，而在谈“养人”，借这种方式抨击了官吏繁政扰民的社会现象。文章最后一句（结语）“传其事以为官戒”，实际上表明了作传的真正意图是警示上层统治者清肃吏治，顺应老百姓的生活习惯和生产规律，让他们休养生息，以维持承平之世。

段意：写问者的意外收获及作传目的。

二、总结全文。

1.归纳主题：顺民之性以养民的治道。

2. 写作特点：

1 简洁而生动

在一篇文章中，简洁和生动是不容易共存的。这篇寓言式的人物传记，就写得既简洁又生动。简洁体现了史传的特点，生动则蕴含了文学的情趣。如第一段介绍人物，仅用“隆然伏行”几个字，就写出了人物的形象特征；又用“甚善。名我固当”几个字，写出了人物的性格。这样，通过简洁的叙述，生动的描写，一个不同凡响的“驼者”形象，便跃然纸上了。在短短几句话中，这种史笔和文辞的完美结合，显示出作者高超的语言表现力。

2 对比与映衬

以“种树”喻“治民”是这篇传记写作的出发点，对比和映衬的写法也是这种寓言风格的需要。

对比可以突出事物的特点，显现事物的差别，加强说理的力度，甚至收到不言自明的功效。本文中的对比，有叙事性的，如两种种树方法的对比；有论述性的，如郭橐驼对自己种树方法的归纳和对“他植者”的批评。

映衬就是互相照应的写法，通过上下文内容或语意的遥相呼应，来强化表达效果。本文先谈“养树”，后论“养人”，这本身就是运用了映衬的写法。这样写，有关树和人的话题合而为一，互相补充，增强了文章的气势。在语意上相互映衬的例子，如郭橐驼谈“养树”一段，开头说“橐非能使木寿且孳也”，最后则以“吾又何能为哉”回应，在自谦之中，起到了强化观点的作用；论“养人”一段的首尾也是这样呼应的。

3 婉约而多讽

本文结尾一句道出了写作意图，那就是“传其事以为官戒”。以寓言的方式进行讽谏，是中国古代文人向帝王或上层统治者提意见的传统做法，它有着委婉含蓄的特点，也间杂着幽默的成分。柳宗元这篇人物传记，也是通过故事进行劝诫的，这决定了它“婉约而多讽”的风格。这种风格基本上是通过所传人物的话语表现出来的，如第四段，一个“知种树而已”

的驼者，欲止又言，在朴实的简单类比中，揭示出了吏治的弊端，颇具讽刺意味。其中的一些话语，如“理，非吾业也”，“若甚怜焉，而卒以祸”，“若是，则与吾业者其亦有类乎”，婉转而幽默，含不尽之意于言外。

三、布置作业。

●课后习题解题指导

一、本题的若干设问，基本涵盖了课文内容，意在使学生以答问的方式熟悉课文，为进一步理解打好基础。

1. 第一问：凡植木之性，其本欲舒，其培欲平，其土欲故，其筑欲密。其莳也若子。

第二问：勿动勿虑，去不复顾。其置也若弃。

第三问：故吾不害其长而已，非有能硕茂之也；不抑耗其实而已，非有能早而蕃之也。

2. 第一问：根拳而土易，其培之也，若不过焉则不及。苟有能反是者，则又爱之太恩，忧之太勤。旦视而暮抚，已去而复顾。甚者，爪其肤以验其生枯，摇其本以观其疏密。

第二问：而木之性日以离矣。其实害之。其实仇之。

3. 以子之道，移之官理，可乎？

4. 见长人者好烦其令，若甚怜焉，而卒以祸。旦暮吏来而呼曰：“官命促尔耕，勸尔植，督尔获，早缲而绪，早织而缕，字而幼孩，遂而鸡豚。”鸣鼓而聚之，击木而召之。吾小人辍飧饔以劳吏者且不得暇，又何以蕃吾生而安吾性耶？故病且怠。

二、文言虚词用法较为灵活，本题以选择辨析的方式呈现，即不鼓励学生死记硬背，而是让他们在不同用法的比较中熟悉这些文言虚词的用法。

1. ①A ②B

2. ①A ②B ③C

3. ①A ②E ③B ④D ⑤C

4. ①D ②E ③A ④B ⑤C ⑥F

三、有些文言词语，有“虚虚实实”的特点。本题要求学生辨明“虚实”，意在让学生在辨别中体会实词和虚词在句子中不同的功用。

1. ①助词，用于句尾，表示语意完足。②动词，说。

2. ①连词，表示因果关系。②形容词，旧。这里指旧的土。

3. ①偏正词组，它的果实。②副词，表示讲的是实际情况，含转折的意思。

[教学反思]

[原文]子厚前时少年，勇于为人，不自贵重顾藉，谓功业可立就，故坐废退。既退，又无相知有气力得位者推挽，故卒死于穷裔。材不为世用，道不行于时也。使子厚在台省时，自持其身已能如司马、刺史时，亦自不斥；斥时，有人力能举之，且必复用不穷。然子厚斥不久，穷不极，虽有出于人，其文学辞章，必不能自力以致必传于后如今，无疑也。虽使子厚得所愿，为将相于一时，以彼易此，孰得孰失，必有能辨之者。摘自韩愈《柳子厚墓志铭》

[注释]为人：助人。此处有认为柳宗元参加王叔文集团是政治上的失慎之意。故下云“不自贵重”。顾藉：顾忌。立就：即刻成功。坐废退：因受连累被废置贬谪。坐，因他人获罪而受牵连。废退，指远谪边地，不用于朝廷。有气力：有权势和力量的人。推挽：推举提携。穷裔：穷困的边远地方。在台省：指在朝为官时。台省，御史台和尚书省。自持其身：自己谨慎保重自身。斥：斥逐，指贬官。复用：重新被重用。穷：指仕途不通。自力：自己奋发努力。为将相于一时：被贬“八司马”中，只有程异后来得到李巽推荐，位至宰相，但不久便死，也没有什么政绩。此处暗借程异作比。

[译文]子厚从前年轻时，勇于帮助别人，自己不看重和爱惜自己，认为功名事业可以一蹴而就，所以受到牵连而被贬斥。贬谪后，又没有熟识而有力量有地位的人推荐与引进，所以最后死在荒僻的边远之地，才干不能为世间所用，抱负不能在当时施展。如果子厚当时在御史台、尚书省做官时，能谨慎约束自己，已经能够象在做司马时、做刺史时那样，也自然不会被贬官了；贬官后，如果有人能够推举他，将一定会再次被任用，不至穷困潦倒。然而若是子厚被贬斥的时间不久，穷困的处境未达到极点，虽然能够在官场中出人头地，但他的文学辞章一定不能这样地下功夫，以致于象今天这样一定流传后世，这是毫无疑问的。即使让子厚实现他的愿望，一度官至将相，拿那个换这个，何者为得，何者为失？一定能有辨别它的人。

种树郭橐驼传

一、导入新课：

古人勤于植树，树木造福于古人。因而激发了历代文人墨客的诗意，他们常对喜爱的树题诗吟咏。东晋陶渊明在归隐后就专门在房门前种了五棵柳树，曾留下“萦萦窗下兰，密密堂前柳”的诗句。唐代诗人杜甫因战乱流浪四川成都浣花溪时，向驻地熟人要桃树苗，“奉乞桃栽一百根，春前为送浣花溪”就是生动的写照。素有“柳痴”称呼的柳宗元，被贬柳州刺史后，在柳州沿岸种了很多树，曾留有“柳州柳刺史，种树柳江边”的说法。他的散文《种树郭橐驼传》不仅对指导种树有较高的科学价值，而且还有极强的讽喻意义。

二、简介作者及有关内容

【作者】看注解，补充

柳宗元是著名的散文家、诗人，是唐代古文运动的另一位领袖人物。他提出的“文以明道”的文学主张，对当时的“古文运动”起了重要的指导作用。柳宗元的诗文俱佳，就散文说，形式多样化，论文（《答韦中立论师道书》等论文八书）、传记（《段太尉逸事状》、《童区寄传》等）、寓言（《三戒》、《传》、《罍说》等）、山水游记（《永州八记》）都很出色。文章“精裁密致，璨若珠贝”，达到了他那个时代的最高峰。柳宗元作品，由刘禹锡整理编成《柳河东集》，刘并作了序。

【体裁与背景】

本文名“传”，实际上是一个讽喻性极强的寓言故事。从内容和风格上看，当时柳宗元早年在长安任职时期的作品。郭橐驼种树的本事已不可考，后世学者多认为这是设事明理之作。本文是针对当时官吏繁政扰民的现象而写的。中唐时期，豪强地主兼并掠夺土地日益严重，“富者兼地数万亩，贫者无容足之居”仅有一点土地的农民，除了交纳正常的捐粟外，还要承受地方军政长官摊派下来的各种杂税。据《旧唐书·食货志》记载，各地官僚为巩固自己的地位，竞相向朝廷进奉，加紧对下层的盘剥，于是“通津达道者税之，莠蔬艺果者税之，死亡者税之”，民不聊生。这就是柳宗元写作本文的社会背景。

三、教师范读全文（或放录音），边听边思考：作者把一个什么道理寄寓于了个什么故事？

——郭橐驼“顺木之性，以致其性”的养树方法，说明顺民之性以养民的道理

学生讨论并用一句话概括各段大意

——1.仿史传体例，介绍人物身世

2.转入正题，道出郭橐驼是一个种树的行家

3.郭橐驼谈种树经验

4.在问答中将话题“移植”到政事上来

5.写问者的意外收获及做传目的。

四、分析文章

【第一段】

- (1) 本段传什么？（介绍人物身世）
- (2) 介绍身世侧重介绍名字，“驼”并不雅，为何驼要自称？（豁达——身残而自信）
- (3) 驼自信什么？

【第二段】

- (1) 橐驼种树本领如何，从哪些地方可以看出来？

（A、所带际遇——争迎取养 B、技术全面——两种人均能满足；C、技艺高超——不怕“移徙”， D、他植者莫能如也）

- (2) 本段写驼种树本领全面高超，是种树行家，用了什么方法？

（侧重于侧面描写）

【第三段】

- (1) 郭橐驼总结的种树方法是什么？他认为种过树后应采取什么态度？他对自己取得的成绩是如何评价的？

- (2) 其他种树的人往往怎样做？结果如何？

- (3) 本段用了什么方法传驼？（对比、映衬）

- (4) 本段分几层意思？（讨论）

【第四段】

- (1) “问者”问“养树”后，提出了怎样的建议？

（以子之道，移之官理，可乎？）

- (2) 橐驼是怎样评价，描述官吏烦令扰民的？

（祸——呼、鼓、聚、击、召）

- (3) “养树”和“养人”有何相通之处？

【第五段】

1、指明学生翻译本段，师生订正

2、提问：作者写此文的用意何在？（传其事以为官戒）

四、总结全文

1、指明学生归纳主题：本文讲……（顺民之性以养民的治道）

2、怎么明理，用了什么方法？（写作特点归纳）

（1）对比与映衬

（2）婉约而多讽（板书）

小结：

以寓言的方式进行讽谏，是古代中国文人向帝王或上层统治者提意见的传统做法。本文主旨是讲顺民之性以养民治道，但文章却不是进行理论上的辨证，而是巧妙地通过给郭橐驼立传，通过驼介绍养树的经验，再把养树之道“移之官理”，巧妙地把“养树”与“养民”联系起来，委婉含蓄的说明顺民之性以养民的道理。揭露并讽刺了统治者的苛政繁令对百姓的骚扰侵害，提出宽简为政，让百姓安居乐业的主张。

3. 学生讨论并用一句话概括各段大意。

明确：第1段，仿史传体例，介绍人物身世。

第2段，转入正题，道出郭橐驼是一个种树的行家。

第3段，郭橐驼谈种树经验。

第4段，在问答中将话题“移植”到政事上来。

第5段，写问者的意外收获及作传目的。

四、具体研习课文

出示投影：

1. 文章是如何道出郭橐驼是一个种树的行家的？

2. 郭橐驼总结的种树方法是什么？他认为种完后应该采取什么态度？他对自己取得的成绩是如何评价的？

3. 其他种树的人往往怎样做？结果如何？

4. “问者”问“养树”后，提出了怎样的建议？

5. 郭橐驼是怎样评价、描述官吏烦令扰民的？

6. 简析文中的对比和映衬手法。

学生思考、讨论后明确：

1. 作者先说橐驼种树为他带来的“际遇”——“争迎取养”，再说他身手不凡。说欢迎他的人，举了两种有代表性的。一是搞观赏游玩的（精神方面），一是种树卖果的（物质方面）。这两种需求所种之树是大不相同的，因而暗示出橐驼技术的全面。说他技艺高超，点出了两个方面。一是他种的树不怕“移徙”，有“树挪活”的神奇；二是他种的树具有全优的品质，枝繁叶茂，早熟多果。最后用“他植者虽窥伺效慕，莫能如也”点染一笔，更增加了玄妙气氛。

2. 郭橐驼总结的种树方法是：“凡植木之性，其本欲舒，其培欲平，其土如故，其筑欲密。其莳也若子。”他认为种完后应该采取的态度是“勿动勿虑，去不复顾。其置也若弃。”郭橐驼正是顺着树木的自然性格栽种，从而保护了它的生机，因而收到“天者全而其性得”的理想效果。正如他对自己的评价一样，“吾不害其长而已，非有能硕茂之也；不抑耗其实而已，非有能早而蕃之也。”

3. 其他种树的人违背树木的本性，种树时“根拳而土易，其培之也，若不过焉则不及”。因此遭致“木之性日以离”的恶果。

4. “问者”问“养树”后，提出了“以子之道，移之官理”的建议。即建议把种树管树之理引申到吏治上去。

5. 文章先简要地用几句加以概括：“好烦其令，若甚怜焉，而卒以祸”。接着用铺陈的手法，把“吏治不善”的种种表现加以集中，加以典型化，且有言有行，刻画细致入微，入木三分。如写官吏们大声吆喝，驱使人民劳作，一连用了两个“尔”，五个“而”和七个动词，把俗吏来乡，鸡犬不宁的景象描绘得淋漓尽致。

6. 本文运用了对比和映衬的写法。对比可以突出事物的特点，显现事物的差别，加强说理的力度，甚至收到不言自明的功效。本文中的对比，有叙事性的，如两种种树方法的对比；有论述性的，如郭橐驼对自己种树方法的归纳和对“他植者”的批评。映衬就是互相照应的写法，通过上下文内容或语意的遥相呼应，来强化表达效果。本文先谈“养树”，后论“养人”，这本身就是运用了映衬的写法。这样写，有关树和人的话题合而为一，互相补充，增强了文章的气势。在语意上相互映衬的例子，如郭橐驼谈“养树”一段，开头说“橐非能使木寿且孳也”，最后则以“吾又何能为哉”回应，在自谦之中，起到了强化观点的作用；论“养人”一段的首尾也是这样呼应的。

五、探究阅读

结合“能顺木之天以致其性”谈谈儿童教育。

说法参考：树木和树人的道理是相通的。教育儿童的根本方法应是不害其长不抑耗其实，应按照自然规律教育儿童，不能太过或不及，更不能人为束缚或戕害儿童身心的发展。教育者只能按照儿童身心发展的年龄特征和心理特征，即“顺木之天以致其性”，不能揠苗助长，也不能恨铁不成钢，动辄体罚。

六、课堂练习

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/727153020013006166>