
关于试论高中显性 教学与隐性教学

一、问题背景（以数学为例）

- ❑ ~~2012年华东师大主持的数学课程标准实施情况的调~~研报告（目标和价值方面）发现：
- ❑ 关于课程定位，多数人同意高中数学课程应具有基础性，同时应具有多样性和选择性，使不同的学生在数学上得到不同的发展。但在基础性、发展性和选择性上到底侧重哪个的问题上存在分歧。其中数学家比较强调基础性，认为只有打好基础才能谈得上选择和发展，课标组成员比较强调选择性。普通教师对这个问题较少考虑。

- 关于高中课标的10条理念，受访者表示认可，但同时表示理念的落实较困难，主要原因有高考与课标之间的一致性、教师培训不到位以及学校人员和设施条件限制等。
- 受访者大多数认同数学课程目标，但也有许多教师反映，这些数学课程目标的操作性需要改进，落实有一定的难度。就三维目标而言，受访者的意见主要集中在“过程与方法目标不好把握”和“情感、态度和价值观目标很难落实”上。有一些受访者表示应设立分层目标。

- 关于课程弹性，大多数人都持肯定态度。一些数学家和课标组成员表示，《课标》应该是基本要求，应该给不同地区、不同学校和学生一定的弹性。但目前的课程模块式设置方式框得太死，教材编写者难以发挥，更捆住了教师的手脚。
- 《课标》对数学能力的界定得到了较普遍的认可，也有对高中阶段是否还应该提“运算能力”持有异议，对“推理论证能力的落实”表示担忧。
- 许多人都同意，在高中《课标》中像九年义务教育数学课程标准那样，将数学“双基”扩充为“四基”，但同时也提出，对“四基”的界定和作用应该进一步精致化。一些受访的数学家特别强调数学的思想方法，认为这才是知识遗忘后还可以起作用的东西。
- 我认为其他学科存在类似的问题！

CHC (Confucian heriage culture) 国家的 课堂结构或模式

- (1) 引入概念 (情景设置)
- (2) 解释或展开概念 (新课讲授)
- (3) 以不同的方式练习辨析概念 (学生练习)
- (4) 总结 (订正、反馈、调节、小结)

- Haggstrom基于变异理论（theory of variation, Marton），用学习机会的概念来解释这样的课可能让学生学习到什么；
- 大多课程是关于概括和变换的，可以通过变异有效的学习；
- 变换概念的不同部分可以帮助学生理解这些概念；
- 变换不同的概念可以帮助学生理解不同概念间的关系。
- 数理化生以及文科中的语法、逻辑与推理等学习可以这样学习。

CHC课程结构遗失了什么？

- ❑ 作为人的学生的人性、品质和学科素养的发展忽略
- ❑ 学生的主动性、体验性、探究性很难兼顾
- ❑ 不同学科、不同的知识有不同的学习方式
- ❑ 学生无法习得认知策略或元认知方面的知识
- ❑ 支撑学生学习的背景或情景可能忽略

-
- 那么，符合新课程三维目标的教学模式或课程结构应该是怎么样的呢？
 - 我们先了解显性教学和隐性教学

二、何谓显性教学与隐性教学？

- 显性教学指的是教师将所要学习的知识体系很系统地、按一定顺序地教给学生。
- 教师在课堂上通过解释概念、讲解知识规则与操作程序、举例说明、有意识地让学生操练从而达到熟练的目的。
- 显性教学强调教师在知识传授中的作用，主要是概念、规则和程序要先教，然后才是结合具体情境的学习。

-
- 隐性教学指的是教师不直接教授所学知识，而是按一定的语境或情景让学生领悟或归纳出欲学习的知识要点。
 - 强调是学生在探索中自行领悟和学习。

一个符合新课标理念的教学模式所满足的条件

- ❑ ~~它们必须有一个调节学习（教师按照学生能够学习的某种方式行动）的行为或行动基础；~~
- ❑ 运用于不同类型的学习和目标（比如激发一种社会态度或构造和改变一个数学概念就是两种很不一样的学习）的不同基础模式必须是可见的；
- ❑ 模式必须有能够清楚定义的背景性的支点（比如在某种框架下处理计算程序的必要性）；
- ❑ 模式必须连接到作为人的人性观和作为人的发展观（比如人作为机器或人作为人的身份认同的建构者）

。

模式的简化和解释

- 为了学习目的而激发的行动链；
- 目标的类型；
- 背景或情景的影响；
- 人的发展；
- 上述四方面是不可分割、相互连接的一个网络。

各科考纲的相同点

- ❑ 布鲁姆的目标分类学（主要是认知目标）
- ❑ 各科将每一个知识点分成记忆（了解）、理解、掌握和（灵活）应用
- ❑ 技能目标（主要是内化的心智技能）和情感目标缺失
- ❑ 新课标的三维目标中的过程与方法的大部分和情感、态度价值观在考纲里面或高考试卷上没有明显体现

- 所以高考考查的大多是那些是什么、怎样做的知识（陈述性知识和程序性知识的一部分），这种知识就可通过CHC课程结构来展示，更有甚者：
- 追求操作步骤、程序和零碎的细节，练套路，机械照搬。
- 肢解知识，嚼细嚼烂，学生不会整合，缺乏整体观，不会将知识凝练成对象，领会其中所包含的思想和方法，就不会有学科素养。
- 好像动手操作、测量和简单交流就会学到所有知识。

高考试卷题型结构

- 基础占80%弱一点（占110-120分），相当于记忆和理解水平，分布在选择题、填空和解答题靠前的的大部分题里面，还有选做题全部是这样
- 选择题1-2题，填空题1题左右，解答题1-2题，考查的是掌握和应用水平，但得分较低
- 纵观我省新课标5年高考情况，各科平均分在110分以上的年份几乎没有，说明学生连记忆、理解水平都达不到，如果理解、掌握水平的题目多一些，那就全线崩溃了，今年的一本、二本分数线低于往年就是例子。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/728043111042006053>