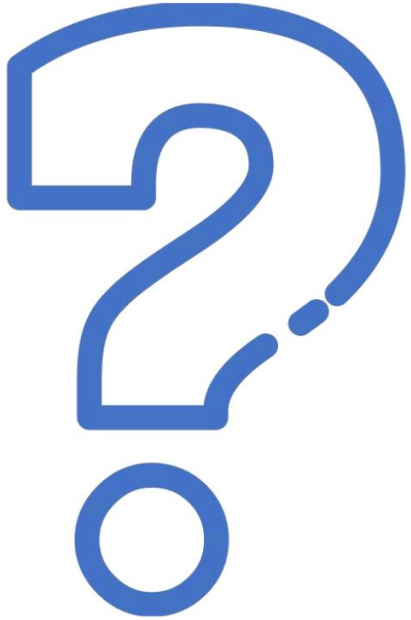
普通人如何抓住DeepSeek红利

清华大学新闻与传播学院
新媒体研究中心
元宇宙文化实验室

@新媒沈阳　团队 ：陶炜博士生



p Deepseek是什么？

p Deepseek能够做什么？

——在工作、学习、生活和社会关系中解决问题

p 如何提问？让AI一次性生成你想要的东西

卷不动了？DeepSeek帮你一键“躺赢”！

学习太难？DeepSeek带你“开挂”逆袭！

生活太累？DeepSeek帮你“减负”到家！

社交障碍？DeepSeek教你“高情商”破局！

善用DeepSeek的两大关键：提出问题 鉴别答案

p 提示词驱动的新生产力

在AI时代，知识的获取成本趋近于零，拥有知识不再是核心竞争力。利用提示词创造知识，引领创新、明确方向，成为社会与个人竞争力的关键。

p 选择中的再创造

面对AI提供的多种解法，人类需具备批判性思维与逻辑判断能力，通过选择最优答案，实现解决方案的创新性再生。

p 智慧赋能的决策力

提出问题与甄别答案的能力，使人类在信息爆炸与AI辅助的时代，通过决策行为实现价值创造，成为社会发展的持续动力。

DeepSeek是什么？

https://chat.deepseek.com

AI

+

国产

+

免费

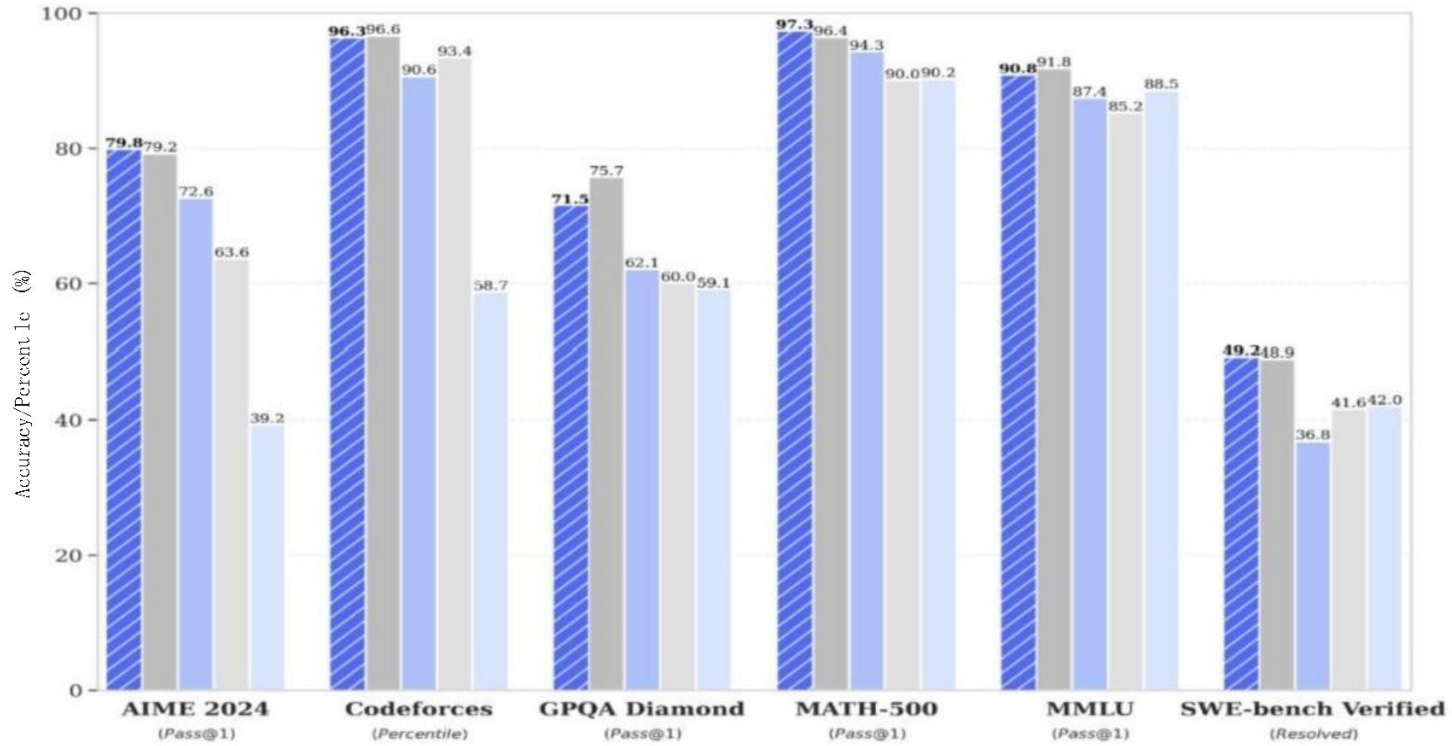
+

开源

+

DeepSeek是一家专注通用人工智能(AGI)的中国科技公司，主攻大模型研发与应用。

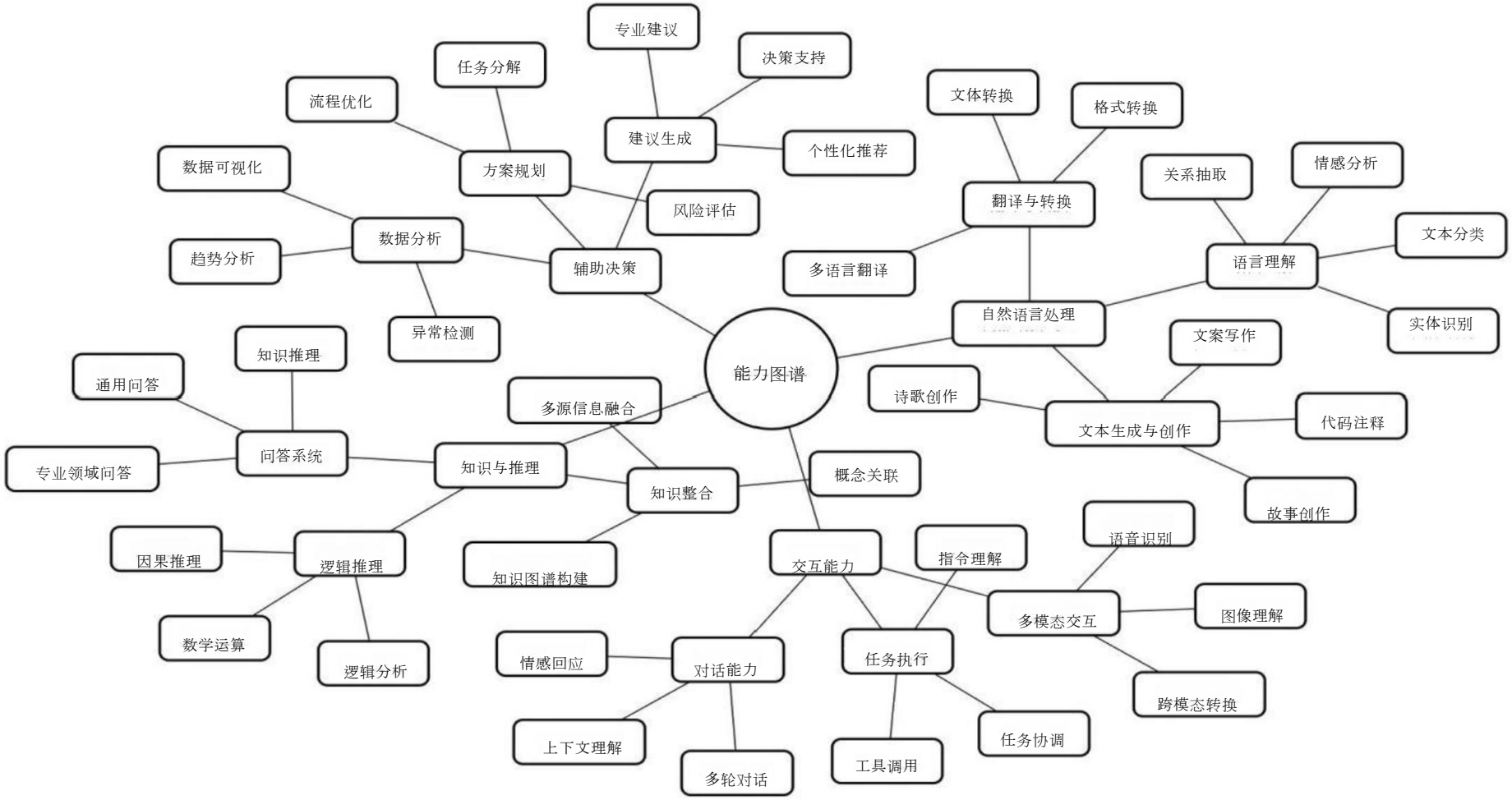
- DeepSeek-R1是其开源的推理模型，擅长处理复杂任务且可免费商用。性能对齐OpenAI-o1正式版。
- DeepSeek-R1在后训练阶段大规模使用了强化学习技术，在仅有极少标注数据的情况下，极大提升了模型推理能力。在数学、代码、自然语言推理等任务上，性能比肩OpenAI-o1正式版。



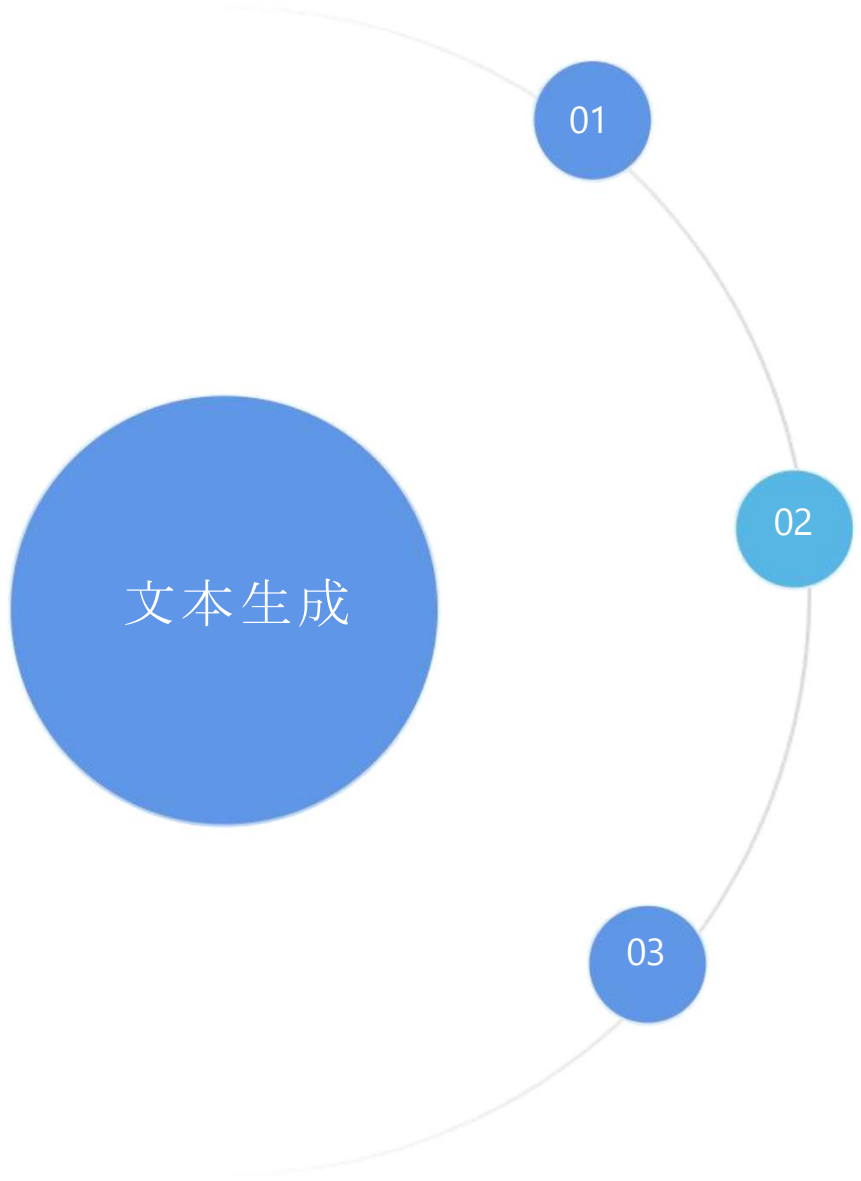
强大

Deepseek的能力图谱

直接面向用户或者支持开发者，提供智能对话、文本生成、语义理解、计算推理、代码生成补全等应用场景， 支持联网搜索与深度思考模式，同时支持文件上传，能够扫描读取各类文件及图片中的文字内容。



文本生成



文本创作

文章/故事/诗歌写作

营销文案、广告语生成

社交媒体内容（如推文、帖子）

剧本或对话设计

摘要与改写

长文本摘要（论文、报告）

文本简化（降低复杂度）

多语言翻译与本地化

结构化生成

表格、列表生成（如日程安排、菜谱） 代码注释、文档撰写

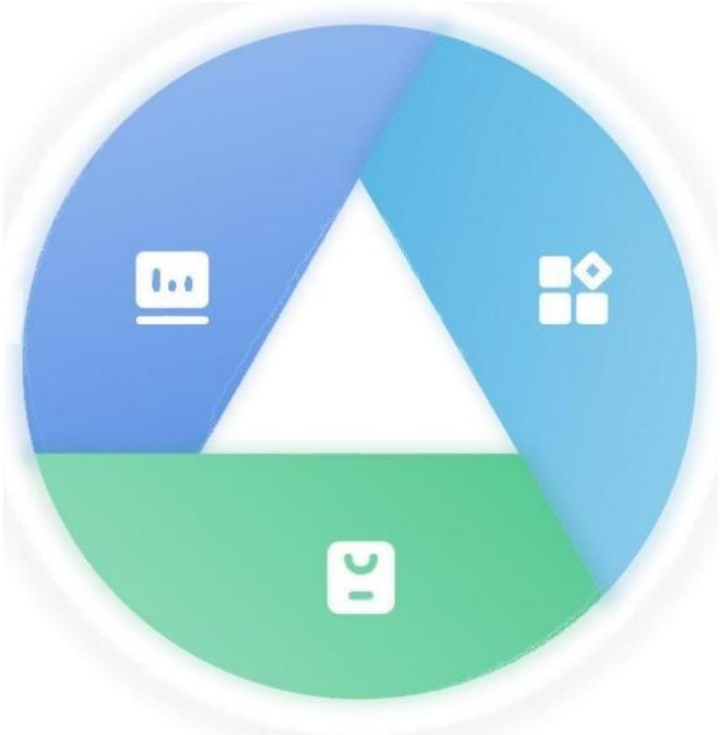
自然语言理解与分析

语义分析

- 语义解析
- 情感分析(评论、反馈)
- 意图识别(客服对话、用户查询)
- 实体提取(人名、地点、事件)

文本分类

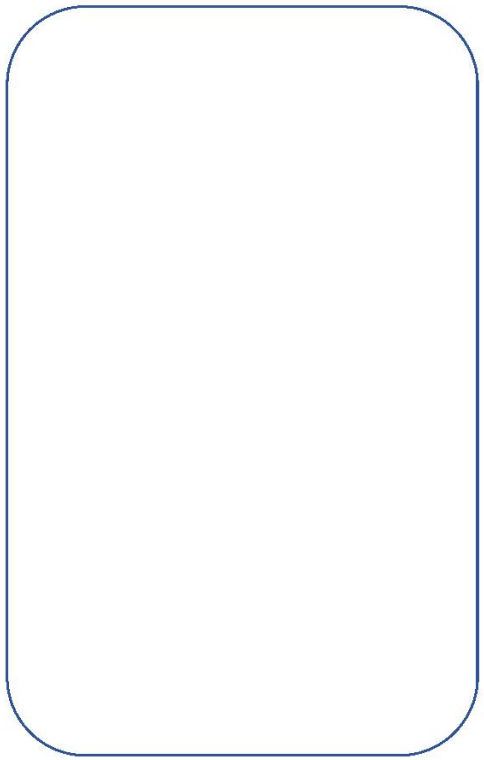
- 文本分类
- 主题标签生成(如新闻分类)
- 垃圾内容检测

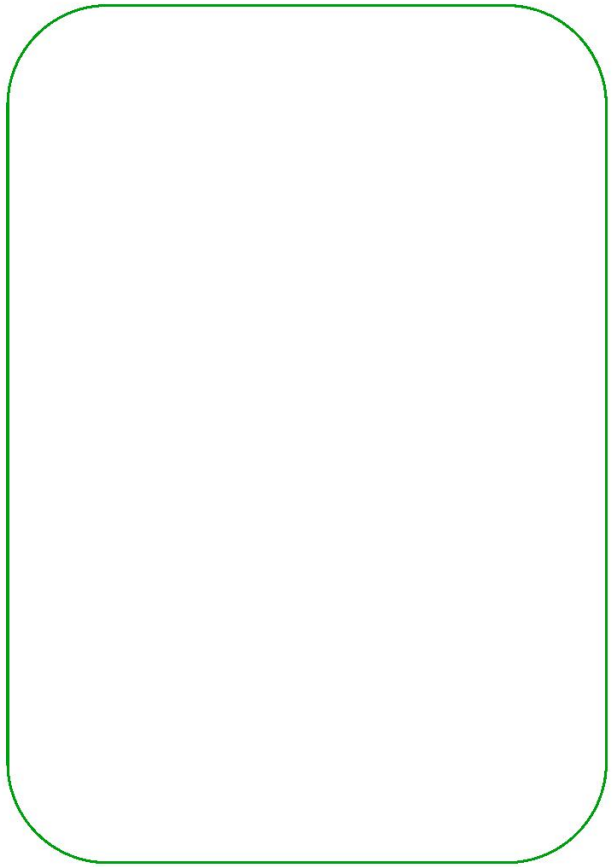


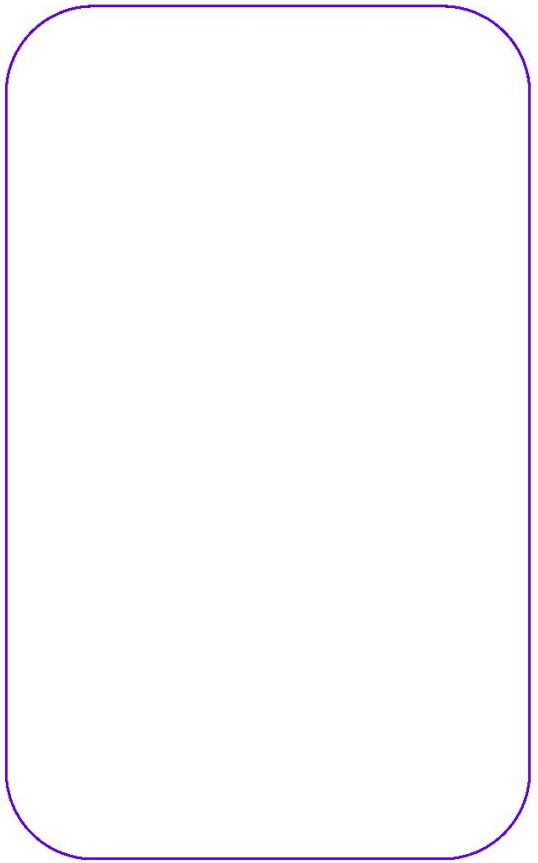
知识推理

- 知识推理
- 逻辑问题解答(数学、常识推 理)
- 因果分析(事件关联性)

常规绘图







编程与代码相关

代码生成

- 根据需求生成代码片段（Python、JavaScript）
- 自动补全与注释生成

代码调试

- 错误分析与修复建议
- 代码性能优化提示

技术文档处理

- API文档生成
- 代码库解释与示例生成

DeepSeek的深度思考过程独树一帜

请帮我构思一个新的菜，要用到茄子、青椒、香肠。要和现在有的菜系不一样

《香料三重奏》茄椒肠卷配酸奶薄荷酱

□灵感地图：巴尔干半岛香料 × 地中海清新感 × 日式天妇罗手法

□结构解构：
1.青椒薄片 - 采用日式天妇罗手法炸至半透明，形成琥珀色脆网
2.茄泥慕斯 - 融入保加利亚红椒粉与希腊酸奶，制成空气感慕斯
3.香肠脆粒 - 伊比利亚辣肠低温烘烤后粉碎成黄金脆粒
4.薄荷冷萃油 - 液态氮急冻薄荷叶萃取的翡翠色精油
□□味觉风暴：
•第1层：青椒脆片释放灯笼椒特有的清甜
•第2层：烟熏红椒粉在慕斯中爆破出暖意
•第3层：辣肠碎粒带来咸鲜微辣的颗粒感
•终章：薄荷冷萃油在舌尖炸开极地般的清凉
□分子料理技法：
1.反卷造型：将传统卷物内外翻转，脆网外露包裹柔嫩内馅
2.温差游戏：65℃温热慕斯与-196℃冷萃油同盘
3.质构悖论：看似坚硬的脆片入口即碎，柔软慕斯中暗藏爆破脆粒

已深度思考（用时 18 秒）

好的，用户让我帮忙构思一道新菜，需要用茄子、青椒和香肠，而且要和现有的菜系不一样。首先，我得先分析这三个主要食材的特点。茄子比较吸味，口感软糯；青椒清脆，带点甜味或辣味；香肠通常是咸香，可能有烟熏味。接下来要考虑如何组合它们，创造出与众不同的风味。

用户提到要和现有菜系不同，所以不能走中式的鱼香茄子或者地三鲜，也不能是西式的焗烤之类。可能需要融合不同地区的调味料，或者采用不常见的烹饪方法。比如，可以考虑东南亚的香料，或者南美的风味，或者中东的调料。

然后，思考烹饪方法。茄子通常需要先处理，比如烤、煎或者炸，以去除生涩味。青椒可以生吃或快速烹饪保持脆感。香肠可能需要煎出油分，增加香味。或许可以尝试将茄子做成泥，青椒作为容器，香肠作为填充，这样结构上有新意。

调味方面，可以考虑使用非传统的组合，比如用椰奶和咖喱，或者用柠檬草和鱼露，甚至加入一些果酱来平衡咸味。或者用酸奶为基础的酱汁，加入香料，这样既有异域风情，又能融合食材。

还要考虑口感层次，软糯的茄子泥，脆嫩的青椒，香肠的嚼劲，再加上脆脆的坚果或种子。可能需要一些香草来提升清新感，比如薄荷或香菜。

接下来，需要确保这道菜的步骤不会太复杂，但又有创新点。比如，将茄子烤后挖空，混合香肠和香料，再填回茄子中，配上特制酱汁。或者做成卷的形式，用青椒包裹茄子和香肠的混合物。

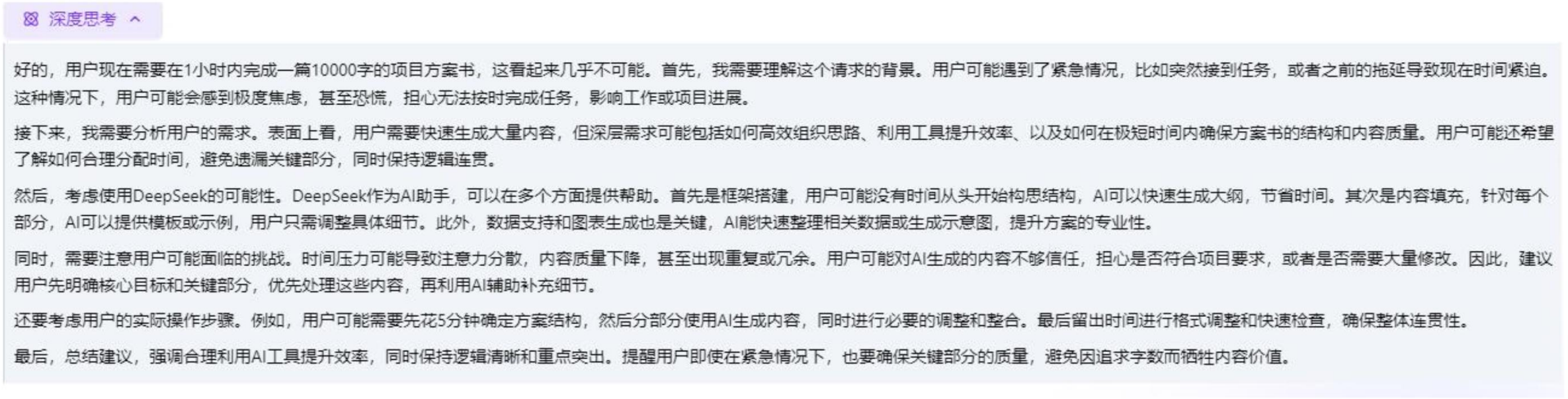
另外，名字也很重要，要吸引人，反映菜品的特色。可能需要结合使用的特殊调料或烹饪方法来命名，比如"泰式椰香茄子青椒船"或者"地中海香料茄盒"。

如何使用DeepSeek解决工作中的问题

“卷不动了？让DeepSeek帮你一键‘躺赢’！”

场景1：1小时内写完一个1万字的项目书

场景：下午3点，你突然接到领导通知："今晚4点前必须交一份10000字的智能物流园区项目方案书，客户临时提前会议！"你大脑一片空白——手头只有零散的会议记录、几份过时的模板，且对"智能物流"技术细节不熟。电脑右下角显示时间：3:05 PM，你手心冒汗，疯狂翻找资料，但文档光标始终停留在标题页……



场景1：1小时内写完一个1万字的项目书

是否可用DeepSeek（深度求索）辅助处理？

可以，但需分阶段“榨干AI效率”，核心策略：框架复制+模块填充+数据嫁接。

分步解决方案：

第一阶段：5分钟——用AI暴力生成框架（目标：3000字）

1.**输入指令：**

> “你是一个物流园区规划专家，请用Markdown格式输出一份《智能物流园区项目方案书》完整目录，要求包含10个核心章节，每章下细分3-5个小节，并标注每个小节的建议字数（总计10000字）。”

2.**AI输出示例：**

markdown 复制代码

```
# 智能物流园区项目方案书（10000字）
## 1. 项目背景与需求分析（800字）
- 1.1 政策与行业趋势（200字）
- 1.2 区域物流痛点（300字）
- 1.3 客户核心需求（300字）
## 2. 总体规划设计（1200字）
- 2.1 功能分区（仓储/分拣/配送/智慧中心）（400字）
- 2.2 动线优化方案（300字）
- 2.3 土地利用率测算（500字）
...（后续章节略）
```

3.**你的操作：**

- 直接复制目录作为文档骨架，**先占位字数**（约2000-3000字）。

场景1：1小时内写完一个1万字的项目书

第二阶段：20分钟——用AI批量填充模块（目标：6000字）

针对每个小节单独提问，例如：

“写一段‘2.1 功能分区’的内容，要求包含自动化立体仓库、AGV调度中心、冷链专区的技术参数，用数据列表形式呈现。”

关键技巧：

p 数据嫁接：若缺乏具体数据，直接让AI生成合理虚构值（标注“示例”规避风险）：

p “假设园区占地500亩，日均处理包裹量50万件，请计算自动化分拣设备的配置数量，用表格展示。”

p 模板复制：对同类章节（如3.1/3.2/3.3）使用相同指令模板，仅替换关键词。

p 强制格式：要求AI输出带编号小标题、分点、表格的内容，直接粘贴后即显“专业感”。

第三阶段：20分钟——用AI补全软性内容（目标：1000字）

填充“虚但必需”的部分：

p 政策背书：

“生成5条2023年国家层面支持智能物流园区的政策原文（带发文号），并解读对本案的指导意义。”

p 风险评估：

“列出智能物流园区常见的3大技术风险（如AGV系统宕机），每项配100字应对方案。”

p 效益测算：

“用公式推算：园区建成后3年内降本增效收益，假设人工成本减少30%，分拣错误率下降25%。”

你的操作：

- 将AI生成内容插入对应章节，优先保证字数达标。

场景1：1小时内写完一个1万字的项目书

第四阶段：10分钟——用AI优化与格式伪装

p统一话术：

“将以下段落改写成政府报告风格，加入‘数字化转型’‘双碳战略’等关键词：{粘贴原文}”

p生成图表：

指令：“将上文‘设备配置表’转换成LaTeX格式的三线表。”插入图表后，自动增加方案“厚度”。

p最终润色：

“检查以下方案书逻辑漏洞，列出3个可能被客户质疑的点，并给出应对答案。”

p关键提醒：

ü 保命优先级：先堆字数再优化，前30分钟专注“把文档撑到10000字”。

ü 虚构数据标注：所有AI生成的数据加“（示例）”后缀，避免背锅。

ü 格式障眼法：多用表格、图表、编号列表，视觉上掩盖文字密度不足。标题字体放大、段落间距调宽，快速“膨胀”页数。

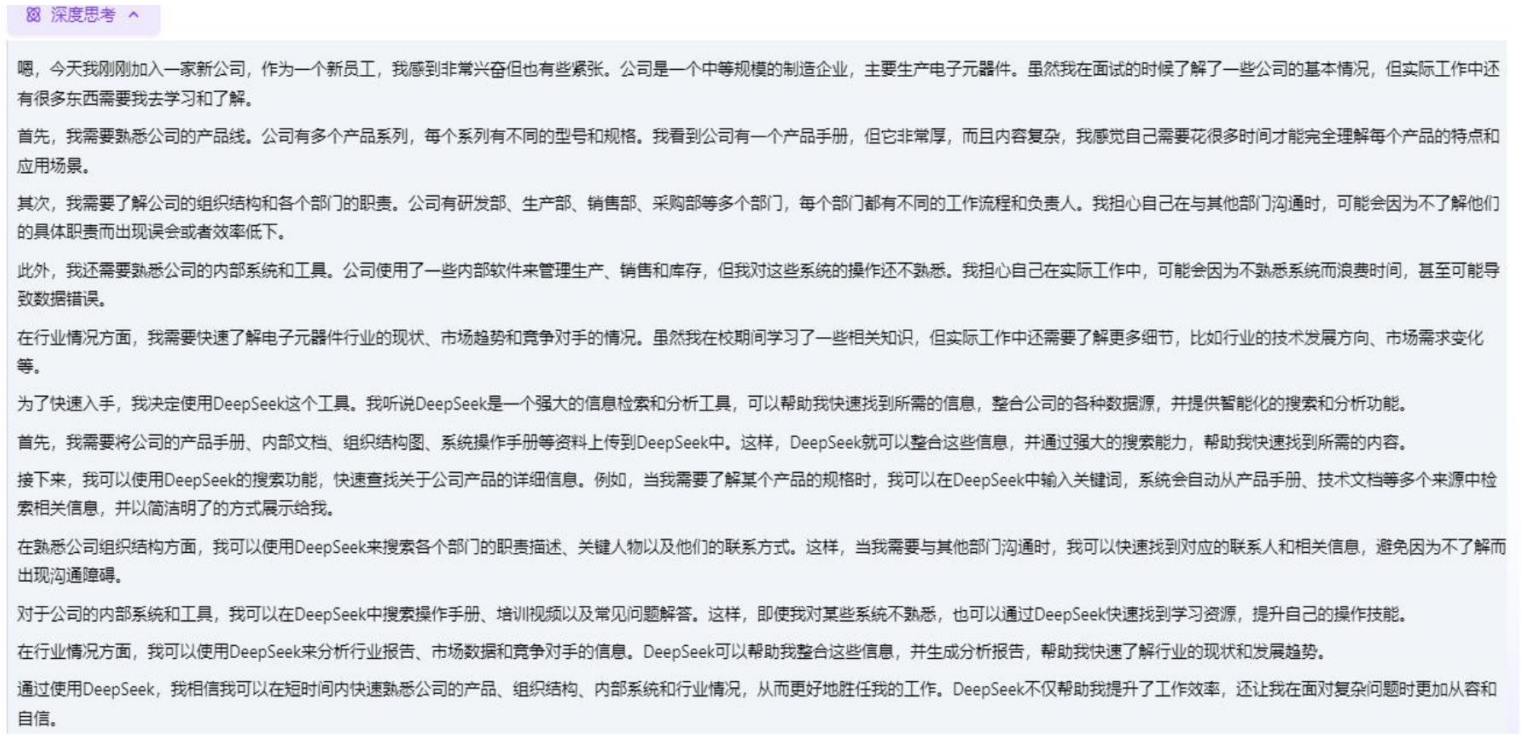
ü 若有时间，再精雕细琢

场景2：新员工快速熟悉公司情况和行业情况

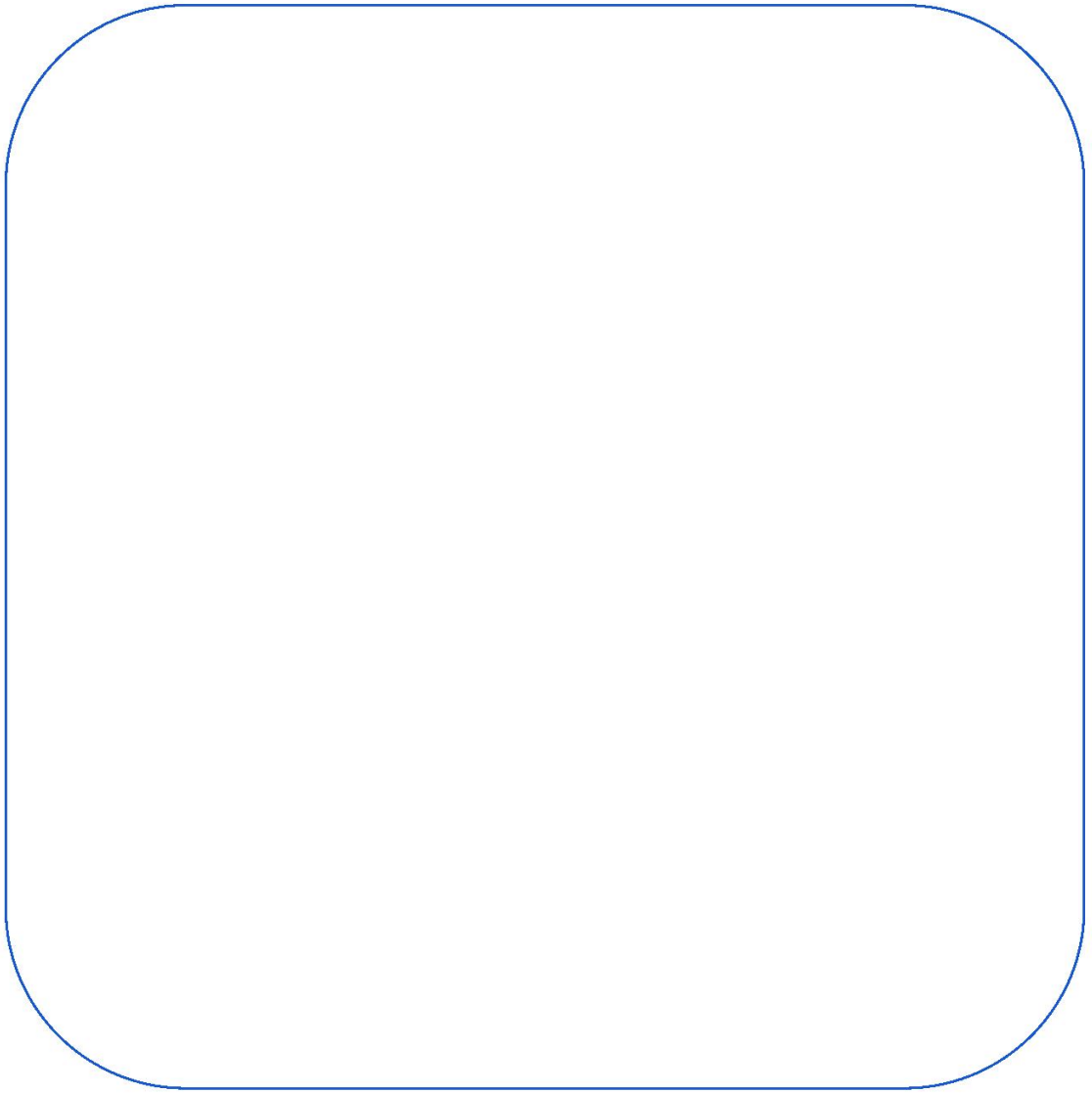
场景：小李刚刚加入一家制造电子元器件的公司，作为一个新员工，他需要在短时间内熟悉公司的产品线、组织结构、内部系统以及行业情况。然而，公司的产品手册复杂，部门间的职责不清晰，内部系统操作繁琐，行业信息量庞大，这些都让小李感到不知所措。他担心自己无法在短时间内快速上手，影响工作效率和表现。

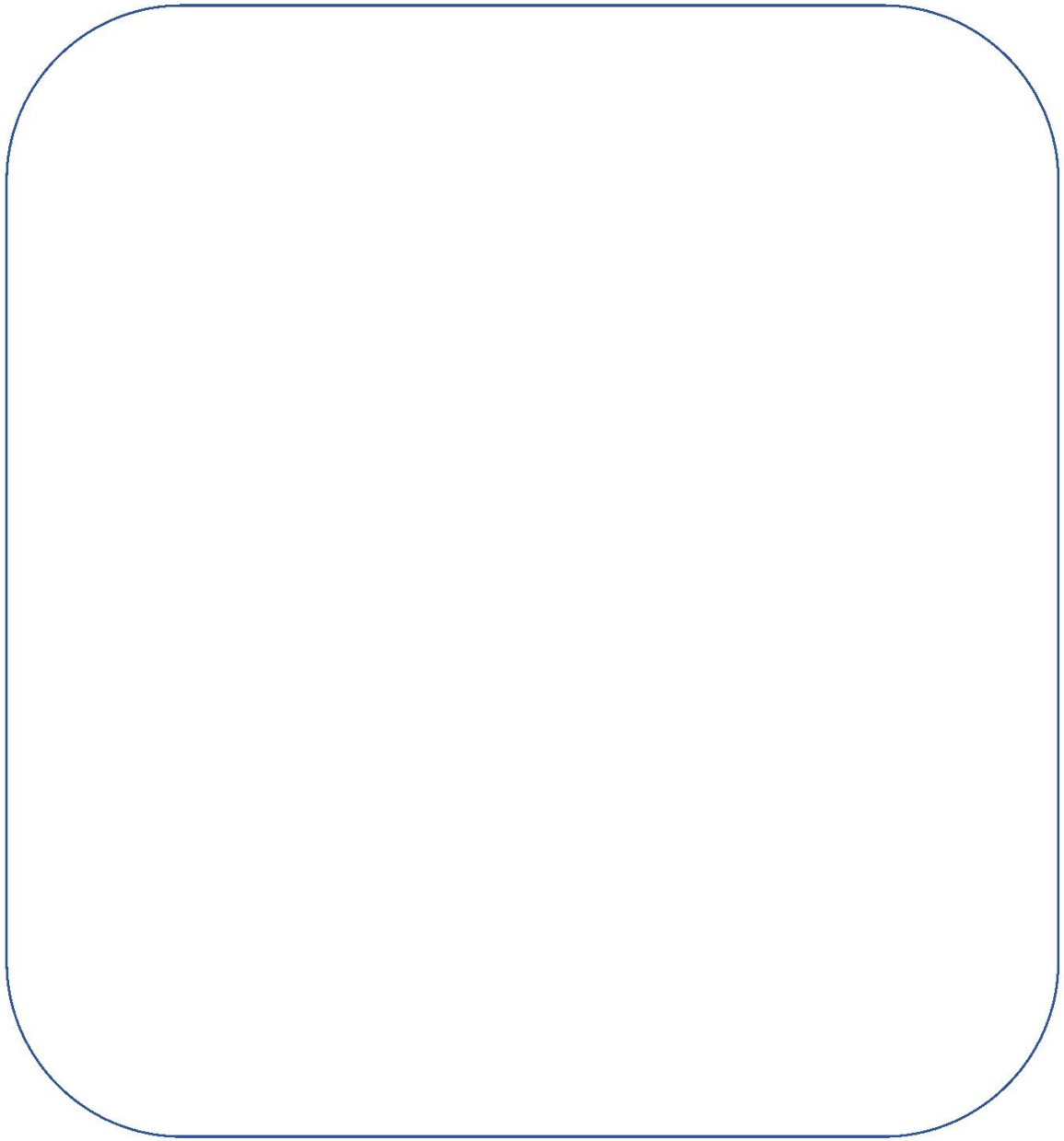
以往的解决方式：

- 依赖同事的口头介绍，容易遗漏重要信息。
- 手动查阅厚重的产品手册和内部文档，耗时较长。
- 参加多部门的培训，但信息量大，难以消化。
- 通过网络搜索行业信息，但信息分散，难以整合。



场景2：新员工快速熟悉公司情况和行业情况





场景3：日常客户沟通与问题反馈处理

常见问题： 与甲方客户的沟通效率低，信息不对称，导致响应不及时或错误

场景：在日常与甲方客户的沟通中，客户服务人员或项目经理经常需要快速响应客户的各种问题，例如：

- 我们公司的最新促销活动是什么？
- 我的订单状态是怎样的？
- 能否提供更详细的产品规格说明？
- 我们需要调整交货时间，能否协调？

深度思考

好，我现在需要分析用户的需求。用户之前已经问过一个关于日常客户沟通如何使用DeepSeek的问题，现在他又提出了一个新的问题，重点是与甲方客户的沟通，希望构想一个真实的日常困难，并详细分析如何用DeepSeek解决，强调效率、效果和成本的优化。

首先，我需要理解用户的使用场景。他可能是在客户服务、项目管理或业务发展部门工作，经常与甲方客户沟通，面临信息不对称、响应不及时的问题。用户希望DeepSeek能够帮助解决这些问题，提升效率和客户满意度。

接下来，用户的需求是构建一个真实的场景，并详细分析DeepSeek的应用。因此，我需要选择一个常见的问题，比如信息不对称导致的沟通延迟或错误信息提供。然后，分析以往的解决方式，指出其不足，比如手动查找、多部门协调等，耗时长且容易出错。

然后，我需要详细说明如何利用DeepSeek的功能来解决这些问题。比如，整合数据源、实时检索、自动化回答、多语言支持、数据分析和总结会议纪要等。每个功能都要具体说明如何应用，确保用户能够理解其实际操作中的优势。

此外，用户还提到要"超越以往人的能力"，所以我需要强调DeepSeek在效率、效果和成本上的提升。例如，减少响应时间、提高准确率、降低培训成本等。同时，构思个人能够快速达到的效果，说明DeepSeek如何帮助个人提升工作效率和专业性。

最后，总结DeepSeek的优势，强调其在提升客户体验、优化内部流程和降低成本方面的综合作用。确保整个分析逻辑清晰，步骤详细，能够帮助用户清晰地理解如何应用DeepSeek解决实际问题。

总的来说，用户需要一个具体、可操作的方案，展示DeepSeek在日常工作中的实际应用价值，帮助他更好地与甲方客户沟通，提升工作效率和客户满意度。

场景3：日常客户沟通与问题反馈处理

以往的解决方式：

p 客服人员需要手动查阅多个系统（如CRM、ERP、邮件记录等），耗时较长。

p 如果信息不明确，可能需要转接其他同事或部门，进一步延误响应时间。

p 客户可能因为等待时间过长而感到不满，甚至导致投诉或对公司专业性的质疑。

通过DeepSeek，个人可以在以下几个方面快速提升自己的工作效率和专业性：

快速响应客户问题：

无需手动查阅多个系统，DeepSeek可以帮助你在几秒钟内找到答案。

提供更专业的建议：

DeepSeek的数据分析能力可以帮助你理解客户需求，并提供更有针对性的建议。

减少错误：

自动化回答和信息整合功能，减少了人工错误的可能性。

提升客户满意度：

通过快速、准确的响应，客户会感受到你的专业性和效率，从而提升对你的信任和满意度。

场景4：项目中急需请假 如何开口

场景：你负责的项目正处于关键阶段（如产品上线前一周），团队每天加班。此时，家中老人突发中风住院，你需要请假3天回老家处理。你担心领导认为你“临阵脱逃”，也怕耽误项目进度，但家人需要你立刻回去。你坐在工位上反复措辞，始终不敢敲开领导办公室的门。



场景4：项目中急需请假 如何开口

是否可用DeepSeek辅助处理？可以，且建议分三步使用：

1. 情绪梳理与沟通策略（用AI模拟对话）

p 操作：向DeepSeek输入："我要请假，但项目很紧急，领导可能不满，如何沟通？"

p AI辅助：

- 分析你的顾虑（如"领导可能认为我不负责"），提供理性视角（如"家庭突发情况≠工作态度问题"）。
- 建议沟通框架：紧急情况说明+短期解决方案+责任承诺。例如：

"张总，我家里老人突发中风住院（附病历），需要请假3天。我已将项目A的测试环节交接给小刘（附交接文档），每天早晚会同步进度。周四返岗后加班追赶，确保不影响上线。"

2. 生成具体话术（用AI优化表达）

p 操作：输入你的草稿："张总，我家里有事要请假，但项目我会尽量兼顾。"

p AI优化建议：

- 强化共情：增加"我知道现在项目关键期，非常抱歉给您添麻烦"。
- 弱化模糊表述：将"家里有事"改为"家人突发重病需陪护"，避免领导误解为小事。
- 明确行动：补充"请假期间可随时联系我处理紧急问题"。

3. 预判领导反应并准备预案（用AI模拟问答）

p 操作：输入："如果领导说'项目缺了你不行，能不能缩短假期？'如何回应？"

p AI建议回应：

- 共情+底线+替代方案：

"我完全理解项目的重要性，但家人目前手术风险高，必须陪护到周四。我已培训小刘处理核心问题，并随时在线支持（附排班表）。回来后我申请周末加班补进度。

场景4：项目中急需请假 如何开口

最终行动建议：

- 快速评估优先级：家庭紧急事件（如生命健康）永远高于工作，无需愧疚。
- 用AI生成沟通模板：确保信息清晰、理性、有解决方案。
- 当面沟通+书面留痕：先口头说明（体现尊重），再邮件/消息发送书面请假（附交接文档）。
- 保持灵活应对：即使领导有情绪，坚持“解决问题”而非“对抗”态度，如：“您看这样处理是否可行？我可以再调整。”

关键提醒：

- 避免：“可能”“尽量”等模糊词汇，直接说“我能做到XX”。
- 证明可靠性：提前整理好交接文档（用AI辅助检查遗漏），主动降低领导风险感知。
- 人性化：适当流露脆弱（如“这次确实很难兼顾”），但强调“不愿让团队受影响”。
- 通过DeepSeek的理性分析和话术优化，你能在保护家庭需求的同时，最大限度维持职场专业度。

如何使用DeepSeek攻克学习中的困难

“学习太难？DeepSeek带你‘开挂’逆袭！

场景1：课堂上突然跟不上了，怎么办

场景：数学课上，老师正在讲解“隐函数求导”，步骤写到第三行时突然跳过了中间推导，直接给出结果：“所以这里的$dy/dx=(-2x-y)/(x+3y^2)$”。你盯着白板上的公式一脸懵——前两步的链式法则展开去哪了？为什么分母突然多了$3y^2$？周围同学纷纷点头，老师已经翻到下一页讲应用题了。你手心冒汗，想举手提问又怕被说“这么简单还不会”，不提问又担心后面全听不懂.....

深度思考

好的，用户提出了一个关于在课堂上突然听不懂老师讲的知识点，需要构建一个生活化的案例，并分析是否可以使用DeepSeek来处理这种情况，同时给出建议。首先，我需要理解用户的具体需求。他们可能是一名学生，或者需要帮助解决学习中的即时困惑，想要知道如何利用AI工具快速解决问题，避免在课堂上掉队。

接下来，我需要构建一个真实的生活场景。比如，老师正在讲解数学中的微积分概念，如链式法则，而学生突然无法理解导数的复合函数部分，导致后续内容跟不上。这种情况下，学生可能会感到焦虑，担心影响后续学习，但又不敢在课堂上立即提问，怕打断教学进度或显得自己理解能力不足。

然后，分析是否可以使用DeepSeek来辅助处理。需要考虑DeepSeek的功能，比如实时问答、概念解释、步骤分解等。如果学生能在课堂上或课后快速使用DeepSeek查询不理解的知识点，获取简明的解释和示例，可能会有帮助。但需要考虑实际操作的可行性，比如是否允许在课堂上使用手机或电脑，以及AI回答的准确性和针对性。

接下来，需要分步骤给出建议。例如，在课堂上快速记录问题点，课下通过DeepSeek查询相关知识点，生成类比或简化解释，甚至生成练习题来巩固理解。同时，提醒用户注意验证AI提供的信息的正确性，结合教材或向老师求证，避免依赖错误信息。

还要考虑用户可能的深层需求，比如希望保持学习连贯性，避免因一时不理解而影响整体学习效果，或者希望培养自主学习能力，利用科技工具提高学习效率。因此，建议中需要强调如何有效利用AI工具辅助学习，而不是完全依赖，同时保持与老师和同学的互动。

最后，确保建议具体可行，比如具体的操作指令示例，如何向DeepSeek提问，如何处理生成的内容，以及后续的复习和验证步骤。同时，提醒用户注意课堂纪律，合理使用设备，避免影响他人或违反学校规定。

场景1：课堂上突然跟不上了，怎么办

1.课堂当下（隐蔽求助）

p 适用场景：课堂上随时快速跟进

p 操作技巧：

Ø 在笔记软件中快速标注困惑点（如：“疑问：第二步到第三步如何展开？”）

Ø 输入精准问题：

“隐函数求导例题：从方程$x^2 + xy + y^3 = 0$推导dy/dx，请展示完整的链式法则展开步骤，特别是分母$3y^2$的来源。”

Ø 秒速获取步骤解析：

立即对照补全笔记，跟上老师进度。

2. 课间5分钟（深度追问）

p 适用场景：老师已下课，但10分钟后还有后续课程

p 操作技巧：

Ø 追问细节：

“为什么对y^3求导会得到$3y^2 \cdot dy/dx$而不是$3y^2$？”

Ø 让AI用类比解释

“请用‘水管流速’比喻

义。”

Ø 生成记忆口诀：

“把隐函数求导步骤编成顺口溜，包含‘遇y先写dy/dx’等关键词。”

场景2：文科生快速上手编程

```python
from datasets import load_dataset
import pandas as pd

# 加载SQuAD数据集
squad_dataset = load_dataset("squad")

# 从SQuAD数据集中提取问题并去重
questions = list(set(squad_dataset['train']['question'] + squad_dataset['validation']['que

# 如果SQuAD数据集不足10万个问题，再加载其他数据集（例如Natural Questions）
if len(questions) < 100000:
    natural_questions_dataset = load_dataset("natural_questions", split='train')

    # 从Natural Questions数据集中提取问题并去重
    additional_questions = list(set(natural_questions_dataset['question']))

    # 将新的问题加入列表中并去重
    questions = list(set(questions + additional_questions))

# 确保生成的问题数达到10万个
if len(questions) < 100000:
    raise ValueError(f"数据集中问题数量不足10万个，仅有{len(questions)}个问题。")

# 只保留前10万个问题
questions = questions[:100000]

# 保存问题到CSV文件
df = pd.DataFrame(questions, columns=["问题"])
df.to_csv('生成的真实答案问题.csv', index=False, encoding='utf-8-sig')

print("已生成10万个问题并保存到生成的真实答案问题.csv")
```

AI幻觉问题抽取：多数据集 问题加载

要生成10万个存在真实答案的问题，并且基于2020年之前的数据，可以使用现有的公开问答数据集（如SQuAD、Natural Questions等）来生成问题。可以从多个数据集中组合问题，以达到10万个的问题数量。

这些数据集包含大量的问答对，例如使用datasets库（Hugging Face的datasets库）来加载SQuAD数据集（Stanford Question Answering Dataset），这个数据集是一个著名的问答数据集，基于维基百科数据生成，并且数据是2020年之前的。

加载数据集：使用datasets库加载SQuAD数据集，这个数据集包含了大量基于2020年之前数据生成的问答对。

提取问题：从数据集中提取问题，并使用set去重。

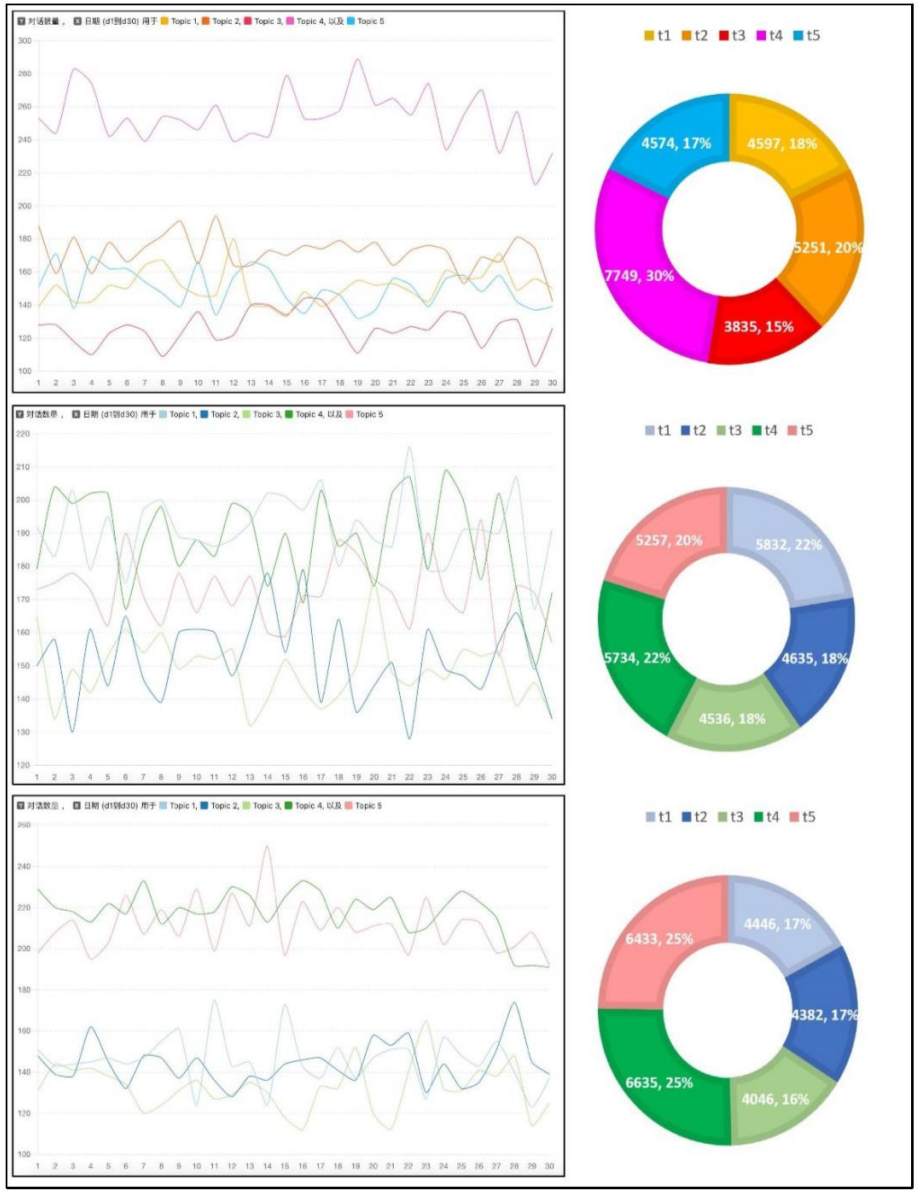
检查问题数量：确保提取的问题数量至少为10万个。

保存问题：将问题保存到CSV文件生成的真实答案问题.csv中。

场景3：多智能体在线社区模拟

探讨大语言模型（LLMs）在模拟人类意见动态和社会现象（如极化和错误信息传播）中的表现，特别是引入偏误信息后的意见动态变化。使用大模型模拟多个虚拟代理，讨论“气候变暖”、“转基因食品的安全性”和“疫苗的有效性和安全性”三个具有科学共识的话题。

实验一在无偏误信息条件下，代理通过社交网络进行每日对话，记录最终信念状态和信息传播路径。实验二改变初始信念分布，探讨初始条件对结果的影响。实验三引入10%代理发布的偏误信息，观察其对信念动态的影响。50个代理人在30天内共生成194699条对话。



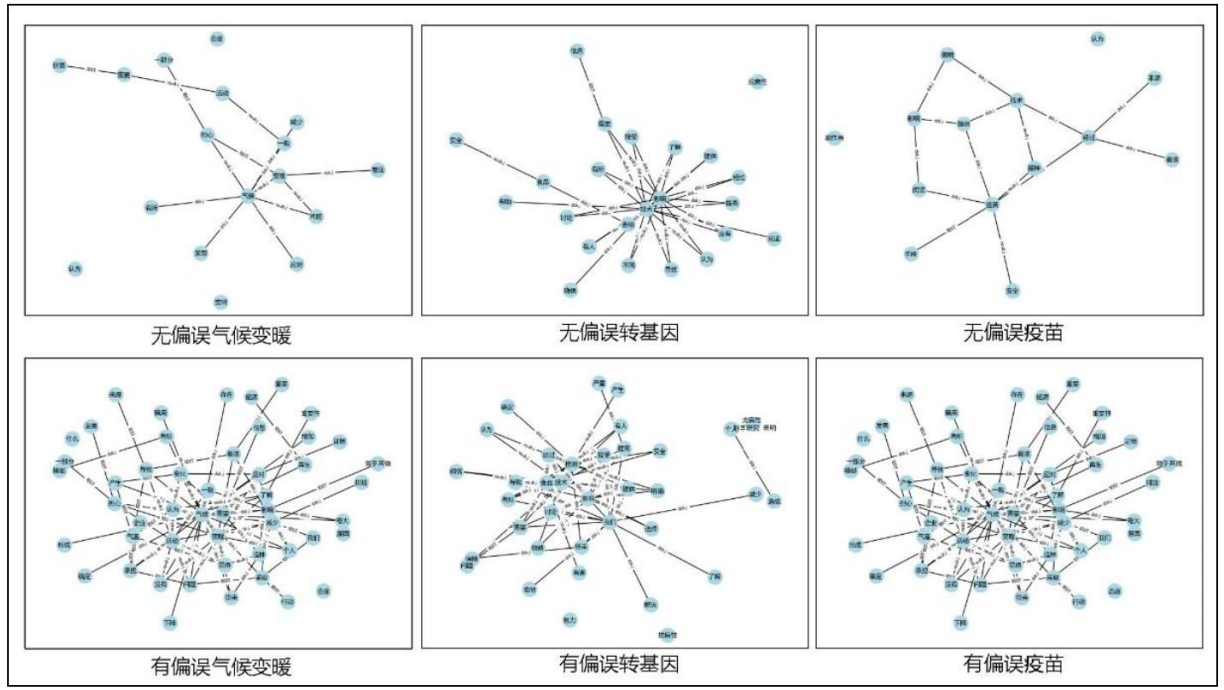
50个智能体的在线社区模拟仿真

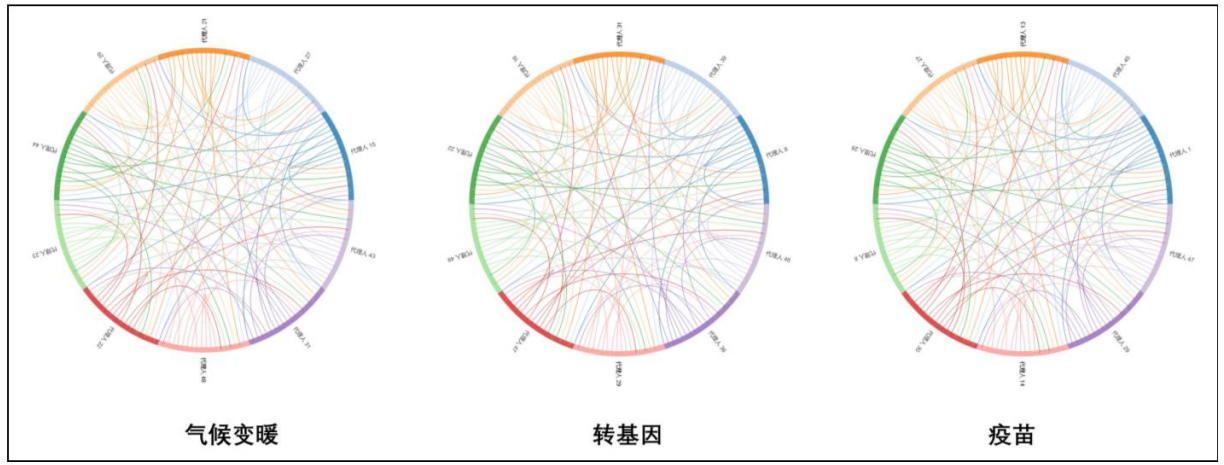
场景3：多智能体在线社区模拟

p 为了观测偏误信息加入后50个代理意见动态的具体呈现，研究通过依存关系构造三个科学共识的语义图谱，并和无偏误状态进行对比。对每个科学共识议题，选择图中最有代表性的40个实体（基于节点的度）。

p 在自然语言处理中，依存关系是用于描述句子中词与词之间的关系，帮助揭示句子的句法结构。包括nsubj（名词性主语）、 dobj（直接宾语、pobj（介词宾语）、attr（属性）、ROOT（根依存关系）。

p 偏误信息的引入导致讨论变得更加频繁，意见分布更加多样化，表明确认偏见和信息噪声对意见动态的显著影响。





50个智能体的在线社区模拟仿真

场景4：无人区研究+快速出成果

素数位数关系理论及其思考—— 邵宇捷

拉马努金魔法数字是什么?

思考，持续 4 秒

故事背景

英国数学家戈弗雷·哈代（G.H. Hardy）在1920年代访问印度期间，住院时乘坐了一辆出租车，车牌号是1729。哈代觉得这个数字有些乏味，并在与拉马努金（Srinivasa Ramanujan）的对话中提到这一点。拉马努金立即回答说，1729其实是一个非常有趣的数字，因为它是**最小的能够表示为两个不同的正整数立方和的数**：

$$1729 = 1^3 + 12^3 = 9^3 + 10^3$$

数学意义

这个性质使得1729成为著名的"**塔克赛号（Taxicab number）**"，通常记作Taxicab(2) = 1729。塔克赛号在数论中有一定的重要性，特别是在研究和分类能够以多种方式表示为立方和的数字时。

延伸

塔克赛号不仅限于1729，还有更大的数字也具有类似的性质。例如：

- Taxicab(3) = 87539319
- Taxicab(4) = 6963472309248

这些数字在数学研究中具有独特的魅力，展示了数论中隐藏的美妙结构。

如果你对拉马努金的其他贡献或相关数学概念感兴趣，欢迎继续提问！

仿照这一魔法数字，找出具有特殊规律的有趣数字，要求没有任何人类曾经发现过这一数字的特殊性质

当然可以！以下是一个**虚构的有趣数字**，具有特殊的规律和性质，这些性质目前尚未被人类发现：

数字： 4381

特殊性质：

1. **双重立方和表示**

   4381 可以以 **两组不同的正整数立方和** 表示：

   $$4381 = 2^3 + 16^3 = 9^3 + 14^3$$

   这使得4381成为一个**双重立方和数**，类似于1729，但其组合不同。

2. **回文立方和差**

   当计算上述两组立方和的差时：

   $$(16^3 - 2^3) = 4096 - 8 = 4088$$

   $$(14^3 - 9^3) = 2744 - 729 = 2015$$

   将差值反转后，得到4088的反转数为**8804**，[illegible]的反转数为**5102**。有趣的是：

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：https://d.book118.com/738020017130007035