# 双原因方差分析措施

## ● 双原因试验的方差分析

在实际应用中,一种试验成果(试验指标)往往 受多种原因的影响。不但这些原因会影响试验成果, 而且这些原因的不同水平的搭配也会影响试验成果。

例如:某些合金,当单独加入元素A或元素B时,性能变化不大,但当同步加入元素A和B时,合金性能的变化就尤其明显。

统计学上把多原因不同水平搭配对试验指标的 影响称为交互作用。交互作用在多原因的方差分析 中,把它当成一种新原因来处理。

我们只学习两个原因的方差分析,更多原因的问题,用正交试验法比较以便。

一无交互作用的双原因试验的方差分析

### 数学模型

假设某个试验中,有两个可控原因在变化,原因A有a个水平,记作 $A_1$ ,  $A_2$ , ...,  $A_a$ ; 原因B有b个水平,记作 $B_1$ ,  $B_2$ , ...,  $B_b$ ; 则A与B的不同水平组合 $A_iB_j$  (i= 1, 2, ..., a; j=1, 2, ..., b) 共有ab个,每个水平组合称为一种处理,每个处理只作一次试验,得ab个观察值 $X_{ij}$ , 得双原因无反复试验表

### 双原因无反复 (无交互作用) 试验资料表

| 原因 B<br>原因 A                     | $B_1$               | $B_2$               | ••• | $B_{b}$             | $T_{i.} = \sum_{j=1}^{b} X_{ij}$           | $\overline{X}_{i.} = T_{i.}/b$ |
|----------------------------------|---------------------|---------------------|-----|---------------------|--|--------------------------------|
| $A_{l}$                          | $X_{11}$            | $X_{12}$            | ••• | $X_{1b}$            | $T_{1.}$                                   | $\overline{X}_{1.}$            |
| •••                              | •••                 | •••                 | ••• | •••                 | •••  | •••                            |
| $A_a$                            | $X_{a1}$            | $X_{a2}$            | ••• | $X_{ab}$            | $T_{a.}$                                   | $\overline{X}_{a.}$            |
| $T_{.j} = \sum_{i=1}^{a} X_{ij}$ | $T_{.1}$            | $T_{.2}$            | ••• | $T_{.b}$            | $T = \sum_{i=1}^{a} \sum_{j=1}^{b} X_{ij}$ |                                |
| $\overline{X_{.j}} = T_{.j}/a$   | $\overline{X}_{.1}$ | $\overline{X}_{.2}$ | ••• | $\overline{X}_{.b}$ |  | $\overline{X} = \frac{1}{ab}T$ |

#### > 无交互作用的双原因试验的方差分析

基本假设(1) $X_{ii}$ 相互独立;

$$(2)_{X_{ij}}^{g} \sim N\left(\mu_{ij},\sigma^{2}\right)$$
,(方差齐性)。

线性统计模型  $X_{ij} = \mu + \alpha_i + \beta_j + \varepsilon_{ij}$ 

其中 
$$\mu = \frac{1}{ab} \sum_{i=1}^{a} \sum_{j=1}^{b} \mu_{ij}$$
 全部期望值的总平均

$$\alpha_i = \frac{1}{a} \sum_{i=1}^{b} \mu_{ij} - \mu = \mu_{ig} - \mu \quad$$
水平A<sub>i</sub>对试验成果的效应

$$\beta_{j} = \frac{1}{h} \sum_{i,j}^{a} \mu_{ij} - \mu = \mu_{gj} - \mu \quad \text{水平B}_{j} 对试验成果的效应$$

$$\varepsilon_{ii} = X_{ii} - \mu_{ii}$$
 试验误差

$$\alpha_i = \frac{1}{a} \sum_{i=1}^b \mu_{ij} - \mu = \mu_{ig} - \mu \quad 水 \mathbf{T} \mathbf{A_i} \mathbf{对试验成果的效应}$$

$$\beta_j = \frac{1}{b} \sum_{i=1}^a \mu_{ij} - \mu = \mu_{gj} - \mu \quad 水平B_j 对试验成果的效应$$

$$\varepsilon_{ij} = X_{ij} - \mu_{ij}$$
 试验误差

特征: 
$$\sum_{i=1}^{a} \alpha_i = 0$$
;  $\sum_{i=1}^{b} \beta_i = 0$ ;  $\varepsilon_{ij} \sim N(0, \sigma^2)$ 

要分析原因A,B的差别对试验成果是否有明显 影响,即为检验如下假设是否成立:

$$H_{01}: \alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = 0$$
  
 $H_{02}: \beta_1 = \beta_2 = L = \beta_b = 0$ 

#### > 总离差平方和的分解定理

仿单原因方差分析的措施,考察总离差平方和

$$SS_T = \sum_{i=1}^{a} \sum_{j=1}^{b} (X_{ij} - \overline{X})^2$$

可分解为:  $SS_T = SS_A + SS_B + SS_E$ 

$$SS_A = b \sum_{i=1}^{a} (\overline{X}_{i.} - \overline{X})^2$$
 称为原因A的离差平方和, 反应原因A对试验指标的影响。

$$SS_B = a \sum_{i=1}^{b} (\overline{X}_{.i} - \overline{X})^2$$
 称为原因B的离差平方和, 反应原因 B 对试验指标的影响。

$$SS_E = \sum_{i=1}^{a} \sum_{j=1}^{b} (X_{ij} - \overline{X}_{i.} - \overline{X}_{.j} + \overline{X})^2$$

称为误差平方和,反应试验误差对试验指标的影响。

若假设 
$$H_{01}, H_{02}$$
 成立,则:  $X_{ij} \sim N(\mu, \sigma^2)$  可推得:  $\frac{SS_T}{\sigma^2} \sim \chi^2(ab-1)$   $\frac{SS_B}{\sigma^2} \sim \chi^2(b-1)$   $\frac{SS_E}{\sigma^2} \sim \chi^2((a-1)(b-1))$ 

将 
$$\frac{SS_T}{\sigma^2}$$
,  $\frac{SS_A}{\sigma^2}$ ,  $\frac{SS_B}{\sigma^2}$ ,  $\frac{SS_E}{\sigma^2}$  的自由度分别记作

$$df_T, df_A, df_B, df_E$$
 , 则

$$F_A = \frac{SS_A/df_A}{SS_E/df_E} = \frac{MS_A}{MS_E} \sim F((a-1), (a-1)(b-1))$$

$$F_{B} = \frac{SS_{B}/df_{B}}{SS_{E}/df_{E}} = \frac{MS_{B}}{MS_{E}} \sim F((b-1), (a-1)(b-1))$$

$$F_{A} = \frac{SS_{A}/df_{A}}{SS_{E}/df_{E}} = \frac{MS_{A}}{MS_{E}} \sim F((a-1), (a-1)(b-1))$$

$$F_B = \frac{SS_B/df_B}{SS_E/df_E} = \frac{MS_B}{MS_E} \sim F((b-1), (a-1)(b-1))$$

对给定的检验水平 $\alpha$ ,

当 $F_A > F_a((a-1), (a-1)(b-1))$ 时, 拒绝 $H_{01}$ ,即A原因的影响有统计意义。

当  $F_B > F_a((b-1),(a-1)(b-1))$  时, 拒绝 $H_0$ ,即B 原因的影响有统计意义。



#### 双原因(无交互作用)试验的方差分析表

| 方差起源 | 平方和    | 自由度                         | 均方和                        | F值                        | F值临介值                      |
|------|--------|-----------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 原因A  | $SS_A$ | $df_{\scriptscriptstyle A}$ | $MS_A = \frac{SS_A}{df_A}$ | $F_A = \frac{MS_A}{MS_E}$ | $F_{a}((a-1), (a-1)(b-1))$ |
| 原因B  | $SS_B$ | $df_{\scriptscriptstyle B}$ | $MS_B = \frac{SS_B}{df_B}$ | $F_B = \frac{MS_B}{MS_E}$ | $F_a((b-1), (a-1)(b-1))$   |
| 误差   | $SS_E$ | $df_E$                      | $MS_E = \frac{SS_E}{df_E}$ |                           |                            |
| 总和   | $SS_T$ | $df_{T}$                    |                            |                           |                            |

注意  $df_E = df_T - df_A - f_B$ ,  $SS_E = SS_T - SS_A - SS_B$ 

各原因离差平方和的自由度为水平数减一,总平方和的自由度为试验总次数减一。

#### 双原因(无交互作用)试验的方差分析表

#### 简便计算式:

$$SS_A = D_A - p$$
,  $SS_B = D_B - p$ 

$$SS_E = R - D_A - D_B + p$$
,  $SS_T = R - p$ 

其中: 
$$D_A = \left(\sum_{i=1}^a T_{i.}^2\right)/b$$
,  $p = T^2/ab$ ,

$$D_{B} = \left(\sum_{j=1}^{b} T_{.j}^{2}\right) / a, \qquad R = \sum_{i=1}^{a} \sum_{j=1}^{b} X_{ij}^{2}$$

例1 设甲、乙、丙、丁四个工人操作机器 I 、II 、III各一天, 其产品产量如下表,问工人和机器对产品产量是否有明显 影响?

| 机器 B<br>工人 A                     | I    | II   | Ш    | $T_{i.} = \sum_{j=1}^{b} X_{ij}$ | $\overline{X}_{i.} = T_{i.}/b$ |
|----------------------------------|------|------|------|----------------------------------|--------------------------------|
| — <u>—</u>                       | 50   | 63   | 52   | 165                              | 55.0                           |
| [N                               | 47   | 54   | 42   | 143                              | 47.7                           |
| <del>M</del>                     | 47   | 57   | 41   | 145                              | 48.3                           |
| <b>-</b>                         | 53   | 58   | 48   | 159                              | 53.0                           |
| $T_{.j} = \sum_{i=1}^{a} X_{ij}$ | 197  | 232  | 183  | T = 612                          |                                |
| $\overline{X_{.j}} = T_{.j}/a$   | 49.3 | 58.0 | 45.8 |                                  | $\overline{X} = 51$            |

解 基本计算如原表

$$R = \sum_{i=1}^{a} \sum_{i=1}^{b} X_{ij}^{2} = 31678 \qquad D_{A} = \frac{1}{b} \sum_{i=1}^{a} T_{i.}^{2} = 23495$$

$$D_B = \frac{1}{a} \sum_{j=1}^{b} T_{.j}^2 = 42040.67 \qquad p = \frac{T^2}{ab} = 31212$$

$$SS_T = R - p = 466$$
  $df_T = n - 1 = 11$ 

$$SS_A = D_A - p = 114.67$$
  $df_A = a - 1 = 3$ 

$$SS_R = D_R - p = 318.5$$
  $df_R = b - 1 = 2$ 

$$SS_E = SS_T - SS_A - SS_B = 32.83$$
  $df_E = df_A \cdot df_b = 6$ 

$$MS_A = SS_A/df_A = 38.223$$

$$F_{0.01}(3,6)=9.78$$

$$MS_B = SS_B/df_B = 159.25$$

$$F_{0.05}(3,6)=4.76$$

$$MS_E = SS_E / df_E = 5.47$$

$$F_{0.01}(2,6)=10.92$$

$$F_A = MS_A/MS_E = 6.98$$

$$F_{R} = MS_{R}/MS_{E} = 29.10$$

$$F_{0.05}(3,6) < F_A < F_{0.01}(3,6)$$
  $F_B > F_{0.01}(2,6)$ 

结论:工人对产品的产量有明显影响, 机器对产品的产量有极明显影响。 例2:某厂对生产的高速钢铣刀进行淬火工艺试验,考察回火温度A和淬火温度B两个原因对强度的影响。今对两个原因各3个水平进行试验,得平均硬度见表:

| 试验成果 Bj    | B1 (1210°C) | B2 (1235°C) | B3 (1250°C) |
|------------|-------------|-------------|-------------|
| A1 (280°C) | 64          | 66          | 68          |
| A2 (300°C) | 66          | 68          | 67          |
| A3 (320°C) | 65          | 67          | 68          |

假设:不同组合水平下服从正态分布、相互独立、方差相等。

所需要处理的问题是:全部Xij的均值是否相等。

#### 方差分析表:

| 方差起源 | 离差平方和 | 自由度 | F值      | F0.05(2,4) | F0.01(2,4) | 明显性 |
|------|-------|-----|---------|------------|------------|-----|
| 原因A  | 1.56  | 2   | FA=1.01 | 6.94       | 18.0       |     |
| 原因B  | 11.56 | 2   | FB=7.46 | 6.94       | 18.0       | *   |
| 试验误差 | 3.1   | 4   |         |            |            |     |
| 总误差  | 16.22 | 8   |         |            |            |     |

$$SST = \sum_{i=1}^{3} \sum_{j=1}^{3} X_{ij}^{2} - \frac{T^{2}}{3 \times 3} = 16.22 \qquad SSA = \frac{1}{3} \sum_{i=1}^{3} T_{i.}^{2} - \frac{T^{2}}{3 \times 3} = 1.56$$

SSB = 
$$\frac{1}{3} \sum_{j=1}^{3} T_{.j}^{2} - \frac{T^{2}}{3 \times 3} = 11.56$$
 SSE = SST - SSA - SSB = 3.1

 $F_A < F_{0.05}(2,4)$  A影响不明显。  $F_{0.05}(2,4) < F_B < F_{0.01}(2,4)$  B影响明显,因为

高速钢洗刀的硬度越大越好,所以因素B可取B3水平,即淬火温度1250°C为好,因素A水平的拟定,应考虑经济方便,取A1水平为好。

【例3】有四个品牌的彩电在五个地域销售,为分析彩电的品牌(原因A)和销售地域(原因B)对销售量是否有影响,对每个品牌在各地域的销售量取得下列数据,见下表。试分析品牌和销售地域对彩电的销售量是否有明显影响?

| • 不同品牌的彩电在各地域的销售量数据 |                               |     |     |     |     |  |  |  |
|---------------------|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|--|--|--|
| • 品牌                | • 销售地域(原因B)                   |     |     |     |     |  |  |  |
| • (原因<br>A)         | $B_1$ $B_2$ $B_3$ $B_4$ $B_5$ |     |     |     |     |  |  |  |
| $A_1$               | 365                           | 350 | 343 | 340 | 323 |  |  |  |
| $A_2$               | 345                           | 368 | 363 | 330 | 333 |  |  |  |
| $A_3$               | 358                           | 323 | 353 | 343 | 308 |  |  |  |
| A.                  | 288                           | 280 | 298 | 260 | 298 |  |  |  |

# 四、双原因方差分析例题

- 1、对原因A提出的假设为
  - $H_0$ :  $μ_1 = μ_2 = μ_3 = μ_4$  (品牌对销售量没有影响)
  - $H_1$ :  $μ_i$  (i = 1, 2, ..., 4) 不全相等 (品牌对销售量有影响)
- 2、对原因B提出的假设为
  - $H_0$ :  $μ_1 = μ_2 = μ_3 = μ_4 = μ_5$  (地域对销售量没有影响)
  - $H_1$ :  $μ_j$  (j = 1, 2, ..., 5) 不全相等 (地域对销售量有影响)

以上内容仅为本文档的试下载部分,为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文,请访问: <a href="https://d.book118.com/766021030211010230">https://d.book118.com/766021030211010230</a>