

浅谈新课程理念下的教师角色的转换

南京市秦淮中学 晏拓

内容摘要：新课程理念要求转变学生的学习方式，要求教师改变教育观念，转换教师的角色。从教师与学生的关系看，新课程要求教师应该是学生学习促进者；从教学与研究的关系看，新课程要求教师应该是教育、教学的研究者；从教学与课程的关系看，新课程要求教师应该是课程的建设者和开发者；从学校与社区的关系来看，新课程要求教师应该是社区型的开放的教师，是具有社会责任感的社会工作者。

关键词：新课程理念 教师的角色 学生学习促进者 教育、教学的研究者 课程的建设者和开发者 社会责任感的社会工作者。

新课程理念要求立足于学生适应现代生活和未来开展的需要，着眼于提高 21 世纪公民的科学素养，构建知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观相融合的高中化学课程目标体系，要求转变学生的学习方式，要求教师在教学中引导学生自主学习、探究学习、合作学习，帮助学生形成终身学习的意识和能力。新课程赋予了教师工作新的内涵和要求，这要求教师改变教育观念和习以为常的教学方式、教学行为，转换教师的角色。

一、从教师与学生的关系看，新课程要求教师应该是学生学习促进者。

教师即促进者，指教师从过去仅作为知识传授者这一核心角色中解放出来，要用鞭策、鼓励、赏识等手段，变“给学生施压”为“给学生动力”，促进以学习能力为重心的整个学生个性的和谐、健康开展，它主要包括以下几个方面

第一，要改变教学活动中的主体与客体，权威与服从，主动与被动的关系，建立一种平等，民主，和谐的师生关系，教师不仅要成为学生的良师，更要成为益友，课堂教学是一种“沟通”与“合作”的师生互动活动。

第二，教师是学生学习能力的培养者。教师在教学活动的重心上，应改变仅注重传授知识的倾向，将传授知识与培养能力结合起来，特别是要着重进行学法指导，真正做到“授人以渔”。对学生进行创新教育，加强学生创新精神、创新能力和创新素质的培养，形成可持续开展的观念，强化终身学习的意识。

强调能力培养的重要性，是因为：首先，现代科学知识量多且开展快，教师要在短短的几年学校教育时间里，把全部知识传授给学生已不可能，也没有这个必要，教师作为知识传授者的传统地位被动摇了。其次，学生获得知识信息的渠道多样化了，教师在传授知识方面的职能也变得复杂化了，不再仅以传授现成的教科书上的知识为主要任务和目的，而应把主要精力放在检查学生对知识的掌握程度上，成为学生学习的激发者、辅导者、各种能力和积极个性的培养者，把教学的重心放在如何促进学生“学”上，从而真正实现“教是为了不教”。

第三，教师是学生的精神教练。长期以来，人们把教师比喻成“人类灵魂的工程师”

要求教师，新教材理念要求教师帮助学生认识化学与人类生活的密切关系，关注有关的社会问题，培养学生的社会责任感、参与意识和决策能力。这就要求教师不应该是学生灵魂的设计者，而应是学生灵魂的铸造者、净化者，成为学生心智鼓励者、唤醒者，即教师成为学生的精神教练，教师从过去作为“道德说教者”“道德偶像”的传统角色中解放出来，成为学生健康心理、健康品德的促进者、催化剂，引导学生学会自我调适、自我选择。

教师怎样更具体地扮演学生学习促进者的角色呢？一是积极地旁观。学生在自主观察、实验或讨论时，教师要积极地看，认真地听，设身处地地感受学生的所作所为、所思所想，随时掌握课堂中的各种情况，仔细考虑下一步如何组织学生学习。二是创造良好的学习氛围，给学生心理上的支持。采用各种适当的方式，给学生以心理上的平安和精神上的鼓舞，使学生思维更加活泼，探索热情更加高涨。教师应更像是学生的朋友和知己，成为学生最可信赖的心理支持源。三是注意培养学生的自律能力，注意教育学生遵守纪律，与他人友好相处，培养他们的合作精神。

二、从教学与研究的关系看，新课程要求教师应该是教育、教学的研究者

传统的教学和研究是彼此别离的。教师的任务只是教学，研究是专家们的“专利”。新教材理念要求以学生开展为中心，改变学生的学习方式，提倡体验性学习，探究式学习，合作学习，新课程强调教师、学生、内容、环境四因素的整合，课程变成一种动态的、生长性的“生态环境”，这种四因素持续交互的动态情境，具有不确定性，这就要求教师自己就应该是一个研究者，从学生的开展着眼，创造性的使用教材，积极开发课程资源，创设探究环境，挖掘实验功能，激发学生的参与体验的热情。教师应从以下几方面进行研究

1. 新课程要求学生在生活中学习化学体验化学，教师应积极探讨如何使教学内容紧密联系实际，更生活化，社会化。例如在组织原电池教学时，可引导学生制作水果电池，研究干电池、充电电池、蓄电池，学生有了制作自己的电池的强烈愿望，学生学习化学的积极性进一步高涨。

2. 研究如何创设情景让学生去探究，去体验，去激发学生的学习的热情。

(1)可以设计一些探究性的实验来开展教学，如形成原电池的条件时可以设计下面的探究实验

序号	电极材料	烧杯中的物质	预测结果	实验结果
1	Zn--Cu	NaOH 溶液		
2	Zn--Cu	NaOH 固体		
3	Zn--Zn	稀 H ₂ SO ₄		
4	Zn--C	稀 H ₂ SO ₄		
5	Au--Cu	稀 H ₂ SO ₄		

(2)可以设置一些问题，创设让学生思考的环境,如钠和乙醇的教学可以设置这样一些问题： 1.生成的 H₂ 由哪个 H 原子提供,如何证明？ 2.乙醇中的羟基和水中的羟基,哪个更活泼， 为什么？

(3)可以设置一些生活环境,如证明分子的运动，可把香水喷洒在黑板上，坐在最后一排

的同学很快闻到香味。通过嗅觉，学生体验到分子的运动。

3. 教师要学习研究新教材理念和教科书，更要研究学生的知识根底与心理开展，才可能更好地优化教学设计，充分地利用教育教学资源，获得最正确的教学效果

总之，教师即研究者，教学意味着研究，教师在教学过程中要以研究者的心态置身于教学情境之中，以研究者的眼光审视和分析教学理论与教学实践中的各种问题，对自身的行为进行反思，对出现的问题进行探究，对积累的经验进行总结，使其形成规律性的认识。这实际上也就是国外多年来所一直倡导的“行动研究”，它是为行动而进行的研究，即在教师的教学实际中，为解决教学中的问题而进行的研究。“行动研究”把教学与研究有机地融为一体，它是教师由“教书匠”转变为“教育家”的前提条件，是教师持续进步的根底，是提高教学水平的关键，是创造性实施新课程的保证。

三. 从教学与课程的关系看，新课程要求教师应该是课程的建设者和开发者

传统的课程开发的任务被认为是教育专家的事，教学方案或课程方案是教学的“法律文件”，教材被看成圣经一样，教师只要“照本宣科”就算完成了教学任务。新课程改变了课程过于集中的状况，倡导民主、开放、科学的课程理念，实行国家、地方、学校三级课程管理。同时，新课程与学生的生活世界结合，与实践链接，给教师预留了充分的空间和余地。因此教师必须在课程改革中发挥主体性作用，成为课程的建设者和开发者，教师要形成强烈的课程意识和参与意识，了解和掌握各个层次的课程知识;要提高和增强课程建设、开发能力，使国家课程和地方课程在学校、在课堂实施中不断增值、不断丰富、不断完善。我们化学教师应该有大化学观，要充分利用生活，社会的教育资源，突破封闭的课堂和单一的课本局限，开阔学生的视野，使学生走出课本，走进社会生活这一新的大课堂，如《秦淮河水质的调查》整堂课，同学们兴趣盎然，成功的喜悦洋溢着每个角落。正所谓生活处处皆化学，生活处处有教材。只要我们能抓住生活中的点点滴滴，眼里有资源，心里有教育，那么课程资源就无处不在。教师开发和利用身边的内容丰富、形式多样的课程资源是学生自主探索、进行研究性学习的必要条件，也是改变学生学习方式的保证。

四. 从学校与社区的关系来看，新课程要求教师应该是社区型的开放的教师，是具有社会责任感的社会工作者

随着社会开展，学校渐渐地不再只是社区中的一座“象牙塔”而与社区生活毫无联系，而是越来越广泛地同社区发生各种各样的内在联系。一方面，学校的教育资源向社区开放，引导和参与社区的一些社会活动，尤其是教育活动。另一方面，社区也向学校开放自己的可供利用的教育资源，参与学校的教育活动。学校教育与社会生活正在走向终身教育要求的“一体化”，学校教育社区化，社区生活教育化。新课程特别强调学校与社区的互动，重视挖掘社区的教育资源。在这种情况下，相应地，教师的角色也要求变革。教师不仅仅是学校的一员，而且是整个社区的一员，教师是整个社区教育、科学、文化事业建设的共建者，是一富有社会责任感的社会工作者。。因此教师的角色必须从仅仅是专业型教师、学校型教师，拓展为“社区型”“开放型”教师。

新课程实际上还提出教师是教师和合作者，是教育体制的建设者，教育艺术的探索者，是教育家，是讲台上的主持人等更为丰富的角色，我们教师任重道远，还需倍加

努力,才能更好地扮演教师的角色。

参考文献:

1. 《根底教育课程改革解读》 钟启泉 崔允郭 张华主编
2. 《论教师角色的重新定位》惠中 文《集美大学学报》2002 年第 4 期
3. . 《根底教育课程改革教师培训教程》—根底教育课程改革教师培训教学研究组编: 首都师范大学出版社, 2001. 12
4. 《化学课程标准》〔实验稿〕 北京师范大学出版社

摘要: 新课程理念强调教师在教育情景中所扮演的角色应转换为学生能力开展的促进者、引导者和教学改革的研究者。在教师角色的转换过程中将面临着从冲突到适应和开展的历程。 jingv02009

内容来自强国论文网

关键词: 新课程 教师角色 适应转换

copyright jingv02009

前言

教师在现实生活中扮演着多种社会角色。教师作为教育的直接执行者,其角色的正确转换是教育教育成败的关键。分析教师角色适应与转换,有助于教师职业的角色化,行为的标准化,并因此增强教育的效果。

1 新课程的根本理念

新课程的一系列创新理念,具体表现在课程目标创新观、课程内容创新观、课程结构创新观三个方面。

1.1 课程目标创新观

传统的教育课程的培养目标片面追求人的平均化、一统化和所谓全面化的开展,重静态的课本知识而轻主动的实践能力,重知识的承继与复制而轻质疑、批判和创新精神。新课程纲要强调:“新课程的培养目标应表达时代要求,尤其要促进学习者努力开展创新精神和实践能力,以顺应教育全面创新的时代潮流”。这说明课程价值的重心从单纯突出国家教育意志到兼顾学习者个体的充分开展,不能偏废学生科学和人文素养的优化和社会责任感的提升。 copyright jingv02009

1.2 课程内容创新观

传统的课程一方面束缚了教师选择、优化和重组教学内容的主体性和创造性,教师成为名副其实的教书匠;另一方面,封锁了学生自主学习和个性化学习的课程空间,使之陷于消极被动接受课程内容的无奈窘境。新课程鲜明主张“改变课程内容‘难、繁、偏、旧’和过于注重书本知识的现状”,并提出新课程要加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技开展的联系,关注学生的学习兴趣和经验。

1.3 课程结构创新观

传统的课程结构受学科本位主义的负面影响导致课程结构比拟单一,重必修课程、轻选修课程,重学科课程、轻活动课程,重分科课程、轻综合课程,一定程度上剥夺了学习主体对课程的自主选择权,压抑其课程学习的热情、兴趣和个性活力。为此新课程纲要围绕“在普遍到达根本要求的前提下实现有个性的开展”这个理念,很有创意地设计了根底教育的课程结构。 jingv02009

2 教师角色的冲突

社会生活中教师扮演的角色介于不同的环境和对象,各个角色之间难免会发生冲突。新课程的实施必将与原有的教育环境、教育观念、教育者自身的条件等存在着矛盾和冲突。

2.1 不同角色期待引起的角色冲突

2.1.1 社会的理想化期待引起的冲突

在传统的教育理念及日常社会生活当中,人们对教师的角色期待普遍过高、过多,对教师的多种期待,造成了教师角色冲突。实际上,我们不难发现传统教师角色期待的四个强调和四个无视,即强调社会责任,无视教师的个人生命价值与需要;强调权威,无视教师与学生的合作关系;强调学科素养与教学技能,无视教师促进学生成长的专业意识;强调教师劳动的传递性,无视教与学的创造性等。

2.1.2 不同课程实施模式引起的冲突

表达课程实施根本取向的实践模式很多,模式不一样,会引起教师不同的角色冲突。同时,任何一种模式的实施,都会得到一局部人的支持,受到一局部人的抵抗。 强国论文网好论文

2.1.3 学校内部的不同期待引起的冲突

在学校系统内部，不同的人对教师也存在着不同的期待。领导、同事对教师的角色期望常常是不一致的，尤其是在教育思想、教育方法、教育成果方面的期望不统一，导致教师无所适从，进而产生角色冲突。此外，当教师角色规定的行为方式与自身个性不一致时，也会产生角色冲突。

2.2 角色之间的冲突

2.2.1 教师自身角色群之间的冲突

首先是教师的工作角色和家庭角色的冲突。其次是教师在教育教学工作时，学校角色之间的冲突。教师在课程实施过程中，需要将多种角色加以融合和组织，也常常遇到两个角色同时为他提出相反的角色行为。教师在多种工作角色之间冲突时，很难在对立中找到统一，这是教师经常遇到的大量的冲突。

2.2.2 教育中的角色责任与个人事业的冲突

由于教师角色具有弥散性和情感性特征，其角色所负的责任和现代社会价值取向之间存在着一定的“距离”，这种距离造成了较为严重的角色冲突。教师也有和常人一样的开展自我，实现自我和超越自我的压力。在新课程实施过程中，教师开展个人事业，提升专业素养和专业水平，适应教师新角色，是教师中普遍而迫切的追求。 copyright jingv02009

2.3 心理障碍造成的冲突

实施新的课程方案，意味着课程实践要发生一系列变化，变化可能导致教师情绪反响，引起教师的心理障碍，造成冲突。

2.3.1 心理惰性

长期以来，我国实行的是大一统的课程、教材制度，没有充分地教师参与课程改革提供良好的条件，教师也很少有这样的参与意识，因而课程意识非常淡薄。这种历史上的课程政策导致了教师的心理惰性。新课程标准的实施，充分表达了教师的主体地位和主体性作用的发挥，这种新的主体或主角身份与传统的课程观念之间发生了冲突。教师要自觉地、有意识地消除心理惰性，使课程实施高效、科学地运行，使课程改革健康开展。

2.3.2 逆反心理

心理惰性的结果导致了教师思维定势与行为定势。面对新课程，很多教师觉得很习惯，往往表现出盲目的、刻板的逆反心理。这种逆反心理与他们对课程改革的价值判断有关。而对课程改革的意义缺乏足够的认识，与教师缺乏课程论方面的素养也是密不可分的。克服这种不良心理，一方面要求广阔教师提高对课程改革的认识，明确课程改革的必要性、迫切性、艰巨性和复杂性，了解课程改革的性质、目标、政策和步骤，掌握课程实施的知识、技能、策略和方法，增强对课程改革的心理承受力。另一方面，教育行政机构、课程决策者、课程专家等要加大发动和发动工作的力度，让教师清楚地认识到这项工作的意义。

内容来自强国论文网

3 教师角色的转换

3.1 促进者

新课程要求教师的主要职能要从传统的知识传授者转变成为知识的促进者：帮助学生确定适合自己的学习目标，并确认和协调到达目标的最正确途径。指导学生形成良好的学习习惯，掌握学习策略和开展元认知能力。创设丰富的教学情境，激发学生的学习动机，培养学习兴趣，充分调动学生学习的积极性。为学生提供各种便利，为学生效劳；建立一个接纳的、支持性的、宽容的课堂气氛，与学生一起共同感受教学生活的乐趣。

3.2 研究者

新课程的实施给教师提出了多方面新的挑战。教师只有正确定位自己的研究身份，才能成为课程实施与改革的积极参与者和主动适应者。研究型的教师，不仅要有有效的经验行为，还要有理性的思考，应能解释、反思自己的教学实践，完善教育实践。教师的研究应定位在沟通教育科学理论与实践的联系，在于解决教育的实际问题以及以行动研究为主，目的是使自己成为具有自觉的主体意识的自我教育者和研究者。 强国论文网好论文

新课程需要教师依据自己学生的开展水平和需要自主地决定采取什么样的教育，还需与学生一起协商他们的学习方案。注重学生开展的特异性，尽可能的捕捉每个学生的闪光点，不追求每个学生平均开展，而是让每个学生形成自己的特色和鲜明个性，注意因材施教，差异开展。

4 解决教师角色冲突的对策

不同的教师由于教育环境、教育理念及个体特性不同，他们所面对的冲突也形形色色，干扰其角色的具体表现，要尽量寻求适宜的对策，最大限度的降低冲突带来的影响。

①教师的多重角色在同一时空中不能共存，要通过时间性和空间性别离，去表现不同的角色行为。

②明确工作职责，尊重教师的工作权益，为使教师降低冲突程度，教育管理者不要横加干预。

③教师个体对角色冲突要保持相当的适应性，利用心理学的防御机制缓解冲突的强度，同时注意提高角色扮演的技巧。

copyright jingv02009

④面对多种角色引起剧烈冲突时，可以选择其中比拟重要者而放弃其他来解决冲突，注意不同角色的优选次序。

⑤解决这个问题，一是要求教师不断完善自身，还要允许教师身上存在一些个性特征，以“普通人”的眼光看待教师，不任意夸大和随便指责。

摘要：在新课程全面推广的形式下，教师的教学行为发生了诸方面的转变：由传统的知识传授者向学习活动的参与者、引导者和合作者转变；由传统的教学支配者、控制者向学生学习的组织者、促进者和指导者转变；由传统的表态知识占有者向动态的研究者转变。

关键词：教师行为；转变；教学技能；教学策略

新课程改革的根本出发点是促进学生全面、持续、和谐的开展。它不仅要考虑到学科的特点，更要遵循学生学习知识的心理规律，强调从学生已有的生活经验出发，让学生依据亲身经历将实际问题抽象成知识模型，并进行解释与应用，进而让学生获得对知识理解的同时，在思维能力、情感态度与价值观等方面得到进步和开展。随着新课程标准的深入实施，教师的行为必须尽快地从传统的角色中走出来，成为新课程的研究者、实施者和创新者。新课程改革的关键是教师，新课程呼唤教师的角色转变。教师作为教学活动的要素之一，迫切需要从教育观念、教育素质、教学方法和教学行为等各个层面上做出战略性的调适。

1.教师由传统的知识传授者成为学生学习的参与者、引导者和合作者

现代教学论认为：教师价值是引导和学生自主构建的辩证统一，这就要求教师由传统的知识传授者变为学生学习的参与者、引导者和合作者，是新条件下教师角色的重新定位，它主要包括两方面内容：一方面要改变传统教学中学生消极被动地接受知识的状态，把教学视为学生通过自主活动主动构建学习的过程，使学生真正成为知识的构建者；另一方面要改变教师单向传递知识的教学行为，树立“以活动促进开展”的教学理念，教师不再是传统教学中教学过程的控制者，是学生自主学习活动的引导者、组织者。要想成为学生学习的参与者、引导者和合作者、组织者，应注意研究以下几个方面的问题：一是研究学生“以学论教”。研究学生内在的知识结构、生活经验以及社会文化背景等因素间的关系，保证教学内容能适应并顺利地植入学生的知识结构中去；二是研究学习策略，实现有效的知识构建；三是研究合作交往实现交往互动，研究如何激发学生的学习意向，研究现在学生间的合作学习，交会互动的机制。创造有利于学生活动交往的学习环境，设置问题情境在制造学生认知上的突破，引导学生通过自主活动去组合、批判、澄清新旧知识的差异，解决认知不平衡。在认识开展同时，获得轻松、愉快、成功的情感体验，创造良好的利于师生共创合作交往，使整个教学过程中从始至终呈现积极主动的学习气氛，形成丰富的人生态度与情感体验。

2.教师由传统的教学支配者、控制者成为学生学习的组织者、促进者和指导者

学生学习方式的变革，教师的角色必需发生转变。按照新课程标准的要求，教师应帮助学生制造适宜的学习目标，并确认到达目标的最正确途径，指导学生形成良好的学习习惯，掌握学习策略，创立丰富的教学环境，激发学生的学习动机，培养学生的学习兴趣，为学生提供各种便利，为学生学习效劳。作为学习的参与者，与学生分享自己的感情和想法，和学生一道寻找真理。学生在自主观察、实验或讨论时，教师积极地看，积极地听，设身处地感受学生的所作所为，所思所想，随时掌握教学中的各种情况，设想下一步如何组织、指导学生学习，创设良好的学习气氛，给学生心理上的支持。教学过程中，教师通过各种适当方式的设计，使学生的思维更加活泼，使学生的探索热情更高，在交往互动中共同开展，注重培养学生的自觉、自律能力，注重指导学生遵守纪律，与他人友好相处，培养学生合作精神。还要注意与没有明确需要的学生交往，指导他们确立目标，从而激发他们的学习欲望和动机，使他们的需要不断升华，积极地、全身心地投入到自主学习活动中去。

3.教师由传统的静态知识占有者成为动态的研究者

新课程标准实施，教学情况问题尤为突出，教师应成为孜孜不倦的学习者、专业问题的探索者，新教学思想的实践者和教育改革的专业决策者。教师通过对自己教育行为的反思、研究和改良，实现教师的自我开展和自我提高，进而从策略上提高教师行为的合理性和有效性，增进“时态性”，教师在成为动态的研究者过程中，既培养了教师自觉反思行为，又密切了教师群体间的合作关系，使动态研究成为促进教师专业开展的持久动力。教师由静态到动态的转变一般要经过一定的过程，教师可以根据自己的兴趣，或者通过自己观察思考，发现实际工作中存在的尚待解决的重要问题，或者说是从教学中不明白情况出发，确立所要研究的问题，找到研究的起点；围绕问题进行对话；对材料进行分析。通过阅读资料、选择资料，对问题从理论与实践的结合上做出解释，得出结论，构建行为策略。在行动研究中应充分利用教学情境，明确行动策略的实施和行动策略成功的标准，分析行动策略检验可能发生的问题等。教师

成为动态研究者在具备研究能力的同时，必须成为现代研究型教师，这是实现教师行为转换的前提。教师能通过自己教学行为的反思和研究，更新教学观念，充实知识结构，不断提升教学实践的合理性。在研究过程中，积累实践教学经验，加大新教学理论学习与分析的力度，使积累经验不断提炼、开展，然后反过来指导实践，形成一种有意识的进行研究的良好习惯；用先进的现代化教学理论对积累的丰富经验进行提炼、升华，用更科学的教学理念指导教学工作。研究过程是教师不断充电的过程，对完善师德人格，提高专业素养，形成终生学习习惯至关重要。

4.教师还应成为课程的开发者

根据新课改的要求，教师不能只成为课程实施中的执行者，更应该成为课程的建设者和开发者。为此，教师要形成强烈的课程意识，改变以往学科本位论的观点和消极被动执行的做法。教师要了解和掌握各个层次的课程知识，提高和增强课程建设能力，锻炼并形成课程开发者的能力，培养课程评价的能力，学会对各种教材进行评价，积极投身于校本教研的活动中去，实现课程与教学的整合。

总而言之，现代教育的根本特征要求教师切实转变自己的角色定位，新课程改革为教师的角色转变和开展提供了良好的条件。教师在成为研究型教师的同时，还要适应新形势的需要，具备新的教学技能和实施新的教学策略的能力。它要求教师具备课程整合能力、课程设计能力和课程开发能力，具备提高信息技术与学科教学有机结合的能力，要具备主动地有创造性地利用一切可用资源，为教育教学效劳的能力。其次，教师在实施教学过程中，应改变传统教学重知识传授的弊端，向学生的学习转变，由统一规格教育向重差异教育转变。教师要成功地完成教育教学行为的根本转变，就必须坚持在实践中学习、研究、改良，坚持不懈地对自己的知识观念进行更新、重组，使自己永远成为适应时代的研究型教师

1 教师思想观念的转变

教师应该认识到小学课程改革的必要性和重要性，更新教育观念，树立正确的人才观、质量观和 student 观。特别是摒弃“以教师为中心、以课堂为中心”的传统教学方法的影响，建立“以学生为中心、以活动为中心”真正发挥学生在课堂中的主体作用，为学生创造思维的空间和时间，使学生有参与课堂教学的时机。教师要注重学生学习能力的培养，使学生对学习产生浓厚兴趣，进而提高学生的综合素质。

2 教师知识结构的更新

未来社会的知识结构应该是：信息化板块结构、集约化根底结构、直线化前沿结构。教师作为社会化的人，作为知识的传播者，必须更新自己的知识结构，都能适应未来社会的需求和教育开展的需求。

教师除了对本专业知识及相关学科知识的理解，对跨学科知识有所了解，还要不断研究教育学、心理学等方面的知识，以便更加顺利地进行教学工作。同时，随着科学技术的迅猛开展，教师还应注意有关现代化技术应用的学习，以便使现代教育技术走进课堂，使我们的课堂更加生动有趣。

3 教师心理观念的转变

传统教学活动中，教师是课堂的主宰，学生获取知识渠道狭窄，学生只能通过教师来获取知识。而随着科技的开展，学生有了多种获取知识的渠道，学生知道的知识教师可能不知道，学生懂的教师可能不清楚。因此，教师必须从心理上调节自己，承认学生的“青出于蓝胜于蓝”。

4 师生关系的转变

现代教育观念认为，教育在教育教学中扮演着多种角色：知识的传递者、课堂的者、家长的代理人、学生的楷模、心理咨询者，以及学生的知己和朋友。在教学过程中，教师要时刻注意让学生的主体地位得到充分发挥，同时又恰当地发挥其主导作用，使教学活动成为一个双边活动。教师的主导作用越是充分发挥，就越能保证学生的主动性、积极性和创造性；同时，学生越是充分发挥主动性，就越能表达教师的主导作用。教师与学生在人格上是平等的。

5 教师教育教学方法的改变

（1）教师要提高掌握现代教育技术的能力：前面已经提到，随着科学技术日新月异的开展，现代教育技术已走入了课堂，幻灯、投影、计算机已经成为课堂教学不可缺少的组成局部。因此，教师要掌握这些现代化设备的使用方法，使其作用在课堂中得到充分发挥。

另外，教师需要通过多种方式获得教育信息，而现代化的通讯设备是获取信息最快速、最方便的方法。

（2）教师要提高因材施教的能力：由于家长对于早期教育和根底教育的差异和学生综合素质的差异，就要求教师充分地了解学生善于观察学生，根据不同学生的特点寻找不同的教学方法，激发学生的学习兴趣，使每个学生的学习都有进步。

教师在教育中所扮演的角色是任何工具所不能替代的，教师只有充分认识自己的角色，才能在教育教学中发挥更加重要的作用。

新课程带来新思考

哈尔滨市第一中学校王振

营

课程环境的转换，不仅为传统教师角色注入了新鲜的血液，而且进一步拓展了教师角色的开展空间。毋庸置疑，新课程需要新型教师，需要教师从传统的角色中解放出来，需要教师形成新的课堂教学行为方式。这一切都有赖于教师在新课改的实践中逐步获得新的角色行为模式。未来教育的核心是培养学生创新能力，教师必须具有创新意识和创造精神，牢固树立创新教育观念，坚决摒弃一切落后的教学方法，改变不适于迅速提高教育水平的传统做法，对自己所教的内容予以独立思考，大胆探索，创造性地运用先进的教学思想，让学生走上创新之路。

新课程对教师的要求：

首先，新世纪的教师应树立主体意识，充分尊重学生人格，尊重学生个性，关注他们的兴趣、爱好和特长，给学生以自由开展的空间。关心与谋求个性全面开展，应成为教师的责任。其次，21 世纪的教师要培养学生独立获取信息和更新知识的能力以及综合处理信息的能力。教师也应勇敢应对网络社会的挑战，同学生一起冷静的观察、思考、在成为网络社会成员的时候，已谨慎负责的态度，既认识到网络带给人类社会生活的广泛而深刻的变革，又从人文主义的立场出发，对网络社会可能引起的弊端予以充分的注意。再次，作为教师，我们应该承前启后，革故鼎新，完成角色的转变。一是由传授知识向指导学法转变；二是由维持现状向创造探索转变；三是由再现传统向研究未来转变；四是由单科一门向全能开展转变。

新课程中学生心目中的教师形象：

- 1、有网名，电子信箱
- 2、喜欢音乐
- 3、爱好体育
- 4、至少精通一门外语
- 5、富有亲和力，能和学生融成一片
- 6、富有幽默感，富有感染力

既然教师角色的转换是新课改的必然要求，那么教师角色应该做哪些转换呢？

〔一〕从知识的复制者到知识的建构者

传统的课堂教学过程把教材或教学参考书视为“范本”或“蓝本”，教师的主要职责就在于如何把书本知识原原本本地传递给学生。“教师把教材重点内容当作金科玉律，把教材中的提示当作颠扑不灭的真理，把预先设计好的教案当作是步步亦趋的向导。”如此一来，教师就成了教材，参数或教案的复制者。在新课程环境中，教学过程被看成是师生双方积极互动，共同开展的过程。

在建构主义来看,这一过程既是教师和学生世界的意义进行合作性建构的过程,而非“客观知识”

的传递过程。教材或教参知识的教授只是课堂教学的一个具有导引价值的资源，更重要的是，教师需要与学生共同开展和利用这一资源。新的理念是把课程理解为“文本”，教师和学生可在于“文本”的互动中获得深层理解与广泛意义。这一认识不仅把课程内涵拓展到课堂上生成的各种动态的资源，而且进一步转变了教师对课程的静态“复制”观念。由此视角从新审视课堂教学，不仅意味着学生是教学过程参与者和知识资源建构者，并意味着教师要把自身放在新课程开放、不确定的环境中，成为课堂资源的积极建构者。

〔二〕从知识的传授者到知识的促进者

传统的课堂教学把学生置于被动的知识接受者的境地，教师俨然成了知识的权威，他所要完成的任务就在于把确定不变的知识传授给学生。在知识经济的时代，通讯与网络技术为知识和信息的流通提供了宽广的平台，知识的生产，更新，转化正以前所未有的速度推进。着对教师角色的冲击是巨大的。“教师的职责现在越来越少地传递知识，而越来越多的鼓励思考；除了他的正式职能以外，他将越来越成为一个参谋，一位交换意见的参加者，一位帮助发现矛盾论点而不是拿出现成真理的人。”从某中意义上说，新课改主张教学过程的重心由知识传授转向学生开展，正是适应时代开展的要求。教师必须把学生学习的过程看成是学生自主的过程，因此，教师必须成为学生学习的促进者，而不仅仅是知识的传授者。

(三)从知识的控制者到知识的引导者

在传统的课程环境下，教师是课堂教学的控制者，同时也是课堂秩序的维护者。

教师把教学看成是静态的可以预测的操作序列，因此可以通过技术性的手段控制课堂情景中发生的一切，以至于各种课程资源都处于教师严格控制之下。每一堂课的目标和任务都是既定的，甚至连课堂教学的步骤及其实施方法都是预设的。在这种情况下，课堂教学就成了教师按照预先设计好的程序一步步展开的过程。可以说，学生时时处处受教师“全景式”的控制，他们的一举一动都有可能引起教师的“关注”和评判，学生可谓失去很多参与课堂、表达心声的自由和权利。同时也把自己同学生的教育关系转化为管理和被管理、控制和服从的关系。

〔四〕从知识的独白者到知识的对话者

由于教学过程将成为师生互动、共同开展的交往过程，教师需要从过去的单向的独白式表演者的角色中解放出来，进而成为课堂教学过程中与学生展开平等交流的对话者。传统的教师把自己置于课堂的中心，以知识权威者的身份说话，从而使课堂教学成了教师的“个人秀”。在这种“独白”式的教学中，教师忠诚于学科知识，却背弃了学生；关注的是自己的表演，无视的是学生的反映与参与；表达了独断与专制，忘却了民主与平等。在这样的课堂中，教师几乎“垄断”了课堂里的所有话语权，从而把学生置于“失语”的境地。

与此相反，新课程把教学视为师生交往的过程。“交往意味着人人参与，意味着平等的对话，意味着教师将由居高临下的权威转向‘平等中的首席’。”为此，教师应当“尊重学生的人格”，把“话语权”还给学生，把课堂变成是与学生平等交往的场所。“在这种对话式的教学中，教师和学生共同接受双方所建构的‘文本’，实现着文化的传承，在协商过程中，师生之间不断产生着新的‘文本’，影响着对方，进行着文化创新。”

如何表达教师作为学生对话者的角色呢？首先有赖于教师走下讲台，深入到学生

中间，同学生建立起民主平等、相互信赖的“我一你”关系；其次，在课堂教学中，教师要改变自身的话语方式，采用学生可以理解、可以接受的生活化语言；再次，创设开放的、贴近学生生活的教学情景，激发学生求知的欲望与兴趣，同时为对话的展开提供操作的平台。也就是说，在对话式教学过程中，教师和学生都要以真实的、完整的人格亲临“现场”，以真诚的、开放的心态彼此相待。这一切惟有教师放下“尊贵”的架子或身份，坦然面对来自学生的挑战以及自身存在的缺乏，才有可能实现教师角色的这一转变。

〔五〕从知识的教学者到知识的研究者

在传统课程环境中,教师关注的往往是”我教了什么”,我是如何去教的”,这样教是否到达了预期的目标(这一目标常常是知识性的)等问题.而失却的是对学生的开展状态的照顾,如“学生学到了什么”.新课程呈现的是不确定的,动态的课堂.在这样的课堂情景中,教学的目标,内容,方法以及评价都处在不断的变化中,都有赖于教师结合具体的活动情景,不断地调整自己的教学行动.

面对课堂中生成的丰富多彩的教学资源,教师必须摆脱自己教书匠的角色,把自己变成一个课堂教学的反思者与研究者.课堂只是教师教学实施的场所,但是走出教师并不意味着教师这堂课的教学就已经结束了,实际上,教师不仅需要进一步的反思:这堂课教给了学生什么?采取这种方式教适宜吗?还有没有更为合理的方法?而且还要研究:课堂中有没有意料之外的事情?自己又该如何去处理?这样处理合理吗?总之,教师要不教学不断置与自我反思之中,通过反思,寻求自身开展的新途径.

正如苏霍林斯基所说:“如果你想让教师的劳动能够给教师带来一些乐趣,使天天不致变成一种单调乏味的义务,

那你应当引导每一位教师走上从事一些研究的这条幸福的道路上来。”所以新课程就需要我们教师走这条幸福的开展道路,不断的完善自身的角色转换。

多少年来，“三尺讲台”之上的我们总以为自己是教育的主宰，于是常常不自觉地以教育者的认知规律取代受教育者的认知规律。而今天，我们认识到了这种判断其实并不符合实际。教育面对的是人，作为教育工作者，我们改变的不是学生的外部，而是学生本身。我们所做的，全都要通过学生自己去完成。醒悟了这一过程，我们就会明白教育过程的主人和主力其实是学生本身。

时代在进步，社会在开展，新课标准的实施，使我们醒悟到这个事实，而醒悟的目的是为了改变。我们必须把“为教师设计”的教育，转变为“为学生设计”的教育，这是教育领域的一个重大突破，支撑这一重大突破和改革的是教育观念的更新和教师角色的转变。

印度哲学家奥修有一句名言：“当鞋合脚时，脚就被忘记了。”我们是否可以这样理解，如同给脚提供适宜的鞋，我们必须给学生提供适合的教育。脚之所以能忘记，恰恰说明鞋之合脚；如果鞋不合脚，脚就会被时时记住。同样，当学生在一种适合自己的教育环境中生长时，我们就会欣喜地发现他们似乎忘记了自己在学习，忘记自己在课堂上。这时，学生的学习热情和效率就会意想不到地被激活。这样的情形在我们的实际教育教学中并不鲜见。我们的教育工作者就要充当提供适合学生教育环境的角色。因此，我们必须用心记住：我们要创造的是适合学生的教育，而不是要选择适合教育的学生。新时期新课标下，教育工作者必须转变角色，走进新角色。

（一）知识传授角色的变化

知识传授者的角色是教师角色之一，但在新课标条件下，教师作为知识传授者的角色要发生很大的变化。教师要改变过于强调知识传授的倾向，努力形成学生积极主动学习的态度，使学生获得根底知识与根本技能的过程成为学会学习和形成正确价值观的过程。

正如古人所说的“授之以鱼，不如授之以渔”，从以教师为主体的灌输式教学转变为以教师为主导的启发式教学，使学生真正成为学习的主人，让学生亲身参与捕鱼实践，从教师那里习得捕鱼方法，在“断源”的情况下，能够自己张网捕鱼，使之源源不断。这样，学生每一次吃到鱼的时候，都会感到特别鲜，特别香。而在这当中，教师看到的不但是学生的个体差异，更是注重学生的潜力开发，从而到达“种瓜得瓜，种豆得豆”的目的。这是在现代教育教学改革中表现出来的主流。随着知识传授者角色的变化，教师的教学行为也将发生变化。如重传授转变为重开展，统一规格教育转变为差异性教育，重教师教转变为重学生学、重结果转变为重过程，居高临下转变为平等融洽，教学模式化转变为教学个性化，单向信息交流转变为综合信息交流等。教学行为忌单一化、模式化、公式化，教师不能墨守陈规，要勇于创新、积累、总结、提高。教学是一种创造性活动，新课标下，教师应该“用教材教，而不是教教材。”

（二）教师成为学生的促进者

教师成为学生的促进者是新课标下教师角色的根本变化，是教师角色转变的一个飞跃与突变。但教师成为促进者不可能一次性完成，而是一个不断的生成过程。更何况“授之以渔，不如让其创渔”，从“授”到“创”，方式发生了根本性转变，也就是说，学生的学习方法正由传统的接受式学习向创造性学习转变，这就要求教师必须从传授知识的角色向教育促进者转变。其角色行为表现为：帮助学生决定适当的学习目标，并确认和协调到达目标的最正确途径；指导学生形成良好的学习习惯，掌握学习策略，开展元认知能力；创设丰富的教学情境，激发学生的学习动力，培养学生的学习兴趣，充分调动学生的学习积极性；为学生提供各种便利，为学生的学习效劳；建立一个接纳的、支持性的、宽容的课堂气氛。教师作为促进者的关键在于如何采用发现式来进行教学，发挥学生为主体，教师为主导的作用，从而使成为学习活

动的主角，使学生在 学习过程中，以已有的知识为根底，以个体自主学习为前提，以小组合作学习为依托，以适度探究学习为目标，以对话或对话式情境不断产生心理需求为根本途径，不拘泥书本，不迷信权威，不墨守成规，敢于超越自我，结合学习的实践和对未来的设想，独立思考，大胆探索，亲自操作，乐于实践，别出心裁，标新立异，积极提出自己的新思想，新观点，新思路，新问题，新设计，新途径，新方法，到达不是习得方法，而是创造方法的目的这一动态学习过程（在这指与老师，与伙伴，与家长，及与他人一起创造方法，但我们的最终目的是要让学生会自己创造方法）。这样，学生不但会打到鱼，而且会打到鲸鱼、海豹、企鹅等。可见“创渔”尊重的是学生个体生命，从而到达“无穷无尽”的目的；学生式的教师和教师式的学生两种角色的“共生”关系，只有在具体的教育教学实践中进行才能得到完善和开展。这理应是当代教育教学改革的必然趋势。

〔三〕教师成为研究者

苏霍姆林斯基说过：“如果你想让教师的劳动给教师带来乐趣，使天天上课不至于变成一种单调乏味的义务，那你就应当引导每一位教师走上从事研究这条幸福的道路上来。”事实上，每一位教师都有能力对自己教学行为加以反思、研究改良，提出最贴切的改良意见。与外来研究者相比，教师处在一个极其有利的位置上，有最正确研究时机，在教学实践中，教师对教学情境中的问题，有着自己的经验化的处理方式。教师也在不断地进行审视，以适应社会和教育的开展。这个过程是教师对自己行为的分析与研究的过程。新课程标准的出现，使教育情境中的问题增多并变得复杂，因此，新教材需要全材的教师，“教师即研究者”在新课程标准背景下就显得尤为重要。

现代教师所面临的挑战，不但具有高度的不可预测性与复杂性，而且越来越找不到一套放之四海皆准的应变通那么。因此教师要具有高尚的人格、良好的修养、渊博的知识、善于研究、不断提炼、终身学习，将学校视为自己学习的场所，通过工作与学习的结合，不断地对自身在教育教学进行研究，对自己的知识与经验进行重组，解决自身在教育教学中所遇到的问题。

随着新课程标准的实施，教师走进新角色，教师将变得更加自主、自尊、自信、自豪，就像拥有永恒光和热的太阳，为学生的开展播下光和热，使学生变得强健有力，自强自立，完成自身生命的追求。教师生活的每一天，在创造人类文明的同时，也创造着自己丰富多彩的生命，教师的职业是一种使人类和自己都会变得更加美好的职业，新课标下，转变了角色的教师必将成为人们所羡慕的职业，教师将为自己和他人带来幸福和喜悦。

【摘要】新课程改革对小学教师提出了新的挑战与要求。在此背景下,小学教师如何根据当前社会开展和教育改革开展做好角色定位于转变,是我国小学教育开展的要求。本文探讨了小学教师角色转变策略。□

【关键词】新课程 小学教师 角色转变□□

社会赋予了教师高度的期望,教师已经成了教育现代化成败的关键因素。《中国教育改革和发展纲要》指出:“振兴民族的希望在教育,振兴教育育的希望在教育,建设一支具有良好政治业务素质、结构合理、相对稳定的教师队伍,是教育改革的根本大计。”“教育的改革和发展对教师提出了新的更高的要求。教师是人类灵魂工程师,必须努力提高自己的思想政治素质和业务水平;热爱教育事业,教书育人,为人师表;精心组织教学,积极参加教育改革,不断提高教学质量。”教师角色定位是提高教师素养的根底。传统的小学教师角色已不适应当前的教学任务,每一个小学教师都必须做好由传统角色定位向当代角色定位的转变,但仍有相当一局部小学教师在当前角色定位中存在着一些问题。解决好这些问题,实现这些小学教师角色的重新定位对于我们的教育事业具有特别重要的意义。□

一、做赏罚清楚的倾听者□

现在,大谈赏识,教师一个眼神改变学生学习的故事屡见不鲜;大谈鼓励,教师一句夸奖的话让学生彻底改变的叙事文章屡现报刊。

教师角色转化必须注意的几点思考

浙江省台州市椒江区教科所 祝雪飞

摘要:新课程环境下,教师角色转化是必然的趋势,但新课程实验的阶段教师角色转化要有一定的适应度。本文将从“由传授者转化为促进者必须注意‘促’与‘导’兼顾”;“由管理者转化为引导者必须注意‘管’与‘引’兼顾”;“由经验型转向研究型必须注意‘专’与‘研’兼顾”三方面提出建议性的思考,以其教师更好地实现新课程的目标进入到新定位的角色。

关键词:教师 角色转化 注意兼顾

新课程体系在课程功能、结构、内容、实施、评价和管理等方面都较原来的课程有了重大的创新与突破。这场改革给教师带来了严峻的挑战与不可多得的机遇,对教师的教育理念、教育方式、教学行为,甚至已习惯了的工作方式都将要求改变,于是对教师的角色定位有了新的认识。在新课程环境下,教师将由知识的传授转化为学生开展的促进者;由学生的管理者转化为学生开展的引导者;由经验型的转向研究型的。但是,就目前来说教师的知识结构没有变,家庭教养方式对孩子已形成的学习、生活习惯及社会对教育的所谓成绩认同评价等没有变,教师要进入“促进者”、“引导者”、“研究者”的角色将有很大的压力和很多的困惑。因此,新课程环境下教师角色转化必须把握好一定的度。

一、由传授者转化为促进者必须注意“促”与“导”兼顾

根据新课程目标，改变过于注重知识传授的倾向，强调形成积极主动的学习态度，使获得根底知识与根底技能的过程同时成为学会学习和形成正确的价值观的过程。这就意味着教师将由知识传授者转化为学生开展的促进者。但是教师这一社会角色的特征经历了从长者为师到有文化知识者为师，再到文化知识传递者的演变历程。其一，传统知识传授者角色，强调信息交流的单向传输方式，教学的知识传授为主，学生的情感态度价值观受教师关注不够；教学目标、内容、方法、进程、结果和质量评定等都由教师决定和负责，学生已养成了学习就是应试和接受无奈的评定的习惯。其二，传统知识传授者角色，以教师为中心，书本为中心，课堂为中心，教师是唯一的知识拥有者，学生知识的接受者。这种传统的角色倾向，使教师认同本角色，像红烛像春蚕那样默默奉献，已习惯给予别人，而无视自身的生命价值与需要；更习惯于学科素养的提高与教学技能的自动化程度，而无视了促进学生成长的专业意识；同时也习惯于教师劳动的传递性，而无视了教与学的创造性。其三，家庭教养是学校课堂教学的一局部延续，家长的辅导习惯与对教师角色认同形成的习惯及社会对教师角色的认同程度。怎样从教与学的已习惯了的思维行为走向促进者的行为角色，必须考虑学生、家长和社会的认可度与教师本身承受的度。

课程改革的核心环节是课程实施，而课程实施的根本途径是课堂教学。所谓要促进学生开展，即按照新课程的要求，教师在课堂上如何帮助学生制定适当的学习目标，确认和协调到达目标的最正确途径，指导学生形成良好的学习习惯，掌握学习策略，创设丰富的教学环境，为学生提供各种便利效劳；建立一个接纳的、支持性的、宽容的课堂气氛；作为学习参与者，与学生分享自己的感情和想法，和学生一道寻找真理，并且能够承认自己的过失和错误。课程实施中要到达如此的课堂教学效益，促进者的角色必须在课堂上放得下教师权威、长者的架子，积极地旁观，积极地倾听，设身处地感受学生的所作所为，所想所思，随时掌握课堂中的各种情况，考虑下一步如何指导学生学习，给学生心理上的支持，创造良好的学习气氛，采用各种适当的方式，给学生以心理上的平安和兴趣的维持，使学生的思维更加活泼，探索热情更加高涨。课堂一旦这样动起来了，教师已有的专业化开展能适应吗？因此，转化角色的过程中，还必须满足教师自身学习需要的时间空间。

于是笔者认为教师由知识传递者转化为促进者，必须适当过度，稳步渐进，在促进的过程中还应适度的指导。特别是小学低段学生，知识点的空白处很多，当还没形成一定知识储藏的情况下，即使有很好的会学习的习惯，新旧知识的构建难以实行，教师的导仍然必要，于是在课堂教学中的角色“指导”与“促进”必须同时兼顾。同时，教师个体生命的价值与专业化知识的提升需要必须跟上。

二、由管理者转化为引导者必须注意“管”与“引”兼顾

根据新课程目标，改变课程实施过于强调接受学习，死记硬背，机械训练的现状，倡导学生主动参与，乐于探究，勤于动手，培养学生搜集和处理信息的能力，获取知识的能力，分析和解决的能力以

及交流合作的能力。但是目前学生的班级座班制形式仍存在，班级额相对来说过大，同班学生虽然以年龄界限来划分，但同一年龄档的学生家庭教养方式的不同，家庭、社会周边环境的不同给人的影响因素，学生本身储藏的知识与素养及经验都有一定的差异，一旦根据新课程的内容来实施达成新课程目标，中间缺乏一定衔接关系的处理。例如对“小学生课堂共同学习方式方法探索”课题研究的课堂行为监控记录，分析实施小组共同学习的前期实验，开始学生对组织形式的新奇感，讨论问题自主感及共同利益享受的快乐感，收获甚大，但一局部学生的附和混水摸鱼的现象也难以防止。因为学生的个别差异仍存在，有的学科当学生的思维放开后，发散性思维想象思维都得以开展，学生对问题的探究看法，作答让老师难以做出评价或无法考证也在所难免。一局部思维滞后的学习积极性很难调动。又如，开设的关于“

人是环境的保护者还是破坏者”小辩论会，让五年级学生利用一周左右的时间去搜集相关知识，自由选择进入正反方展开辩论，辩论过程充分展示了学生搜集信息的能力，但辩论到下半场时，关于小便到树上是给树营养促进生长与小便不文明破坏环境卫生问题上进行持久性的狡辩，甚至有大打出手的火药味，教师完全陷于两难之中，大多的学生退居到旁观的角色，从课堂效率的角度分析效益如何呢？

又如小学三册语文《树叶画》，采用探究小组合作学习法，课前让学生以小组为单位采集树叶，课堂共同设计“树叶画”，学生动手操作、习作兴趣非常浓，课堂上各小组同伴间互相讨论，具体分配任务，确能表达出同伴间互动的快乐。但各人的兴趣不同，持久性更不同，各组间完成任务达成度不同。就目前的办学条件相对滞后，班额过大，教师在其间组织与协调带来困难相当大。由于个别差异的存在，学困生仍出现不少。设计树叶画，由于放手让学生干，学生对这种新型的学习有兴趣，有自主，但家长却认为这是玩，耽搁了学习。他们认同的学习即是读书写作业，很少理解知识来源的丰富性，难理解老师这种让学生在活动探索求得新知识的做法。因此，教师角色转化的同时如何让学生家长也能接受，学生的学习活动方式同时能适应大班额，这样就需要“管”与“引”的适度兼顾。教师必须适度调控，引导学生主动参与，特别是调动学习有困难的学生的参与的积极性及个别辅导的需要。课堂实施虽然要走向生活实践，但目前的主要活动还是在教室，教室的空间仍没改变，在这仅有的空间里教师对学习活动的的设计，空间位置的调控仍显得非常必要，在放开的同时，还需考虑如何培养学生自主管理的能力显得更为重要。

三、由经验型转向研究型必须注意“专”与“研”兼顾

根据新课程目标，改变课程内容“难、繁、偏、旧”和过于注重书本知识的现状，加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技开展的联系，关注学生的学习兴趣和经验，精选终身学习必备的根底知识和技能。由于教学的多样性，变动性要求教师做一个决策者，而不再是一个执行者。在这种新课程环境下，教师具有了创造新形式、新内容的空间。新课程不再是特定知识的载体，而是教师和学生共同探讨新知识的过程。这样教师不仅是已有专业知识和技能的开展者，而且是新课程的开发者。苏霍姆林斯基说过“如果你想让教师的劳动能够给教师带来兴趣，使天天上课不致于变成一种单调乏味的义务，那你就应当引导每一位教师走上从事研究这条幸福的道路上来。”

因为新课程中一些无法预见的、实践性的、从未见过的教学情境和难以预见的学生创造发挥等情境的客观存在。教师是执行新课程改革方案的主体，是将课程改革付诸于实践的关键所在。教师的实践将是真正意义上将理想化课程转化现实课程的最正确途径，这就需要教师从传授知识技能的经验型教师走向研究型。实际上每一位教师都有能力对自己的教学行为加以反思，研究与改良，提出贴切的意见。只有实验新教材，了解并研究新课程在教室情境中实际运作的历程，在教学中对内容、方法的创意与革新的不断探索、总结、反思、创新，才能使新课程不断的完善。正如斯坦豪斯率先提出的“教师即研究者”，他认为没有教师的参与就没有课程的编制，而进行研究是教师提高自己专业水平的重要途径，也是教师专业化的必然性要求。教师要有参与教育科研的紧迫感，要成为教育科研的主体，将自己的教学经验提高到科学理论指导下的认识层次，并从理论的制高点来认识教材，有效地指导自己的教学，充分利用自己所处的课程情况，利用教学反响情境，及自己处理教材，实施教材的理解与感悟，不断地反思总结，提出新的见解，使自己成为一名有个性、善思考的“研究型”教师。

总之，在新课程目标下，教师开展新课程的实施从教学理念的转变到课堂行为的转变必须一切从实际出发，既要考虑家庭教养习惯与学校课程改革实施的教学方式方法上的衔接，又要考虑教师本身专业知识结构，思考方式、思维方式与新课程编者意图感悟的一致性衔接，角色转化过程中不断总结、反思、提升梯度加适度地培养自己走上“研究型”教师途径。

参考书目：

- 1、傅道春著：《新课程中课堂行为的变化》，首都师范大学出版社，2003年9月版。
- 2、附时见主编：《课堂学习论》，广西师范大学出版社，2001年版。
- 3、傅建明著：《校本课程开发中的教师与校长》，广西教育出版社，2003年4月版。
- 4、袁振国著：《教育新理念》，教育科学出版社，2003年4月版。
- 5、张民生、金宝成主编：《现代教师走近教育科研》，教育科学出版社，2003年12月版。
- 6、王深根、毛建华编著：《新课程研究》，中国环境科学出版社，2003年4月版。

新课程下如何做好教师角色转化的思考 2005-10-27 作者〔来源〕：庞梅兰〔推荐〕

点评：在课程改革不断深入的今天，我们作为教师应该认清在新课程标准的教育中社会对教师角色的期望，积极作好角色转变。这有利于我们教师自身素质的提高，有利于确保新课程改革的顺利进行，当然也有利于我作为一个年轻教师最终站稳讲台，扮演好新时期新教师的角色。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/766125055214010133>