

2017 年新课改文献参考

为推进研修工作的转型发展，做好课题申报工作，小编收集整理了课题申报选题指南，同时提供四篇文章，供大家学习和参考。下面由店铺带领大家简单了解一下。

2017 年新课改文献参考

一、课题申报选题指南

第一类：学校整体推进校本研修转型发展的研究

参考标题：某某学校(含中小学、幼儿园)校本研修转型发展发展的实践研究。

[例]景山小学校本研修转型发展发展的实践研究。

参考标题：某某学校(含中小学、幼儿园)学习指导课程研究。(参考资料见：张丰.从问题到建议[M].北京：教育科学出版社，2013:128.)

[例]瓯海区实验中学学习指导课程研究。

第二类：校内学科研修转型发展发展的研究

1.教师基于学生立场开展的研究。

参考标题：中小学某某学科的学法研究，中小学某某学科学习规律研究。

[例]初一数学学法研究;高一学生笔记策略研究;初三学生复习整理策略研究;小学高段学生语文批注式阅读策略研究。

2.教师对学生的学法指导研究。

参考标题：中小学某某学科的学法指导研究。

[例]小学数学学习指导课程研究。

3.教师对学生学习活动的设计研究。

参考标题：中小学某某学科学生学习活动的设计与实施研究。(参考资料见：张丰、方凌雁.研究学生：校本研修的新聚焦[J]人民教育，2014(4).该文指出：教学设计是学生学习活动的设计及其运用的设想。备课与上课就变成“设计与组织学习活动”的过程。)

[例]小学语文课堂教学中学生学习活动的设计与实施研究。

4.教师对学生作业设计的研究。

参考标题：中小学某某学科作业的优化设计与运用研究。（参考资料见：张丰.从问题到建议[M].北京：教育科学出版社，2013:117.文中指出：作业是存在最为广泛的学习活动。）

[例]初二数学作业的优化设计与运用研究。

第三类：教师或教研组织对学生(即教师的工作对象)的研究

1.教师对学生学情研判的研究。（参考资料见：张丰、方凌雁.研究学生：校本研修的新聚焦[J]人民教育，2014(4).该文指出：能否准确把握学习起点，将决定教学活动的针对性和有效性。学情诊断是指教师在教学活动前，对学生相关知识基础及准备状况的了解与预测，为因材施教提供依据。学情诊断一般有广义、狭义之分。广义的学情指的是学生的家庭情况、身心健康状态、学习情况(学习基础、学习心理、学习需求)等;狭义的学情指学生已经知道了什么，学生需要我们教什么。）

参考标题：中小学某某学科学生学情的研判研究。

[例]小学五年级学生英语学情的研判研究

2.班主任及各科教师开展学生成长的个案研究。（参考资料见：季苹.研究学生，不断改造课程和教育者自身[J]基础教育课程，2011,(12).文章指出：学生调研是教师教学基本功之基本，教师要善于了解学生与研究学生。）

参考标题：中小学某某学科学生的个案研究。

[例]初中科学学困生转化的个案研究;小班化背景下小学数学学困生转化的个案研究;小班化背景下初中数学学优生个性化指导的个案研究。

2.校内教研组织对学生的研究。

参考标题：年级组(或班级协同教研组)开展主题研修的实践研究。（参考资料见：张丰、方凌雁.研究学生：校本研修的新聚焦[J]人民教育，2014(4).文章指出：变“学科为本”为“学生为本”，为促进学生健康和谐的发展，开展“以学生为中心”的教研。在有主题的班级协同教研中，共同的班级，同样的研究对象让教师在合作研究中“交集”，这也引导教师将研究兴趣转向活生生的学生。】

[例]初三年级组各科教师联合研修的实践研究(同一年级的各科教师一起研究学生)六(1)班任课教师协同研修的实践研究(同一班级的各科教师一起研究学生)。

第四类：区域层面推进研修转型发展的研究

参考标题：中小学各科研修转型发展的研究;区域校本研修管理机制的研究。

[例]瓯海区小学科学学科研修转型发展的实践研究;校本研修的区域管理机制研究;基于实证的教研范式研究;信息技术与教学教研的整合研究。

参考文献：

1.张丰.从问题到建议——中小学教育研究行动指南[M].北京：教育科学出版社，2013.

2.田慧生.由传统教研转向现代教研[N].中国教育报，2014-3-15.

3.张 丰、方凌雁.研究学生：校本研修的新聚焦[J]人民教育，2014(4).

4.季苹.研究学生，不断改造课程和教育者自身[J]基础教育课程，2011, (12).

二、供参考的四篇文章

参考文章之一：

由传统教研转向现代教研

转载于2014年03月05日的《中国教育报》，作者：教育部基础教育课程教材发展中心主任 田慧生。

长期以来，各级教研机构和教研队伍在支持、引领、服务基础教育改革，特别是课程改革的过程中做了大量卓有成效的专业工作，在提升、保障中小学教学质量方面发挥了重要的、不可替代的作用。当前，随着教育事业逐渐转向以促进公平、提高质量为根本标志的内涵式发展阶段转变，教育发展对教研工作提出了一系列新挑战、新要求。以往传统的、常规的教研观念、思想、方法、手段、机制、任务，必然要及时进行调整和转型。这个转型的核心要求，就是要实现传统教研向现代教研转变，向符合时代需要的教研转变，向以人为本的教育

教学总体需要转变。总体来说就是要实现六个方面的转变：

一是研究重心要实现由研究以教为主向研究以学为主的转变。由以教为主向以学为主转变也是新世纪以来中小学教学改革的一个最重大的转变和核心要求，教学中实现由以教为主向以学为主转变，教研作为服务指导教学工作的专业队伍，必须按照这样的整体思路，把过去重视研究教、为教服务的工作重点，转向研究学、为学服务。这可以说是现代教研工作重心的一个根本性转变。应该说，这是一个根本性、方向性的转变，是教研工作立足点和重心的转变，必须给予高度重视。

二是由基于经验的教学研究向基于事实和数据的教学研究转变。这就要求研究方式、方法要向着更加科学、规范、理性的方向转变。过去开展教研工作往往基于个体的经验，基于对教学工作经验性的总结分析，一定程度上已经影响了教研工作的整体水平。现在，我们提倡运用科学的方法和手段，利用规范的研究方式，实现问题的解决，如通过对数据的分析，对大量事实的提炼，最终形成科学、理性的判断。这样得出的研究成果，对于一线学校的指导，会更有说服力，更具实效性。

三是由注重统一性的教学要求向注重个性化的服务转变。这也是为了适应整个教育体制、运营模式的转变而做出调整的工作思路。过去的教育教学模式中，统一性的要求过多，我们习惯用统一的目标、内容和模式来要求不同的学生。现在我国教育改革的总趋势是要求改变这种统一性，走向多样，实现学生的个性化发展。因此，教研工作必须适应这种变化，由过去习惯于提出统一性的要求、研究统一性的问题、进行统一性的评价，逐渐转向满足不同学校、不同学生、不同教师的多样化需求，提供个性化的指导和服务，并通过这样的转变，促进学校教育教学走向多样化，走向选择性，最终服务于“为学生提供适合的教育”这样一个总要求。

四是要由关注知识传授的研究向关注全程育人、综合育人、全面育人的研究转变。过去我们的教研员就是学科教研员，大家都是立足于自己的某一个学科做教研，研究的问题不外乎知识怎么传授，尤其

是学科知识怎么传授。现在，我们要关注的是如何使教研工作在立足于学科研究、知识技能研究的基础上，向整体关注人、培育人转变。

五是要由单纯的关注教材教法研究向加强对教学质量的全要素研究以及服务区域及学校发展转变。教研工作需要宽阔的视野，要在更完整的意义上去研究教学改革和发展问题，既能立足于教材教法，又能关注到教学的全过程，考虑到教学质量的全要素。同时，教研工作既要面向课堂、学生、教师，还要对学校的整体发展，进行整体设计、规划引领。也就是说，要从过去的一个点的研究，逐渐向整个面的研究去拓展；从关注教学的某一个要素，转向关注教学的全要素。

六是要由基于传统课堂教学的传统教育模式向基于开放的信息化教学的现代教育模式的研究转变。信息化不仅带来技术上的革新，带来方法手段的变化，更重要的是，它已经深刻影响到我们课堂内在的结构，影响到教学关系的调整，影响到整个教学形态的改变，教研工作要及时适应这种变化，思考如何借助信息化手段进行研究。还要看到信息技术对传统课堂教学模式带来的全新挑战，比如慕课风暴、翻转课堂，这些都为课堂教学带来了革命性的变化。那么，为什么信息技术多年来不断与教学结合，却没有引起应有的关注，这次慕课风暴和翻转课堂则引起了超乎想象的高度关注？事实上，过去的信息技术与教学结合只是一种方法、手段的结合，一种方法、手段的改变，而慕课风暴、翻转课堂，则带来了教学观念、教学结构、教学方式的巨大变化，把过去教师教、学生学，变成了课前利用视频学习，课上问题解决、答疑。这就给我们带来了一点启示，预示着信息技术，不仅将从方式手段上对课堂教学产生影响，对我们的教学观、教学整体的结构、教学模式等也将会产生巨大的影响。所以教研工作要及时预见未来可能发生的变化，加快转变的步伐，调整研究的手段和关注重点，尽快由传统的模式走向开放的、信息化条件下的现代教学模式。

参考文章之二：

研究学生：校本研修的新聚焦

转载于 2014 年第 4 期《人民教育》，作者：浙江省教研室 张丰、方凌雁。

世纪之初，“聚焦课堂”的理念得到广泛响应，引导教师关注课堂研究方法的校本研修被迅速推广。不过，学习成效最终发生在学生身上。教师的教学努力必须通过学生才能得以体现。因此，教师了解学生、尊重学生，并以学生为学习主体是有效教学活动的基本条件。而这恰恰是教师以往相对忽略的。而且，课堂不是学习的唯一阵地。对于学生来说，合理而有效的作业、准确的学习诊断、针对性的学习指导、激励性的评价等与课堂教学共同组成完整的学习系统。基于上述认识，近年来，在“课堂教学活动”从“教为中心”向“学为中心”的转变中，浙江省将教师如何树立学生意识、如何研究学生作为校本研修的重点。

一、体验学生立场

巴班斯基在《教学过程最优化》中明确提出，经常地、全面地、系统地研究学生，是实现教学过程最优化的重要前提。然而，在追求教育规模效益的情况下，班额在扩大。上课开始像“广播”，教术的研究明显多于学法的研究，因为不够重视学生立场，不够了解儿童思维的特点，有些学习障碍便被放大。

课堂教学过程中，浙江省小学数学特级教师俞正强问学生：“老师的一厘米和你们的一厘米，一样长吗？”有学生回答：“老师的更长。”许多教师无法理解学生这一错误回答背后的原因。但当教师换位思考，从学生的视角来探讨时，会恍然大悟，这受到儿童固有的思维特点的影响。儿童思维往往是直观的、经验的。儿童可能会认为“整体变大了，局部也会变大”。于是，学校的校本研修主题便是“识童性、研师性”，要求教师认真研究学生的思维特点，谨防自有立场的武断判断与固有经验的影响。

案例 1：体验考试

一个好老师，要能设身处地地理解学生，但这说说容易做起来难。A 校组织了一次教师研修，让教师像学生一样参加一次考试，然后请大家交叉阅卷。在改客观题时，大家并没有什么异议；当改到主观题时，老师们开始嘀咕。有老师招呼主持活动的导师，为自己说情：“您看，对这道题，我这样想……这样答……有道理吧。可按照参考答案，却要

扣光。那也太不合理了!至少也要给我两分吧。”导师一口回绝：“不行，改卷必须完全对照参考答案。要知道.你们的学生平时也是没有申诉权的。”

是啊，我们平时也是这样扣学生分的呀。当你换位后，才体会到自己教学行为的不当之处。其实，“装进去的是憋屈，而倒出来的却是反思”。在随后关于命题与拟制评分标准的研讨中，教师有了许多真心的收获。

在以往的教研活动中，教师关注的是“我怎样上好课”，巧妙的教案设计、紧凑的教学环节、流畅的教师语言、精美的电脑课件、无懈可击的师生问答等成为好课的标准。但在这些要素中，忽略了对“学生是如何学习”的研究。只有先学会体验学生立场，才能把握学习起点、选择学习方式、组织学习活动。

二、分析学习起点

美国教育心理学家奥苏泊尔曾说：“如果要把全部教育心理学还原为一句原理的话，我将会说，影响学习的重要因素是学生已经知道了什么，我们应该根据学生原有的知识状况进行教学。”能否准确把握学习起点，将决定教学活动的针对性和有效性。但教师是否重视并掌握学情分析的方法呢？

近两年，温州市教育教研研究院的朱跃跃老师和她的研究团队将“学情诊断”作为校本研修的重点方向。“在一堂五年级语文课上，教师关于一首小诗提了若干问题，有 20 个学生发了言，19 个讲得非常好。大家都觉得这是一堂堪称完美的课。”但朱老师又请另一所小学的三年级学生阅读了这首小诗，也向他们提了这几个问题，结果 93% 的学生已能基本回答。面对这个调查结果，我们还认为那节课是好课吗？

学情诊断是指教师在教学活动前，对学生相关知识基础及准备状况的了解与预测，为因材施教提供依据。学情诊断一般有广义、狭义之分。广义的学情指的是学生的家庭情况、身心健康状态、学习情况(学习基础、学习心理、学习需求)等;狭义的学情指学生已经知道了什么，学生需要我们教什么。

在校本研修实践中，温州团队提出“要从经验性的学情了解向研究性的学情分析发展”，研究科学、动态地诊断学情的方法。他们在前期课堂观察等实证研究的基础上，架构了学前、学中、学后三个阶段的学情诊断方法。学前，要关注学生的学习起点、学习差异、学习潜能等；学中，要诊断学习状态、思维状态、情绪状态、参与状态、交往状态等；学后，则要转向学习结果与学习的潜能。

与方法对应的还有工具。近年来，在争议中迅速推广的“导学案”其实也是学情诊断的一种工具。它借学生完成预习任务的过程，呈现哪些是学生能够独立解决的问题，哪些是学生自学后遗留的问题，以此作为教师后续指导的依据。“导学案”应该是一张简明的“任务单”，它着眼于基础知识的理解与思考，而不是操练性的关注技巧的习题。其批改反馈也应不同于常规的作业批改，要防止利害化的评判，避免学生重答案、轻思考，掩盖真实学情。

除了一些实证方法与实用工具外，教师还可以通过日常教学活动的细节改进来了解学情。如浙江省湖州师范附小教育集团通过学生作业错例的收集与分析，来研究学情，反思教学。较为流行的“课堂展示”，其实也是学情诊断的一个环节。让学生将知道的说出来，将为什么这样思考的道理讲明白，在展现自己的思维过程的同时，实现真理解与真运用。

三、研究学习规律

学生是如何实现学习的？

这是教育工作者们必须思考的问题。众多课堂教学模式的背后，其实都有关于这一问题的不同假设。不过，学习规律是客观的。只是人们因立场或经历的不同，可能会有不同的理解和认识。

研究学习规律的切入点很多，如学习主动性与驱动力、学习的发生机制、学习中的思维过程、学习成果的长效性、学习方式的个体差异、基于具体课程的学习特点等。教师应重视教学心理学，特别是学习心理学的研究成果的学习。

譬如，美国学者埃德加·戴尔以语言学习为例，通过实验比较分析了“采用不同的学习方式，学习者在两周以后还能记住内容(平均学习

保持率)的多少”。研究发现：学习两个星期后，聆听能够记住学习内容的 5%；阅读能够记住 10%；观看多媒体能够记住 20%；观看现场演示能够记住 30%；参与讨论能够记住 50%；亲身体验，做中学能够记住 70%；学会后讲给别人听或进行应用能够记住 90%。这一研究有两点重要的启示，一是真正有效的学习应该是基于理解且能保持的学习；二是促进有效学习，必须要有学习方式的策划。

其实，教学改革的实质，就是转变学生的学习方式。这并不是由此及彼的教学模式更替，而是促进学生从被动学习向主动学习转变，从单调的“听讲操练”向多样的学习方式发展，从各学科划一的学习方式分化成体现课程性质的学习方式，同时克服“将一群学生视作一名学生来教”的弊习，关注学生个体差异组织学习。

如嘉兴市南湖区探索了基于学生独立预学的分享式学习，基于核心问题引领的探索性学习，基于“电子书包”的差异化教学，小学“全科阅读”的综合学习等多元教学模式。这些都是以“学习研究”为基础，以学习力的发展为目标，推广自主学习、合作学习、探究学习等学习方式。

在宏观的学习方式策划之下，还要有微观的学习认知规律的研究。这里包含关于学科本体性知识的研究，以及对生理解理解和掌握知识的思维过程的洞悉。前者属于学科专业素养的范畴，后者则是学生意识的体现。

案例 2：面对学生错误的方法与智慧

针对教师在作业批改环节“有批改.无分析”的现象，促进教师在作业批改中重视学生错例的分析，B 校小学数学教研组策划了一次教研活动。

先请两位教师(事先有准备的)分别讲述自己在分析学生错误基础上改进教学的故事，然后请其他教师即兴讲述自己的类似故事。在大家渐渐活跃起来后，主持人提供一个学生答题错误的案例，让大家独立思考 15 分钟，并分别将自己对学生思维过程、错误原因的分析和教学启示写下来。随后，大家分别发言.研讨生成学生错误思维的常见类型与分析学生错误的思路方法。

这一活动要求教师重视学生个案研究，借个案暴露学生的思维过程。学生目前的思维特点其实既是一种学情，也能指导后续教学。无论是学习进程中的经验性观察，还是借助工具了解学生思维的过程，从关注“教”到同时关注“学”，甚至更加重视“学”，已是当前教学研究的重要特征。

四、设计与组织学习活动

以往，教学设计较多地关注教，学生的学习行为往往处于“从动地位”。所以，我们试图以学习设计替代教学设计，以体现对学的关注，体现“促进学习”的研究立场。其实，教学设计是学生学习活动的设计及其运用的设想。这样，备课与上课就变成“设计与组织学习活动”的过程。这一提法的变换反映了研究思想方法的变化，具体体现在三方面：①从“备教”转向“备学”，教师首先要研究学习规律，再来讨论学生学习活动的设计；②将上课视为教师运用学习设计，组织学生开展学习的过程；③学习活动的设计可能突破45分钟的课堂，将课前预学的设计、课堂学习讨论的设计、课后巩固延伸的设计甚至单元学习的整体设计都囊括其中。这一观念的突破，对于教师如何认识“完整的学习过程”会有很多帮助。

案例3：围绕系列练习的现场设计

C校组织了一次青年数学教师的课堂教学比赛。但是没有让选手们登场献技，而是将选手们集中起来，请大家就某一课时，在30分钟内现场编制本课的例题、课堂练习、面向全体学生的课后巩固练习、面向学有余力学生的提高练习，并说明自己编制这些题目的思路。

30分钟后，将选手们设计的练习及说明收上来，复印给评委人手一套。然后给每位选手10分钟，阐述自己练习设计及课堂运用的思路。在阐述的过程中，选手与评委展开了热烈的互动讨论。

表面上看，这次活动是在比练习设计，其实是在比备课。当然这与数学学科特点有一定的关系。因为构思好了这四方面的练习及其运用。一堂好的数学课便已基本成型。教师备课的要点在于学习活动的整体设计以及课堂组织的基本思路。当然这需要教师具有较好的专业素养。以这样的策划，独立地关注课堂教学的系列练习，更加突出基

于任务促进学习的思想。

作业是与课堂同等重要的学习活动。作业研究，是“研究学生”的一个重要方面。作业研究可以从四个方面切入：①从学习进程看作业的类型，不同阶段与环节的作业，应有不同的编制与运用策略，如课前预学的作业、随堂任务、紧跟教学进度的及时性课后作业、单元作业以及假期作业等都可分别研究。②研究作业的功能，依据该作业在整个学习进展中的作用来设计作业，如引导预习的、促进理解的、提高熟练性的、促进记忆的、意在诊断的、补偿性的、促进形成知识体系的作业等。③研究作业的学科特点，有所区别地设计、运用与管理不同学科的作业。④研究教师作业布置、批改和反馈等行为。

五、促进“生本”发展

由于对学校教育质量的评价、对教师教学工作的评价、对学生学习的评价都呈现为一门门学科成绩的集合，因此不知不觉中加强了“学科本位”意识。而且以往的教研活动也都以学科为单位进行，参与教师通常是该学科的教师。尽管这样的学科教研活动推动教师间资源共享、经验分享、探讨疑难方面发挥了诸多作用，但这也强化了教师的学科立场，缺乏对教育教学问题的综合思考。于是，大家也渐渐习惯了以“下围棋”的手法来“争夺”学生的时间。

要变“学科为本”为“学生为本”，促进学生健康和谐的发展，杭州市上城区探索了“班级协同教研”新模式，尝试“以学生为中心”的教研策划。相对于我们习以为常的“以学科为中心”的教研，这是浙江校本研修的新关注。

案例 4：驱动非主动参与学生的教学智慧

D 校有两种教研组，一是传统的以学科为单位的教研组，二是新成立的以班级为单位的新教研。任教四(9)班的语文、数学、英语、科学、美术、体育等学科的 9 位教师组成一个“班级协同教研组”。他们的研究对象是四(9)班的孩子们。

他们的第一个研修主题是“驱动非主动参与学生的教学智慧”。在研究中，大家分别阐述自己对该班学生的学情分析，并着重讨论那些非主动参与型的学生特点与干预经验。经过连续 6 个月的研究，

他们观察并分析了这些学生不爱参与的原因，并针对不同类型的学生，提出解决策略，促进不同程度学生的发展。

在有主题的班级协同教研中，共同的班级，同样的研究对象让教师在合作研究中“交集”，这也引导教师将研究兴趣转向活生生的学生。

“研究学生”是在“以学为中心”教学改革的实践中逐渐生发出来的，代表教育教学研究的一个方向，将促使教学研究技术与方法的发展，促进教学研究组织模式的再创新。

参考文章之三：

研究学生，不断改造课程和教育者自身

转载于 2011 年第 12 期《基础教育课程》，作者：北京教育学院季苹。

在新世纪课程改革推进实施十周年的时候，对于课改的感受和认识很多。大家的认识视角可能会有所不同，但“学生发展是教育的根本目标”这样的最终追求毫无疑问是一致的。因此，围绕学生发展的教育追求来反思和展望课程改革自然是一个极其重要的视角。

一、从为了每一位学生到研究学生——研究学生在新世纪课程改革中的作用

新世纪课程改革的宗旨是“为了每一位学生的发展”。这个宗旨要求教育工作者将关注不再仅仅“普洒”在全体学生身上，而是要进一步“聚焦”到每一位学生身上，学生观发生了重要的改变。不仅是笔者，还有很多的同仁都在开展研究学生的工作。目前，研究学生的主张已经传播到了全国各地的教研员和大部分校长教师中，也得到了大家的认可。但是，还有不少地区的校长和教师对学生研究缺乏深入的理解甚至了解，因此，我们还需要进一步做好这个思想的传播工作。

二、从研究学生到学生发展目标和课程目标的思考——研究学生的瓶颈及突破方向

随着研究学生工作的开展，大家逐渐认识到，这不是一件很容易做的事情。老师们往往会将研究学生的难点归结为研究方法，希望能够得到方法上的指导。其实，研究学生的瓶颈不是方法。深入思考学生发展

目标是教师能否具有观察和发现学生优点与问题的能力的关键,相应地也是研究学生瓶颈的突破方向。

从理论上说,研究学生主要是从两个层面开展:一个是从学生作为完整的人的角度或者说从教育的层面上进行学生研究,即围绕《教育规划纲要》中提到的将学生培养成什么样的人这个主题展开研究;另一个是围绕课程改革提出的课程目标的实现状况进行学生研究。也就是说,学生的发展目标包括两个层面:一个是作为完整的人的发展目标,另一个是具体学科课程学习的目标。按照这样的理论理解,实际展开学生研究后发现的问题是:

(一)三维目标的内涵还需要进一步研究,而这有赖于学科教育专家与教育学专家的长期的深度合作研究

只有对三维目标有了明确的界定,才能以这些目标为维度进行学生研究。但是,教师们觉得各学科课标中对课程目标的解释应该更加明确。而这有赖于各学科教育专家的深入研究,还有赖于学科教育专家与教育学方面的专家的合作研究。在这个过程中,我们体会到教育学研究人员与学科教育研究人员的合作研究必须是常态的、深度的。

(二)认真研究学生发展目标的内涵,而这需要校长和教师们进一步解放思想和展开实际研究

提到学生发展目标,校长教师们都认为很重要,但在工作中大多数校长教师却没有认真思考过这个重要问题。是什么因素在影响校长教师们主要有两个方面的原因。首先是考试的影响。考试成绩成了评价学生、教师和校长的最为重要的指标,从而遮蔽了对教育基本问题包括学生发展目标的思考。其次,不少教师认为,党的教育方针已经对学生培养目标做了规定,教育实践工作者应该是教育方针的执行者。教育方针是“总方向”、“总概括”,执行教育方针并不意味着教育工作者就不能或不需要主动探索学生发展目标了。任何一所学校由于生源不同,学生发展中的优势与问题不同,具体的发展目标就会有所不同,这恰恰需要校长和教师从人的发展规律和人才培养的专业角度进行深入的研究。因此,校长教师们要解放思想,从考试的遮蔽中解放出来,在党的教育方针的指引下,从人的发展规律和教育规律出发,以实际调研为基础,

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/767100012026010003>