

山西省忻州市泰华中学高二语文期末试卷含解析

一、现代文阅读（35分，共3题）

1. 阅读下面的文字，完成下面小题。

从脸谱说起

叶秀山

脸谱在京剧艺术不可或缺，实在是我国艺术家对世界艺术做出的特殊贡献。不过，以前也常听批评家在贬义上使用这个词，说人物没有个性，有公式化、概念化的毛病，则斥之曰“脸谱化”。

其实，脸谱与概念、公式是完全不同的。概念、公式是抽象的，但脸谱却不能归结为抽象。我想，批评脸谱公式化，概念化的其实有一点未曾深察的是在那个“谱”字上。

“谱”有标准、准则的意思

。我们常说某人说话、行事“没谱”，是说其做事说话不遵守一定的规则，无法沟通交流、交流，也无法理解。“谱”是要大家都能遵守的、没有规矩，不成方圆。“谱”还有谱系的意思。谱系是历史性，是一种传统。历史不同，传统不同，谱系也就不同，于是有各种不同的家法、流派。京剧的脸谱，也有不同的家法，同样是曹操的脸，勾画中也大同中有小异。此外，凡称“谱”的，都是有待去实现的。“谱”自身是实践的“本”，好像是个具有普遍意义的设计方案。光有脸谱不能成为“活曹操”“活包公”，要成“活某某”，还看演员如何去演。

现在书店里有许许多多菜谱，分属各种不同的菜系：四川的，淮扬的，上海的，广州的……但菜谱不是菜，不能吃。菜谱给人一个规范，有的很详细，看起来也很死板，如加盐多少，文火炖半个小时等等。这个指标，对于普通家庭主妇而言，是帮助她做出中等水平的菜来，不至于不堪入口。但厨艺上乘，在于把握火候。火候，是一个综合性的分寸，不是“30分钟”“35分零5秒”那样死板的，到时一定起锅。“火”曰“候”，乃是一种征候，是靠操作者的经验体会感觉出来的。把握火候不是理论性的，而是实践性的，因而不仅仅是实用性的，而且是艺术性的。舞台艺术中也有“火候”，是把各种“谱”——包括曲谱、身段、离谱……都艺术地“兑现”出来，是要艺术家把这些“谱”用活了，塑造出活生生的人物形象来。

像厨艺一样，舞台上也有中等水平的演员，他们按部就班地把各种“谱”“做”出来，就算是完成人物，刻苦的也会用相当的功夫，就是缺少一点灵气。像灵气、气韵等并不是能“谱”出来的，而是艺术家的一种创造。然而，就道理上来说，各种“谱”，并不是要限制人的创造，而只是要使人创造得更好。做不好菜不能怪菜谱，演不好戏不能怪各种程式，人物没有个性也不能怪脸谱。再往深里说，各种“谱”不但不企图限制艺术家的天才，而且还可以防止天才的流产。“谱”规范着那不易规范的天才，使其不仅有天才，而且有成就。

记得几十年前奚啸伯先生对我们说，舞台艺术要做到“有规律的自由”，他的体会是很深的。

（《叶秀山文集》节选，有删改。）

1. 文中“谱”的含义有哪些？
2. 请简要归纳文章第四段的论述层次。
3. 请结合文章，阐释最后一段中“有规律的自由”的内涵。

参考答案：

1. 标准、规则；谱系；有待实践的“本”。

2.

首先，指出菜谱对做菜的规范意义；其次，阐述厨艺上乘须把握火候；最后，指出舞台艺术火候在于把“谱”用活。

3.

舞台艺术既要尊重历史传统，遵循规则，继承家法，依据曲谱、身段、脸谱来表演；还要积累经验，把握火候，挥洒灵气，创造出活生生的人物形象。

1.

试题分析：本题考查重点词语的含义，首先可以从文中筛选相关信息进行概括。“谱”的含义主要集中在文本第3段，筛选相关内容有：“谱”有标准、准则的意思。“谱”是要大家都能遵守的，没有规矩，不成方圆。“谱”还有谱系的意思。谱系是历史性的，是一种传统。历史不同，传统不同，谱系也就不同，于是有各种不同的家法、流派。凡称“谱”的，都是有待去实现的。“谱”自身是实践的“本”。然后将这些含义分点分条概括即可，注意语言的简洁。

点睛：理解文中重要概念的含义，首先要找出该词语在文本中的位置。这一题目标很明确，即理解文中“谱”的含义，“谱”的含义在文中可以直接进行筛选，主要集中在文本的

第3段，找到位置所在就可以直接概括了。

2.

试题分析：本段内容大概是：首先从书店里的菜谱说起，然后论述菜谱只是给人一个规范，运用菜谱必须把握火候，把握火候是实践性的，是艺术性的。最后又谈到了“谱”上，谈到舞台艺术中也有火候，是艺术家把这些“谱”用活了。概括思路时语言要简洁。

3.

试题分析：阐释“有规律的自由”的内涵，首先要明确中心词是“自由”，明确“自由”是什么，是艺术家在演艺过程中的一种状态和追求；然后分析“自由”的限制语“有规律的”，何为“有规律”，为何要“有规律”，这结合文本主旨进行分析及“谱”的含义去分析即可。

2. 阅读下面的文字，完成下面小题。

冯其庸的“大国学”

1924年，冯其庸出生在江苏无锡一个贫苦农民家庭。他常说，自己是“稻香世家”。后来，他家的客厅里高挂着刘海粟先生题写的匾额——
瓜饭楼，那是冯先生的书斋名，为的是不忘早年“以瓜当饭”的艰难岁月。

因为家贫，加上时局动荡，读书变得艰难，也变得奢侈。1937年，日寇占领无锡，学校关闭，冯其庸失学了。后来他又曾几度失学。就是上学期间，也是半农半读，无法专力读书。兵荒马乱中，最初唯一可读的书是一部因学校关闭来不及还的毛宗岗批评本《三国演义》。后来，他千方百计地借书看。书给冯其庸打开了另外一扇门，一个完全不同的世界在他眼前逐渐打开。他读《论语》《孟子》《史记精华录》《三藏法师传》《古文观止》《聊斋志异》等，都是在小学之后、初中之前。此时的中国正处在深重的灾难之中，冯其庸经济上虽然贫困，但在无锡这个小小的角落里，得益于地方传统文化的浓郁氛围，他的国学基础逐渐牢固。

1946年初，冯其庸进入无锡国学专修学校，开始接受系统、专业的国学教育。在当时西风劲吹的大环境下，无锡国专在中国传统学术的教育上，几乎是一枝独秀。无锡国专的国学教育，最强调经典教育，通识课与经典课并重。比如“国学概论”“文学史”“中国文化史”等都是通识课，而《论语》《孟子》《史记》《楚辞》等都是选修课，此外还有各类专题学术讲座。

在无锡国专，冯其庸亲承朱东润、龙榆生、钱仲联等名师的教诲，领略了大师们学术的深厚与精良，更重要的是感受到学术研究的意义和无穷乐趣。后来，冯其庸在总结无锡国专对自己的影响时，深情地写道：“生我者父母，长我者母校也。”

1954年,冯其庸从无锡女中调到中国人民大学工作。他在新中国成立后取得的所有成绩,都从这里起步;所有的磨难,都在这里发生。在历次运动冲击过后,冯其庸留下了累累硕果。他的学术研究,涉及红学、西域学、书画、戏曲等领域,用任何现代的话来概括这些都很困难,或许,只有用“国学”这个词语来概括冯其庸的学术人生最为合适。

2005年,冯其庸出任中国人民大学国学院首任院长,他一生的国学积累,终于找到了安身之所。作为首任院长,冯其庸为人大国学院设计了最基本的规范:一是导师制,加强师生的联系;二是游学制,读万卷书行万里路,培养扎实学风;三是办国学论坛,领略大师风采,博采众家之长。冯先生当初倡导的三个规范,至今都在人大国学院施行,对于国学的未来,冯其庸充满信心。在他看来,一个人的学术成绩永远是有限的,教育的希望才是无限的。他认为,后生才是国学的希望,中国文化的希望。这是学者的情怀,也是教育家特有的情怀。

(摘编自孟宪实《冯其庸的“大国学”》、叶君远《冯其庸传》等)

相关链接

(1)冯其庸先生以文人意趣名世,通书画以涵养学术,兼文史而心性双修。其书法逸笔草草,气韵幽远;其画卷师法古人,洗尽铅华;其学术结集《瓜饭楼丛稿》三十五卷册,以红学、西域学独领风骚,亦因所涉浩瀚而令人钦叹;其平生书破万卷,路行万里,追随玄奘,十上天山。近年来冯其庸先生倡导国学,弘扬传统,身体力行,垂范后人。

(首届“吴玉章人文社会科学终身成就奖”颁奖词)

(2)有一些学者认为,传统的经史子集、乾嘉以来的经学学派等才是国学;但是我觉得,经史子集之外,还有很多其他的学问。凡是我们民族的、自己的学问,都应该算国学。今天的国学要更新,更新不是排除里头什么东西,而是要吸纳更多的兄弟民族的历史、语言、文化到我们的国学的范畴里来,使我们研究国学的人能够视野宽阔,不是仅仅拘泥于传统的乾嘉以来的经史子集。

(《风雨平生——冯其庸口述自传》)

7. 下列理解和分析,不符合原文意思的一项是

A.

无锡国专的国学教育,通识教育与经典教育并重,这种扎实的学风有助于保存传统文化,对当代教育也有重要的借鉴意义。

B.

冯其庸获得“吴玉章人文社会科学终身成就奖”,不仅因其涉猎广泛,学问渊博,成就斐然,还因其在国学教育中身体力行,率先垂范。

C.

冯其庸的“大国学”理论,体现了继承传统、兼容并包、民族平等的基本理念,其科学性和独创性是毋庸置疑的。

D.

冯其庸为人大国学院设计的基本规范,是对无锡国专教育理念的继承和发展,体现了其作为教育家的眼光。

8. 下列对材料有关内容的分析和概括,最恰当的一项是

A.

冯其庸将书斋命名为“瓜饭楼”,著作结集为《瓜饭楼丛稿》,与其说是纪念早年的艰难岁月,不如说是文人的雅兴使然。

B.

家境贫穷、时局动乱使冯其庸无法专力读书,但这也促使他最大限度地博览群书,客观上取得的效果远远超过了学校教育。

C.

无锡国专的求学经历,使冯其庸的治学由零散、自发变为系统、专业,这是冯其庸一生学术辉煌的坚固基石。

D.

冯其庸早年读书习惯的养成、无锡国专办学的成功,都说明地域文化对教育的发展具有决定性的影响。

9. 冯其庸的求学、治学之路给了我们怎样的人生启示?请结合材料简要概括出四点。

参考答案:

7. C 8. C

9.

①只有直面逆境和苦难,自强不息,勇于探索,才能成就大业。②个人的成长,与家庭环境、学校教育关系极大,与文化遗产、文化氛围息息相关。③一个人的命运,总是和民族荣辱、国家兴亡、时代风云密不可分的。④只有胸怀国家,“以天下为己任”,才能最大限度地实现自己的人生价值。⑤强烈的求知欲、宏阔的视野、百折不回的韧性,是成才的必备品格。

。

【7题详解】

试题分析：本题主要考查筛选并整合文中信息的能力。解答此题时，首先阅读题干，在文中找到题干对应的区位，然后仔细分析。命题的手段为改变文章的表述和概括文章的内容，此题主要从概念的内涵的方面考核，概括文章的内容较难。C项，结合文本内容分析，“科学性和独创性是毋庸置疑的”不妥，原文无体现。故选C。

【8题详解】

试题分析：本题主要考查理解文中重要句子的含意及筛选并整合文中信息的能力。解答此题时，将选项信息与原文语句内容进行对应比较。选项信息的语言与原文语句内容在表述上有一定区别，命题者常通过改变叙述的方式来设置一些干扰项，解答时要认真核对，找出符合题干的选项。A项，“不如说是文人的雅兴使然”错。这实际上是冯其庸先生一生的精髓写照，不能说只是一种雅兴。B项，结合文本第二节内容分析，“客观上取得的效果远远超过了学校教育”于文无据。D项，结合文本内容“此时的中国正处在深重的灾难之中，冯其庸经济上虽然贫困，但在无锡这个小小的角落里，得益于地方传统文化的浓郁氛围，他的国学基础逐渐牢固”分析可知，“地域文化对教育的发展具有决定性的影响”表述绝对。故选C。

【9题详解】

试题分析：本题主要考查从不同角度和层面发掘文本反映的人生价值和时代精神及探究文本中的某些问题，提出自己的见解的能力。本题答案来源于材料，但高于材料，现有材料是寻找解决实际问题的依据，但现有材料的原句绝不是最佳答案，更不是最佳答案的全部，这就考查了考生真正读懂多文本的内涵、联系社会生活现实而解决问题的高层次能力。冯其庸的求学、治学之路给了我们的人生启示，“求学、治学之路”，这就要求考生圈出在冯其庸的求学治学路上的表现，然后分析其中表现出的人物的特点。如第三段“后来，他千方百计地借书看，书给冯其庸打开了另外一扇门，一个完全不同的世界在他眼前逐渐打开。他读《论语》《孟子》《史记精华录》《三藏法师传》《古文观止》《聊斋志异》等”，面对求学的困境，冯其庸自强不息，直面困难；“在他看来，一个人的学术成绩永远是有限的，教育的希望才是无限的。他认为，后生才是国学的希望，中国文化的希望。这是学者的情怀，也是教育家特有的情怀”“近年来冯其庸先生倡导国学，弘扬传统，身体力行，垂范后人”，冯其庸把个人与国家结合起来，以教育传承为己任，以天下为己任。这些都是人物自身给我们的启示，还可以从人物的生活学习的环境以及他人的影响方面概括，如“在无锡这个小小的角落里，得益于地方传统文化的浓郁氛围，他的国学基础逐渐牢固”。

【点睛】解答实用类文本阅读可以从如下几个步骤进行：首先是阅读，注意整体阅读，注意抓三个方面：一是要有文体特征意识(如新闻、传记)；二是要有思路分析意识(

边读边概括各段落意思及段与段之间的关系)；三是要有寻找中心句意识(每段的中心句，特别是文章的开头，结尾，过渡句以及标题)。其次是审题：从题干中求启示，寻求解题的突破口，确保准确答题。题干具有以下作用：暗示答题区域，暗示答题思路，暗示答题方法，暗示答案本省。审题时注意：是否选准题眼(答题重点)，是否选全要点(要答几个方面)，是否选准角度(以谁为陈述主体)，是否选好恰当的句式(要与设问的句式一致)。组织语言时，注意“问”与“答”要照应好。最后是答题：“规范作答”不能忘记的三个原则：(1)答案在文中(直接来源于文中或从文中提炼)；(2)选择并重组文中关键词句(注意原文表述角度与设问角度是否一致)；(3)分点分条作答(高考阅卷采点给分)。即：问什么答什么，怎么问怎么答；就近找答案，尽量抄原文；抓住关键词，短语答题目，分条来排列；要用肯定句，原文中找依据。

3. 阅读下面的文字，完成5—7题。(9分，每小题3分)

词在发展的初期，普遍被视为“小道”。不过，起源于民间的文体，到了文人手中，往往被赋予更深的意义，因而几乎在词得到北宋文人比较普遍喜爱的同时，词坛就出现了尊体①之说。这一学说大致是在相反相成的两个层面展开的。

北宋前期，《花间》、南唐词风盛行，学之者多追求风格细腻柔婉，至柳永则趋于平俗浮靡，于是有苏轼对传统词风的改革。苏轼改革词风的方式是“以诗为词”，主要表现为对题材内容的拓展，对格调意蕴的重视等。这在主要以倚红偎翠为基本内容的传统中，显得非常另类，所以当时经常得到讽刺性的评价。

值得提出的是，苏轼的这一类创作有着非常鲜明的自觉意识。这表现在，首先，他要突破传统，自成一家。其次，他在文学创作上一贯具有争胜心态。对词坛上某些冲破《花间》、南唐词风的努力，他应该是曾经注意的。以我们对苏轼个性的了解，他肯定要在在这方面继续力争超越前人。所以，苏轼实际上是在几个方面争胜，既有和传统词风的争，也有和体现士大夫意识的新兴词风的争，前者是破，后者则是进一步立。

就在苏轼提出词“自是一家”不久，李清照又提出了词“别是一家”的说法，同样进行了“尊体”的探讨。不过，和苏轼不同，李清照主要是从词的体性入手的。在其著名的《词论》中，这位女词人对北宋词坛作了全面梳理，在对所谓“俗词”大加声讨的同时，主要批评了忽视词的音乐性的做法。因为词自产生以来，本身就是一种音乐文学，到了李清照的时代，仍然主要是音乐文学。偏离了这一传统，或者使得这一传统变味，显然不能为词坛的多数人接受。

尽管苏轼和李清照的词论彼此带有一定的否定性，但不可否认，二者都有尊体的动机。前者是从意义的层面上，要把词向传统诗文的表达功能靠拢，从而否定“小道”之说；后者则从词的本来意义上，强调艺术的精工，从而保证这一文体的特殊性。看似相反，实则相成。

苏轼和李清照的尊体论，实际上从两个方面划出了中国词史的轨迹，因而不断在后世得到回应。[注]①尊体：指词这种体裁被词作家所推崇，不再被视为“小道”。

5. 下列关于“尊体”的说法，不符合文意的一项是（ ）

- A. 词在发展初期，普遍被视为“小道”，到北宋时期，词坛始出现尊体之说。
- B. 苏轼“以诗为词”，对传统词风进行改革，这在当时是非常另类的表现。
- C. 当时词坛有人正努力冲破《花间》、南唐词风，苏轼也力争以创作实践来超越前人。
- D. 李清照并不反感北宋词坛“俗词”，她主要批评了词作忽视音乐性的做法

6. 下列对苏轼、李清照尊体的“两个层面”的理解，不符合文意的一项是（ ）

- A. 苏轼突破词的传统，主要表现为拓展词的题材内容，重视词的格调意蕴，因此自成一派。
- B. 李清照主要是从词的体性入手，来维护“别是一家”的词的本来特征——音乐性。
- C. 苏轼和李清照的词论，分别从意义的层面上和艺术的层面上尊体，两者相反相成。
- D. 两种尊体论从不同方面划出了中国词史的轨迹，但都不被当时词坛的多数人接受。

7. 依据文中信息，下列推断不正确的一项是（ ）

- A. 苏轼的幕僚调侃“学士词须关西大汉，铜琵琶、铁绰板，唱‘大江东去’”，体现当时词坛对苏轼“另类”词风的讽刺性评价。
- B. 超越传统词风是“破”，超越新兴词风是“立”，由于创作上的争强好胜，苏轼“立

”的成就远远大于“破”。

C. 进入南宋以后，李清照由于有了国破家亡的惨痛经历，其词作内容转为深沉，但依然保持了音律之美。

D. 苏、李的尊体论，不断在后世得到回应，可以推想，它们会在拓展主题和遵守音律两个方面不断互补。

参考答案：

5. D

原文说的是“在对所谓‘俗词’大加声讨的同时，主要批评了忽视词的音乐性的做法”。故选项中“并不反感”的说法是颠倒是非。

6. D

4段末句提到“偏离了这一传统，或者使得这一传统变味，显然不能为词坛的多数人接受”，李清照重视词音乐性的主张，应该可以为词坛的多数人接受。

7. B

原文第三段说“苏轼实际上是在几个方面争胜”，并没有得出“苏轼立的成就远远大于破”的结论。

二、古代诗文阅读（35分，共3题）

4. 阅读下面的文言文，完成15~19题。

韩休，京兆长安人。工文辞，举贤良。玄宗在东宫，令条对国政，与校书郎赵冬曦并中乙科，擢左补阙，判主爵员外郎。进至礼部侍郎，知制诰。出为虢州刺史。虢于东、西京为近州，乘輿所至，常税厩马^①，休请均赋它郡。中书令张说曰：“免虢而与它州，此守臣为私惠耳。”休复执论，吏白恐忤宰相意，休曰：“刺史幸知民之敝而不救，岂为政哉？虽得罪，所甘心焉。”讫如休请。以母丧解，服除，为工部侍郎，知制诰。迁尚书右丞。侍中裴光庭卒，帝敕萧嵩举所以代者，嵩称休志行，遂拜黄门侍郎、同中书门下平章事。

休直方不务进趋，既为相，天下翕然宜之。万年尉李美玉有罪，帝将放岭南。休曰：“尉小官，犯非大恶。今朝廷有大奸，请得先治。金吾大将军程伯献恃恩而贪，室宅舆马僭法度，臣请先伯献，后美玉。”帝不许，休固争曰：“罪细且不容，巨猾乃置不问，陛下不出伯献，臣不敢奉诏。”帝不能夺。大率坚正类此。初，嵩以休柔易，故荐之。休临事或折正嵩，嵩不能平。宋璟闻之曰：“不意休能尔，仁者之勇也。”嵩宽博多可，休峭鲠，时政所得失，言之未尝不尽。帝尝猎苑中，或大张乐，稍过差，必视左右曰：“韩休知否？”已而疏辄至。尝引鉴，默不乐。左右曰：“自韩休入朝，陛下无一日欢，何自戚戚，不逐去之？”帝曰：“吾虽瘠天下肥矣且萧嵩每启事必顺旨我退而思天下不安寝韩休敷陈治道多讦直我退而思天下寝必安。吾用休，社稷计耳。”后以工部尚书罢。迁太子少师，封宜阳县子。卒，年六十八，赠扬州大都督，谥曰文忠，宝应元年，赠太子太师。

（节选自《新唐书·韩休传》）

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。
如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/776234025033010241>