

## 摘要

### 哈特穆特·罗萨的共鸣理论研究

哈特穆特·罗萨（Hartmut Rosa）是当今世界知名的社会批判理论家。他对资本主义社会中人们的“不美好生活”展开合理性关切，从加速角度入手对当代资本主义的加速发展趋势进行探讨，在此基础上创造性地建立了相对系统的共鸣理论。该理论从重新构建人与世界的关系出发，提出了致力于实现人们美好生活的构想。该理论拓展了马克思异化理论的研究视角，发展了法兰克福学派批判理论，也进一步完善了加速理论。对罗萨的共鸣理论进行研究，对于认识资本主义进而探索美好生活原则，具有重要理论意义。

首先，论文梳理了哈特穆特·罗萨共鸣理论缘起与理论渊源。基于对当前资本主义社会背景的分析，罗萨强调加速已经成为社会结构的一部分，并且他以加速理论为出发点，提出当前社会正在经历“动态稳定”和“去同步化”的危机。但加速理论本身所固有的缺陷也正在呼吁着共鸣理论的到来。在哈特穆特·罗萨的研究过程中，马克思的共产主义思想和异化思想、查尔斯·泰勒的“本真性”概念及其法兰克福学派第三代代表人物霍耐特的承认理论为其共鸣理论的形成提供了丰富的理论资源。

其次，论文阐述了哈特穆特·罗萨共鸣理论的基本内容。罗萨认为现代社会正处于由增长、加速和创新相互交错的动态稳定模式当中，而这种模式在给我们带来科技加速、社会变迁加速以及生活节奏加速的同时也损害了主体与世界之间的“友好关系”，他提出必须在社会、存在和物质三个方面与世界建立稳定的共鸣轴才能恢复这种关系。但现代社会由于“企图掌控世界”和“追求产生共鸣”二者之间的冲突破坏了所谓的共鸣轴，使世界逐渐脱离了主体，所以他致力于在现代社会构建一种新的社会发展范式——后增长社会。

最后，论文运用马克思主义的立场、观点和方法对哈特穆特·罗萨的共鸣理论进行评析。就理论意义而言，罗萨这一全面且深刻的理论体系给予了马克思异化理论以丰富的时代内容，又在一定程度上促进了法兰克福学派批判理论的发展，同时也推动了社会加速理论发展脉络的完善。但需要指出的是，和马克思的理论相比，他的理论体系仍然存在一些问题。他虽然指出了加速社会下的异化问

题并且提供了扬弃异化的方式，但是他扬弃异化的方式总体上是妥协的、片面的，最终会走向“荒野”。

**关键词：**

哈特穆特·罗萨；社会加速；共鸣理论

## Abstract

### The Research on Hartmut Rosa's Resonance Theory

Hartmut Rosa is a world-famous social critical theorist. He is concerned about the rationality of people's "unhappy life" in the capitalist society, and discusses the accelerated development trend of contemporary capitalism from the perspective of acceleration. On this basis, he creatively establishes the relative systematic resonance theory. Starting from the reconstruction of the relationship between man and the world, this theory puts forward the idea of striving to realize people's better life. This theory expands the research perspective of Marx's theory of alienation, develops the critical theory of Frankfurt School, and further improves the acceleration theory. The study of Rosa's resonance theory is of great theoretical significance for understanding capitalism and exploring the principle of good life.

First of all, this paper combs the origin and theoretical origin of Hartmut Rosa's resonance theory. Based on the analysis of the current capitalist social background, Rosa emphasizes that acceleration has become a part of the social structure, and he takes acceleration theory as the starting point, and proposes that the current society is experiencing the crisis of "dynamic stability" and "de-synchronization". But the inherent flaws of acceleration theory are calling for resonance theory. In the course of Hartmut Rosa's research, Marx's communist thought and alienation thought, Charles Taylor's concept of "authenticity" and the recognition theory of the third generation representative of the Frankfurt School Honet provided rich theoretical resources for the formation of his resonance theory.

Secondly, the paper expounds the basic content of Hartmut Rosa's resonance theory. Rosa believes that modern society is in a dynamic and stable mode of interlocking growth, acceleration and innovation, which not only brings us

accelerated technology, accelerated social change and accelerated pace of life, but also damages the "friendly relationship" between the subject and the world. He proposed that a stable axis of resonance with the world must be established in the social, existential and physical aspects in order to restore this relationship. However, in modern society, the conflict between "trying to control the world" and "seeking resonance" destroys the so-called axis of resonance, which gradually separates the world from the main body. Therefore, he is committed to building a new social development paradigm in modern society -- the post-growth society.

Finally, the thesis uses Marxist standpoint, viewpoint and method to evaluate Hartmut Rosa's resonance theory. In terms of theoretical significance, the comprehensive and profound theoretical system of Rosa has given Marx's theory of alienation rich content of The Times, promoted the development of Frankfurt School's critical theory to a certain extent, and also promoted the perfection of the development of social acceleration theory. But it should be pointed out that compared with Marx's theory, his theory system still has some problems. Although he pointed out the problem of accelerating social alienation and provided a way of sublating alienation, the way of sublating alienation was generally compromise and one-sided, and would eventually lead to "wilderness".

**Key words:**

Hartmut Rosa; Social acceleration ; Resonance theory

# 目 录

Abstract .....	III
第 1 章 绪论 .....	1
1.1 选题背景和意义 .....	1
1.1.1 选题背景 .....	1
1.1.2 选题意义 .....	2
1.2 国内外研究现状 .....	4
1.2.1 国内研究现状 .....	4
1.2.2 国外研究现状 .....	10
1.3 研究思路与方法 .....	12
1.3.1 研究思路 .....	12
1.3.2 研究方法 .....	12
1.4 创新之处与不足之处 .....	13
1.4.1 创新之处 .....	13
1.4.2 不足之处 .....	13
第 2 章 罗萨共鸣理论研究缘起与思想来源 .....	15
2.1 罗萨共鸣理论的缘起 .....	15
2.1.1 对当代资本主义危机的关照与解决之道的探索 .....	15
2.1.2 对异化扬弃路径的初步探索 .....	17
2.1.3 加速理论的未完结与共鸣理论提出 .....	19
2.2 罗萨共鸣理论的理论来源 .....	21
2.2.1 马克思的异化思想和共产主义思想等 .....	21

2.2.2 霍耐特的“承认”理论 .....	23
2.2.3 泰勒的“本真性”理念 .....	24
第3章 罗萨共鸣理论的基本内容 .....	27
3.1 共鸣理论的出发点：重新构建人与世界的关系 .....	27
3.1.1 对人本质问题的探讨 .....	27
3.1.2 对人类社会追求“动态稳定”的评析 .....	29
3.1.3 对人与世界共鸣关系内涵的界定 .....	30
3.2 共鸣关系的框架前提：“美好生活”的规范性尺度 .....	31
3.2.1 主体与他人“横向”的社会关系 .....	31
3.2.2 主体与事物“对角线”的物质关系 .....	33
3.2.3 主体与世界“纵向”的存在性关系 .....	34
3.3 共鸣关系的辩证分析：主体与世界之间的辩证关系 .....	35
3.3.1 主体对世界的侵占 .....	35
3.3.2 世界对主体的抵制 .....	36
3.3.3 共鸣理论视域下现代社会的基本冲突 .....	37
3.4 共鸣关系的构建模式与新的社会发展范式 .....	38
3.4.1 共鸣与非共鸣二者关系的区分 .....	38
3.4.2 共鸣关系的构建模式 .....	40
3.4.3 后增长社会的构想：一种新的社会发展范式 .....	41
第4章 罗萨共鸣理论的评价 .....	43
4.1 罗萨共鸣理论的贡献 .....	43
4.1.1 挖掘了马克思的异化理论 .....	43

4.1.2 丰富了法兰克福学派的批判理论 .....	45
4.1.3 推动了加速理论的完善与发展 .....	47
4.2 罗萨共鸣理论的不足 .....	48
4.2.1 理论构想方面呈乌托邦倾向 .....	48
4.2.2 理论叙事方面过度侧重以欧洲为中心 .....	49
4.2.3 理论运用方面呈片面化特征 .....	50
结 语 .....	51
参考文献 .....	52
作者简介 .....	58
致谢 .....	59

## 第1章 绪论

### 1.1 选题背景和意义

#### 1.1.1 选题背景

哈特穆特·罗萨（Hartmut Rosa），1965年生人，德国知名的社会批判理论学者，跟随法兰克福学派第三代代表人物霍耐特学习，对批判理论、政治学、社会学理论等都有深入研究。他的博士论文主要探讨了查尔斯·泰勒（Charles Taylor）的政治哲学思想，并获得了泰勒的高度赞赏。他于2005年出版的《加速：现代社会中时间结构的改变》一书是当时学界第一本围绕资本主义社会的加速现象进行系统分析的著作，这本书使他在学术界崭露头角。而真正奠定罗萨学术地位的还是他在2016年出版的《共鸣：世界关系社会学》，他提出了完整的“共鸣理论”。同时，罗萨先后出版了多本著作《认同与实践》（1998）、《加速：现代社会中时间结构的改变》（2005）、《社会理论》（合著）（2007）、《高速社会》（合编）（2009）、《社会学、资本主义、批判》（合著）（2009）、《加速时代中的世界关系》（2012）、《新异化的诞生》（2013）、《社会学手册》（合编）（2014）、《共鸣》（2016）、《共鸣教育学》（合著）（2017）等书。

罗萨的思想始终围绕着一个基本的问题展开：“我们如何拥有一个美好的生活？如果我们的生活不美好，那么问题出在哪里？”<sup>[1]</sup>在全球化的信息时代，空间在被运输和传播沟通的速度缩小的同时，时间也越来越被认为压缩了，导致现代社会呈现出在各个方面都在不断加速的趋势。加速并非只有缺点，但加速的确又带来问题，那么由加速带来的问题到底是什么？这一直是罗萨所追问的问题。罗萨认为正是因为社会加速导致了新的社会异化形式的出现从而使现代人对于不断加速的生活节奏感到困扰，要想解决这个问题，就要追求充满“共鸣”（与世界有着相互的聆听与回应的关系）的社会关系。本文正是在理解罗萨社会加速

---

<sup>[1]</sup>参见哈特穆特·罗萨.新异化的诞生——社会加速批判理论大纲[M].郑作彧,译.上海:上海人民出版社,2018:3.（本文下引此书简称《新异化的诞生》）



批判理论的基础上，通过对其著作《共鸣：世界关系社会学》的解读，并结合其他相关著作和资料文献，对其“共鸣理论”进行研究。

### 1.1.2 选题意义

研究哈特穆特·罗萨的共鸣理论，具有重要的理论意义和现实意义。

从理论意义上来看，第一，对哈特穆特·罗萨共鸣理论的研究，有助于从整体上把握罗萨思想的发展脉络。罗萨在《共鸣：世界关系社会学》中写道：“如果加速是问题所在，那么共鸣可能是解决方法。”<sup>[1]</sup>罗萨将现代性剖析为一个加速的过程，指出社会加速有三重面向，包括加速科技的进步、社会变迁的加速以及生活步调的加速。罗萨的加速理论在很大程度上吸取了保罗·维里利奥的“竞速学”和大卫·哈维对现代性的分析，即“时空压缩”的内容，但他所关注的根本问题却又与他们有所不同。保罗·维里利奥主要是从文化批判的角度展开，而大卫·哈维侧重于对资本主义的系统分析，罗萨则是对由社会加速导致的不美好生活的问题感兴趣。他所提出的共鸣理论是对当代资本主义社会加速以及所产生的异化现象进行的现实批判，从这个角度来看，加速理论是共鸣理论的先导，而共鸣理论则是加速理论的深化。

第二，对哈特穆特·罗萨共鸣理论的研究，有助于理解异化理论的内容。2005年，霍耐特的学生拉埃尔·耶基在她的博士论文《异化：社会哲学问题的现实性》中从批判理论的视角统整了模糊的异化概念，将异化重新界定为“缺乏关系的关系”，在霍耐特的影响作用下，这一新版的异化概念逐渐在德国社会学界形成主流。而罗萨正是援引了耶基的概念，在《新异化的诞生》这本书中将异化重新定义为：人们自愿做某些不是自己真的想做的事情。他强调正是因为加速的原因才致使人们在空间、物、行动、时间、自我等五个方面发生了异化，这给人们的生活带来了困扰。他并没有止步于此，而是进一步扩展了耶基的异化概念，认为相对于异化的“缺乏关系的关系”，那么就应该有另一个相对于异化的“有关系的关系”，这种世界关系就是他所谓的共鸣。所以研究共鸣理论，有利于我们进一步理解异化理论的内容。

---

<sup>[1]</sup>Rosa, Hartmut. Resonance, A Sociology Of The Relationship To The World[M]. Polity, 2021: 1.

第三，对哈特穆特·罗萨共鸣理论的研究，有助于理解法兰克福学派批判理论的优良传统。法兰克福学派作为西方马克思主义发展史上最具有广泛影响力的学派之一，围绕当时资本主义现实社会的制度、意识形态、科学技术以及大众文化等方面进行了鞭辟入里的分析。至今，法兰克福学派已经经历了三个思想世代，他们对当前发达工业社会对人的奴役进行了强烈的批判。第一代以霍克海默、阿多诺为主要领袖，以“启蒙理性”的批判为切入点，探究“极权主义”的内在根源以及社会发生异化的原因从而为现代人敲响警钟；哈贝马斯作为法兰克福学派举足轻重的人物，在继承第一代批判理论的基础上进行了很大程度的修改与改造，指出对待“启蒙理性”不应该持全盘否定的态度，从而提出了一种改良的方式，即社会交往理论；第三代领袖则是法兰克福学派社会研究所现任所长霍耐特，他提出正是由于现实社会中“承认结构”的扭曲阻碍了我们迈向美好的生活。而罗萨作为霍耐特的学生，他有发展第四代批判理论的雄心，同时我们在梳理罗萨思想脉络的过程中也能清晰地看到他交代了和每一代的关系是什么，罗萨之所以在学界占有重要地位，正是得益于他高度原创且系统的批判。

从现实意义上来看，对哈特穆特·罗萨共鸣理论的研究，有助于我们为中国的现代化探索提供理论启示。罗萨之所以提出“共鸣”这个概念，与一个重要的问题密不可分，那就是如何过上美好生活的问题。当前中国特色社会主义迈向新的征程，主要矛盾也发生了变化，已经转变为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分之间的矛盾。“从人民日益增长的物质文化需要”到“人民日益增长的美好生活需要”的这一转变表明，人们在物质文化生活提出了更高要求的同时，在民主、法治、公平、正义等方面也有了多样化、高层次的需求，而罗萨的共鸣理论无疑给我们提供了一个这样的启示，通过考察罗萨在新的社会背景之下，是如何对现实社会展开分析、诊断与治疗从而我们在现代化探索的过程中提供一定的理论支持。

## 1.2 国内外研究现状

### 1.2.1 国内研究现状

国内对于罗萨思想理论研究的兴起得益于两部著作的出版,2015年董璐翻译并出版了罗萨的著作《Beschleunigung :Die Verdnderung der Zeitstrukturen in der Moderne》,其中文名为《加速——现代社会中时间结构的改变》。<sup>[1]</sup>2018年郑作或翻译罗萨新著 Beschleunigung umnd Entfremdung : Entwurf einerkritischen Theorie spatmoderner Zeilichkeit,中文译名为《新异化的诞生—社会加速批判理论大纲》。<sup>[2]</sup>由于国内对罗萨的思想理论研究资料较少、研究时间较短、研究成果较少,理论研究并没有形成完整的脉络,而是把更多的关注侧重于加速理论的研究,缺乏对共鸣理论的研究。近年来,由于罗萨《共鸣:世界关系社会学》一书德、英文版的出版,在德国学界引起广泛关注,也使罗萨在德国学界的地位日益攀升,国内学界开始重新关注罗萨的思想研究。通过整理分析,国内学者对哈特穆特·罗萨的理论研究成果,具体主要体现在以下几个方面:

第一,对罗萨社会加速批判理论的研究。

(1)对罗萨社会加速理论产生的原因的考察。郭仲在《罗萨社会加速批判理论的三重理论渊源考察》中介绍了加速理论产生的渊源,他重点从历史唯物主义的角度去剖析当代资本主义社会,在对多种思想资源进行分析综合的基础上从异化理论、法兰克福学派的批判理论和相关加速思想等三方面概括其理论渊源。

(2)针对“社会加速”的动力机制研究。黄国干《美好生活何以可能?——基于罗萨的社会加速批判理论视角》一文也通过时间概念、文化视角以及社会生层次的加速系统等去探索社会加速背后的动力机制。<sup>[3]</sup>王玮妮也专门对罗萨的加速理论进行了研究和探索,她在《新异化的诞生:社会加速理论视域下新异化现象的解读》中从三重面向即科技进步的加速、社会变迁的加速以及生活步调的加速又联动科技进步和社会变迁的加速论述了加速理论的动力机制。<sup>[4]</sup>于天宇在《需要加速与生产加速:社会加速循环的深层逻辑》一文中指出加速循环是需要

[1] 哈特穆特·罗萨. 加速:现代社会中时间结构的改变[M]. 董璐译. 北京:北京大学出版社,2015.

[2] 哈特穆特·罗萨. 新异化的诞生:社会加速批判理论大纲[M]. 郑作或译. 上海:上海人民出版社,2018.

[3] 黄国干. 美好生活何以可能?——基于罗萨的社会加速批判理论视角[J]. 宜春学院学报,2022,44(02).

[4] 王玮妮. 新异化的诞生:社会加速理论视域下新异化现象的解读[J]. 天水行政学院学报,2022,23(03).

加速与生产加速之间的循环逻辑，也正是构成社会加速的内在驱动力；同时在他看来竞争逻辑和文化应许不过是外在驱动力。孙亮在《资本逻辑视域中的“速度概念”——对罗萨“社会加速批判理论”的考察》中将“加速”置于资本逻辑的语境下进一步分析了加速的动力因素和内在机制。<sup>[1]</sup>曾誉铭、关韶华二人合作的《“加速”的社会：论罗萨的社会“加速”理论》从内部原因、外部原因、国家和军队的影响三方面对社会加速的外部表现形式和内在作用机制进行了分析。

(3) 对罗萨的社会加速批判理论与法兰克福学派之间的内在联系研究。王一惠、王嘉伟分别在论文中指出罗萨的加速理论与法兰克福学派是一脉相承的逻辑关系，而加速理论在一定程度上又丰富了以往法兰克福学派的批判理论。国吉、赵海月二人在《加速与异化的共鸣——对哈特穆特·罗萨“社会加速批判理论”的探析》中指出虽然罗萨的社会加速批判理论已经形成相对完整的体系，但却仍然难以摆脱法兰克福学派过度重视批判的局限性。

(4) 对罗萨考察现代性进行分析。段昀辉在《事实加速与价值遮蔽：罗萨对现代性的批判》中从四个方面着重论述了罗萨的现代性理论。首先，对其理论渊源进行探讨。他将其理论渊源归结于休谟的二分法，继休谟之后，对于事实与价值之辨的解决有两条道路，他指出罗萨并没有选择康德的理性路线，而是选择了以席勒为代表的感性路线。其次，对罗萨所阐释的现代性危机进行批判。他提到罗萨所提出的社会加速批判理论并不是在某种程度上对社会进步的否定，因此加速并非造成现代性的症结，究其根本原因在于：主体加速掌控世界与世界缺少对主体的价值回应之间形成的张力结构。接着，对罗萨所描述的现代性存在的缺陷进行概括。从时间视角看，事实加速与价值遮蔽表现为时间的去时间化；从历史视角看，事实加速与价值遮蔽表现为历史的去时间化；从生活视角看，事实加速与价值遮蔽表现为人生的去时间化。最后，对罗萨提出的现代性解决方案进行思考。他指出前两种方案从恢复和破坏的视角去重新构建社会的价值体系是针对经典现代而言的；而后两种方案从减速和加速的角度来缝合事实和价值之间的距离则是针对速度本身而言的，从某种程度来看，这些方案不仅不会实现对异化的扬弃，反而会对社会造成更大的伤害。<sup>[2]</sup>

[1] 孙亮. 资本逻辑视域中的“速度”概念——对罗萨“社会加速批判理论”的考察[J]. 哲学动态, 2016, 12.

[2] 段昀辉. 事实加速与价值遮蔽：罗萨对现代性的批判[J]. 湖南广播电视大学学报, 2022(02).

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/778032044131006042>