

# 居间合同中的双边道德风险以“跳单”现象

## 为例

### 一、概述

作为一种特殊的合同形式，在现代经济社会中扮演着不可或缺的角色。由于居间合同自身的特殊性质，包括委托人给付义务的附条件性和居间报酬请求权的不确定性，使得居间合同在实际操作中常常面临双边道德风险的问题。双边道德风险不仅影响着合同双方的权利与义务关系，也对市场秩序和社会诚信造成了严重冲击。

以“跳单”这种在居间服务活动中频繁发生的行为，凸显了居间合同双边道德风险的客观存在。所谓“跳单”，即委托人在接受居间人服务后，利用居间人提供的交易机会或媒介服务，绕开居间人直接与第三方进行交易，从而规避支付居间报酬的行为。这种行为不仅损害了居间人的合法权益，也破坏了市场交易的公平性和诚信原则。

深入剖析居间合同中的双边道德风险，特别是以“跳单”现象为切入点，对于完善居间合同法律制度、规范市场行为、维护社会诚信具有重要意义。本文将从双边道德风险的理论基础出发，结合“跳单”现象的实际案例，探讨居间合同中双边道德风险的成因、表现及防范对策，以期为我国居间合同法律制度的完善和市场秩序的规范提供有益的参考。

## 1. 居间合同的概念及特点

居间合同的标的并非直接的法律行为，而是居间人提供的介绍订约的劳务。这种劳务性质决定了居间人在合同关系中担任的是中介角色，其核心任务是为委托人提供缔约机会或媒介服务。

居间人在委托人与第三方订立的合同中，既不是合同的一方当事人，也不是任何一方的代理人，而是作为一个独立的中间媒介人存在。他们不参与合同的具体内容协商和履行过程，仅负责为双方搭建沟通的桥梁。

居间合同还具有有偿性。居间人只有在成功促成合同订立后，才有权请求委托人支付约定的报酬。这种有偿性体现了居间人提供的服务价值，也是居间合同得以存在的经济基础。

居间合同通常具有要式性，即合同的形式和内容需要符合一定的法律规定或行业标准。这有助于确保居间服务的规范性和合法性，维

护合同双方的权益。

居间合同以其独特的合同标的、中介性质、有偿性和要式性等特点，在促进交易、提高市场效率方面发挥着重要作用。也正因这些特点，居间合同中存在着双边道德风险等问题，其中“跳单”现象便是其中一个典型的例子。本文将围绕这一现象展开深入分析，探讨其产生的原因、影响及应对措施。

## 2. 双边道德风险在居间合同中的体现

在深入探讨居间合同中的双边道德风险时，不可避免地会触及到“跳单”现象。这一现象的存在，无疑为双边道德风险在居间合同中的体现提供了生动而具体的案例。

从居间人的角度来看，其道德风险主要体现在对缔约信息的隐瞒或提供虚假信息，以及利用信息不对称的优势地位谋取私利。在“跳单”居间人可能故意隐瞒更好的交易机会，或者故意拖延信息传递，以便自己能够直接或通过其他渠道完成交易，从而获取更多的利益。这种行为不仅违反了居间合同的诚信原则，也损害了委托人的合法权益。

委托人的道德风险同样不容忽视。在“跳单”委托人可能利用居间人提供的信息和服务，绕过居间人直接与交易对方进行接触和交易，从而逃避支付居间报酬的义务。这种行为不仅违反了居间合同的约定，也损害了居间人的合法权益。委托人还可能故意隐瞒真实意图或提供

虚假信息，以诱使居间人提供不必要的服务或承担不应有的风险。

双边道德风险在居间合同中的体现，是信息不对称和利益驱动共同作用的结果。居间人和委托人在合同履行过程中，都可能出于自身利益最大化的考虑，采取违反合同约定或诚信原则的行为。这种行为不仅增加了合同履行的风险和不确定性，也影响了居间市场的健康发展。

在居间合同的设计和履行过程中，应充分考虑双边道德风险的存在，并采取相应的措施进行防范和应对。通过完善合同条款、加强信息披露和透明度、建立有效的监管机制等方式，来降低双边道德风险的发生概率和影响程度。也应加强对居间人和委托人的教育和引导，提高其诚信意识和法律意识，共同维护居间市场的公平、公正和有序。

### **3. “跳单”现象作为双边道德风险的典型案例**

在居间合同的实际履行过程中，双边道德风险的问题尤为突出，其中“跳单”现象便是一个典型的案例。亦称为跳中介，是指买卖双方在已经与中介公司签署预售确认书、委托求购协议或出卖协议后，为了规避或减少支付中介费的义务，私自绕过中介公司而直接签订买卖合同的行为。这种行为不仅损害了中介公司的合法权益，也破坏了市场交易的秩序和公平性。

从双边道德风险的角度来看，跳单现象反映了买卖双方在追求各自利益最大化的过程中，采取的非合作解。在居间合同中，中介公司作为居间人，负有提供独家资源信息并促使买卖双方见面洽谈等促进交易的义务。买卖双方在获得这些信息后，却选择跳过中介公司而直接进行交易，从而规避了支付中介费的义务。这种行为不仅违背了诚实守信的原则，也损害了中介公司的合法权益。

跳单现象的产生，一方面是因为买卖双方在信息不对称的情况下，存在机会主义倾向，试图通过跳单来减少交易成本另一方面，也与中介公司的服务质量、收费标准以及合同条款的完善程度有关。在防范跳单现象的过程中，需要综合考虑买卖双方的利益诉求和中介公司的经营状况，通过完善合同条款、提高服务质量、合理制定收费标准等方式来降低双边道德风险的发生概率。

跳单现象作为居间合同中的双边道德风险典型案例，不仅揭示了买卖双方在交易过程中可能存在的机会主义行为，也提醒我们在制定和执行居间合同应充分考虑双边道德风险的存在，并采取相应的措施来防范和化解这种风险。

#### **4. 文章目的与结构安排**

本文旨在深入探讨居间合同中的双边道德风险问题，特别是以“跳单”现象作为切入点，分析其产生的原因、对各方利益的影响以

及相应的法律规制与风险防范措施。通过深入研究这一问题，本文期望能够为居间合同的完善和市场秩序的规范提供有益的参考。



在结构安排上，本文将分为以下几个部分进行论述：对居间合同及双边道德风险的基本概念进行界定，明确研究范围和对象详细分析“跳单”现象的具体表现、产生原因及其对各方利益的影响，通过案例分析和数据支撑，使论述更具说服力接着，探讨现行法律对居间合同双边道德风险及“跳单”现象的规制情况，分析法律规制的不足与局限性提出针对性的风险防范措施和建议，包括完善合同条款、加强行业自律、强化法律监管等方面，以期为解决这一问题提供切实可行的方案。

通过本文的论述，我们希望能够增进对居间合同中双边道德风险问题的认识和理解，为相关领域的实践和研究提供有益的借鉴和参考。也期望通过本文的探讨，能够推动相关法律制度的完善和市场秩序的规范，促进社会的和谐稳定发展。 文章目的与结构安排

本文旨在深入探讨居间合同中双边道德风险问题，特别是以“跳单”现象为典型案例进行深入剖析。文章旨在揭示“跳单”现象背后的道德风险根源，分析其对居间合同双方以及整个市场环境的负面影响，并提出有效的风险防范与应对措施。

文章结构安排如下：通过引言部分介绍居间合同的基本概念及其在市场交易中的重要性，进而引出双边道德风险问题对“跳单”现象进行定义和分类，分析其在居间合同中的具体表现及成因接着，从双边道德风险的角度深入剖析“跳单”现象的危害性，包括损害居间人合法权益、破坏市场秩序、降低市场效率等方面结合案例分析，探讨如何防范和应对居间合同中的双边道德风险问题对全文进行总结，强调加强居间合同道德风险管理的必要性和紧迫性，并提出相关建议与展望。

## 二、居间合同中的双边道德风险概述

作为一种特殊的契约形式，其特性在于居间人利用自身的信息优势，为委托人提供订立合同的机会或媒介服务，并在成功促成交易后获取相应的报酬。正是这种信息优势的存在，使得居间合同在履行过程中，无论是居间人还是委托人，都面临着双边道德风险的问题。

在居间合同中，居间人的道德风险主要表现为利用信息不对称，故意隐瞒与订立合同有关的重要事实或提供虚假情况，以欺诈委托人并获取不当利益。这种道德风险的存在，不仅损害了委托人的利益，也破坏了市场的公平竞争秩序。委托人在居间合同中同样存在道德风险，主要表现为“跳单”现象。即委托人在居间人的协助下与第三方达成交易意向后，为了节省居间费用，绕开居间人直接与第三方进行

交易。这种行为不仅违背了诚实信用原则，也损害了居间人的合法权益。

双边道德风险的存在，使得居间合同在履行过程中充满了不确定性。居间人和委托人之间的信任关系变得脆弱，交易的安全性受到威胁。如何防范和应对居间合同中的双边道德风险，成为了亟待解决的问题。

为了应对这一问题，我们需要从多个方面入手。完善居间合同的相关法律法规，明确居间人和委托人的权利义务，加大对道德风险行为的惩罚力度。加强居间行业的监管和自律，提高居间人的职业素养和道德水平。委托人也应增强法律意识，自觉遵守合同约定，避免“跳单”等不诚信行为的发生。

居间合同中的双边道德风险是一个复杂而重要的问题。我们需要通过完善法律法规、加强行业监管和自律、提高交易双方的诚信意识等多种手段，共同防范和应对这一问题，促进市场的健康发展。

### **1. 委托人给付义务的附条件性**

在居间合同中，委托人给付义务的附条件性是一个核心且复杂的问题。这种附条件性主要体现在居间人的报酬请求权上，即居间人促成合同缔结是其获得报酬的前提。

我们需要明确的是，居间合同本质上是一种服务合同，居间人通过提供信息、媒介服务等，协助委托人实现与第三方的合同缔结。委托人的给付义务并非无条件，而是与居间人是否成功促成合同缔结紧密相关。

委托人的给付义务具有附条件性，主要体现在以下几个方面：一是居间人必须成功促成委托人与第三方的合同缔结。只有当居间人提供的服务真正导致了合同的成功签订，居间人才有权请求委托人支付报酬。如果居间人未能成功促成合同，那么其报酬请求权将无从谈起。

二是合同缔结的结果必须与居间人的服务具有直接的因果关系。委托人与第三方之所以能够成功签订合同，必须是因为居间人提供了有效的信息或媒介服务。如果合同的签订与居间人的服务没有直接的因果关系，那么即使合同最终缔结，居间人也不得要求委托人支付报酬。

这种附条件性的给付义务安排，一方面体现了居间合同的本质特征，即服务合同的有偿性另一方面也有助于激励居间人提供更加专业、高效的服务，以促成更多的合同缔结，从而获取更多的报酬。

这种附条件性也带来了一定的风险和挑战。在“跳单”委托人可能会利用居间人提供的信息或媒介服务，私下与第三方进行接触并达成交易，从而逃避支付居间报酬的义务。这种行为不仅损害了居间人的合法权益，也破坏了居间市场的公平竞争秩序。

在居间合同中，对于委托人给付义务的附条件性，我们需要有清晰的认识和合理的规定。也需要通过法律手段加强对居间合同的监管和保护，以维护居间市场的健康发展和居间人的合法权益。

## 2. 居间报酬请求权的不确定性

居间合同并非一种典型的劳务性契约，其特殊性在于委托人给付义务的附条件性以及居间报酬请求权的不确定性。居间人的主要任务是通过其专业服务，促成委托人与第三方之间的交易。这种交易是否能够成功，往往受到多种因素的影响，包括但不限于市场状况、交易双方的意愿以及居间人的服务能力等。即使居间人已经尽力履行了其职责，也不能保证一定能够获得报酬。

居间报酬请求权的实现取决于多个条件的同时满足。这些条件包括居间人是否成功促成交易、交易是否合法有效以及委托人是否按照约定支付报酬等。在任何一个环节出现问题，都可能导致居间人无法获得其应得的报酬。即使居间人成功促成了交易，但如果交易双方最终未能达成一致或交易被认定为无效，那么居间人也可能无法获得报酬。

委托人的道德风险问题也进一步加剧了居间报酬请求权的不确定性。委托人有时可能会利用居间人的信息不对称或专业服务优势，通过“跳单”等方式规避支付报酬的义务。这种行为不仅损害了居间人的合法权益，也破坏了市场的公平竞争秩序。

居间报酬请求权的不确定性是居间合同中的一个重要特征。这种不确定性既体现了居间服务活动的复杂性和风险性，也揭示了居间人与委托人之间在利益分配上的潜在冲突。在居间合同中，应充分考虑

并明确居间报酬请求权的相关条件和规定，以维护双方的合法权益并促进市场的健康发展。



### 3. 司法实践中的双边道德风险问题

在司法实践中，居间合同中的双边道德风险问题日益凸显，其复杂性和多样性使得法律界和实务界都面临着巨大的挑战。以“跳单”这种行为的频发不仅损害了居间人的合法权益，也扰乱了市场秩序，对行业的健康发展构成了严重威胁。

我们需要明确的是，“跳单”行为本质上是一种违反诚实信用原则的不道德行为。在居间服务过程中，委托人往往利用居间人提供的信息和机会，私下与第三方进行交易，从而规避支付居间费用的义务。这种行为不仅违反了居间合同的约定，也损害了居间人的期待利益。

在司法实践中，对于“跳单”行为的认定和处罚却存在一定的困难。由于居间合同往往具有较大的灵活性和不确定性，在认定“跳单”需要充分考虑合同的性质、内容和履行情况等因素。由于居间服务行业的特殊性，居间人的权益往往难以得到充分保障，这也使得一些委托人敢于冒险进行“跳单”行为。

除了“跳单”居间合同中的双边道德风险还表现在其他方面。居间人可能利用其在信息获取和传递方面的优势地位，进行信息的不对称披露或误导性宣传，从而损害委托人的利益。委托人也可能利用其对居间服务的依赖性和信任度，对居间人提出不合理的要求或进行不当的干预。

针对居间合同中的双边道德风险问题，司法实践需要采取一系列措施进行防范和治理。要加强合同法的宣传和教育，提高合同当事人的法律意识和诚信意识。要完善居间合同的法律规定和司法解释，明确合同当事人的权利和义务，为纠纷的解决提供法律依据。还应加强行业监管和自律，建立健全的信用评价体系和奖惩机制，以促进居间服务行业的健康发展。

居间合同中的双边道德风险问题是一个复杂而重要的问题，需要我们从多个角度进行分析和探讨。通过加强法律规制和行业自律，我们可以有效地防范和治理这一问题，维护市场秩序和公平正义。

#### **4. 合同法对居间合同双边道德风险的防范**

居间合同作为促进交易达成的重要工具，在经济社会中扮演着不可或缺的角色。由于居间合同的特殊性，包括委托人给付义务的附条件性和居间报酬请求权的不确定性，使得双边道德风险问题尤为突出。

“跳单”现象便是居间合同双边道德风险的一个典型体现。为了有效防范这种风险，我国的合同法及相关法律制度进行了多方面的探索和尝试。

合同法通过明确居间合同双方的权利义务关系，规范了居间人的行为和委托人的责任。合同法要求居间人应当诚实信用地履行自己的职责，提供真实、准确的信息，促成交易的达成。委托人也应当按照约定支付居间报酬，不得无故拖延或拒绝支付。这种权利义务明确，有助于减少居间人和委托人之间的信息不对称，从而降低双边道德风险的发生概率。

合同法对“跳单”现象进行了明确的规制。在居间合同中，如果委托人利用居间人提供的信息和机会，绕开居间人直接与第三方进行交易，从而规避支付居间报酬的行为，将构成违约。合同法规定，在这种情况下，居间人有权要求委托人支付约定的居间报酬，并可以追究其违约责任。这一规定有效地保护了居间人的合法权益，同时对委托人起到了警示和约束作用。

为了进一步加强对居间合同双边道德风险的防范，我国还在不断完善相关法律制度。加强对房地产中介等居间行业的监管，规范其市场行为，提高其服务质量建立居间人信用评价制度，对信用不良的居间人进行惩戒和限制加强居间合同的审查和监督，确保合同条款的合法性和公平性等等。

合同法通过明确权利义务关系、规制“跳单”现象以及完善相关法律制度等手段，有效地防范了居间合同中的双边道德风险。随着经

济社会的发展和交易形式的多样化，居间合同中的双边道德风险问题仍然需要持续关注和研究，以不断完善法律制度和提高风险防范能力。

### 三、“跳单”现象及其法律后果

在居间合同的实际履行过程中，一个不可忽视的现象是“跳单”。这种现象往往发生在中介服务领域，尤其是房地产交易、人力资源服务等行业中。顾名思义，是指委托人在接受居间人的服务后，利用居间人提供的交易机会或媒介服务，绕开居间人直接与第三人订立合同的行为。这种行为不仅违背了诚实信用原则，而且损害了居间人的合法权益，破坏了正常的市场秩序。

跳单行为的法律后果是严重的。从合同法角度看，委托人在跳单后，仍应向居间人支付报酬。因为居间人已经按照约定提供了服务，并促成了交易机会或媒介服务的形成。委托人利用这些机会或服务达成交易，却未向居间人支付报酬，显然构成了违约。民法典中关于中介服务合同的规定也明确禁止了跳单行为，为打击这种行为提供了法律依据。

跳单行为还可能引发侵权责任。如果委托人的跳单行为给居间人造成了实际损失，居间人有权要求委托人承担损害赔偿责任。这体现了法律对居间人合法权益的保护，同时也是对委托人不当行为的惩戒。

跳单行为还会对行业的健康发展产生负面影响。如果跳单行为得不到有效遏制，将会导致居间人的服务价值被低估，中介服务行业的信任基础被削弱。这不仅不利于行业的长期发展，也会对整个市场的公平竞争环境造成破坏。

对于跳单行为，法律应予以严厉打击。相关行业协会和监管机构也应加强监管力度，推动行业自律和诚信体系建设，共同维护市场秩序和公平竞争环境。对于委托人而言，应充分认识到跳单行为的严重性和后果，自觉遵守合同约定和法律规定，维护自身信誉和行业形象。

“跳单”现象作为居间合同中双边道德风险的一种具体表现，其法律后果严重且多方面。通过加强法律规制和行业自律，可以有效遏制这种行为的发生，促进中介服务行业的健康发展。

### 1. “跳单”行为的定义及特点

它是一种明显的违约行为。在居间合同中，中介服务提供者通过其专业知识、经验以及所拥有的信息资源，为交易双方提供交易机会和媒介服务，从而促成交易的达成。“跳单”行为却是在接受了中介服务后，故意绕开中介，私下进行交易，这明显违背了居间合同中的约定。

“跳单”行为具有隐蔽性。由于交易双方往往是在私下达成交易，中介服务提供者很难及时发现并证明这种行为的存在。这增加了中介服务提供者维护自身权益的难度，也加剧了中介市场的信息不对称现象。

“跳单”行为对中介行业的健康发展构成了威胁。这种行为不仅损害了中介服务提供者的利益，也破坏了中介市场的公平竞争秩序。如果任由“跳单”将会导致中介行业的信任危机，进而影响到整个行业的健康发展。

对于“跳单”我们不仅要从法律层面进行规范和约束，还要加强行业自律和诚信体系建设，提高交易双方的诚信意识和法律意识，共同维护中介市场的健康有序发展。

## 2. “跳单”现象在居间合同中的普遍性

在居间合同的实际操作中，“跳单”现象已经成为一种普遍存在的现象。这一现象不仅揭示了居间合同中存在的双边道德风险，更在一定程度上影响了市场交易的公平性和效率。

所谓“跳单”，指的是在居间人已经为供需双方建立了联系，并努力协助双方达成交易协议的过程中，一方或双方当事人在未正式完成交易前，绕过居间人直接与对方进行交易，从而避免了向居间人支付佣金或费用。这种行为的普遍性，首先源于部分交易当事人对利益的追求和对成本的压缩。他们希望通过跳过居间人这一环节，减少交易成本，获取更大的利益。

“跳单”现象的普遍性也反映了当前居间服务市场的不规范。一些居间人可能未能提供高质量的服务，或者在服务过程中存在不当行

为, 导致交易当事人对其信任度降低, 从而选择跳过居间人进行交易。



法律法规对居间合同和“跳单”行为的监管也存在一定的空白和不足。这使得一些交易当事人在面临“跳单”缺乏足够的法律约束和道德压力，从而更容易选择这种行为。

“跳单”现象在居间合同中具有普遍性，这既是市场交易的必然结果，也反映了居间服务市场存在的问题和挑战。我们需要从加强居间服务的规范性、提高交易当事人的道德意识、完善法律法规等方面入手，共同应对和解决这一问题。

### 3. “跳单”行为的法律后果及责任承担

对于“跳单”行为的直接后果，根据《中华人民共和国民法典》的相关规定，委托人在接受中介人的服务后，如果利用中介人提供的交易机会或媒介服务，绕开中介人直接订立合同，应当向中介人支付报酬。即使买卖双方成功绕过了中介公司，私自签订了买卖合同，他们仍然需要承担向中介公司支付相应报酬的法律责任。这一规定旨在保护中介公司的合法权益，防止因“跳单”行为而导致的市场不公平竞争。

从责任承担的角度来看，“跳单”行为的责任主体主要是买卖双方。作为委托人，他们应当充分认识到居间合同的重要性，并严格按照合同约定履行自己的义务。如果因为“跳单”行为而给中介公司造成了损失，买卖双方应当共同承担相应的赔偿责任。中介公司也有权

通过法律途径追究买卖双方的法律责任，维护自己的合法权益。

在居间合同中，中介公司也承担着一定的责任。如果中介公司在提供居间服务的过程中存在欺诈、隐瞒重要事实等行为，导致委托人利益受损，中介公司也应当承担相应的法律责任。在追究“跳单”行为的法律责任时，应当综合考虑合同双方的权利义务关系，确保责任分配的公平与合理。

“跳单”行为在居间合同中是一种严重的违约行为，其法律后果及责任承担问题应当引起合同双方的高度重视。通过加强法律宣传、完善合同条款、提高中介服务质量等措施，可以有效预防和减少“跳单”行为的发生，维护市场的公平竞争秩序和合同双方的合法权益。

#### 4. “跳单”行为对居间合同关系的影响

“跳单”即委托人在与居间人达成合作意向后，绕过居间人直接与第三方进行交易，这一行为对居间合同关系产生了深远的负面影响。

“跳单”行为直接损害了居间人的合法权益。在居间合同中，居间人承担着为委托人寻找合适交易对象、提供交易信息等重要职责，并期望在成功促成交易后获得相应的报酬。“跳单”行为的发生使得居间人的努力付诸东流，其应得的报酬无法得到保障，这无疑是对居间人专业服务和劳动成果的不尊重与剥夺。

“跳单”行为破坏了居间合同关系的稳定性和信任基础。居间合同关系的建立依赖于双方之间的信任与合作，而“跳单”行为则是对这种信任关系的破坏。委托人通过“跳单”行为规避了应向居间人支付的费用，但这种行为却可能导致其在未来难以再找到可靠的居间合作伙伴，因为其他居间人可能会因担心再次遭遇“跳单”而对其保持谨慎态度。

“跳单”行为还可能引发居间市场的恶性竞争和秩序混乱。如果“跳单”行为得不到有效遏制，那么越来越多的委托人可能会选择效仿，这将导致居间市场的服务质量和信誉度大幅下降。居间人为了维护自身利益，可能会采取一些不正当手段来防止“跳单”，从而加剧市场的混乱和恶性竞争。

“跳单”行为还可能对整个社会的经济秩序和道德风尚产生负面影响。在市场经济中，诚实信用是基本的商业道德和法律规范。“跳单”行为却违背了这一原则，它损害了商业伙伴之间的互信关系，破坏了市场的公平竞争环境，甚至可能对整个社会的道德风尚产生不良影响。

“跳单”行为对居间合同关系产生了多方面的负面影响。为了维护居间市场的稳定和健康发展，必须加强对“跳单”行为的监管和惩罚力度，同时提高委托人和居间人的法律意识和道德水平，共同营造

诚信、公平、有序的居间市场环境。

#### 四、双边道德风险与“跳单”现象的关联性分析

在居间合同的语境下，双边道德风险并非一个孤立的现象，而是与多种因素相互作用、共同影响的结果。“跳单”现象便是一个极为典型的例证，它深刻反映了双边道德风险在居间交易中的实际表现。

“跳单”本质上是委托人在接受居间服务后，利用居间人提供的交易机会或媒介服务，绕开居间人直接与第三方进行交易，从而逃避支付居间报酬的行为。这种行为不仅损害了居间人的合法权益，也破坏了居间市场的公平交易秩序。从双边道德风险的角度来看，“跳单”现象正是委托人机会主义倾向的直观体现。

在居间合同中，委托人往往抱有一种“搭便车”即在享受居间服务带来的便利和优势的却不愿意承担相应的支付义务。这种心理在“跳单”行为中得到了充分体现。委托人利用居间人提供的信息和资源，却在达成交易时选择绕过居间人，以此避免支付居间费用。这种行为不仅违反了居间合同的约定，也违背了诚实信用的基本原则。

居间人的道德风险也在一定程度上助长了“跳单”现象的发生。一些居间人为了追求更高的利益，可能会采取隐瞒信息、夸大宣传等不正当手段来吸引委托人。这种行为不仅损害了委托人的利益，也破坏了居间市场的信誉和形象。当委托人发现居间人的服务存在问题时，他们更有可能选择“跳单”来避免支付费用。

双边道德风险与“跳单”现象之间存在着密切的关联。要有效遏制“跳单”现象的发生，需要从多个方面入手。应完善居间合同的相关法律法规，明确双方的权利义务和违约责任，为居间交易提供有力的法律保障。应加强对居间市场的监管力度，打击不正当竞争和违法行为，维护市场的公平和秩序。应加强诚信体系建设，提高居间人和委托人的诚信意识，促进双方之间的信任和合作。

双边道德风险与“跳单”现象之间存在着紧密的关联。只有通过加强法律法规建设、市场监管和诚信体系建设等多方面的努力，才能有效遏制这一现象的发生，促进居间市场的健康发展。

### **1. 居间人与委托人信息不对称与机会主义倾向**

在居间合同中，双边道德风险问题尤为突出，这主要是由于居间人与委托人之间存在信息不对称的情况，以及双方在履约过程中可能出现的机会主义倾向。以“跳单”我们可以深入剖析这一问题。

居间人与委托人之间的信息不对称是居间合同产生的基础。居间人凭借其在特定领域的信息优势，为委托人提供订立合同的机会或媒介服务，并据此要求委托人支付报酬。这种信息不对称也为双边道德风险埋下了伏笔。委托人可能利用居间人提供的信息，绕过居间人直接与第三方进行交易，以节省中介费用，这就是所谓的“跳单”现象。而居间人则可能为了获取更高的报酬，故意隐瞒或歪曲信息，诱导委

托人进行不利于其的交易。



机会主义倾向是双边道德风险的另一重要表现。在居间合同履行过程中，无论是居间人还是委托人，都可能出现利用信息优势追求自身利益最大化的行为。居间人可能通过夸大交易机会或隐瞒重要信息来诱导委托人签订居间合同而委托人则可能利用居间人提供的信息资源，在私下与第三方达成交易，从而避免支付居间费用。这种机会主义行为不仅损害了对方的利益，也破坏了市场的公平竞争和诚信原则。

在居间合同中，必须充分认识到双边道德风险的存在及其可能带来的负面影响。通过加强信息披露和监管力度，建立健全的市场规则和信用体系，可以有效降低信息不对称和机会主义倾向带来的风险，促进居间市场的健康发展。对于“跳单”等典型的双边道德风险行为，应依法予以惩处，以维护市场秩序和公平竞争。

## **2. 委托人滥用信息优势与“跳单”行为**

在居间合同关系中，委托人常常处于信息接收方的地位，他们通过居间人获取交易信息、媒介服务，以实现特定的交易目的。当居间人按照约定履行了信息提供和媒介服务后，部分委托人却滥用其获得的信息优势，采取“跳单”即绕过居间人直接与第三方进行交易，以规避支付居间报酬的义务。这种行为不仅违反了居间合同的约定，也损害了居间人的合法权益，更破坏了市场的公平交易秩序。

“跳单”行为的产生，与居间合同中委托人给付义务的附条件性密切相关。在居间合同中，委托人的给付义务通常是附条件的，即只有在居间人促成合同成立的情况下，委托人才需要支付居间报酬。这种附条件性使得委托人在获取交易信息后，有了规避支付报酬的空间。当委托人认为通过居间人进行交易的成本高于直接与第三方交易时，他们就有可能选择“跳单”。

居间人报酬请求权的不确定性也加剧了“跳单”现象的发生。由于居间人的报酬请求权必须以委托人与第三方缔约为条件，而委托人是否能与第三方缔约并非居间人所能完全控制，这使得居间人在履行义务时面临着较大的风险。一旦委托人选择“跳单”，居间人往往难以追究其违约责任，因为“跳单”行为通常具有隐蔽性，居间人难以举证证明委托人的违约行为。

“跳单”行为的实质是委托人滥用信息优势，违反诚实信用原则，损害居间人利益的行为。这种行为不仅违反了居间合同的约定，也破坏了市场的公平竞争秩序。有必要从法律层面对“跳单”行为进行规制，明确委托人的违约责任，保障居间人的合法权益。居间人也应提高自身的服务质量和专业水平，增强自身的竞争力，以降低“跳单”行为的发生概率。

委托人滥用信息优势与“跳单”行为是居间合同中双边道德风险的重要表现。为了维护市场的公平交易秩序和保护居间人的合法权益，需要从法律层面进行规制，并加强居间人的自身建设。

### 3. 居间人道德风险与“跳单”现象的互动关系

在居间合同中，双边道德风险是一个普遍存在的问题，而“跳单”现象则是其最直观的表现之一。这两者之间存在着密切的互动关系，共同影响着居间合同的履行和交易双方的权益保障。

居间人的道德风险主要体现在其可能利用信息不对称地位，采取损害委托人利益的行为以谋取私利。居间人可能故意隐瞒重要信息，或者误导委托人做出错误的决策，以促成交易并从中获利。这种道德风险的存在，使得委托人在与居间人合作时不得不保持警惕，增加了交易的成本和不确定性。

而“跳单”现象则是居间人道德风险的一种具体表现。当委托人发现居间人存在不诚信行为或者提供的服务不符合期望时，他们可能会选择绕过居间人直接与交易对方进行接触和协商，从而避免支付居间费用或者减少损失。这种行为虽然在一定程度上保护了委托人的利益，但也破坏了居间合同的稳定性和有效性，使得居间人的利益受到损害。

居间人的道德风险与“跳单”现象之间的互动关系进一步加剧了市场中的不信任氛围。居间人的不诚信行为使得委托人对居间服务的质量和可靠性产生怀疑，从而增加了“跳单”的可能性另一方面，“跳单”现象的频发又进一步削弱了居间人的信誉和地位，使得他们在市场中难以获得委托人的信任和认可。

要有效减少居间合同中的双边道德风险和“跳单”现象的发生，需要从多个方面入手。加强居间人的职业道德教育和培训，提高他们的专业素养和诚信意识完善居间合同的相关法律法规，明确居间人的权利和义务，规范其行为加强市场监管和执法力度，对违法违规行为进行严厉打击和处罚。

居间人的道德风险与“跳单”现象之间存在着紧密的互动关系。要有效应对这一问题，需要综合考虑市场环境、法律法规和监管措施等多个方面，以建立更加公平、透明和高效的居间服务市场。

#### **4. 双边道德风险对居间合同稳定性的挑战**

以“跳单”双边道德风险在居间合同中表现为委托方在居间人成功促成交易后，绕过居间人直接与第三方进行交易，从而避免支付居间费用。这种行为不仅损害了居间人的利益，也破坏了居间合同的约束力和稳定性。居间人也可能利用信息不对称或合同条款的模糊性，采取损害委托方利益的行为，如提供虚假信息、隐瞒重要事实等。

双边道德风险的存在使得居间合同双方难以形成长期稳定的合作关系。委托方可能因担心居间人的“背叛”而不敢轻易信任，而居间人也可能因担心委托方的“跳单”而不敢投入过多资源和精力。这种互不信任的状态不仅影响了居间合同的有效履行，也阻碍了居间市场的健康发展。

为了维护居间合同的稳定性，降低双边道德风险的发生概率，需要采取一系列措施。完善相关法律法规，明确居间合同双方的权利和义务和违约责任，为合同的履行提供法律保障。加强行业自律和监管力度，建立健全居间机构和人员的信用评价体系，提高行业整体的诚信水平。加强合同双方的信息沟通和协商机制，建立有效的激励和约束机制，促进双方形成合作共赢的关系。

双边道德风险是居间合同中不可忽视的问题，对合同的稳定性构成了挑战。通过完善法律法规、加强行业自律和监管、加强信息沟通和协商机制等措施，可以有效降低双边道德风险的发生概率，维护居间合同的稳定性。

## **五、防范居间合同中双边道德风险的对策与建议**

完善居间合同的法律法规，明确居间人的权利和义务和违约责任。通过立法手段，规范居间行为，提高居间合同的法律效力。加大对违约行为的处罚力度，形成有效的法律威慑，降低道德风险的发生概率。

加强行业自律和监管，建立居间行业的信用体系。通过行业协会或监管机构，制定行业标准和行为规范，对居间人的从业资格、业务操作等进行严格把关。建立信用评价和奖惩机制，对诚信守约的居间人给予表彰和奖励，对失信行为进行公示和惩戒。

提升合同双方的道德素质和法律意识，也是防范双边道德风险的重要手段。通过加强宣传教育、培训等方式，提高合同双方对居间合同的认识和理解，增强他们的法律意识和道德观念。鼓励双方在签订合同时充分协商、明确权利义务，减少因信息不对称或误解导致的道德风险。

探索引入第三方监督机制或担保机制，降低双边道德风险的发生。可以引入第三方机构对居间合同进行见证或公证，确保合同的真实性和合法性或者引入担保机构对居间合同进行担保，一旦出现违约行为，由担保机构承担相应的责任。这些措施可以有效降低双边道德风险的发生，保障合同双方的利益。

防范居间合同中双边道德风险需要从法律法规、行业自律、道德素质、第三方监督等多个方面入手，共同维护市场的健康发展。

## 1. 完善居间合同立法，明确双方权利义务

立法机关应加强对居间合同领域的法律研究，深入了解当前市场中存在的各种问题和风险。在此基础上，对居间合同的立法进行完善，确保合同条款的明确性、具体性和可操作性。在居间合同中明确界定双方的权利和义务，包括居间人的中介服务内容、委托人的支付义务、保密义务等，以便在发生争议时有明确的法律依据。

针对“跳单”立法应明确规定其性质和法律后果。跳单行为不仅损害了居间人的合法权益，也扰乱了市场秩序。对于故意跳单、恶意违约的行为，应给予相应的法律制裁，如赔偿损失、支付违约金等。还应加强对跳单行为的监管和打击力度，提高违法成本，降低其发生的概率。

完善居间合同立法还应注重平衡双方利益。在明确双方权利义务的也要考虑到居间人和委托人之间的利益平衡。既要保障居间人能够获得合理的报酬和权益，又要避免委托人承担过重的经济负担。只有在双方利益得到平衡的基础上，才能有效减少双边道德风险的发生。

立法机关还应加强对居间合同领域的宣传教育工作。通过举办讲座、发布宣传资料等方式，普及居间合同法律知识，提高公众对居间合同的认识和重视程度。也要加强对居间合同纠纷的调解和处理工作，为当事人提供及时、有效的法律援助和解决方案。

完善居间合同立法、明确双方权利义务是降低双边道德风险的关

键措施之一。通过加强立法研究、明确跳单行为的法律后果、平衡双方利益以及加强宣传教育工作等多方面的努力,可以有效减少居间合同中的双边道德风险问题,促进市场的健康发展。

## **2. 加强居间行业监管, 提高行业自律水平**



在探讨居间合同中的双边道德风险，特别是以“跳单”现象为例时，加强居间行业监管、提高行业自律水平显得尤为重要。这一举措旨在通过建立健全的监管机制和行业规范，减少居间服务中的不诚信行为，维护市场秩序和公平竞争。

政府应加强对居间行业的监管力度。通过制定和完善相关法律法规，明确居间服务的法律地位、权利义务和责任范围，为行业健康发展提供法律保障。建立健全的监管机制，加强对居间机构的日常监管和定期检查，确保其依法合规经营。对于存在违法违规行为的居间机构，应依法予以处罚，形成有效的震慑力。

提高行业自律水平也是关键所在。居间行业应建立行业协会或组织，制定行业自律规范，明确行业标准和行为准则。通过加强行业自律，推动居间机构自觉遵守法律法规和行业规范，提高服务质量和信誉度。建立行业信用评价体系，对居间机构进行信用评级和公示，引导消费者选择信誉良好的居间机构。

加强行业信息共享和合作也是提升行业自律水平的有效途径。居间机构之间应加强沟通与交流，分享行业经验和成功案例，共同应对行业挑战和问题。通过加强行业合作，促进居间服务的规范化和专业化发展，提升整个行业的竞争力和社会形象。

加强居间行业监管、提高行业自律水平是应对居间合同中双边道德风险、减少“跳单”现象的重要举措。通过政府、行业协会和居间机构等多方面的共同努力，可以推动居间行业的健康发展，维护市场秩序和消费者权益。

### 3. 建立居间人与委托人之间的信任机制

在居间合同中，双边道德风险的存在往往源于双方之间缺乏足够的信任。以“跳单”当居间人为了追求更高的佣金而选择隐瞒信息或提供虚假信息时，委托人的利益便会受到损害反之，当委托人绕过居间人直接与第三方交易时，居间人的努力也会付诸东流。建立居间人与委托人之间的信任机制至关重要。

双方应明确各自的权利和义务，确保合同条款的公平性和透明性。居间人应当诚实守信，履行好信息披露和中介服务的职责委托人则应尊重居间人的劳动成果，按照合同约定支付佣金。通过明确双方的责任边界，可以减少因信息不对称和利益冲突导致的道德风险。

建立有效的沟通渠道和反馈机制也是增强信任的关键。居间人应主动与委托人保持联系，及时沟通交易进展和可能存在的问题委托人也可以向居间人提出意见和建议，以促进服务的不断改进和优化。引入第三方监督机制或评价体系也是一个有效的方式，可以通过对居间人的服务质量和委托人的满意度进行客观评价，来增强双方的信任感。

加强行业自律和法律法规建设也是建立信任机制的重要保障。行业协会或组织可以制定行业标准和规范，对居间人的行为进行约束和监督。政府部门也可以出台相关法律法规，明确居间合同的法律效力和违约责任，为双方提供法律保障。

建立居间人与委托人之间的信任机制需要从多个方面入手，包括明确双方权利和义务、加强沟通与反馈、引入第三方监督和评价体系以及加强行业自律和法律法规建设等。只有这样才能有效降低双边道德风险的发生概率，促进居间服务行业的健康发展。

#### **4. 提高居间服务质量，降低“跳单”现象发生概率**

居间服务提供者应加强对服务人员的专业培训，提升他们的业务能力和专业素养。这包括深入了解行业规则、市场动态以及客户需求，以便能够为客户提供更加专业、高效的服务。服务人员还应具备良好的沟通能力和服务意识，能够与客户建立信任关系，提供个性化的服务方案。

居间服务提供者应优化服务流程，提高服务效率。通过简化流程、减少冗余环节，可以降低客户的等待时间和交易成本，提升客户满意度。还可以利用现代科技手段，如互联网、大数据等，对服务过程进行智能化管理，提高服务的精准度和便捷性。

建立健全的信息披露和监管机制也是降低“跳单”现象的重要手段。居间服务提供者应向客户充分披露相关信息，包括服务内容、收费标准、交易风险等，确保客户在充分了解的基础上做出决策。政府和社会组织也应加强对居间服务市场的监管，打击违法违规行为，维护市场秩序和公平竞争。

加强行业自律和诚信体系建设也是提高居间服务质量的关键。居间服务提供者应自觉遵守行业规范，树立良好的行业形象。可以建立行业信用评价体系，对服务提供者进行信用评级和公示，激励优质服务提供者，惩戒失信行为。

提高居间服务质量需要从多个方面入手，包括加强专业培训、优化服务流程、建立信息披露和监管机制以及加强行业自律和诚信体系建设等。通过这些措施的实施，可以有效降低“跳单”现象的发生概率，提升居间服务市场的整体水平和客户满意度。

## 六、结论

通过对居间合同中的双边道德风险，特别是以“跳单”现象为例的深入剖析，我们可以清晰地看到，这一风险不仅损害了居间人的合法权益，也扰乱了市场秩序，影响了行业的健康发展。对双边道德风险的有效防范和治理显得尤为重要。

我们可以通过完善相关法律法规，明确居间合同的法律地位，加大对违约行为的惩罚力度，以法律手段遏制双边道德风险的发生。加强行业自律和监管，推动行业诚信体系建设，也是防范双边道德风险的重要途径。

提高市场主体的道德素质和风险意识，也是降低双边道德风险的关键。居间人和委托人应自觉遵守合同约定，共同维护市场的公平、公正和有序。

居间合同中的双边道德风险是一个复杂而严峻的问题，我们需要从多个层面进行防范和治理。只有通过不断完善法律法规、加强行业自律、提高市场主体素质等多方面的努力，才能有效地降低双边道德风险，促进市场的健康、稳定和可持续发展。

## 1. 总结文章主要观点与论证

文章首先界定了居间合同的基本概念和特征，强调了居间人在促成交易中的重要角色及其所承担的法律责任。在此基础上，文章进一步揭示了居间合同中存在的双边道德风险问题，即委托人和居间人双方都有可能因追求自身利益最大化而违反合同约定，损害对方的合法权益。

以“跳单”文章详细分析了这一行为产生的原因及其对居间合同关系的影响。跳单行为往往发生在委托人为了节省费用或追求更高利

益而绕过居间人直接与交易对方达成协议的情况下。这种行为不仅违反了居间合同的约定，也损害了居间人的合法权益，破坏了居间市场的公平竞争秩序。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。  
如要下载或阅读全文，请访问：

<https://d.book118.com/785314002204011212>